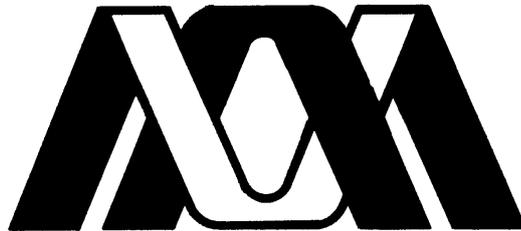


UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
UNIDAD: IZTAPALAPA



**Casa abierta al tiempo**

DIVISION: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

GRADO: LICENCIATURA

NOMBRE DEL TRABAJO

LA PARTICIPACIÓN DEL GRUPO DE LOS CIENTÍFICOS  
EN LAS REELECCIONES DE PORFIRIO DÍAZ

NOMBRE DEL PARTICIPANTE

LETICIA AQUINO MARTÍNEZ

FEDERICO LAZARÍNÍ MIRANDA
---------------------------

nombre y firma del asesor
---------------------------

México, D.F. a 15 de Abril de 2005

INTRODUCCIÓN: La participación del grupo de los "científicos" en las reelecciones de Porfirio Díaz. ....	4
CAPÍTULO 1: La etapa histórica en la cual existió el grupo de los "científicos" .....	11
1.1.- EL PORFIRIATO.....	11
Características políticas .....	11
La legislación electoral durante el Porfiriato.....	18
Características económicas.....	24
Características sociales y culturales .....	27
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO DE LOS CIENTÍFICOS.....	31
1.2. Origen del grupo científico .....	31
Todo sobre el grupo de los "científicos" .....	31
1.3. ¿Quiénes integraban el grupo de los "científicos"? .....	38
Primera generación. (1892-1896).....	41
Segunda Generación. (1896-1900).....	42
Tercera Generación. (1900-1911).....	42
1.4.-Características comunes de los integrantes del grupo de los "científicos" . ....	44
Los intelectuales.....	46
Los Gobernadores .....	46
Los Ministros.....	47
Los Diputados .....	47

CAPÍTULO 2: La participación del grupo de los "científicos en la vida política de México.	
-----	56
2.1 Los "científicos" constituyen partido, facción o grupo -----	56
2.1.1. La antipatía que despertaba el grupo de los "científicos" -----	58
2.2.-La participación del grupo de los "científicos" en las reelecciones de Porfirio Díaz en los años 1892, 1896, 1900,1904 y 1910. -----	63
Periodos políticos que abarcan la etapa porfirista.-----	66
Durante el Cuarto Período Constitucional. (1892-1896) Tercera reelección -----	67
Durante el Quinto Período Constitucional. (1896-1900) Cuarta reelección -----	69
Durante el Sexto Período Constitucional. (1900-1904) Quinta reelección -----	69
Durante el Séptimo Período Constitucional. (1904-1910) sexta reelección -----	71
En la séptima reelección en 1910 -----	77
2.3. Los errores políticos que cometió el grupo de los "científicos"-----	80
CAPITULO 3: Tres significativos integrantes del grupo de los "CIENTÍFICOS" -----	88
FRANCISCO BULNES -----	88
JUSTO SIERRA -----	98
JOSÉ IVES LIMANTOUR-----	103
CONCLUSIONES-----	115
Fuentes y bibliografía -----	119
FUENTES-----	119
HEMEROGRAFÍA-----	120
BIBLIOGRAFÍA -----	122

## INTRODUCCIÓN: LA PARTICIPACIÓN DEL GRUPO DE LOS “CIENTÍFICOS” EN LAS REELECCIONES DE PORFIRIO DÍAZ.

Porfirio Díaz, militar y político mexicano, presidente de la República Mexicana, su largo ejercicio en el poder dio nombre a un periodo de la historia de México conocido como porfiriato. Es interesante cuestionar ¿Cómo es, que Porfirio Díaz logró, estar en el poder de 1877 a 1911?, es fácil escuchar decir que fueron muchos años, lo sugestivo en este punto es poder comprender que fue lo que le permitió mantenerse al frente por un largo tiempo. ¿Acaso el grupo de los “científicos” tuvo algo que ver? Porfirio Díaz llegó al poder en 1876 como presidente provisional, hubo elecciones en 1877, las cuales ganó y, a partir de entonces actuó como presidente constitucional hasta el año de 1911, con una interrupción de sólo cuatro años; ya que según la Constitución mexicana, el presidente no podía permanecer en la presidencia durante dos mandatos consecutivos, por lo que tuvo que renunciar en 1880, sin embargo, en el año de 1884 consiguió la aprobación de una enmienda a la Constitución que permitía la sucesión de mandatos presidenciales, permaneciendo en el poder hasta 1911, luego de ser elegido de nuevo en 1888, 1892, 1896, 1900, 1904 y 1910.

Porfirio Díaz como personaje de la historia de México es muy estudiado, se han escrito muchos libros acerca de él y del porfiriato, gracias a toda la información con la que contamos es que podemos seguir investigando temas del periodo, como es el papel que jugó el grupo de los “científicos” durante las reelecciones de Porfirio Díaz, para la construcción histórica del presente trabajo, existen fuentes de primera mano como son la colección de documentos del archivo personal del general Porfirio Díaz, que se encuentra bajo custodia de la Universidad Iberoamericana, forma uno de los acervos históricos más importantes para la reconstrucción auténtica del periodo del

Porfiriato; a través de la información que hay en el archivo privado nos permite acercarnos a la vida cotidiana del presidente Díaz, por ser un archivo de tipo personal, encontramos cartas y documentos de todo tipo. En la colección de documentos del Fondo de Francisco Bulnes, que se encuentra bajo resguardo del Archivo General de la Nación, comprende 27 volúmenes, en 40 cajas, 92 expedientes, para el presente trabajo fue de suma importancia la información que se encuentra en la caja 10. El Fondo documental de la Escuela Nacional Preparatoria fue trasladado al Archivo Histórico de la Universidad Nacional Autónoma de México, en varias remesas desde 1967; lo constituyen documentos encuadernados y sueltos, y una colección de folletería. Los principales asuntos que tratan los documentos son: registros y expedientes de alumnos, conferencias de alumnos y profesores, disertaciones, temarios de exámenes, libros de calificaciones, planes de estudio, juntas de profesores, registros de asistencia de profesores, empleados y alumnos, correspondencia de la dirección e información sobre asuntos académicos y administrativos. Es interesante indagar la participación de Justo Sierra, como integrante del grupo de los “científicos”, Sierra ocupó cargos relevantes en el régimen porfirista que lo hicieron destacar como, político, diputado al Congreso de la Unión, magistrado de la Suprema Corte de Justicia, subsecretario de Instrucción Pública y ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, se destaca en su obra educativa la fundación de la Universidad Nacional en 1910. El Fondo documental de Justo Sierra, consta principalmente de correspondencia oficial con Porfirio Díaz, Enrique Creel, Joaquín Casasús, Bernardo Reyes entre otros, también se conservan borradores de poemas, trabajos de su época de estudiante y el epistolario de su viaje a Europa, existen revistas y periódicos que fueron útiles para la elaboración del presente trabajo, revistas como: *Historia Mexicana*, *Historia y Sociedad*, *Proceso* y periódicos como el *Heraldo*, el *Imparcial*, el *Monitor Republicano*. Con relación a las fuentes de segunda mano: La obra más completa sobre el régimen de Díaz es la monumental obra de Daniel Cosío Villegas, *Historia moderna de México, El porfiriato*, Paul Garner, *Porfirio Díaz del héroe al dictador*

una biografía política, el autor examina las múltiples interpretaciones del régimen porfiriano, evitando la perspectiva sesgada de la historiografía posrevolucionaria oficial Luis González, La ronda de las generaciones, hace un estudio sobre el grupo de los “científicos” a partir de generaciones, Leopoldo Zea, El positivismo en México Nacimiento, Apogeo y Decadencia, su obra es de suma importancia para entender la ideología del grupo de los “científicos”, Francisco Bulnes, El verdadero Díaz y la revolución, entre otras obras.

El propósito que tiene el estudio del grupo de los “científicos” es conocer qué tanto influyó en el gobierno del presidente Díaz, saber de buena tinta que hubo alrededor del poder de Porfirio Díaz, y su historia política a través del grupo de los “científicos”. Se pretende manifestar que en esto que pudiera ser un debate intelectual, no se ausentan las ideas y las tentativas de reforma, y que la participación del grupo de los “científicos” en el aspecto político fue sumamente variada, puesto que nunca existió una doctrina claramente enunciada y lineal.

El grupo de los “científicos” surge a partir de una necesidad política, en 1892 y termina con la caída del régimen Porfirista en 1911, por lo tanto el periodo que abarca el presente trabajo es de 1892 a 1911, ¿Por qué durante esos años? Porque de alguna manera fue el tiempo que estuvo activo el grupo de los “científicos” y los periodos coyunturales son identificados a partir de 5 reelecciones de Porfirio Díaz, en las cuales estuvo presente el grupo. Los “científicos” permitieron la tercera reelección de Díaz en 1892, además de dar soporte legal a la cuarta, quinta, sexta y séptima

El objetivo general, es conocer la trayectoria del grupo desde su origen hasta su culminación, reconocer el papel político que desempeñaron y la participación política individual de tres integrantes del grupo Francisco Bulnes, José Ives Limantour y Justo Sierra.

Con relación a la hipótesis tenemos que a partir de lo que conocemos de la historia de México, es fácil identificar que el porfiriato fue una dictadura. Sin embargo, no es fácil detectar porque Porfirio Díaz permaneció en el poder siete reelecciones, es forzoso estudiar los alrededores del dictador, y un

importante grupo fue el de los "científicos". A través de ellos poder visualizar la vida política que sostuvo el régimen porfiriano.

Es de suma importancia conocer al grupo de los "científicos", su origen, sus intereses dentro de la política y revelar ¿Quién beneficiaba a quien Porfirio Díaz al grupo o el grupo a Porfirio Díaz? Se dice que el integrante incondicional de Porfirio Díaz y del grupo fue José Ives Limantour, incluso algunos reconocen al grupo como los Limanturistas. ¿Por qué fue el incondicional?

El presente trabajo nos dará la oportunidad de saber que peso político tuvo el grupo en el porfiriato y para ello los puntos de interés que se desarrollaron en el capítulo 1. introducción sobre el Porfiriato, resaltando características políticas, económicas y sociales; significativo para conocer el entorno en donde se desarrolló el grupo, al conocer el origen, a los integrantes, sus características y las tres generaciones del grupo, reconocemos la importancia del grupo durante el porfiriato, sabemos que el grupo surge únicamente por una necesidad política, cuando los integrantes en 1892 aceptaron formar un grupo para auxiliar al presidente en sus reelecciones, existe un equipo compacto y homogéneo constituido por cinco integrantes los cuales, fueron intelectuales todos tenían conocimientos que aportar a la política, economía y a la sociedad del país; a partir de sus características se autonombraron y fueron reconocidos como el grupo de los intelectuales, los llamados "científicos", su trabajo fue convencer a la sociedad de que la reelección era lo mejor para el país y lo hicieron a partir de discursos, sin embargo, con el paso del tiempo al grupo se le fueron agregando integrantes a los cuales se les reconoció oficialmente como "científicos" y esto hizo que fuera más grande y no tan uniforme, sin embargo siguieron

ayudando a Díaz en su proyecto de reelegirse, en el año de 1900 el líder Limantour formo su propio grupo los llamados Limantouristas, que en realidad fue la continuación del grupo de los científicos encargados de la reelección de Porfirio Díaz en el periodo de 1900-1904, la población reconoció siempre al grupo como "científicos" y algunos aceptaron el sobrenombre de Limantouristas, solo por el hecho de que Limantour fue jefe del grupo. Porfirio Díaz y su grupo manipularon la reelección bajo la palabra "paz" En la última reelección en 1910, bajo la dirección de Limantour el grupo se mostró descontento, porque desde la sexta reelección vieron la posibilidad de que el grupo tuviera un peso más fuerte de lo que tuvo, y uno de los integrantes del grupo ascendiera a la presidencia, el candidato siempre fue Limantour, y si él era el líder del grupo, se entiende como es que internamente existen una tendencia anti-porfirista, sin embargo hasta la última reelección de Díaz, fue apoyada por el grupo, el cual tenía la esperanza de que su jefe Limantour ocupara la presidencia algún día.

El capítulo 2, esta dedicado a conocer, el papel que jugó el grupo de los "científicos" en las cinco reelecciones de Porfirio Díaz de los años, 1892, 1896, 1900, 1904 y 1910. Para la tercera reelección, en 1892 no podía ser más que una solución provisional, el escudo del grupo de los "científicos", sin embargo, fue exitosa la colaboración del grupo durante el proceso de reelección. El grupo científico armo el escenario de la cuarta reincidencia electoral, con el sobre nombre de grupo incondicional de Porfirio Díaz. En la quinta reelección de Porfirio Díaz, estuvo convocado el grupo de los científicos el cual tenía que justificar la reelección, aparentemente la última, considerando la avanzada edad de Porfirio Díaz y reconociendo también el ánimo incierto del país y de todos su gobernantes. Las elecciones presidenciales

de 1904. sexta reelección hizo aflorar con impetuosa franqueza la campaña anti-científica, pues se suponía que Porfirio Díaz le cedería la silla presidencial a José Ives Limantour, sin embargo apoyaron la reelección bajo la bandera de "paz". Con el apoyo o no del grupo, se haría cada vez más difícil el problema de la sucesión. Porfirio Díaz era consciente del peligro que traía a sus espaldas con la reelección, sin embargo, enfrentaba cada periodo electoral con el convencimiento de que no iba a ocurrir nada de notable o extraordinario, pero no fue igual después de 1908, con la declaración del propio Porfirio Díaz, sobre la necesidad de un sucesor, y es a partir de entonces cuando realmente se moviliza la sociedad, para lograr la sucesión presidencial en 1910. Es importante revisar, los errores políticos que cometió el grupo, propuso independencia del Poder Judicial Federal, afirmó que el general Díaz iba algún día aceptar la pérdida total o parcial de su dictadura, se hizo detestar por la sociedad, los errores los desacreditaron en el aspecto político y social. A partir de los sobrenombres que la sociedad le puso al grupo se desprende que existió antipatía del grupo y más que estos se hacían pasar por los únicos poseedores de los secretos científicos, la sociedad los tacho más que científicos como vende patrias y como cien-tísicos, los vieron como corruptos ya que se decía que se enriquecieron a la sombra del gobierno, usando y aun abusando, de sus posiciones oficiales.

En el capítulo 3, presento la trayectoria científica y la participación política individual de tres integrantes del grupo: Francisco Bulnes, José Ives Limantour y Justo Sierra. La selección de los tres integrantes del grupo de los "científicos" estuvo sujeta a tres criterios, 1.- Los mas representativos. 2.- Estuvieron activos durante las reelecciones de Porfirio

Díaz, 3.- Los que tuvieron una destacable participación política, económica y social durante el porfiriato. Para la elaboración del presente apartado la metodología que utilice fue la prosopografía desde dos perspectivas, Histórico-Político y biográfica.

## CAPÍTULO 1: LA ETAPA HISTÓRICA EN LA CUAL EXISTIÓ EL GRUPO DE LOS "CIENTÍFICOS"

### 1.1.- EL PORFIRIATO

#### Características políticas

Porfirio Díaz, militar y político mexicano, presidente de la República Mexicana, su largo ejercicio del poder dio nombre a un período de la historia de México conocido como Porfiriato.<sup>1</sup> Porfirio Díaz llegó al poder y lo conservó mediante la fuerza de su presencia y con la ayuda del equipo que tenía a su alrededor "los científicos" no de las armas.<sup>2</sup>

Es interesante cuestionar ¿Cómo es que Porfirio Díaz logró ejercer una dictadura, estar en el poder de 1876 a 1911? Es fácil escuchar decir que fueron muchos años, e incluso la información varía, 30, 34 ó 35 años en el poder.<sup>3</sup>

La importancia de la larga permanencia de Díaz en el poder sólo puede entenderse en el contexto de la temprana experiencia que México tenía como un Estado independiente. En los 55 años que van de la consumación de la independencia en 1821 a la primera vez que Porfirio Díaz asumió la presidencia en 1876, la historia política de México había sido turbulenta. <sup>4</sup> "pues bien, si alguna generalización cabe hacer sobre el Porfiriato, es que en

---

<sup>1</sup> La obra más completa sobre el régimen de Díaz es la monumental *Historia moderna de México. El porfiriato*, de Daniel Cosío Villegas, Hermes, México 1963-1974, en varios volúmenes.

<sup>2</sup> *El Monitor Republicano*, enero 27 de 1891, p.8.

<sup>3</sup> Al respecto Paul Garner, examina las múltiples interpretaciones del régimen porfiriano, evitando la perspectiva sesgada de la historiografía posrevolucionaria oficial. En su obra *Porfirio Díaz del héroe al dictador una biografía política*, Planeta, México, 2003.

<sup>4</sup> Paul Garner, *Porfirio Díaz del héroe al dictador una biografía política*, Planeta, México, 2003. p.9.

sus 35 años, logró alcanzar una centralización u homogenización como jamás se había podido lograr antes.”<sup>5</sup>

Porfirio Díaz llegó al poder en 1876 como presidente provisional, un mes más tarde abandonó momentáneamente el cargo, nombrando a Juan Méndez de forma interina, hubo elecciones en 1877, las cuales ganó Porfirio Díaz y, a partir de entonces actuó como presidente constitucional hasta el año de 1911, con una interrupción de sólo cuatro años; ya que según la Constitución mexicana, Porfirio Díaz no podía permanecer en la presidencia durante dos mandatos consecutivos, por lo que tuvo que renunciar en 1880 aunque continuó brevemente en el gobierno de su sucesor, Manuel González, como Ministro de Fomento (diciembre de 1880-mayo de 1881); y entre 1881 y 1883 desempeñó el cargo de gobernador del estado de Oaxaca.

Porfirio Díaz fue reelegido presidente de la República en 1884 y consiguió la aprobación de una enmienda a la Constitución que permitía la sucesión de mandatos presidenciales, permaneciendo en el poder hasta 1911, luego de ser elegido de nuevo en 1888, 1892, 1896, 1900, 1904 y 1910.

En la dictadura porfiriana un grupo de intelectuales y profesionales, los llamados “científicos”, (parte del gabinete de Porfirio Díaz) vieron en México la posibilidad de enfrentar la modernización y la democracia.

---

<sup>5</sup> Daniel Cosío Villegas, (Ed), *Historia moderna de México, El porfiriato, vida económica, I*, México, Hermes, 1965, 14-15.

Porfirio Díaz, al grupo de los "científicos" no le dio la oportunidad de participar en las decisiones políticas, en cambio, le dio todas las facultades para administrar el país y hacer negocios

El período de la historia de México en que gobernó Porfirio Díaz se puede dividir en tres etapas: 1) pacificación del país (1876-1888), 2) consolidación del sistema (1888-1904), 3) crisis gubernamental (1904-1911).

En su primer período de gobierno presidencial, de 1876 a 1880, Porfirio Díaz no supo manejar su gabinete, con mucha frecuencia puso y quitó ministros. Para seis secretarías de Estado empleó 22 secretarios, empezó a perfilarse como un buen jefe político cuando ya iba de salida. Reformó la constitución al prohibir la reelección y restableció relaciones diplomáticas con Francia.

Manuel González asumió la presidencia de la República el primero de diciembre de 1880 y gobernó hasta 1884. Con relación a las elecciones Daniel Cosío Villegas dice:

Al acercarse la fecha de las nuevas elecciones, los partidos políticos se organizaron para proclamar diversas candidaturas: la del general Manuel González, la de don Justo Benítez, la del general García de la Cadena, la del general Ignacio Mejía y la de don Manuel María de Zamacona. En ellas campeaban las corrientes lerdistas, Iglesistas, Juaristas y, naturalmente, la Porfirista, representada por el primero de ellos. El apoyo oficial determinó que se diera el triunfo al general Manuel González, declarándolo la Cámara como presidente electo el 25 de septiembre de 1880".<sup>6</sup>

Una vez en el poder, Manuel González promovió las mismas estrategias que se identificarían con el régimen de Díaz; es decir, reconciliación política nacional,

---

<sup>6</sup> Daniel Cosío Villegas (coord.), *Historia General de México*, El Colegio de México, Tomo II, México, Tercera edición, 1981, p.916.

consolidación política y el fortalecimiento del ejecutivo, reconocimiento diplomático externo, el desarrollo de proyectos de infraestructura y la estimulación de la inversión extranjera. Pero González no era sólo un imitador de Díaz. De hecho, debería atribuírsele una autonomía, una innovación y un dinamismo en estos campos mayores que los que se le han reconocido.

Manuel González supo hacerse de un buen gabinete y gobernó bien, pero al final de su mandato cometió dos errores: arregló desfavorablemente la deuda con Inglaterra y lanzó la moneda de níquel en vez de la de oro, la cual no fue aceptada por el pueblo, motivo por el que la fama de González decayó.

Daniel Cosío V dice que La opinión pública tuvo cierta aceptación para el retorno de Díaz al poder para el periodo 1884-1888, para lo cual se reformó la constitución estableciéndose la reelección no inmediata para el cargo de presidente. En este su segundo gobierno de Porfirio Díaz se propuso pacificar al país sofocando los levantamientos de descontentos y opositores a su gobierno desde el momento en que se iniciaban. De ahí la frase de "mátalos en caliente"<sup>7</sup>

El ejército combatió las sediciones políticas de los indígenas descontentos y frenó todo intento de rebelión. Se inició la etapa de reacomodo político y pacificación del país. "La paz no brotó espontáneamente. Se hizo necesaria la represión contra sediciosos, indios rebeldes, plagiaros y ladrones del camino real."<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> *Ibid.*, p.917.

<sup>8</sup> *Idem.*

Con relación a la pacificación que logró obtener Porfirio Díaz durante su régimen Arnaldo

Córdova comenta:

El general Díaz ha prestado dos grandes servicios a la Patria: acabar con el militarismo que ha perdido todo su brillo engañoso y su prestigio en 30 años de paz; y borrar los odios que dividían a la gran familia mexicana por medio de su hábil y patriótica política de conciliación pues aunque él se haya apoyado en esta política para conservar el poder, no por eso pierde su mérito, sino que al contrario, da testimonio de él, el éxito obtenido<sup>9</sup>

Con lo antes expuesto se puede desprender que Porfirio Díaz gobernó con la simpatía de amplios sectores sociales y consideraban que sólo él podía manejar los destinos de la nación. Porfirio Díaz practicó una forma de gobierno dictatorial, que concentró un gran poder.

Así en 1888, Díaz reinició uno más de sus periodos de gobierno siendo considerado como el héroe de la integración nacional, la concordia internacional, la paz y el progreso. "Entre 1888 y 1905, especialmente en el decenio de 1890, la dictadura porfiriana se encuentra en su apogeo. Hacia 1888 Díaz había puesto en orden su gobierno."<sup>10</sup>

Desde 1888 se afianzó el gobierno personalizado y dictatorial de Díaz, y se puso en ejercicio el lema rector del nuevo periodo "poca política y mucha administración"

La fórmula de "poca política, mucha administración" funcionó satisfactoriamente largos años porque el país ansiaba la paz y quería mejorar su condición económica y porque Porfirio demostró que podía mantener la paz y sabía como impulsar la economía nacional.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Arnaldo Córdova, *La ideología de la Revolución Mexicana La formación del nuevo régimen*, Era, México, 1983, p.100.

<sup>10</sup> William Beley, "El Estilo Porfiriano deportes y diversiones de fin de siglo", en: *Historia Mexicana*, p.219.

<sup>11</sup> Daniel Cosío Villegas (coord.), *Historia mínima de México*, El Colegio de México, México, 1981, p.129.

Tras previa reforma electoral en 1888, en que se modificó nuevamente la Constitución de 1857, esta vez para permitir la reelección indefinida.

Díaz aseguró su reelección a propuesta del Congreso de Jalisco, avalada y apoyada por la prensa que argumentó que Porfirio Díaz reunía en su persona la suma de todas las virtudes y que por lo tanto debía reelegirse.

Díaz participó en las elecciones y obtuvo el 98% del total de la votación. A partir de esta su tercera presidencia, Díaz creyó que ya era hora de licenciar del servicio público a una parte de sus compañeros de armas y generación, con quienes combatió en la Guerra de Reforma y contra la invasión francesa que después formaron parte de su gabinete entre los años de 1876 a 1880 y de 1884 a 1888.

Para el gobierno de 1892-1896, Díaz comenzó a rodearse de un nuevo equipo, más joven, de gente culta, civil y educada "los científicos" que fueron impulsores del positivismo. Al respecto Juan Gómez dice "la camarilla surgió en la Convención Nacional de abril de 1892, como un grupo de reformadores y "científicos" es decir como modernizadores de la política y de la administración."<sup>12</sup>

En gran parte, el grupo de los "científicos" fue responsable de la plataforma de la convención y a partir de ese momento se convirtieron en una fuerza política. Llegaron a controlar el engranaje del gobierno y los círculos financieros. Su influencia se prolongo

---

<sup>12</sup> Juan Gómez Quiñones, *Porfirio Díaz los intelectuales y la Revolución*, El caballito, México, 1981, p.37.

hasta el final del régimen y adquirió una relevancia especial. Los "científicos" fueron uno de los apoyos más importantes del gobierno.

Durante el régimen de Díaz se fortaleció la práctica legal y administrativa. La justificación era el progreso y el desarrollo.<sup>13</sup>

En México, como en general en todo el mundo, se vivió una etapa de prosperidad entre 1888 y 1904, se dio. La bonanza económica sólo benefició a unos cuantos. Aquí, como en el resto del mundo, hubo orden y estabilidad política. Sin embargo, a partir de 1904, se dio el principio del ocaso del porfiriato.

En 1904 se realizaron elecciones presidenciales, ganadas obviamente por Porfirio Díaz, este mismo año se instauró el cargo de vicepresidente, que lo ocupó Ramón Corral, integrante de los "Científicos" capaz de poder suplir a Porfirio Díaz en la presidencia en caso de faltar éste.

Con relación a la caída del régimen porfirista Alan Knight dice "al igual que un monstruo saurio, el régimen carecía de un cerebro político igual a sus hinchados músculos económicos: de ahí su extinción."<sup>14</sup>

Alan Knight, al decir monstruo saurio se refiere, a la edad promedio de los ministros, los senadores y los gobernadores era entonces de 70 años, había un gobierno gerontocrático, es decir de ancianos. La crisis política fue resultado de la prolongada resistencia de Díaz a nombrar un sucesor.

---

<sup>13</sup> En relación con este aspecto véase Daniel Cosío Villegas, "El porfiriato: era de consolidación" en: *Historia Mexicana*, 13, 1963, pp.76-87.

<sup>14</sup> Alan Knight, *La revolución Mexicana*, volumen 1, Cambridge, 1986,p.36.

De 1904 a 1910 Porfirio Díaz gobernó con relativa calma, sin embargo, en estos años, comenzó a gestarse una oposición a su gobierno encabezada por Francisco I. Madero.

El movimiento encabezado por Madero logró una base tanto en las clases bajas como en las altas y, aparte el Partido Liberal, constituía la única oposición real a Díaz. A diferencia de Reyes, Madero jamás había ejercido ningún cargo en el gobierno de Díaz y, esto contribuyó a la creciente popularidad de su partido entre los obreros y campesinos, a pesar de la falta de un programa de reformas sociales y económicas.

La época de Díaz es importante no sólo por la longevidad del presidente, sino también por el hecho de que durante este periodo se generaron muchas de las raíces de la identidad mexicana como una nación moderna del siglo XX y es importante estudiar su sistema político, su estructura económica, su proyección cultural.

### La legislación electoral durante el Porfiriato.

El Porfiriato se rigió a través de los parámetros que establecía la constitución de 1857. La Ley Orgánica Electoral, estableció las modalidades del sufragio, a partir de un procedimiento indirecto, Al respecto Gustavo Ernesto Enmerich comenta:

En la junta primaria, el ciudadano entregaría su boleta electoral con dos nombres escritos: el de su candidato a elector y el suyo propio, uno de los secretarios le preguntaría “en voz baja” si el ciudadano N. era su elegido. Los electores primarios así elegidos, a razón de uno por cada quinientos habitantes, se reunirían en las juntas de distrito; éstas, por escrutinio secreto, procederían a elegir sucesivamente; diputados, presidentes de la República y de la Suprema Corte. El Congreso federal computaría los votos de las diversas juntas. El procedimiento indirecto quedaba reducido a dos grupos. El presidente sería elegido por las juntas de distrito, y ya no por las legislaturas estatales, se introducía así un

mayor control popular sobre su elección. El nombramiento de Diputados (y de más autoridades) se haría sobre la base de distritos arreglados, en el interior de cada estado, a razón de un distrito y un diputado por cada 40 000 habitantes o fracción remanente mayor de 20 000.<sup>15</sup>

Lo anterior nos hace ver que las elecciones durante el Porfiriato de ninguna manera estaban pensadas como una amplia y directa consulta popular. Porfirio Díaz en las elecciones legitimo su acceso a la Presidencia durante los periodos 1877,1884, 1888, 1892, 1896, 1900, 1904 , en que fue reelegido sin oposición tolerada, en 1910 en que fue reelegido por última vez. En realidad lo que se necesita citar es como logró legitimar su acceso. En lo que se refiere a las elecciones G. E. Enmerich. comenta:

Las elecciones de 1910 fueron muy poco concurridas al grado que se tuvieron que inventar otros métodos para demostrar la adhesión popular a Díaz: así en 1896 se le presentó un álbum con más de medio millón de firmas de adhesión <sup>16</sup>

A continuación se presenta el un cuadro 1 que contiene información de los periodos presidenciales de Porfirio Díaz, en el cual de manera parcial conoceremos como legitimaba sus reelecciones.

---

<sup>15</sup> Gustavo Ernesto Enmerich (Coord), *Las elecciones en México evolución y perspectivas*, Siglo XXI, 1985, pp.50-51.

<sup>16</sup> *Ibid.*, p.53.

Cuadro 1

Nombre	Cargo	Fechas		Modo de	
		Ascenso	Descenso	Asenso	Descenso
Porfirio Díaz	Presidente provisional	23-XI-1876	11-XII-1876	Autonombrado	Sale a combatir a Iglesias
Juan N. Méndez	Encargado del Poder Ejecutivo	11-XII-1876	17-II-1877	Nombrado por Porfirio Díaz	Finaliza periodo provisional
Porfirio Díaz	a) 17-II-1877. presidente provisional b) 5-V-1877 presidente constitucional	7-II-877	30-XI-1880	a)Autonombrado b)Elegido por las juntas de distrito	Finaliza periodo constitucional
Manuel González	Presidente constitucional	I-XII-1880	30-XI-1884	Elegido por las juntas de distrito	Finaliza periodo constitucional
Porfirio Díaz	Presidente Constitucional	I-XII-1884	25-V-1911	Elegido por las juntas de distrito, reelegido en 1888,1892,1896, 1900,1904 y 910	Derrocado por la revolución maderista

Fuente: *Elaboración propia a partir de las distintas fuentes consultadas*

Los vicios del sistema electoral, basados en el voto público, fueron tales que la no reelección del presidente era requisito para que el sufragio pudiera ser efectivo, pero si hubo alguien que haya vulnerado sus propios principios, ése fue Porfirio Díaz: su lema fue incumplido por él mismo en forma inmoral, lo que demuestra que su oposición a Juárez, primero, y a Lerdo después, no fue una oposición de principios, sino la de quien buscaba llegar por sí mismo al poder. Su vuelta al gobierno después del período de Manuel González, y sus sucesivas reelecciones,<sup>17</sup> quitaron a Díaz toda la legitimidad y credibilidad que pudo tener en 1876-1877.

Porfirio Díaz ganó sus reelecciones gracias a sus más leales partidarios en las Cámaras de Diputados y de Senadores, los integrantes de la Cámara de Diputados eran la mayoría del

<sup>17</sup> La constitución de 1857 no decía nada sobre la reelección del presidente, que fue práctica corriente contra la que se levantó Díaz con los planes de la Noria (1871, contra Juárez) y de Tuxtepec (1876, contra Lerdo). En cumplimiento del Plan de Tuxtepec, el 5 de mayo de 1878 se introdujo en los artículos 78 y 109 constitucionales la prohibición de la reelección inmediata e presidente y gobernadores. El 21 de octubre de 1887 se introdujo una reforma que permitía una sola reelección inmediata. El 20 de diciembre de 1890 se reintrodujo el texto primitivo del artículo 78, que nada decía sobre la reelección. El primero de abril de 1911 Díaz, en franca debacle, se presentó a leer su mensaje al Congreso, en que prometía enviar a la brevedad a las cámaras un proyecto de ley para hacer efectivo el sufragio y establecer el principio de la no reelección.

grupo de los "Científicos", por lo tanto el poder Legislativo también fue objeto de sucesivas reelecciones, y se convirtió en un fiel seguidor del Presidente.

El poder Ejecutivo fue la fuente de toda legislación. Aunque no hay referencias que indiquen que nunca solicitó facultades extraordinarias, se puede conjeturar que siempre las tuvo. Es importante mencionar que el local donde se reunió el Congreso de la Unión durante la mayor parte del Porfiriato fue el teatro Iturbide.

Porfirio Díaz tuvo que modificar el texto constitucional por así convenir sus planes, entonces en varias ocasiones el artículo 78 llegando incluso a desaparecer de él cualquier alusión a la no reelección. Por supuesto que, de acuerdo con la legislación federal, al modificar la constitución nacional, los congresos estatales podían también hacer los ajustes necesarios en las constituciones locales con lo cual en algunos estados los gobernadores podían mantenerse en el poder por varios periodos con la aprobación del presidente.

La Constitución de 1857 estipula en su artículo 127 que ésta podía ser modificada, o reformada, previa aprobación de dos terceras partes del Congreso y de las legislaturas estatales.<sup>18</sup> Bajo este precepto, la Carta Magna fue reformada en numerosas ocasiones

Durante la segunda reelección de Porfirio Díaz 1888-1892, llevó a cabo la llamada "política de conciliación" en la que concedía cargos ministeriales a miembros sobresalientes y amplia tolerancia a la Iglesia, esto con el propósito de obligar a sus adversarios a cooperar y colaborar con él, consolidando así su poder. Esta medida fue la piedra angular de su

---

<sup>18</sup> La Constitución de 1857.

política de pacificación, que le valió a Díaz lograr la paz social que necesitaba para su proyecto nacional. Así es como consiguió apoyo popular y a su vez hizo que el Congreso autorizara su reelección.

Durante su tercera reelección en 1892, Porfirio Díaz enfrentó una grave crisis económica, sin embargo logró su reelección contra numerosas protestas y manifestaciones las cuales fueron reprimidas. En este periodo inició realmente la vida política del grupo de los "científicos". Porfirio Díaz para entonces ya sabía que necesitaba el apoyo directo en la Cámara de Diputados y ve en el grupo todos los beneficios posibles a su favor, una de las prioridades de Porfirio Díaz fue mantener al grupo de los "científicos" de su lado.

En su cuarto periodo presidencial. Porfirio Díaz continuó enfrentándose a la crisis económica, después de la renuncia del Ministro de Hacienda, Matías Romero, ocupó su lugar José Ives Limantour quién llegaría a pasar a la historia resolviendo las crisis económicas mediante medidas radicales, apoyada en la ciencia de la economía.

En su quinto periodo, se solucionó la crisis y, el gobierno Porfirista recuperó su poder político y durante 1896 con la ayuda del grupo de los "científicos" al sustentar la necesidad del Presidente Porfirio Díaz y por la buena administración de Limantour, no se cuestionó la reelección de Porfirio Díaz.

Durante su sexta reelección, 1900, se manifestó un desgaste en la red del poder político del sistema de Porfirio Díaz, dentro del gabinete surgieron graves disputas entre el bando de los científicos, encabezados por José Ives Limantour, y el de los militares jóvenes, encabezados por Bernardo Reyes. Ante el evidente hecho de que Díaz y sus allegados ministros y gobernadores) envejecían, era indispensable plantear el problema referente al

relevo en la presidencia. Cada bando buscaba obtener más espacios de poder, con la finalidad de que cuando llegara el momento ocuparan la presidencia de la República y con ello la cima del sistema.

En 1903, Porfirio Díaz establece nuevamente la figura de vicepresidente y aumenta el periodo de gobierno de cuatro a seis años. Fue nombrado para ocupar el cargo de vicepresidente para las elecciones de 1904 Ramón Corral, lo cual significaba un triunfo de los "científicos". Lo anterior produjo gran inconformidad en el bando militar, traduciéndose esto en inestabilidad política

Para las elecciones de 1910. Porfirio Díaz aseguró que no volvería a lanzar su candidatura. Al ser conocido esto, se inició una efervescencia política en la que diversos sectores de la población comenzaron a integrar partidos políticos tendientes a participar en la contienda electoral y poder implantar sus respectivos idearios de mejoras socioeconómicas.

Es importante mencionar que los que ocupaban puestos clave en la administración Porfirista se mantuvieron en ellos hasta que, en algunos casos, la muerte los separó de su cargo. No sólo en su gabinete, sino en el ejército y en los estados, los hombres de confianza de Porfirio Díaz era sostenidos por él en su cargo mediante un doble juego de concesiones donde ambas partes cedían un poco para su mutuo provecho.

Así Porfirio Díaz permitió algunos excesos y abusos hacia el interior de sus jurisdicciones y ellos le concedían y aseguraban su continuidad en la silla presidencial sin darle ningún

problema de hecho como bien lo señala Alan Knight<sup>19</sup> el régimen se constituyó en una gerontocracia

### Características económicas

La expansión económica comenzó en México con la llegada de Porfirio Díaz al poder, pero es cierto que por su duración, y por el ritmo y la profundidad de sus cambios económicos, el porfiriato es un período clave en la modernización de México.<sup>20</sup>

Durante los años del porfiriato, el modo de producción imperante en México fue el capitalismo, ya que se inició un proceso de industrialización y modernización, en algunas haciendas del centro y sur del país. “la mecanización se utilizaba únicamente en la transformación de la materia prima, prácticamente no se procuró emplear maquinaria para la siembra y la cosecha: la mano de obra era más barata que la maquinaria.”<sup>21</sup> Los años de mayor prosperidad económica fueron de 1888 a 1904 sobre todo a partir de 1895, continuó la idea de que el progreso de la agricultura mexicana sólo era posible con la inmigración europea.

Las formas y las técnicas de las políticas porfirianas de promover imagen, fuesen dirigidas a activar factores de atracción y a poner de relieve condiciones y garantías esenciales para recibir flujos e inversiones, tener abiertos canales crediticios y allegarse tecnologías especialmente para las ramas ferroviaria y minera.<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> Alan Knight, *Op.cit.*, 1986, p.36.

<sup>20</sup> François- Xavier Guerra, *México Del Antiguo régimen a la revolución*, tomo I, Fondo de Cultura Económica, México, 1992, p.324.

<sup>21</sup> Friedrich Katz, *La servidumbre agraria en México, en la época porfiriana*, México, Era, 1984, p.26.

<sup>22</sup> Paolo Riguzzi, “México próspero: las dimensiones de la imagen nacional en el porfiriato”, en: *Historias*, México, D.F., Abril-Septiembre 1988, 20, p.141

La ganadería solo obtuvo módicos progresos. La minería aumentó su valor desde 1884 el código de minas y sus modificaciones de 1886 y 1887 permiten a los mexicanos, y después a los extranjeros, adquisiciones ilimitadas; finalmente, la ley del 6 de junio de 1892 instituye la propiedad perpetua a irrevocable de las concesiones mineras.<sup>23</sup>

Durante los años de mayor apogeo económico del porfiriato 1895-1904, el mercado paso de ser local a nacional, y el mercado nacional se ligó más con el mercado mundial, sin embargo, el crecimiento fue desequilibrado, "los emigrantes extranjeros eran propietarios y administradores de muchas de las plantas industriales."<sup>24</sup>

El comercio se desarrolló gracias a la mejoría y ampliación de los transportes. "el crecimiento económico porfirista encuentra en una gran medida su origen en la integración de México al mercado internacional de fines del siglo XIX"<sup>25</sup>

El comercio exterior a su vez revela el dinamismo de la economía y los cambios de su estructura, algunos de los principales productos de exportación fueron minerales, café, henequén, chicle y maderas preciosas, mientras que casi todo lo adquirido por México del exterior eran manufacturas. Los principales países compradores y vendedores de México fueron: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania y España, no hay duda de que el "motor del crecimiento" de la economía mexicana durante el porfiriato fue el sector de las exportaciones. "se ha calculado que las exportaciones aumentaron en una tasa promedio de 3.9 por ciento entre 1878 y 1895 y llegaron a un incremento anual promedio de 6.9 por

---

<sup>23</sup> Guerra, *Op.cit.*, p.307.

<sup>24</sup> Cosío Villegas, *Op.cit.*,(1965), p.454.

<sup>25</sup> Guerra, *Op.cit.*, p.334

ciento entre 1895 y 1910. El sector más dinámico era la minería, complementada, después de 1901, por el desarrollo de la industria del petróleo”<sup>26</sup>

El petróleo en 1900-1901 se inicia la explotación de los mantos petrolíferos en México, con capital predominantemente americano, alcanzando de ese año al fin de la dictadura un apogeo extraordinario, “pues mientras en 1901 se produjeron mil seiscientos cuarenta y tres millones de metros cúbicos, en 1911 llegó esta producción a un millón novecientos noventa y cuatro mil seiscientos cuarenta millones de metros cúbicos.”<sup>27</sup>

La construcción de los ferrocarriles siguió adelante. Para 1891 había 10 mil kilómetros de vías férreas, de este año en adelante se construyeron 500 kilómetros anuales, se hicieron grandes inversiones en telégrafos, correos y obras portuarias.

Las obras de comunicación, el progreso de la industria y la minería, así como parcialmente el de la agricultura, se debieron en gran parte al capital extranjero.

Entre 1904 y 1908 el mayor apoyo de la dictadura fueron los hombres de empresa, es decir la nueva burguesía, y no los ricos hacendados tradicionales que concentraban la propiedad de la tierra. Las inversiones extranjeras iban en aumento.

El ferrocarril se convirtió en impulsor del capitalismo, ya que como medio de transporte, contribuyó a la distribución y traslado de mercancías y productos, principalmente rumbo a la frontera norte del país.

---

<sup>26</sup> Paul Garner, *Porfirio Díaz del héroe al dictador una biografía política*, Planeta México, 2003. p.181.

<sup>27</sup> Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1981), p252.

Para 1910 la red ferrocarrilera superaba los 20 mil kilómetros. Los ferrocarriles fueron contruidos por empresas inglesas y norteamericanas.

Para 1910 las principales inversiones de capital en la economía mexicana excluida la agricultura, se concentraban en ferrocarriles, minería, bancos, industria, electricidad y petróleo "en 1910 existían ya en México veinticinco grandes industrias de transformación con capitales respetables, si bien la mayor parte de esos capitales eran de origen norteamericano, francés, español e inglés."<sup>28</sup>

### Características sociales y culturales

El fuerte crecimiento económico de fines del siglo XIX aceleró los cambios sociales. La situación social del Porfiriato fue muy desigual, por un lado había grupos sociales privilegiados que constituían una minoría como extranjeros, porfiristas, hacendados, miembros del alto ejército, el alto clero y la alta burocracia y una mayoría explotada de campesinos y obreros. A pesar del crecimiento económico registrado en el porfiriato, el bienestar alcanzó a muy pocos.

La superioridad y la riqueza de unos se basó en la inferioridad y la pobreza de otros. Coexistían formas precapitalistas o semicapitalistas con, formas capitalistas de producción. Surgieron sociedades mutualistas, cooperativas y sindicatos, los cuales se organizaron para defenderse de la explotación del porfiriato.

---

<sup>28</sup> *Idem.*

En los primeros años del siglo XX se comenzó a criticar la inmigración extranjera de hombres, capitales y modas. Se acusó a Díaz de extranjerismo desmesurado y de favorecer al capital extranjero ampliamente.

Sin embargo, la influencia, cada vez mayor, de la comunidad extranjera en México se reflejaba en el aumento de las actividades deportivas. "Hacia 1890, varios grupos habían establecido en clubes y casinos sus centros de actividad"<sup>29</sup>

De 1904 a 1905 las relaciones obrero-patronales comenzaron a deteriorarse. "A Porfirio Díaz y a su gobierno se les ha criticado particularmente por haber tratado el problema laboral por la fuerza"<sup>30</sup>

En 1906 estalló la huelga de Cananea un conflicto político-sindical y a mediados de 1906 estalló la huelga de Río Blanco. "la intranquilidad empezó con la huelga de los trabajadores en las minas de cobre en Cananea y llegó a su clímax con la sangrienta represión en Río Blanco, el 7 de enero de 1907. Los seis meses transcurridos entre estos dos sucesos son prácticamente el período más intenso de conflicto laboral en el Porfiriato"<sup>31</sup>

Las organizaciones que dirigieron ambas huelgas estaban vinculadas al Partido Liberal de Ricardo Flores Magón. A lo largo de los treinta y cinco años de gobierno de Díaz éste tuvo poca o ninguna oposición política. Sin embargo, en 1905 en los Estados Unidos, bajo la

---

29 William Beezley "El estilo porfiriano: Deportes y Diversiones de Fin de Siglo", en *Historia Mexicana*, p.221.

30 Anderson Rodney, "Díaz y la Crisis Laboral de 1906", en: *Historia Mexicana*, México, 1970, XIX, 4, p. 513.

31 *Ibid.*, p.514.

dirección de Ricardo Flores Magón se formó un partido revolucionario de posición llamado el Partido Liberal Mexicano, (PLM)<sup>32</sup>

Durante el Porfiriato se presentaron levantamientos campesinos, pero no tenían programa, salvo la vuelta al pasado en la mera recuperación de las tierras comunales, además eran movimientos de carácter local. Las luchas obreras, por su parte miraban hacia el futuro y tenían alcances nacionales.

Los campesinos fueron objeto de gran explotación por parte de los dueños de muchas haciendas esta explotación se expresó en las tiendas de raya, las que pagaban, al peón o al trabajador rural, no con dinero, sino con vales que sólo podía cambiar en éstas.

"Los indios, que forman más de la mitad de nuestro pueblo, se preocupan poquísimo de la política. Están acostumbrados a mirar a los que ocupan alguna autoridad como jefes, en vez de pensar en sí mismos."<sup>33</sup>

No obstante, las características de la burguesía eran muy variadas siendo las principales las siguientes: un sector era extranjero y otro nacional; uno era agrario, otro industrial, uno era porfirista y el otro antiporfirista. "La burguesía industrial, que estaba en el poder y la clase media, que formaba su base de apoyo más fuerte, estaban todavía menos dispuestas que

---

32 Es considerable el material sobre el Partido Liberal Mexicano, y Ricardo Flores Magón. Uno de los mejores relatos sobre el (PLM) a través de la Revolución de 1910 lo da Ward S. Albro III, "Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal", una investigación sobre los orígenes de la Revolución Mexicana de 1910; tesis doctoral inédita, Tucson, Universidad de Ariona, 1967.

33 Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1981), p.260.

los "Científicos" porfirianos a conceder a los estadounidenses una hegemonía irrestricta en México."<sup>34</sup>

La clase media urbana surgió durante el porfiriato como un grupo social, mientras que la pequeña burguesía (pequeños propietarios y comerciantes), se manifestaba como el principal grupo antiporfirista.

Con relación a la cultura, Con el triunfo definitivo de los liberales, en 1867 y, la instauración de la República Restaurada, el gobierno de Juárez promulgó la Ley de Instrucción Pública de 1867, dando unidad a la enseñanza y estableciendo la educación primaria obligatoria y gratuita. Con esta ley se estableció una amplia libertad de enseñanza y se inicio un importante esfuerzo por desarrollar el conocimiento científico y técnico. Al reorganizar y establecer instituciones educativas como la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), la cual jugó un papel decisivo como centro irradiador y multiplicador del positivismo, así como otras de instrucción profesional como la jurisprudencia, medicina, agricultura, veterinaria, ingeniería, Escuela de Naturalistas, Academias de Bellas Artes, Conservatorio de Música, Escuelas de Comercio y Administración, Escuela Normal de Profesores, Observatorio Astronómico Nacional, Academia de Ciencias y Literatura, el Jardín Botánico y la Biblioteca Nacional.

En 1868, con moldes enteramente positivistas, se funda la ENP, en ese mismo año se pone de moda abrir escuelas primarias, medias y superiores.<sup>35</sup>

---

34 Katz Friedrich, *De Díaz a Madero*, Era, México, 2004, p.98.

Las nuevas escuelas, casi sin excepción fueron del nuevo cuño: gubernamentales, gratuitas, laicas y devotas de la ciencia y la patria, pasan a segundo lugar las escuelas de la Sociedad Lancasteriana, y al tercero, las regenteadas por sacerdotes.<sup>36</sup>

Durante el porfiriato el país se industrializó y creció, pero la producción científica y técnica propia fue escasa, en mucho, por lo cerrado de la ciencia positivista, lo cual tuvo como consecuencia posterior la decadencia del porfiriato y el estallido de la Revolución Mexicana.

## PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO DE LOS CIENTÍFICOS

### 1.2. Origen del grupo científico

#### Todo sobre el grupo de los “científicos”

Para imponer su anhelo de poca política y mucha administración Porfirio Díaz, necesitaba de un equipo intelectual que no podía construir con sus amigos bastante privados de experiencia político administrativa, así pues por la necesidad y su decisión, a partir del año de 1892, los “científicos” empiezan su gestión agrupados en la Unión Liberal, la cual más tarde se conocerá como grupo de los “científicos”.

---

35 Sobre el tema de la educación con relación a ese periodo véase a, M.Bazant, *Historia de la educación durante el Porfiriato*, El Colegio de México. y/o.Martínez Jiménez Alejandro, “La educación elemental en el porfiriato” en *Historia Mexicana*, México, 1973, XXII, 4, pp514-547.

36 Luis González, Et al *Historia General de México*, El Colegio de México, Tomo II, México, Tercera edición, 1981, pp, 923-924.

El diez de enero de 1892 se reunió en una casa privada lo que en un principio se llamó "Club Central Porfirista" o "Club Político Porfirista", cuyo fin principal fue promover una convención nacional en la cual se propusiera la candidatura de Porfirio Díaz para el cuatrienio de 1892-1896.

El grupo de los "científicos" apoyaban al régimen a pesar de tener sus reservas en cuanto al fortalecimiento de la autoridad presidencial que estaba implícito en las reelecciones de Porfirio Díaz.

El grupo se llamó los "científicos", porque en la Convención de la Unión Liberal, Pablo Macedo, propuso implantar una dirección "científica" en el Gobierno, <sup>37</sup> entonces la palabrita se esparció y el grupo fue bautizado como "los científicos" a partir de entonces.

El término científico en el momento que se utilizó con la combinación científico-político, fue un problema ya que se amplió el significado de la palabra científico, es decir, no se le reconocía únicamente a aquella persona profesionalista que había recibido una educación mental y física, si no, también se identificaba como científico a toda persona que tuviera alguna relación con la política.

No fue favorable para el grupo autollamarse científicos, "desde su nacimiento el término científico estuvo pues cargado de ironía cáustica."<sup>38</sup>

Para Luís González, se da el nombre de científicos a "los capitanes de la sociedad mexicana en el ocaso del XIX y la aurora del XX, algunos se inclinan por reservar tal denominación

---

37 Enrique Krauze en: *Místico de la autoridad, Porfirio Díaz, Biografía del poder/1*, Fondo de Cultura Económica, México, 1992, p.60.

38 Claude Dumas, *Justo Sierra y el México de su tiempo*, UNAM, 1992, México, p.324.

sólo para los amigos de Limantour pues ellos se autollamaron así, hay quienes prefieren el apodo de "científicos" a sabiendas de que es hechura de la mala leche del vulgo."<sup>39</sup>

Al respecto Leopoldo Zea nos dice que "se vuelve a aludir a la necesidad de analizar científicamente la situación social de México, para implantar en él un orden de acuerdo con dicha situación, esta pretensión fue la que dio origen a que el partido fuese llamado despectivamente con el nombre de grupo de los "científicos".<sup>40</sup>

Los "científicos", nombre que aparentemente proviene de un documento de 1892, firmado por varias personalidades de la época donde pedían la reelección del presidente Porfirio Díaz.

Con relación al documento Roberto Moreno dice "entre los argumentos que avalaban su petición figuraban uno que decía que la nación anhelaba un alto nivel de progreso intelectual y moral."<sup>41</sup>

Según la versión de Francisco Bulnes "el apodo de científico llegó a significar para la plebe enemigo jurado del pueblo, más que un parricida, que un asesino de niños inocentes, o un traidor"<sup>42</sup>

"El grupo científico debe llamarse así no por sus meritos, sino porque un político es un súbdito fiel incondicional de la ley histórica, en materia de instituciones los pueblos no

---

39 Luis González, *La ronda de las generaciones: Los protagonistas de la Reforma y la Revolución Mexicana*, Secretaría de Educación Pública, Cultura, Foro 2000, México, 1984, p.37.

40 Leopoldo Zea, *El positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, p.401.

41 Roberto Moreno, *Ensayos de historia de la ciencia y la tecnología en México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.

42 Citado por Luis González, *La ronda de las generaciones: Los protagonistas de la Reforma y la Revolución Mexicana*, Secretaría de Educación Pública, Cultura, Foro 2000, México 1984, p.49.

tienen derecho de elegirlos si no la obligación indeclinable de soportarlos o disfrutarlos, el legislador solo puede y debe combinar las funciones sociales existentes para que realicen una acción política pero insertarle una acción política a una sociedad cuyas fuerzas le son extrañas y poco favorables es ir a dar a la estupidez, es como si un legislador determinase que sus gobernados debieran gozar del aire tonificante de las montañas y del sol ardiente de los desiertos para así alcanzar los mismos beneficios que las águilas.”<sup>43</sup>

En el gobierno se necesita de profesionales, en este mundo forzosamente el poder tiene que ser ejercido por la tradición con dinero, por los hombres profesionales con dinero, ¡Siempre el dinero! Los pobres e ignorantes han nacido para obedecer y callar. Es menester que los mexicanos acepten y, no olviden esta verdad, el origen de toda esclavitud popular es su pobreza, el pobre es el esclavo natural de la civilización.<sup>44</sup>

Poner la ciencia al servicio de la política fue la divisa del grupo, pero no la ciencia entendida a la manera de Platón sino en el sentido que justamente se ha atribuido a los “científicos”, de una selección del más fuerte a expensas del débil.

El nombre que se les da a los “científicos” parte de una necesidad política, sin embargo, Porfirio Díaz, logró contar con un grupo de hombres preparados profesionalmente, el cual, tenía un programa político, el nombre lo adopta el grupo a partir de la tesis de que es menester reforzar el orden para obtener la libertad y, el gobierno necesita de personas profesionales y científicas.

---

43 Archivo General de la Nación, en adelante AGN. Fondo Francisco Bulnes, Vol, 10, exp.8, *¿Por qué deben llamarse así?*, f 1.

44 *Ibid.*, f 4.

La política es una ciencia y no una literatura, un gobierno no es un poema sino una manifestación funcional de órganos precisos con los ojos no se puede dar manotazos, ni con las manos sonreír ni con los cabellos expresarse.<sup>45</sup> Es decir, la política necesita estar en manos de científicos.

El grupo como tal inició su tarea política en el año de 1892, con la tercera reelección de Porfirio Díaz.

Durante el régimen de Porfirio Díaz el único adelanto en ideas políticas ha sido la aparición del grupo "científico" ¿Por qué aparición? Porque toda agrupación intelectual es espontánea en el sentido mayor sin dejar de estar sujeta a la ley de causalidad fenomenal.

El grupo de los científicos afirmó "hemos sido un adelanto en la política porque hemos probado la necesidad del gobierno personal temporal fuera del terreno de la adulación durante el gobierno personal se ha educado y colocado a dos millones de niños en las escuelas laicas para enseñar el liberalismo en las escuelas preparatorias se hace lo mismo, en las escuelas superiores, se ha enseñado la ciencia que conduce al apasionamiento por la verdad al ejercicio del método para demandar toda clase de instituciones."<sup>46</sup>

A mediados del siglo XIX, en las escuelas mexicanas, las materias, historia, economía y política fueron las tres ciencias en que se sostuvo la política la cual se enseñó a través de un liberalismo, sin embargo, a través del tiempo se pretende que cambie la visión.

---

<sup>45</sup> *Idem.*

<sup>46</sup> AGN. Fondo Francisco Bulnes. Vol, 10, exp 9, *Aparición del grupo*, f 1.

“Se quiere después que el gobierno personalista satisfaga a sentimientos contrarios en que están educadas las generaciones pasadas por su historia de igual manera las generaciones presentes y futuras por el mismo gobierno por la prensa extranjera y la prensa nacional”<sup>47</sup>

Los “científicos” formaron un grupo de estudio constitucional aplicable al país en el sentido sociológico, con el objeto de que la Constitución Federal fuera reformada, corrigiéndole poco a poco el vicio de ser decorativa en la mayor parte de sus preceptos fundamentales<sup>48</sup>

El grupo de los “científicos” en 1893, propuso la inamovilidad judicial planteada por la Unión Liberal en 1892, como un intento por lograr la separación de poderes, es un intento de impedir que el gobierno personal se convirtiera en dictadura, el grupo científico consideró que había que oponerle un contrapeso al Poder Ejecutivo, y el único camino posible pareció entonces reformar al poder judicial, de tal manera que quedara garantizada su autonomía como lo propuso enfáticamente Justo Sierra en la Cámara en 1893. Al respecto Daniel Cosío V. comentó “propongan otra cosa pero que garantice la independencia del poder judicial”<sup>49</sup>

La propuesta consistía en que se reformaran los artículos 72, 92, 96 y 120 de la Constitución relativos al poder judicial de tal manera que en lugar de ser electos “los jueces y magistrados fueran inamovibles, los magistrados de las altas instancias judiciales serían

---

47 *Idem.*

48 AGN. Fondo Francisco Bulnes. Vol. 10, exp. 3, *Caída del grupo de los científicos*, f 1.

49 Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1972), p.661.

nombrados por el poder ejecutivo federal y los simples jueces por aquéllas, entre las cuales se encontraría la Suprema Corte de Justicia"<sup>50</sup>

A pesar de que el general Porfirio Díaz fue quien consideró necesario el inicio del grupo a partir de la Unión Liberal, la discurrió como una "hermosa obra literaria", útil para el ornato del régimen, pero completamente opuesta a sus ideas, es decir que Porfirio Díaz, nunca pretendió compartir el poder, sin embargo, tenía que colocar en la cumbre del Estado, muy próximo a él, a personajes que gozaran de alguna virtud científica ó política.

La verdadera finalidad del general Porfirio Díaz fue que el grupo preparara sus reelecciones, sin embargo, a partir de esta tarea política que tuvo el grupo "científico", Porfirio Díaz de una u otra manera compartió con el grupo su poder, como bien lo señala Daniel Cosío Villegas. "el primer esfuerzo concentrado de los porfiristas jóvenes fue diluir de algún modo el poder personal de Porfirio."<sup>51</sup>

El general Díaz no admitía que México sin él pudiera ser México, ni nación, ni sociedad, ni siquiera mulada, sin el general Díaz México debía dar un estallido evaporarse en nubes de maldición, deshonra, muerte, e infamia.<sup>52</sup>

El grupo de alguna manera creía que podía diluir el poder que tenía el general Porfirio Díaz, a partir del poder que el mismo Díaz le había otorgado al grupo, sin embargo, es necesario mencionar que Porfirio Díaz pudo escaparse de una política de aislamiento y a la dependencia del grupo "científico"

---

50 Claude Dumas, *Op.cit.*, p.321.

51 *Ibid.*, p 677.

52 AGN. Fondo Francisco Bulnes. Vol, 10, exp. 3, *Caída del grupo de los científicos*, f 258.

### 1.3. ¿Quiénes integraban el grupo de los “científicos”?

A partir de que el término científico se identificó con la realidad dictatorial, ante tal situación a palabra científico se encontraba desgastada y su práctica real vivía una situación de decadencia.

Luís González, comenta que “El asunto del nombre es lo de menos, la cuestión de quienes pertenecieron a ese grupo es más importante”<sup>53</sup> Sin embargo, es necesario mencionar, que a partir de que se comprenda, qué tipo de científicos se quiere enlistar, se podrá mencionar quienes pertenecieron al grupo de los “científicos”.

La información de quienes eran los integrantes del grupo de los “científicos” varía, no existe ningún autor que coincida con otro, e incluso, Luís González tiene dos respuestas para la misma pregunta y esto se puede justificar a partir de dos razones.

1.- ¿Cómo concibe el autor el término “científicos”? 2.- ¿A que tipo de “científicos” se refiere; políticos, económicos, sociales ó intelectuales?

Este autor, en su obra: La ronda de las generaciones dice que “la cifra de cien es correcta, y que corresponde al número de notables que orquestó el atardecer de la época liberal mexicana.”<sup>54</sup> Es muy interesante la aportación que hace Luís González, con su estudio generacional en esta obra, porque a través de su capítulo *LOS CIENTÍFICOS*, nos da muchos datos cuantitativos y cualitativos, que nos permiten hacer una lista de los

---

<sup>53</sup> González, *Op.cit.*, (1984), p.37.

<sup>54</sup> *Idem.*

integrantes del grupo de los "científicos" y sus profesiones, pero es necesario aclarar que no termina de resolver la incógnita de quienes integraron al grupo, ¿Por qué? Porque lo que hace Luís González es mencionar cien nombres de personajes que de alguna manera se les pudo considerar como científicos a finales del siglo XIX, incluyendo en su lista a políticos, intelectuales, sacerdotes, militares y empresarios.

En otra de sus obras Luís González dice " los científicos nunca fueron más de cincuenta y las figuras mayores únicamente Francisco Bulnes, Sebastián Camacho, Joaquín Diego Casasús, Ramón Corral, Francisco Cosmes, Enrique C. Creel, Alfredo Chavero, Manuel María Flores, Guillermo de Landa y Escandón, José Ives Limantour, los hermanos Miguel y Pablo Macedo, Jacinto Pallares, Porfirio Parra, Emilio Pimentel, Fernando Pimentel y Fagoaga, Rosendo Pineda, Emilio Rabasa, Rafael Reyes Espíndola y Justo Sierra Méndez, fuera de estos veinte, el dictador usaría los servicios de otros cinco hombres prominentes de la misma generación de los anteriores: Joaquín Baranda, Diódoro Batalla, Teodoro Dehesa, José López Portillo y Bernardo Reyes. En suma, veinte de la mafia "científica", cinco sueltos y varios supervivientes de la generación anterior serán los notables del periodo 1888-1904" .<sup>55</sup>

El autor cita el nombre de veinticinco científicos, veinte del mismo bando y cinco separándolos del grupo, pero al fin y al cabo científicos y lo hace desde una visión política, escogiendo a los más populares, sin embargo, para no crearse ningún tipo de responsabilidad por haber olvidado citar alguno deja un margen de veinticinco "científicos" más.

Es necesario decir que las diversas formas de abordar el tema lo explica coherentemente Francois-Xavier Guerra, "El grupo científico original de hecho, son una clientela regional en formación a partir del grupo científico de la ciudad de México, la composición misma

---

<sup>55</sup> González, *Op.cit.*, (1981) p. 956.

del grupo se modifica y las observaciones que se han hecho sobre él a principios de los años 1890 no son valederas en 1904, ni a fortiori en 1910.”<sup>56</sup>

Es necesario decir que del olvido cronológico se originan ideas ilusorias, a manera de ejemplo Francois Xavier Guerra menciona el año de 1890 y el grupo como tal a parece hasta el año de 1892.

Alfonso de Maria y Campos, había adelantado un primer esfuerzo para identificar a los integrantes más conspicuos del llamado grupo político de los “Científicos” y, parte de ciertos supuestos y criterios y de no pocas convenciones que concluyeron en una tesis discutible pero sugestiva y bien fundada.

El grupo, según la aproximación de Alfonso de Maria y Campos en 1892, era de tamaño reducido-originalmente de cuatro personas alrededor de José Ives Limantour. Rosendo Pineda, Pablo y Miguel Macedo y Joaquín Casasús; al que se le fueron agregando por afinidad otras personalidades de la misma generación positivista: Justo Sierra, Enrique Creel y Francisco Bulnes.<sup>57</sup>

Es importante decir que la información varia no porque este mal, sino porque depende del tipo de científicos que se quiere enlistar, en el presente trabajo se dará a conocer quienes integraron el grupo de los “científicos” desde una perspectiva política-científica, y también se dará a conocer quienes formaron el grupo Limanturista.

Según Cosío Villegas “el grupo lo integra un reducido número de personas, al menos el de quienes tomaban decisiones.”<sup>58</sup>

---

56 Guerra, *Op.cit.*, (1992), p.99.

57 De Maria y Campos Alfonso, “Porfirianos prominentes orígenes y años de juventud de ocho integrantes del grupo de los científicos, 1846-1876” en *Historia Mexicana*, México, 1985, XXXIV, 4, p.610-6111.

58 Daniel Cosío Villegas, *Historia Moderna de México, El porfiriato, la vida política interior*, Vol.10, p.853.

Es una lista muy numerosa la que se podría hacer para identificar a los integrantes que pertenecieron o que pretendieron pertenecer al grupo de los "científicos" de finales del siglo XIX, y esto es porque en un momento coyuntural de la historia se confundió lo político con lo científico, es decir, un científico con carrera profesional, no necesariamente tenía que ser asociado con la política porfirista y, ser miembro activo dentro de la política, sin embargo, los políticos porfiristas de la generación de Limantour, si se les asociaba con científicos, intelectuales y políticos, a partir de su membrete de "Científicos", Por lo tanto es necesario tener claro que los "Científicos" fue un grupo destinado a tareas políticas dentro del gobierno de Porfirio Díaz, los cuales de una u otra manera podían tomar decisiones políticas.

El grupo como toda asociación tuvo cambios con relación a los integrantes, lo cual manejare a partir de generaciones. El grupo originalmente fue de tamaño reducido.

### Primera generación. (1892-1896)

La primera generación, fue un grupo pequeño, formado por intelectuales que destacaron por sus habilidades político-administrativo, según los datos de las fuentes que se consultaron nunca rebasaron la cantidad de cinco integrantes.

Joaquin Casasús, José Ives Limantour, Miguel Macedo, Pablo Macedo, Rosendo Pineda.

Al grupo original se le fueron agregando personalidades por afinidad, y de la misma generación positivista.

### Segunda Generación. (1896-1900)

Agustín Aragón, Emilio Pardo, Enrique Creel, Francisco Bulnes, Jacinto Pallares, José María Gamboa, Justo Sierra, Porfirio Parra, Ramón Corral, Telésforo García, Teodoro Dehesa. Joaquín Casasús, José Ives Limantour, Miguel Macedo, Pablo Macedo, Rosendo Pineda.

### Tercera Generación. (1900-1911)

A partir de las personas que estuvieron alrededor de Limantour, se formó un grupo, que llevo su nombre Limantouristas, el cual estuvo formado por: Justo Sierra, Luis Urbina, José Juan Tablada, Jesús Urueta, Jesús Valenzuela y Limantour. El principio fundamental de José Ives Limantour, fue rechazar partidarios, amigos políticos y personales, con excepción de las dos personas a quien estimaba de toda preferencia. José Ives Limantour pudo, si hubiera tenido siquiera medianos dotes políticos, haber formado un grupo intelectual muy poderoso que hubiera sido tan útil al país como a la administración del general Díaz, incluso útil para que obtuviera el poder que tanto busco el Ministro de Hacienda.<sup>59</sup> Limantour deseaba hacer política de aislamiento, todo lo contrario del general Porfirio Díaz, los integrantes del grupo Limantourista estuvieron condenados a no crecer como grupo político. Es necesario señalar que no todos los integrantes Limantouristas pertenecieron al original grupo de los “científicos” de 1892, por tal razón, señalo que no

---

59 Al respecto Véase AGN. Fondo Francisco Bulnes, Vol, 10, exp 3 “Caída del grupo de los científicos”, f 256.

hay en ningún momento que confundir el grupo científico con el grupo Limanturista, sin embargo, en el presente trabajo lo señalo como la continuación del grupo de los “científicos”. El grupo Limantourista fue conocido también como grupo de la política del coche completo, la política del coche completo, que fue la verdadera política Limantourista, fue causa de que durante la terrible campaña que el general Reyes hizo en contra de Limantour, no hubo ni una sola pluma de mérito perteneciente a los ex-científicos o a sus inmediatos simpatizadores que hubiera puesto una letra en defensa de Limantour en los momentos críticos de la lucha y presentándose frente a frente a pecho descubierto y atacando al general Reyes en términos que no fueran libelistas.<sup>60</sup> Integrantes del grupo de los “Científicos” (primera y segunda generación)

Cuadro 2

Nombre	Actividad
Agustín Aragón	Intelectual
Emilio Rabasa	Intelectual
Enrique Creel	Político
Francisco Bulnes	Intelectual y Político
Jacinto Pallares	Intelectual
José Yvés Limantour	Intelectual y Político
José María Gamboa	Intelectual
Justo Sierra	Intelectual y Político
Manuel Flores	Intelectual
Miguel Macedo	Político
Pablo Macedo	Político
Porfirio Parra	Intelectual
Ramón Corral	Político
Rosendo Pineda	Intelectual y Político
Telesforo García	Intelectual
Teodoro Dehesa	Político

*Fuente:* Elaboración propia a partir de las distintas fuentes consultadas.

60 *Idem.*

Todos los integrantes del grupo de los “científicos” que se mencionaron, estuvieron activos con relación a la política porfirista.

Todos están presentes en las fuentes primarias que se utilizaron para la elaboración del presente trabajo.

#### 1.4.-Características comunes de los integrantes del grupo de los “científicos”.

Dos criterios fueron los que utilice, para hacer mi lista de los integrantes del grupo “científico” y estos coinciden con las dos características que unifican al grupo.

1.-Que todos los integrantes del grupo contaban con una profesión, y con ello se justifica el sobrenombre de “científicos”.

2.-Que los integrantes desempeñaron algún cargo político e intelectual, durante la administración de Porfirio Díaz.

Cuadro 3

Nombre	Profesión	Cargo durante la administración de Porfirio Díaz.
Agustín Aragón 1870-1954 Intelectual	Estudió la carrera de Ingeniero, especializándose en Geografía.	
Emilio Rabasa 1856-1930 Intelectual	Abogado, Novelista.	Gobernador de Chiapas.
Enrique Creel 1854-1931 Político	En Chihuahua hizo sus primeros estudios. Abogado Se doctoro en Leyes en la Universidad de Pensilvania.	Gobernador de Chihuahua Reformo varios Códigos Expidió el Código Sanitario
Francisco Bulnes 1847-1924 Intelectual y Político	Ingeniero en Minas, Historiador, Periodista, Polemista, Catedrático Escribió sobre asuntos económicos	Fue destacado miembro de diversas comisiones, sobre cuestiones mineras bancarias, monetarias y de hacienda pública.
Jacinto Pallares 1841-1904 Intelectual	Jurista Estudió en el Seminario de S. Nicolás de Morelia, Michoacán, y en el Colegio Civil se graduó de abogado Cátedra de Derecho natural y de Oratoria Forense en la escuela de Jurisprudencia.	
José Ives Limantour	Abogado. Enseño economía en la Escuela Nacional de Comercio	En 1893, recibe el cargo de Ministro de Hacienda, apoyo para conducir las finanzas publicas del nivel empírico al científico.

La participación del grupo de los "científicos" en las reelecciones de Porfirio Díaz

Nombre	Profesión	Cargo durante la administración de Porfirio Díaz.
1854-1935 Intelectual y Político		
José M Gamboa 1856-1911 Intelectual	Abogado	En 1902 fue Ministro de México en las Repúblicas Sudamericanas.
Justo Sierra 1848-1912 Intelectual y Político	Abogado, Poeta,	Diputado al Congreso de la Unión Magistrado de la Suprema Corte de Justicia, Subsecretario de Instrucción Pública Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes.
Manuel Flores 1853-1924 Intelectual	Pedagogo Se afilio a las ideas positivistas	Ocupo diversos puestos en la Secretaria de Instrucción
Miguel Macedo 1884-1959 Político	Abogado Cultura política, escribió esporádicamente sobre asuntos económicos	Consejero del Banco del País, de la Comisión Nacional de Seguros.
Pablo Macedo 1851-1918 Político	Abogado	
Porfirio Parra 1854-1912 Intelectual	Inició sus estudios en Chihuahua, los que continuo en México, becado por el gobierno de su Estado Estudiante de Medicina, se tituló Médico en 1878 Se considero maestro de la segunda generación de positivistas. Escribió obras literarias y científicas..	
Ramón Corral 1854-1912 Político	Escribió historia local	Instaló el alumbrado público, fomento la minería, construyó edificios públicos, e introdujo agua potable Gobernador del Distrito Federal en 1900 y Secretario de Gobernación en 1903. Vicepresidente de la República en 1904, cargo que ocupó por segunda vez en 1910. Secretario de Gobernación hasta marzo de 1911
Rosendo Pineda 1855-1914 Intelectual y Político	Estudió Derecho en el Instituto de Ciencias y Artes de Oaxaca	Subsecretario de Gobernación, en 1896 Diputado por Oaxaca, en el Distrito de su Ciudad natal, Juchitán.
Telesforo García 1844-1918 Intelectual	Sociólogo y Filántropo Difusión a la filosofía positivista a través de artículos y libros ligados al tema de la libertad. Matemático	
Teodoro Dehesa 1848-1936 Político		1892 toma posesión del Gobierno del Estado de Veracruz. Durante su administración hizo el reparto de algunos latifundios tanto de terrenos de particulares como del Estado y de la Nación, fomento Hospitales de caridad.

Fuente: Elaboración propia a partir de las distintas fuentes de consulta.

En el cuadro 3, observamos que prevaleció la profesión de Abogado, por lo tanto la mayoría tenía una mentalidad jurídica. Todos los integrantes contaban con una profesión y como podemos observar en el cuadro no todos ocuparon un cargo político durante la

administración de Porfirio Díaz, pero si todos aportaron avances en la ciencia a través de sus estudios académicos. A partir de la información del cuadro 3, podemos clasificarlos de la siguiente manera: Intelectuales, Gobernadores, Ministros y Diputados

### Los intelectuales

Que fueron al principio abogados, profesores de derecho, hombres de negocios

Cuadro 4

Nombre	Profesión/Ocupación
Agustín Aragón.	Ingeniero y Geógrafo
Jacinto Pallares	Abogado
José Ives Limantour	Abogado
José María Gamboa	Abogado
Justo Sierra	Abogado y Poeta
Manuel Flores	Pedagogo
Miguel Macedo	Abogado
Pablo Macedo	Abogado
Porfirio Parra	Médico
Telesforo García	Sociólogo y Filántropo
Enrique Creel	Abogado
Emilio Rabasa	Abogado

*Fuente: Elaboración propia a partir de las distintas fuentes consultadas.*

### Los Gobernadores

Cuadro 5

Nombre	Gobernador del Estado de
Enrique Creel.	Chihuahua.
Emilio Rabasa	Chiapas
Teodoro Dehesa	Veracruz.
Ramón Corral	Distrito Federal

*Fuente: Elaboración propia a partir de las distintas fuentes consultadas.*

## Los Ministros

Cuadro 6

Nombre	Ministro
Ramón Corral	del Interior de 1903 a 1911
José Yvés Limantour	de Hacienda
José María Gamboa	de México en las Repúblicas Sudamericanas
Justo Sierra	de Instrucción Pública y Bellas Artes

*Fuente: Elaboración propia a partir de las distintas fuentes consultadas.*

## Los Diputados

Es una sociedad en la que el favor oficial constituye un elemento de rango social y una condición para el éxito profesional.

Cuadro 7

Nombre	Cargo
Francisco Bulnes	Diputado
Rosendo Pineda	Diputado por Oaxaca, en el Distrito de Juchitán
Justo Sierra	Diputado al Congreso de la Unión
Enrique Creel	Diputado Local

*Fuente: Elaboración propia a partir de las distintas fuentes consultadas.*

Casi todos los “científicos” eran oradores y escritores y entre ellos se encontraban grandes nombres de la alta intelectualidad mexicana<sup>61</sup>

Los integrantes del grupo de los científicos provienen de distintas clases, desde la “baja” hasta la “alta” tanto en recursos económicos como en posición social, su educación, más que su posición económica o social, los unifica dentro de un grupo. Luís González, nos proporciona datos sobre su posición social y económica y dice “a los científicos se les atribuye sangre azul y cunas de oro. Si no ¿cómo se explican sus buenos modales? Sepa

---

61 AGN. Fondo Francisco Bulnes, Vol, 10, exp. 6, *Caída del grupo de los científicos*, f 1.

Dios, pero la verdad es que aquellos figurines de la última moda de París no fueron generalmente vástagos de la aristocracia.”<sup>62</sup>

Los integrantes del grupo de los “científicos” nacieron en diferente lugar: Agustín Aragón en Jonacatepec, Mor, Enrique Creel en Chihuahua, Chihuahua, Francisco Bulnes en Ciudad de México, José Ives Limantour en Ciudad de México, José Maria Gamboa en Ciudad de México, Justo Sierra en Campeche, Campeche, Miguel Macedo en Ciudad de México, Pablo Macedo en Ciudad de México, Porfirio Parra en Chihuahua, Chihuahua, Ramón Corral en Alamos, Sonora, Rosendo Pineda en Juchitán, Oaxaca. Telesforo García en Puentenansa, Santander y Teodoro Dehesa en Veracruz, Veracruz.<sup>63</sup>

En términos políticos el positivismo fue un desafío para el idealismo excesivo del liberalismo doctrinario y su hincapié en la soberanía popular; en lugar de eso, defendía la reforma constitucional y el fortalecimiento de un gobierno central que evitaría caer en la anarquía y la revolución.

Luis González sostiene que “los jóvenes educados en el positivismo filosófico constituyentes el elenco científico, se caracterizaron por sus modales de sumisión, por su obediencia ciega a lecciones, usos, costumbres y modas.”<sup>64</sup>

A continuación presentare una recopilación de los diferentes pensadores sobre el positivismo. Comte, en su teoría del progreso, y del perfeccionamiento humano señala que “La ley de los tres estados”, a que están sujetas las sociedades, que implica una evolución

---

<sup>62</sup> González, *Op.cit.*, (1984), p. 38-39.

<sup>63</sup> Los datos que se mencionan los obtuve de diferentes fuentes que consulte para el presente trabajo.

<sup>64</sup> *Ibid.*, p.39-40.

orgánica que necesariamente lleva a esas sociedades a estadios de desarrollo más altos, más evolucionados. Las enseñanzas de Darwin en su acepción más elemental y esquematizada, a partir de la Ley "La supervivencia del más apto"; el llamado darwinismo social. Desde la perspectiva de Herbert Spencer; las corrientes utilitaristas, la "libertad individual". Para el positivista Stuart Mill; el organicismo social de Wurms, y otras ideas similares echaron sólidas raíces en el positivismo mexicano en una nueva época de reconstrucción social y política.<sup>65</sup>

William Raat, que define al positivismo exclusivamente como el pensamiento de Comte, trata de ver si realmente los intelectuales mexicanos —concretamente los científicos— fueron positivistas.

Su conclusión es que los "científicos" —a quienes intentan, identificar sin éxito definitivo a través de media docena de criterios —no fueron positivistas.

Con relación al positivismo mexicano Raat argumenta que "el positivismo mexicano se alimentó lo mismo del pensamiento de Comte que de Darwin, Stuart Mill y Spencer y en que la obra escrita de los integrantes del grupo de los "científicos" no fue propiamente filosófica ni teórica. Sucede con Raat que a fuerza de apartarse de Zea acaba por negarle el propio carácter positivista al grupo.<sup>66</sup>

El positivismo fue desde los inicios del Porfiriato la ideología para la "justificación del poder", el positivismo significó espontaneidad, rebelión intelectual, orgullo de generación, fe en el porvenir, desde luego, también el positivismo se fue transformando en la medida

---

<sup>65</sup> Sobre el tema de positivismo en México Véase a Leopoldo Zea, *El positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia*. Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

<sup>66</sup> Citado por Alfonso De María y Campos "Los científicos: actitudes de un grupo de intelectuales porfirianos frente al positivismo y la religión" en Roderic A. (Coord), *Los intelectuales y el poder en México*, El Colegio de México, Volumen 75, 1991, p.124.

en que la generación que lo abrazó originalmente tuvo acceso al poder. El hecho de que el positivismo mexicano estuviera fuertemente cargado de emotividad no dejó de tener a larga efectos distorsionados.

Los “científicos”, valiéndose de una interpretación interesada y, desde luego, tendenciosa, del positivismo, tomaron esta corriente en boga para organizar y justificar un régimen de opresión.

Es delicado demostrar cómo el positivismo contribuyó al racismo en México, sin embargo, es necesario evitar generalizaciones simplistas que lleven a identificar el pensamiento científico con el positivismo y el positivismo con el racismo, durante el porfiriato el indio no llegó a formar parte propiamente de la nación mexicana.

Aunque es difícil precisar las diferencias raciales, éstas subsistían en buena medida porque se apoyaban en la hacienda, institución que tuvo su edad de oro con el liberalismo y en la ideología positivista, inspirada en Darwin y Spencer.

Cuadro 8

Nombre	Idea Racial.
Francisco Bulnes	Teoría dietética de la raza.
Justo Sierra	El indio es la desgracia de la nación.
José Ives Limantour	Sistema de indolencia estática.
Porfirio Parra	El obstáculo para el progreso es el indio.
Enrique C. Creel	Ley basada en la superioridad de la raza blanca.
Miguel Macedo	El indio esta enfermo de miseria, y de ignorancia.
Alfonso Luis Velazco	Las razas aborígenes eran un obstáculo para la civilización.

*Fuente: Elaboración propia a partir de las distintas fuentes consultadas.*

A partir de la información del Cuadro 8 desprendemos las Ideas raciales de algunos de los integrantes del grupo.

*\*Francisco Bulnes.-* La teoría dietética de la raza que sostenía que el indio mexicano era irremediablemente inferior debido a las condiciones de una geografía y un clima tropical, relacionó las razas con la alimentación, (trigo, maíz y arroz), sostenía que los pueblos alimentados con trigo en Europa y Norteamérica eran obviamente superiores a los que comían arroz en el Oriente o maíz en Latinoamérica.

*\*Justo Sierra.-* Ve en el indio la base, inerte por desgracia, de la gran nación mexicana.

*\*José Ives Limantour.-* En enero de 1901, combatió la inferioridad racial atribuida a condiciones geográficas desfavorables y a otras circunstancias de constitución orgánica y del ambiente, teorías no sólo falsas sino perjudiciales, porque justificarían, el sistema de indolencia estática.

Los pueblos que entonces pretendían la superioridad etnográfica, también opina que México descende de la civilización indígena más adelantada del continente.

*\*Porfirio Parra.-* Sostuvo que la población india imposibilitaba el progreso.

*\*Enrique C. Creel.-* Expidió una ley en 1906 para proteger a los tarahumaras impidiéndoles enajenar sus tierras sin permiso gubernamental, dicha ley decía basarse en la filantropía, pero en realidad la hacía en la superioridad de la raza blanca.

*\*Miguel Macedo.-* Juzgaba vano el empeño de las leyes mexicanas por borrar la honda división de las razas que constituían la población nacional. Tal esfuerzo había sido en gran parte estéril porque el indio ha continuado y continuara aun por muchos años sentado en su jacal o cultivando y explotando por los procedimientos más primitivos sus tierras y montes, que conserva en común contra la ley hasta que el alza del jornal y de la instrucción tanto alfabética como industrial, lo curen de sus enfermedades crónicas, la miseria y la

ignorancia, que hoy lo tienen condenado a la apatía y a la triste inmovilidad de los ídolos sedentes de sus antepasados.

Según, *Enrique Creel* Cinco indios equivalían a un blanco, y sólo tres para *Francisco Bulnes*.

Debo advertir que las clasificaciones raciales utilizadas en este trabajo son obra de intelectuales ó políticos que no eran antropólogos, aunque hayan recibido una buena cultura general, no cubrían el perfil para hacer este tipo de afirmaciones.

Lo que se tiene que rescatar es, que en varias de estas ideas domina un carácter político, más que científico.<sup>67</sup>

Con relación a los lazos de amistad la mayoría de los integrantes del grupo se consideraban "científicos" y fueron amigos y compañeros de viaje del jefe Limantour, el más famoso del grupo "científico".

En el grupo de los "científicos" se puede observar que si existió entre los integrantes un lazo de amistad, el cual fue primero en las aulas de las escuelas o en el desarrollo de su profesión antes de llegar a un contacto directo con la política, por lo tanto se aproxima más a una alianza que a una dependencia. Esto sólo en primera estancia, porque con el paso del tiempo cambiaron sus intereses y sólo fueron políticos y de poder.

Se distingue el lazo de amistad a partir de cartas que se enviaban entre los integrantes del grupo.

---

67 Con relación al tema de las ideas raciales, se pueden consultar los siguientes trabajos, González Moisés Navarro "Las ideas raciales de los científicos 1809-1910", en *Historia Mexicana*, México, 1988, XXXVII, 4, pp.565-583, William D.R., "Los intelectuales, el positivismo y la cuestión indígena" en *Historia Mexicana*, México, 1971, XX, 3, pp. 412-427.

En el fondo de José Ives Limantour, hay cartas originales recibidas y copias de las respuestas, en el cual hay varias dirigidas y recibidas de integrantes del grupo. A manera de ejemplo el día 19 de mayo de 1896 El señor Rosendo Pineda, muy ligado a Limantour, le escribe para saber de su estado de salud, y le da sus mejores saludos a su familia.<sup>68</sup>

En el Fondo del Archivo Particular de Porfirio Díaz, encontramos cartas en las cuales solicitaban recomendaciones, éstas fueron escritas por varios de los integrantes del grupo de los "científicos" como son: Enrique C. Creel, Rosendo Pineda y, Justo Sierra entre otros, de igual manera estuvo presente Bernarndo Reyes y, hay cartas con tintes de amistad, las que Porfirio Díaz le escribía a, Limantour, resaltando el compadrazgo que existió entre ellos Por mencionar alguna: El 28 de mayo de 1892, Carta de Bernardo Reyes en la cual le pide que un general sea legislador en un Estado.<sup>69</sup>

El 16 de mayo de 1892, una carta con el fin de dar recomendaciones para puestos legislativos.<sup>70</sup>

En el Fondo de Justo Sierra, existen cartas de recomendación. y de amistad, en las cuales se puede observar una gran amistad con Enrique Creel, quien le hacia prestamos a Justo Sierra, también Justo Sierra tenía contacto a través de cartas con José Ivés Limantour.<sup>71</sup>

Los lazos de amistad que tenía el grupo se aproxima al de la clientela.<sup>72</sup>

---

<sup>68</sup> Fondo CDLIV José Ives Limantour , rollo uno, Segunda Serie. 1900. sin folio.

<sup>69</sup>Universidad Iberoamericana, Fondo: Archivo Particular de Porfirio Díaz, *Correspondencia de Porfirio Díaz*, Legajo XVII, caja 41, f-804.

<sup>70</sup> Universidad Iberoamericana, Fondo: *Aduanas* del Archivo Particular de Porfirio Díaz, legajo XVII, caja 41, f.816.

<sup>71</sup> UNAM, Fondo Justo Sierra, "*Correspondencia personal de Justo Sierra*", caja 1, exp 8, f-995-999.

<sup>72</sup> Entiéndase por Clientela. A partir de una práctica de recomendación , la carta o la intervención ante un funcionario o un poderoso, por parte del protector, en la que se alaban las cualidades del protegido para la obtención de un puesto público.

Los integrantes del grupo de los "científicos" a partir de revisar el contenido de su correspondencia, podemos decir que formaron una clientela.

¿Qué papel desempeñó el grupo: como "científico" o como político?

Los "científicos" defendían las aplicaciones del método científico, no sólo para el análisis de las condiciones sociales, económicas y políticas, sino también para la formulación de políticas, que podían remediar las deficiencias y, de este modo, asegurar el progreso material y científico.

Es necesario considerar que fueron varios los factores que crearon las condiciones propicias para la difusión y desarrollo del positivismo en nuestro país: la relación que tenía México con Francia, el desarrollo de las ciencias naturales y su acercamiento al darwinismo social, y a la propuesta teórica de Spencer que bien pudiera conducir a los hombres de ciencia a la propuesta de Augusto Comte, la búsqueda de una filosofía que impulsara la estabilidad política, la paz social y la hostilidad en contra de la Iglesia católica, que no se ajustaba a los nuevos cambios científicos y políticos, que afectaban en especial al aspecto educativo.

En un primer plano podríamos pensar que el positivismo, propició el desarrollo de la ciencia en México, sin embargo, también pudiera pensarse lo contrario; es decir, que el ambiente científico, haya sido el elemento que generó las condiciones la difusión del positivismo en México, es decir, los científicos habían hecho de la ciencia una exclusiva para su propio beneficio.

Sea cual fuere el resultado de esta controversia, lo que es real es que los aspectos que parece fueron la base para el desarrollo del positivismo en México están cargados de una

propuesta ideológica y política, es decir los positivistas fueron la estructura de poder, fueron los hombres que crearon la plataforma ideológico-política que justifica la dictadura de Porfirio Díaz.

El grupo desempeñó un papel político a partir de sus conocimientos científicos y de la ideología positivista.

Los integrantes del grupo de los "científicos" compartían un miedo, era el mismo miedo articulado por los conservadores mexicanos a lo largo del siglo XIX: que México estaba en peligro de ser devorado por Estados Unidos, que devoraba a la "patria" en nombre del imperialismo materialista.

## CAPÍTULO 2: La participación del grupo de los "científicos en la vida política de México.

### 2.1 Los "científicos" constituyen partido, facción o grupo

Los científicos decían. "no somos y la mejor prueba es que jamás nos hemos presentado como un partido político, sino como un grupo dedicado a estudiar cuestiones políticas y presentarlas como iniciativas de ley dentro de la acción del partido político al que hemos pertenecido y perteneceremos y que no es otro que el partido personal del general presidente Porfirio Díaz."<sup>73</sup>

Los integrantes del grupo de los "científicos" no formaron un partido político, porque carecía de las tres condiciones requeridas para serlo.

1.- No tenía programa al inicio del grupo, pues fue hasta el año de 1893, que presentaron un programa el cual fue incompleto y después justificadamente y creyendo necesario por tiempo determinado el gobierno personal o ultrapesonal del general Porfirio Díaz han sido durante 17 años franca y cerradamente personalistas sin que hayan dejado escapar por el más pequeño de sus poros siquiera una sospecha de principios políticos.

2.- No tenían poder electoral porque todos sus éxitos han sido obtenidos por elementos oficiales puestos a su disposición por el gobierno.

3.- Si no tenían poder electoral menos consiguieron tener poder revolucionario.

El primer caso de partido político que se presenta en México es el de los maderistas, pues no cabe duda que tiene las tres condiciones características vitales de todo partido político: poder intelectual ó sentimental de principios, poder electoral independiente de elementos

---

73 AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp 7, *Por qué se detesta a los científicos*, f-1.

oficiales, poder revolucionario independiente de toda fuerza armada oficial o local, pero un solo partido político es un terrible mal porque representa la tiranía y el de Don Francisco I. Madero, representa la peor de las tiranías, la demagogia.<sup>74</sup>

Los científicos afirmaron. "las personas preocupadas contra nosotros confunden grupo con partido político y por tal motivo se consideran con derecho hasta para lo que no tienen, quieren suceder nuestras tallas, escudriñar y calumniar nuestras conductas, calificar nuestras actitudes designar nuestros defectos, negándonos hasta la caballerosidad."<sup>75</sup>

El grupo jamás fue un partido político y hay que recordar que en el periodo de 1892-1911, en México no se reconoció legalmente ningún partido político, no existían partidos, los científicos pertenecieron a un grupo aristocrático, hasta cierto punto podía ser una oligarquía consentida por el poder, pero no partido.

Los "científicos" no pueden representar una facción, porque esta requiere un militar a su cabeza que llene los requisitos indispensables para asaltar el poder por medio de un cuartelazo, habiendo carecido siempre los "científicos" de un general pronunciable con éxito a su cabeza, han presentado su completa impotencia para ser facción, y su único modo probable para alcanzar el poder ha sido por la adopción paternal de Porfirio Díaz.

Francisco Bulnes decía que el pueblo percibía al grupo de los "científicos" en la forma inconveniente de camarilla y una camarilla es siempre manifestación de suciedad política y, a nadie puede sostener en la opinión pública. Las camarillas solo sostienen intereses de

---

74 AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp 6, *Disolución del grupo de los científicos*, f-4.

75 AGN, Fondo Francisco Bulnes caja 10, exp 7, *Porqué se detesta a los científicos*, f-3.

facción dentro de los palacios y al pie de los tronos; son la sarna casi siempre inevitable de los despotismos decadentes”<sup>76</sup>

Los “científicos” siempre han rechazado el papel de camarilla, y siempre se han identificado como grupo, si en ocasiones se les identificaba como grupo o incluso ellos se autonombaban partido, no era partido político del siglo XX, lo importante en ello es no olvidar que no existían los partidos políticos, la palabra partido como partidarios Porfiristas y como un grupo de enlace solamente.

Bulnes decía No hay contradicción en pertenecer a un partido y dentro de el formar un grupo que estudie determinadas cuestiones, siempre que para que estas llenen sus fines públicos y que de acción privada pasen ha acción pública, se presenten, se someta y se obtenga la aprobación del jefe del partido. Jamás hemos dado un paso político sin el pleno conocimiento del Señor general Porfirio Díaz”<sup>77</sup>

### 2.1.1. La antipatía que despertaba el grupo de los “científicos”

A partir de los sobre nombres que el pueblo mexicano le asignó al grupo se puede sostener que no fue querido por todos los mexicanos, la mayoría que en ese momento eran las personas de bajos recursos veían al grupo como contrario a sus intereses, ya que a través de sus discursos se percibía que estos se dirigían al general Díaz y no al pueblo, es por eso que con frecuencia se ha retratado a los “científicos”, como corruptos, vende patrias, científicos entre otros sobrenombres.

La prensa de oposición los eligió como blanco de formidables ataques y los acusó a la faz del pueblo, de ser codiciosos, acaparadores y pulpos insaciables.<sup>78</sup>

---

<sup>76</sup> AGN, Fondo Francisco Bulnes, Vol.10, exp 6, *Limantour*, f .3.

<sup>77</sup>AGN, Fondo Francisco Bulnes, volumen 10, exp 7, *Porque se detesta a los científicos*, f.2.

<sup>78</sup> López Portillo y Rojas, *Elevación y caída de Porfirio Díaz*, México, 1921, p.268.

"Limantour y sus científicos no hicieron, en efecto, política a la luz del día; pero la hicieron a diario y a cada hora de cada día en la cámara del dictador, y esto explica también porque los científicos llegaron a ser el grupo más impopular del Porfiriato y por qué se cebó en ellos, más que en el propio Díaz, la malquerencia general".<sup>79</sup>

La enemistad que se formó el grupo con el pueblo la podríamos entender, con lo que comenta uno de los integrantes del grupo científico "Debe uno creer que el grupo científico, por boca de Bulnes se dirigió, no al pueblo sino al general Díaz."<sup>80</sup>

Con relación a la antipatía del grupo Alan Knight, nos dice que "con frecuencia se ha retratado a los científicos como corruptos vendepatrias, representantes del comprador burgués que a diferencia de la burguesía nacional de la revolución-conducían la economía mexicana hacia las manos del extranjero.<sup>81</sup> Seguramente hay algo de cierto en la aserción que hace el autor, ya que los científicos favorecieron la inversión extranjera que durante el porfiriato creció unas treinta veces y en la que Estados Unidos participó con la mayor parte.

La repulsión que despertaban los integrantes del grupo de los "científicos", a la sociedad mexicana, se debió a la insistente presunción con que se hacían pasar por "científicos". Al respecto nos dice Daniel Cosío V, "los científicos creían que eran, los únicos mexicanos cuya ilustración les entregaba los secretos del buen gobierno; pero en una medida mucho

---

79 Daniel Cosío Villegas, *Ensayos y Notas*, Hermes, tomo II, México – Buenos Aires, 1966, p.249.

80 Citado por Jorge Fernando Iturrigarria, "Limantour y la Caída de Porfirio Díaz", en: *Historia Mexicana*, México, 1960, IX, 2, p.258.

81 Alan Knight, *La revolución mexicana*, Grijalbo, México, 1996, p.4.

mayor aún, a que buen número de ellos se enriquecieron a la sombra del gobierno, usando, y aun abusando, de sus posiciones oficiales.<sup>82</sup>

Francisco Bulnes, en su obra, El verdadero Díaz y la Revolución, un tanto por confesión personal y miembro del grupo de los "científicos" excusó a sus colegas de los cargos de corrupción. Sin embargo, es importante resaltar que no los absolvió de los cargos de favoritismo y soberbia. Bulnes realizó un estudio comparativo, en el cual reconstruyó e informó como era la administración antes de 1893, para con ello demostrar "que antes de la participación de los "científicos", la administración porfirista de 1885 a 1893, fue una sentina administrativa, política, militar y judicial. Se venderían a los extranjeros, a vil precio, todos los bienes naciones que quisieron comprar."<sup>83</sup>

Este autor señala, que todo lo que se decía era a partir de un plan estructurado por su oposición reyista, al respecto marca "El proyecto de la facción reyista, fue convencer al país de que los "científicos" robaban todas las fabulosas riquezas nacionales, para entregarlas a vil precio a insaciables extranjeros, que las disfrutaban despreciando a los mexicanos o haciendo cada día más insoportable su miseria, eran los "científicos" los traficantes de la patria, que la vendían al menudeo por cáscaras de plátano."<sup>84</sup>

---

82 Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1972), p.752.

83 Francisco Bulnes, *El verdadero Díaz y la Revolución*, p.101.

84 *Idem.*

Con relación a los cargos de corrupción Bulnes, eximió a: Joaquín Casasús, Pablo Macedo y Roberto Núñez, ya que según el autor eran el reducido número de "científicos" que se enriquecieron a partir de formar parte a la gran cuadrilla de abogados."<sup>85</sup>

El autor proporciona datos para afirmar la presencia del favoritismo y dice "el señor Limantour, siendo Secretario de Hacienda, hizo continuos viajes a Europa; y cada viaje duraba seis u ocho meses, debe considerarse que estuvo ausente tres años y medio, dejando los negocios paralizados, o en manos del subsecretario don Roberto Núñez, de quien la opinión pública decía horrores."<sup>86</sup>.

El grupo de los "Científicos" no estaba de acuerdo en los sobrenombres y, en la malquerencia del pueblo mexicano. Ya que estos se defendían diciendo que lo único que ellos hacían era su trabajo y por lo tanto el pueblo tenía que respetar su actitud.

Los científicos decían que no se les debería de detestar ¿por qué? "nuestro trabajo pues tiene un carácter esencialmente privado con un objeto público y patriótico nos hemos entregado al estudio de cuestiones constitucionales, como pudimos haber elegido las cuestiones criminales para presentar reformas al código penal, como pudimos escoger las cuestiones higiénicas procurando mejorar el código sanitario, como pudimos haber escogido las funciones para producir leyes bancarias o las agrícolas para dar una legislación sobre aguas. La humilde actitud del grupo dedicado a trabajos privados que a nadie perjudica, que a nadie cuestan, que a nadie molesta, que a nadie perturba, mientras estas no son convertidas en iniciativas de leyes, nos deberían de respetar como se respeta en su trabajo al agricultor que mal o bien, sin capital o con el, pobre o rico, moral o inmoral con faltas o sin faltas, siembra suda y cosecha para llegar a ofrecer, al público como mercancía que será libremente cotizada al mercado."<sup>87</sup>

---

<sup>85</sup> *Ibid.*, p. 164.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p.250.

<sup>87</sup> AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp 7, *Porque se detesta a los científicos*, f-1.

Al grupo de los “científicos”, no se les quería porque se decía, que abusaban de su poder, de sus puestos y, aunado a ello, contaban con un bufete de abogados de prestigio y a través de su poder y de su bufete se enriquecían a costa de la sociedad.

A manera de ejemplo presento los nombres que integraron un bufete de abogados durante el porfiriato, rescatando que varios de ellos pertenecieron al grupo.

Junta consultiva:

R. Corral.- Presidente, Justo Sierra, 1er Vicepresidente, Pablo Macedo, 2do Vicepresidente, Pablo Martínez del Río, 3er Vicepresidente, Juan Dublan, Secretario, Guillermo de Landa y Escandon, Powell Clayton, Joaquín D. Casaus, Félix Díaz, Roberto, B.G. y G. W. Look. Ignacio Sepúlveda, W.B. Ryan, L. O. Habnecker, Felipe Robertson, G. L. Babcoch., Secretario General.

Junta Directiva:

W.B. Murbay- Presidente, Luis Álvarez León-Vicepresidente, C. B. Cox Tesorero, Elton Warner.- Secretario, Thomas Phillips, W.R. Grogan, W. W. Blake, N. F. E. G. Jabbett, W. S. Murdock, R. Williamson-Secretario General, N. E. Sanders-Director Físico, Railroad and City Young Mens, Christian Association of México.<sup>88</sup>

En algún momento el grupo quiso desaparecer la antipatía que se generó a su alrededor, pero de alguna manera necesitan de un culpable y utilizaron a Porfirio Díaz como blanco perfecto.

Los “científicos” condenados por tanto odio injusto decían queremos hablar a la multitud, el general Díaz como lo hemos expresado siempre, la gloria del conquistador del suelo de su propia patria tiene la gloria de haber recurrido con feroz y gran apretón a los fragmentos de un poder público deshonorándolo en la anarquía, tiene la gloria de haber soplado la vida con el vapor de las locomotoras hasta en las entrañas de esa quieta serpiente de oro y plata que se llama nuestra paz y de un territorio desolado, pavoroso y fúnebre, estropeado por la cólera divina y de una agrupación de doce millones de seres

---

<sup>88</sup> Los nombres que se mencionaron son los integrantes de un bufete, según el membrete de un oficio, en: el Rollo 37, del Fondo de José Ivés Limantour. CDLVI.

descalzos sobre el suelo tropical, sobre la nieve de nuestros volcanes, esclavos en el pasado, y con hambre en todas partes, ha hecho una Nación y si el general Díaz no es un César tiene su fuerza no en el estomago como Vitelio, no en la crueldad como Nerón, no en la lujuria como Caligula, no en el dinero como Juliano no en el perjurio como Constantino, sino en la habilidad como Augusto y en la virtud como Marco Aurelio. Pero el general Díaz no ha podido ni podrá dar nunca al pueblo que tanto quiere lo que ese pueblo tanto pide Libertad.<sup>89</sup>

## 2.2.-La participación del grupo de los “científicos” en las reelecciones de Porfirio

### Díaz en los años 1892, 1896, 1900,1904 y 1910.

Respecto al sufragio universal y al voto, Francois-Xavier Guerra, señala “distancia existente entre el texto constitucional y la realidad el general Díaz, indica respetó siempre a las fechas previstas para la celebración de las elecciones.”<sup>90</sup>

Durante y después del porfiriato no cabe duda de que las elecciones estuvieron manipuladas y de que existió un pluralismo electoral resultado de las rivalidades entre facciones locales y de las dificultades, en muchos casos para el gobierno central o los gobernadores, para imponer candidatos. Tuvo una gran efervescencia la manipulación electoral durante la política porfirista, en el caso de la elección de los diputados para el Congreso Nacional, cuando el período de elecciones se acercaba, Porfirio Díaz previa cita y consulta con Romero Rubio y en ocasiones con José Ives Limantour, negociaba con el gobernador de un estado los nombres de los candidatos que debían ser electos como diputados para representar ese estado en el Congreso Nacional, entonces el gobernador

---

89 AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp 7, *Porque se detesta a los científicos*, f-3.

90 Guerra, *Op.cit.*, (1988), p.36.

comunicaba la lista a los jefes políticos de los distritos electorales quienes, a su vez transmitían los nombres a los presidentes municipales.

Es decir la elección de diputados, se identifica como, burocratización del proceso electoral, la reelección sucesiva de los cargos, lo que aseguraba una continuidad y eliminaba la posibilidad de una competencia electoral y, de este modo de posibles conflictos políticos.

Francisco Bulnes dice: Estamos compuestos de Diputados, pero la aparición pública que nos preocupa sabe que no somos diputados a causa de nuestros trabajos científicos sino por ser miembros del grupo político a que estamos afiliados y que este en su sección política nos ha fijado puestos que hemos aceptado con lealtad y que hubiéramos obtenido aun cuando no fuéramos científicos.<sup>91</sup>

Al respecto Francois-Xavier Guerra dice: Los diputados porfiristas se han convertido en una élite cerrada, en la que siempre se encuentran los mismos hombres, decimos "convertido" pues en las primeras elecciones legislativas del porfiriato en 1877, fue elegida una mayoría de desconocidos que empezaban por entonces una larga carrera política.<sup>92</sup>

Lo mismo sucedió en las elecciones para ministros de gabinete, los diputados, los senadores y los gobernadores estatales.

El puesto de senador es un puesto codiciado en la escala de los honores a los que pueden pretender los dignatarios del régimen. Con relación al senado porfirista Morales Jiménez dice "un heterogéneo agregado de residuos de todos los partidos, cuartel de inválidos de la adulación y de la inteligencia"<sup>93</sup> Todo ello explica el pequeño número de reelegidos.

---

91 AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp7, *Porque se detesta a los científicos*, f-1.

92 Guerra, *Op.cit.*

93 Citado por Francois-Xavier Guerra, en: *México: Del Antiguo régimen a la Revolución*, Vol I, México, 1988

Con relación a los gobernadores estatales, la falta de reelección es muy significativa, después de la enmienda constitucional de 1892 una cantidad significativa y siempre creciente de gobernadores ocupó sus puestos de manera más o menos permanente hasta que fueron removidos del cargo, ya por su propia muerte, ya por el impacto del movimiento antirreleccionista de 1909. Dada la adherencia del régimen a la legitimidad y al constitucionalismo, la reelección solo podía legitimarse mediante una enmienda constitucional. Porfirio Díaz estaba convencido de que no quería acusaciones de manipulación electoral y se aseguró que la iniciativa no emanara de la presidencia, sino de las legislaturas estatales y sólo ratificadas, posteriormente, por el Congreso Nacional.

El principio de la reelección quedó establecido con el otorgamiento de la extensión de un sólo periodo adicional de gobierno, aprobado en 1887, a partir de una iniciativa originada en la legislatura estatal de Puebla.

Francisco Bulnes menciona: para nosotros la reelección no significa nada en materia de instituciones y si somos partidarios de la reelección es porque la no reelección tampoco significa establecimiento de prácticas instituciones. La significación efectiva de la reelección es continuación de la paz, del crédito y del desarrollo de nuestros elementos económicos. El país no puede optar más que contra la reelección y el jacobinismo y esto significa ausencia de paz, ausencia de crédito, ausencia de riqueza, ausencia de instituciones.<sup>94</sup>

---

94 AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp 8, *Porque deben llamarse así*, f-9.

La reelección es una bolsa de oxígeno si no ofrece instituciones la cancelación de la paz y del crédito y del progreso material serán bienes insignificantes para la nación si solo han de durar lo que dura la vida del general Díaz.<sup>95</sup>

La mejor prueba del valor político de la aparición pública esta en el asunto de la reelección, la reelección puede hacerse sin fijarse en la voluntad de los mexicanos en la facilidad en que un hombre sano y vigoroso puede beber medio litro de vino.<sup>96</sup>

Pero la reelección hecha ante la indiferencia cadavérica de los mexicanos ante su actitud glorial ante su expresión de escépticos o esclavos no agradara al general Díaz, en este sentido se creía que las reelecciones de Díaz no podían ser más que una solución provisional que, a la larga, haría cada vez más difícil el problema de la sucesión. "¿Por qué atacamos la reelección?, escribía el diario católico El Heraldo en 1890, porque ella está preparando la más espantosa guerra civil que haya sufrido la Patria. Si la reelección es una consecuencia o una necesidad de la paz, ésta no hace sino preparar una catástrofe mil veces más funesta que las revoluciones periódicas."<sup>97</sup>

Francois-Xavier Guerra, dice "hasta 1892, fecha de la segunda reelección consecutiva de Díaz, la élite porfirista parece unánime y relativamente compacta"<sup>98</sup>

### Periodos políticos que abarcan la etapa porfirista.

Presidencia provisional de Porfirio Díaz: 26 de noviembre de 1876 al 5 de mayo de 1877.

---

95 *Idem.*

96 *Ibid.*, f-6

97 *El Heraldo*, 30 de octubre de 1890,p.8.

98 Guerra, *Op.cit.*, (1992), p.81.

Primer Período Constitucional de Porfirio Díaz: 05 de mayo de 1877 al 30 de noviembre de 1880.

Período Presidencial del general Manuel González: 01 de diciembre de 1880 al 30 de noviembre de 1884.

Segundo Período Constitucional de Porfirio Díaz: 01 de diciembre de 1884 al 30 de noviembre de 1888. (Primera reelección de Díaz).

Tercer Período Constitucional de Porfirio Díaz: 01 de diciembre de 1888 al 30 de noviembre de 1892. (Segunda reelección de Díaz).

Cuarto Período Constitucional de Porfirio Díaz: 01 de diciembre de 1892 al 30 de noviembre de 1896. (Tercera reelección de Díaz).

Quinto Período Constitucional de Porfirio Díaz: 01 de diciembre de 1896 al 30 de noviembre de 1900. (Cuarta reelección de Díaz).

Sexto Período Constitucional de Porfirio Díaz: 01 de diciembre de 1900 al 30 de noviembre de 1904. (Quinta reelección de Díaz).

Séptimo Período Constitucional de Porfirio Díaz: 01 de diciembre de 1904 al 30 de noviembre de 1910, (Con reforma a seis años de duración) (sexta reelección de Díaz).

La etapa porfirista, incluyendo el periodo del general Manuel González en que se siguió la misma política de Porfirio Díaz, comprende por lo tanto treinta y cuatro años esto menos veinte días.

### Durante el Cuarto Período Constitucional. (1892-1896) Tercera reelección

El grupo de los “científicos” surge a partir de una necesidad política, para que el grupo intelectual preparara y justificara ante todo el mundo la reelección de Porfirio Díaz. y, esta preparación la realiza el grupo durante cinco reelecciones.

En el año de 1892 a Justo Sierra, se le dio el cargo de presentar a la Convención la candidatura reeleccionista de Porfirio Díaz.

Su discurso estuvo encaminado a proponer una serie de reformas constitucionales que limitarían el poder ya amenazadoramente excesivo del presidente Porfirio Díaz, afirmó que la Convención prestaría a la democracia mexicana un servicio superior a los intereses de Porfirio Díaz.

Para la tercera reelección de Porfirio Díaz, en 1892 no podía ser más que una solución provisional, el escudo del grupo de los “científicos”. Sin embargo, fue exitosa la colaboración del grupo durante el proceso de las reelecciones.

El grupo de los “científicos” hizo su mejor esfuerzo para limitar el poder personal de Porfirio Díaz pero después de convencerse de que no lo lograrían, no les quedaba sino tratar de hacerse valer políticamente desde fuera del gobierno, o sumarse a él, con la esperanza, en el mejor de los casos de que se presentara otra oportunidad para repetir el empeño.

El cuatrienio de 1892-1896, concluyó sin mas novedad en los mentideros de la política que la reforma constitucional que preveía la sustitución del presidente de la República por

falta absoluta de este funcionario, por el ministro de Relaciones y, a falta de éste por el de Gobernación, ya no por el presidente de la Corte de Justicia, según la Constitución de 1857.<sup>99</sup>

El grupo de los "científicos", cuyo rótulo tenía la elocuencia suficiente para hacer saber que era el instrumento de la nueva reelección, y sin tardanzas empezaron armar el escenario de la cuarta reelección.

En los últimos días de noviembre de 1896 o sea en vísperas de un nuevo período constitucional, todo el gabinete presenta la renuncia colectiva, Porfirio Díaz la rechaza.

Durante el periodo de 1892-1896, el grupo preparaba algunos discursos en los cuales intentaban convencer al pueblo que era la mejor y su única opción estar a favor de Porfirio Díaz, para que con ello siguiera en México una pacificación permanente. También el grupo ayudaba a Porfirio Díaz en los tres principales ámbitos. Por ejemplo. José Ivés Limantour lo respaldaba con una buena administración financiera, Justo Sierra con un proyecto de Educación, Francisco Bulnes entre otros a mejorar los niveles socioculturales.

### Durante el Quinto Período Constitucional. (1896-1900) Cuarta reelección

El grupo de los "científicos" estuvo a cargo de la cuarta reelección de Porfirio Díaz.

"Irónicamente se anuncia que "una de las grandes novedades" del primero de diciembre de 1900 va a ser un nuevo gabinete"<sup>100</sup>

---

<sup>99</sup> Jorge Fernando, Iturrigarria "Limantour y la Caída de Porfirio Díaz," en: *Historia Mexicana*, 38 Vol. X, 1960, p. 250.

<sup>100</sup> Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1972), p.400.

En agosto de 1898, el presidente propone finalmente a Limantour que se convierta en su sucesor y revela su proyecto al general Mena y a Rosendo Pineda, el general Reyes acepta apoyar a Limantour, pero quien le da la espalda es Joaquín Baranda “en mayo de 1899 Baranda hacía público un estudio en el que atacaba la elegibilidad de Limantour, alegando que era hijo de extranjero”<sup>101</sup>

### Durante el Sexto Periodo Constitucional. (1900-1904) Quinta reelección

En la quinta reelección de Porfirio Díaz, estuvo convocado el grupo “científico” el cual tenía que justificar la reelección, aparentemente la última, considerando la avanzada edad de Porfirio Díaz y reconociendo también el ánimo incierto del país y de todos sus gobernantes.

Porfirio Díaz deja hacer sin pronunciarse. “Renuncia aparentemente”, por el momento, a su retirada en 1900, sin embargo a través de la manipulación de la palabra “paz”, se decide celebrar, un nuevo periodo presidencial, invitada toda la prensa para participar en ella, los Flores Magón son partidarios de la alternativa del poder.

Durante la penúltima reelección el grupo de los “científicos” tenía ya en sus manos completamente la hegemonía económica y política del país, el propio don Porfirio Díaz, por su edad, se dejaba llevar de las maquinaciones de ese grupo.<sup>102</sup>

---

101 Guerra, *Op.cit.*, (1992), p. 89.

102 Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1981), p. 246.

Sin embargo, los integrantes del grupo debieron preocuparse al ver que con la reelección indefinida no tendría ya freno o contrapeso alguno el poder de Porfirio Díaz, su gobierno iba a desembocar no sólo en una dictadura, sino en un régimen estrictamente personal.

Para 1902 el general Bernardo Reyes, parecía ser el sucesor predestinado, de modo que su hijo Rodolfo creó un partido para apoyar su candidatura, atrayendo partidarios entre los masones, protestantes, maestros, abogados y la burocracia inferior. Como parte de la campaña se acusó a los "científicos" de haber vendido el país a los intereses extranjeros, y Díaz toleró este ataque. Los científicos, dirigidos por Limantour, reaccionaron advirtiendo a Díaz que se exiliarían, si no se detenía la campaña en su contra. Como resultado, Porfirio Díaz "envió a Reyes de vuelta a Monterrey y aceptó asignar a Ramón Corral como vicepresidente, con la expectativa de que se formaría un partido de gobierno."<sup>103</sup>

Porfirio Díaz una vez más había asegurado su reelección, aunque ahora al precio de un malestar político cada vez más evidente.

### Durante el Séptimo Período Constitucional. (1904-1910) sexta reelección

El grupo de los "científicos" recibió como era costumbre el cargo de preparar la reelección de Porfirio Díaz.

Para los científicos "la presencia del general Díaz en el poder era la garantía de su dominio, y por eso trataban de perpetuarla reeligiéndolo"<sup>104</sup>

---

103 David Brading, A, "Francisco Bulnes y la verdad acerca de México en el siglo XIX," en *Historia Mexicana*, Vol. XLV, 1996, No.3, p.647.

104 Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1981), p. 246.

A partir de la incertidumbre que tenía el pueblo con relación a su seguridad, ya que la mayoría contaba con el respaldo de que su país era pacifista y de progreso económico, obra del general Porfirio Díaz, pero lo que angustiaba a la sociedad era si semejante obra estaba condenada a desaparecer cuando su creador no estuviera.

Bulnes expresó en forma clara, la angustia de no ver que nada ni nadie pudiera sustituir en el mando a Porfirio Díaz, Bulnes asegura la necesidad de instituciones y, de partidos políticos, "la reelección debe servir para que el general Díaz complete su obra: cumpla con su sagrado deber organizando nuestras instituciones, con el objeto de que la sociedad, en lo sucesivo, y para siempre, dependa de sus leyes y no de sus hombres."<sup>105</sup>

El discurso de bienvenida estuvo a cargo de Pablo Macedo quien se dirigió a los convencionistas, quizás para justificar el rótulo de liberal, presentó dos aspectos singulares o, cuando menos, inusitados hizo menciones aprobadoras a la nacionalización de los bienes del clero. "que devolvió a la empobrecida colectividad las riquezas que una obra implacable de acaparamiento secular había sustraído a la circulación, la extinción de la mano muerta civil y eclesiástica"<sup>106</sup> Lo que contrariaba la pregonada política de conciliación entre gobierno y clero.

En el otro aspecto se refirió a la necesidad de ser libres y combatir la ignorancia, la miseria y el vicio. "yo seguiré creyendo que un pueblo de famélicos y harapientos no ha sido ni será jamás un pueblo de ciudadanos libres, porque no se puede ser libre sin escuela, porque no se puede ser libre sin virtud, y la virtud y la escuela son imposibles donde

---

<sup>105</sup> *El imparcial*, 22 de junio de 1903, p.8.

<sup>106</sup> Jorge Fernando Iturrigarria, "Limantour y la Caída de Porfirio Díaz," en: *Historia Mexicana*, 38 Vol. X, 1960, p. 257.

imperera la miseria económica, con sus inseparables compañeros : la ignorancia, el vicio que todo lo deprime y lo envilece." <sup>107</sup>

A Francisco Bulnes, se le dio el cargo de presentar a la Convención la candidatura reeleccionista de Porfirio Díaz. Eligieron a Bulnes porque había estado en el congreso muchos años y era un respetado en asuntos fiscales. Su interés fuerte fue presentar para su examen la candidatura de Porfirio Díaz, aprobada de antemano por todos los convencionistas, Argumento de que la reelección se justifica para tranquilizar a los acreedores extranjeros de México

Bulnes, en su discurso sostuvo, que Porfirio Díaz le ha dado mucho a México, gloria, paz y prosperidad, pero aprovechando esta reelección, debe darle lo que falta, instituciones políticas o, de no ser posible una garantía de que el país seguirá siendo gobernado por un civil, es decir el pueblo necesita paz y progreso, pero lo que le urge es determinar el tipo de sucesor, que requiere el país para continuar con los logros de Porfirio Díaz, el sucesor no puede ser militar ni sacerdote, este debe de ser un civil, como Limantour o Corral, de ese modo Bulnes dejaba imposibilitado a Bernardo Reyes, los "científicos" proponen en 1904 la candidatura de Limantour.

"La paz está en las calles, en los casinos, en los teatros, en los templos, en los caminos públicos, en los cuarteles, en las escuelas, en la diplomacia, pero ya no existe en las conciencias ¡No existe la tranquilidad inefable de hace algunos años. La Nación tiene miedo! La agobia un calosfrío de duda, un vacío de vértigo una intensa crispación de desconfianza y se agarra a la reelección como a una argolla que oscila en las tinieblas. ¿Qué es lo que al país se ofrece para después del general Díaz? ¡Hombres y nada más que

---

107 Citado por Jorge Fernando Iturrigarria, "Limantour y la Caída de Porfirio Díaz" en: *Historia Mexicana*, 38 Vol. X, 1960, p.257.

hombres! Pero el país ya no quiere hombres. La nación quiere partidos políticos, quiere instituciones, quiere leyes efectivas, quiere la lucha de ideas y de intereses.”<sup>108</sup>

Después del discurso que dio Francisco Bulnes, con relación a la reelección, produjo una enorme resonancia, a través de ella comienza a verse al grupo de los “científicos” como el primer grupo organizado antiporfirista, pues se suponía que Porfirio Díaz le cedería la silla a José Ives Limantour, ¿porque Limantour sigue apoyando a Díaz? José Ives Limantour, “explico que había apoyado la reelección de Díaz en 1904 sobre el entendido de que la elección de Ramón Corral para el nuevo puesto de vicepresidente no sería más que el primer paso en la creación de un partido de gobierno y la completa renovación del grupo político”<sup>109</sup>

La reelección de 1904 provocó una crisis, sin embargo, algunos salieron beneficiados, los científicos aprovechando el temor a cerca del porvenir del país al desaparecer Porfirio Díaz, lograron convencerlo para la creación de la Vicepresidencia de la República, y en consecuencia Porfirio Díaz obtuvo la compensación de prolongar por dos años más el período presidencial prolongación del periodo presidencial a seis años.

Existió la rivalidad entre el círculo de amigos dirigido por el general Reyes y la Convención Nacional Liberal, manejada en gran medida por los “científicos”, esta rivalidad nació del deseo de atribuirse el mérito de la reelección y en especial del propósito de formar una organización política nacional permanente, sin embargo es necesario señalar

---

108 Ricardo García Granados, *Historia de México, México*, 1956, T. II, pp.472-473.

109 José Ives Limantour, *Apuntes sobre mi vida pública*, (1892-1911), México, Porrúa, 1965, pp.163-167.

que no existe una derrota total de los reyistas, ni una victoria total de los científicos, ya que Porfirio Díaz no podía apartarse ni de unos ni de otros, pero si se aprovechó de la división para continuar con su cargo presidencial. Daniel Cosío V, asegura que los "científicos capitaneados por Limantour, no se dejarían arrebatar la sucesión, y por lo tanto, se dio por supuesto que se avecinaba una lucha sin cuartel entre Reyistas y los científicos."<sup>110</sup>

Existieron diferencias claras entre los dos grupo, el de los reyitas es más bien una pirámide nacional de vínculos en camino de formación similar a la que Porfirio Díaz había formado con sus aliados y, el grupo de los "científicos" no llegó a sobrepasar el marco de un grupo de influencia y los dos buscaban conquistar la voluntad de Porfirio Díaz.

Puestas las cartas sobre la mesa, la batalla dada por los científicos debió ser muy reñida y llevar por delante la amenaza de una renuncia en masa, el peligro de una crisis que dejara abiertas las puertas a toda sospecha, en vísperas de la reelección. Limantour pudo haber amenazado también con revelar a la opinión pública las maniobras usadas contra él y Reyes.

Por parte del grupo de los "científicos" en la convención se presentaron como viables las candidaturas para la vicepresidencia, Limantour y Ramón Corral y como contrincante fuerte el general Reyes.

Porfirio Díaz se decidió a favor de Corral, porque había tenido que acordar con los "científicos", a riesgo, si no de un definitivo rompimiento. Y siendo Corral uno de los

---

<sup>110</sup> Citado por Daniel Cosío Villegas, en: *Historia Moderna de México*, T II, "La vida política interior", Hermes, México, B.A. 1972, p.613.

candidatos aceptados por el grupo, le convenía a Díaz agarrarse a él, ya que siendo ése el Ministro de Gobernación era, por lo mismo, subsidiariamente al de Relaciones, el obligado receptor de la presidencia, conforme estaba dispuesto antes de la reforma legal y al general Díaz le interesaba enfatizar esta situación ante los científicos.

Con ello el grupo de los "científicos", logró que se avanzara en el proceso de institucionalizar la vida política del país, logrando que Corral fuera seleccionado para la vicepresidencia.

Las elecciones presidenciales de 1904. (Sexta reelección) hicieron aflorar con impetuosa franqueza la campaña anti-científica, pues se suponía que Porfirio Díaz le cedería la Silla presidencial a José Ives Limantour.

En 1908, por primera vez en muchos años, hubo un renacimiento de la discusión política estimulado por la famosa entrevista Díaz- Creelman.<sup>111</sup> En menos de un año una serie de folletos que recalcaban las cuestiones políticas contribuyeron a despertar y agitar la opinión y conciencia públicas.

Francisco de Paula Senties, en *El partido democrático*, señaló la urgente necesidad de formar partidos políticos. Emilio Vázquez Gómez reeditó su folleto de 1890 en contra de la reelección y Querido Moheno, al preguntarse hacia dónde iba el pueblo mexicano (¿Hacia donde vamos?), buscó qué requerían los mexicanos para llegar a ser políticamente responsables, Luis Cabrera, bajo el seudónimo de Blas Urrea, lanzó cargos específicos en contra del grupo de los científicos que rodeaba a Díaz e indicó la necesidad urgente de un cambio político.<sup>112</sup>

---

111 Al respecto Véase a James Creelman, "Intrviw with Porfirio Díaz", *Pearson Magazine*, XIX, núm.3 (marzo de 1908), pp.241-277.

112 Citado por Ross, Stanley R, "La protesta de los intelectuales ante México y su revolución", en *Historia Mexicana*, Vol. XXVI, 1997 No. 3, p. 399-400.

Con el paso del tiempo con el apoyo o no del grupo, se haría cada vez más difícil el problema de la sucesión. Porfirio Díaz era consciente del peligro que traía a sus espaldas con la reelección. Sin embargo, enfrentaba cada periodo electoral con el convencimiento de que no iba a ocurrir nada de notable o extraordinario. Pero no fue igual después de 1908, con la declaración del propio Porfirio Díaz, sobre la necesidad de un sucesor, y es a partir de entonces cuando realmente se moviliza la sociedad, para lograr la sucesión presidencial en 1910.

Para 1908-1909 el país había caído en un estado de parálisis administrativa y en una efervescencia política.

David A Brading comenta "pues Díaz, ya ebrio de poder e impulsado por una "locura senil", se había negado a nombrar un sucesor. Si bien hacía mucho que el régimen porfirista había perdido sus bases de apoyo político y necesitaba una renovación radical, la única oposición efectiva era la de Reyes"<sup>113</sup>

En una frase sorprendente, Bulnes concluyó que la situación política de los últimos años no era más que el caos helado.<sup>114</sup>

La situación de 1910 fue la que requirió de mayor sustancia de justificar y, obligar a Porfirio Díaz y aun a toda la nación, a dar con una salida al problema de reemplazarlo en 1910.

---

113 David Brading, "Francisco Bulnes y la verdad acerca de México en el siglo XIX," en *Historia Mexicana*, Vol. XLV, 1996, No.3, pp. 647-648.

114 Citado por David Brading "Francisco Bulnes y la verdad acerca de México en el siglo XIX," en *Historia Mexicana*, Vol. XLV, 1996, No.3, p.648.

Con relación al último período constitucional de Porfirio Díaz, José López Portillo dice “Después de la sexta reelección no se realizaron acontecimientos notables ni extraordinarios en el país: todo siguió lo mismo que siempre.”<sup>115</sup>

Es ocioso en todo caso, afirmar que el grupo de los “científicos”, contribuyó en la sexta reelección, ya que el grupo actuó con una actitud antiporfirista.

### En la séptima reelección en 1910

En 1910, cuando México celebró el centenario del grito de Dolores y atestiguó la séptima reelección de Porfirio Díaz. “Francisco Bulnes publicó La Guerra de Independencia, en donde afirmó abiertamente que todas las revoluciones se derivan de la lucha de poder entre dos clases sociales.”<sup>116</sup>

Porfirio Díaz anunció su reelección, auguraba unas elecciones tranquilas para junio y julio de 1910.

El papel que desempeñó Corral en la Vicepresidencia, fue muy favorable para el general Díaz, ya que Corral era muy poco conocido y durante el sexenio de 1904-1910, estuvo muy alejado de los negocios de la presidencia, sin proyectar su sombra sobre el general Díaz, por lo tanto Díaz admitió que Corral era el vicepresidente ideal, y que bien podía ser su candidato para la siguiente reelección. Y así sucedió al iniciarse, en 1909 los trabajos preliminares de la séptima reelección, para el período de 1910-1916. Pese a que la actitud

---

<sup>115</sup> López Portillo y Rojas, *Op.cit.*, (1921), 1975, p.357.

<sup>116</sup> Brading, *Op.cit.*, p.624.

sistemática aspirantista de Porfirio Díaz, desmentía sus declaraciones de absoluta abstención, expresadas en la entrevista Díaz- Creelman, la opinión pública no se pronunciaba en contra de esta nueva reelección en la obsesión de Porfirio Díaz, porque acariciaba la esperanza de que con un vicepresidente popular pudiera aun lograrse conforme al clamor de Francisco Bulnes que el sucesor del general Díaz fuera la Ley, es decir, ayudar en que el régimen pasara pacíficamente, sin sobresaltos del sistema personal a la vida institucional. Con relación a Ley a la que se refiere Bulnes en su discurso dice

"Qué Ley cualquiera, con tal que no sea la más hermosa sino la positiva, la verdadera, la que nos convenga, la sociedad es un organismo esencialmente civil, que exige imperiosamente un gobierno civil y no puede ser tratada ni confundida con un cuartel ni con un convento. Si no debemos tener instituciones, que se nos haga la gracia que los americanos han otorgado a sus conquistados de Filipinas: gobernarlos dictatorialmente pero sin militarismo."<sup>117</sup>

Antes de que surgiera el antirreeleccionismo organizado incitado por la entrevista de Díaz con Creelman y luego exarcebado por la intransigencia del general Porfirio Díaz en aceptar otro candidato que no fuese Corral, las fuerzas políticas que se concitaron para imprimir distinto camino a la vida nacional no dejaron de contemplar la perspectiva de que la vicepresidencia recayera, o en el general Reyes o en Limantour, sin descartar la posibilidad de un tercero.

Francisco I, Madero coincidía con la propuesta de rechazar la candidatura de Corral al respecto nos dice Jorge F. Iturrigarria "el motivo de la entrevista de don Teodoro Dehesa le

---

117 Al respecto Véase el discurso pronunciado en la segunda convención liberal, por Francisco Bulnes el 21 de junio de 1903, reproducido en Bulnes (1920), 1972, pp.337-338.

propicio con don Porfirio el rechazo de la candidatura de Corral, no la próxima reelección del presidente. La negativa hizo que Madero se lanzara a la lucha electoral.”<sup>118</sup>

El asunto de algunos de no estar a favor de Corral, fue que se tenía la certidumbre de que el vicepresidente, cualquiera que fuese, sucedería a Díaz en un plazo corto.

Lara Pardo, asegura que el grupo de los “científicos”, tuvo la intención de condicionar la reelección de 1910 a que Díaz aceptara un programa de gobierno redactado por ellos, y que resolvieron, no sólo desechar la candidatura de Corral, sino proponer que se iniciara desde luego una renovación del equipo oficial. <sup>119</sup>

Al concluir la última reelección en 1910, dos de los diagnósticos visibles fueron los siguientes:

- 1.- La edad exagerada para mantenerse en el poder del presidente, dados los ochenta años que entonces tendría Porfirio Díaz.
- 2.- El ánimo incierto del país y de todos sus gobernantes.

### 2.3. Los errores políticos que cometió el grupo de los “científicos”

¿Qué errores políticos cometió el grupo de los científicos? a) no haber tenido a la prensa a su favor el único que en ocasiones era partidario del grupo y eso con la aprobación de Porfirio Díaz fue el Universal, b) proponer la independencia del Poder Judicial Federal, c) haber afirmado que el general Díaz iba algún día aceptar la pérdida total o parcial de su

---

118 Jorge Fernando Iturrigarria “Limantour y la Caída de Porfirio Díaz” en: *Historia Mexicana*, 38 Vol. X, 1960, p.264-265.

119 Citado por Cosío Villegas, *Op.cit.*, 1972, pp. 855-856.

dictadura. c) hacerse detestar por la sociedad, d) haber permitido la disolución del grupo de los "científicos", estos errores los desacreditaron en el aspecto político y social.

Es necesario conocer, como fue la relación que tenía el grupo de los "científicos" con la prensa. "En algunas ocasiones el Universal fue el órgano de los "científicos"; La Patria, de Joaquín Baranda, enemigo de éstos; El Partido Liberal, El Nacional y el Siglo XIX representaban al Presidente y en el campo de la oposición estaban El Monitor Republicano, El Diario del Hogar y el Hijo del Ahuizote, con relación al Imparcial, contaba con el mejor cuerpo de redactores del país, de modo que su ventaja era doble y, sin embargo, como en todos los demás casos examinados, Reyes Spíndola atendía en primer término al Presidente, y sólo cuando los intereses del Presidente coincidían con los "científicos" podía considerarse como voceros de éstos. Cabe señalar que el periódico La Libertad dejó de publicarse en 1884, pero sus redactores se dedicaban a una política activa.

La prensa de oposición los eligió como blanco de formidables ataques y los acusó a la faz del pueblo, de ser codiciosos, acaparadores y pulpos insaciables.<sup>120</sup>

En el Imparcial, una carta airada, cuyo párrafo final es la repetida afirmación de que el grupo científico no existe como partido político". Es más: agrega un tanto misteriosamente que aquello de los "Científicos" es, una invención útil solamente para servir ciertos propósitos políticos personales, bien conocidos de todo el mundo."<sup>121</sup>

---

120 López Portillo y Rojas, *Op.cit.*, (1921), p.268.

121 Citado por Cosío Villegas en: *Historia Moderna de México, El Porfiriato, la vida política interior*, Vol, 10 p. 336, "Es necesario mencionar que *El Imparcial* fue conocido como portavoz del régimen de Díaz".

El papel de la prensa durante el Porfiriato según nos dice Enrique Krauze, “fue el último bastión del liberalismo original y clásico. En tiempos del Manco González se instituye la Ley Mordaza, que suprime de hecho la libertad de imprenta.”<sup>122</sup> A la prensa, Porfirio Díaz no pudo nunca dominarla.

En la última década del siglo algunos periódicos colaboraban en la labor machacona, honesta y crítica, El Monitor Republicano, El Hijo del Ahuizote, El Diario del Hogar, del incansable Filomeno Mata, y un periódico católico: El Tiempo. A pesar del acoso oficial, la prensa no renuncia a su papel de observador. Una de las batallas memorables del periodismo en México la libran El Monitor Republicano y uno de los más inteligentes de los diarios oficiosos, El Siglo XIX.

La propuesta del grupo de los “científicos” consistió en 1) La independencia del Poder Judicial Federal , por medio de la inamovilidad de los Magistrados, Fiscal y Jueces de Circuito y Distrito, 2.- Establecimiento de la Vicepresidencia de la República por elección popular en los mismos términos que la Constitución fijaba para la del presidente de la Republica, 3.- Una Ley orgánica para la libertad de la prensa, compatible con la vida y desenvolvimiento de tan elevada potencia, corrigiendo sus abusos de carácter realmente revoltoso.

Cuando el grupo de los “científicos” propone la independencia del poder judicial, la propuesta fue encaminada en promover la inamovilidad judicial, como un intento por

---

<sup>122</sup> Krauze, *Op.cit.*, (1992), pp.49-50.

lograr la separación de poderes y con ello diluir de algún modo el poder personal de Porfirio Díaz, sin embargo se dice que "La independencia del poder judicial se encuentra en los gobiernos personales. En Turquía que nadie considera dotada de gobierno liberal existe independencia de los jueces. En Rusia los jueces hacen justicia"<sup>123</sup> Por lo tanto en el proceso de querer diluir el poder personal de Porfirio Díaz lo que lograron fue reforzarlo más, no lograron obtener la independencia del poder judicial y considero que aun si hubiesen ganado la reforma propuesta llevaría a consolidar el poder dictatorial y ultra personalista de Porfirio Díaz ¿Cuál fue la suerte que corrieron entonces las propuestas de los "científicos"? El grupo decidió dejar de lado la segunda y la tercera propuesta y se enfocaron en la inamovilidad de jueces y magistrados, en un principio recibió el apoyo de la mayoría, sin embargo un diputado distinguido de Porfirio Díaz, comenzó a cabildear en contra de ella fue así como el general Martín González Jefe del Estado Mayor del Presidente de la República, recomendaba a los diputados uno por uno que votasen en contra de la iniciativa, Francisco Bulnes aclara que "Martín González no daba una consigna de cuartel a los diputados sino que recomendaba la votación negativa" lo que para el significaba lo mismo que un "eunuco negro del harén de Padischá se permitiera aparecer como teólogo del koran y contrariar los designios del Gran Señor."<sup>124</sup> Don Manuel Romero Rubio ocurrió a Díaz le explicó que la inamovilidad del Poder Judicial, la había juzgado excesivamente peligrosa y por lo tanto dejó que la iniciativa fuera aprobada en la Cámara

---

123 AGN, Fondo Francisco Bulnes caja 10, exp 8, *Por que deben llamarse así*, f-8.

124 AGN, Fondo Francisco Bulnes, Vol.8, exp. 19, *Limantour y Reyes*, f 135.

de Diputados y sufriera su sepelio en la Cámara de Senadores al respecto Francisco Bulnes dice "la votación la ganamos con el aplauso de los más cultos y con los aplausos inteligentes de las galerías ocupadas en sus primeros palcos por lo más brillante de la intelectualidad mexicana."<sup>125</sup>

El grupo de los "científicos" consideraron que la vicepresidencia había sido un triunfo de ellos, ya que, se supone que los "científicos" aprovechan el temor a cerca del porvenir del país al desaparecer Porfirio Díaz, por lo tanto lograron convencerlo para la creación de la Vicepresidencia de la República, el grupo no se dio cuenta de que sólo era una batalla ganada del general Díaz al respecto nos dice J. Fernando Iturrigarria "como los diputados enemigos de los científicos estimaron la creación de la vicepresidencia como un triunfo de éstos, quisieron halagarlo para ganar en su estimación, y así fue como se concibió y realizó la ampliación del periodo presidencial, de cuatro a seis años, aunque la iniciativa original era de ocho".<sup>126</sup>

Haber afirmado que el general Díaz iba algún día aceptar la pérdida total o parcial de su dictadura, ha sido uno de los errores del grupo de los "científicos", al respecto Francisco Bulnes dice "error fue haber aceptado que el general Díaz fuera capaz de consentir en la pérdida total o parcial de su poder dictatorial"<sup>127</sup>

Francois-Xavier Guerra, coincide en que "el poder de Díaz no es compartido con nadie."<sup>128</sup>

---

125 *Ibid.*, f144.

126 Jorge Fernando Iturrigarria, "Limantour y la Caída de Porfirio Díaz," en: *Historia Mexicana*, 38 Vol. X, 1960, p.261.

127 AGN, Fondo Francisco Bulnes, Vol.8, exp. 19, *Limantour y Reyes*, f 151.

128 Guerra, *Op.cit.*, (1988), p.81.

El general Díaz cuando menos en la política siempre se manifestó celoso de las personalidades sobresalientes.

Porfirio Díaz se sintió suficientemente fuerte para ponerle un contrapeso al grupo de los "científicos", encontrando este equilibrio en la persona del general Bernardo Reyes.

Hacerse detestar por la sociedad fue un punto en contra para el grupo de los "científicos", la enemistad que se formó el grupo con el pueblo, se entiende a partir de que los "científicos", se dirigieron, no al pueblo sino al general Porfirio Díaz y, además favorecieron la inversión extranjera que durante el porfiriato creció unas treinta veces y en la que Estados Unidos participó con la mayor parte, y también se debió a la insistente presunción con que se hacían pasar por "científicos". "Diecisiete años de ataques incesantes y crueles contra la reputación de los científicos han dejado a ésta como fino cristal de servicio de mesa después de haber recibido el choque de millones de pesadas piedras."<sup>129</sup>

¿Cuándo se da la verdadera disolución del grupo de los científicos?, como ya lo he señalado, el grupo tuvo tres generaciones, la primera con los iniciales del grupo considerando que fue reducido, la segunda se unen integrantes, a los que ya conformaban el grupo, es decir únicamente hay un aumento de integrantes, es necesario aclarar que no hay bajas del grupo originario, y la tercera generación son los Limantouristas, que ya no son el grupo original de los "científicos", pero si se desprende este grupo de Limantouristas a partir de los ya reconocidos "científicos".

---

129, AGN, Fondo Francisco Bulnes, Vol, 10, exp 3, *Caída del grupo de los científicos 1902*, f-252.

Existe mucha confrontación con la información que hay sobre la disolución del grupo, sin embargo, es necesario considerar que el grupo como tal no concluyó con el final de la dictadura de Porfirio Díaz, hay integrantes del grupo que siguieron su carrera política durante todo el período e incluso después de la caída del porfiriato, los cuales estuvieron presentes en la vida política e intelectual de México, pero ya no como grupo "científico".

Francisco Bulnes dice "el grupo científico fue disuelto en 1894 y después de 1899, no hubo más que limantouristas."<sup>130</sup>

A lo largo de la primera década de vida del grupo, (1892-1902) se advierte que entre los "científicos", había quien buscaba el poder. "Limantour"

En el año de 1898, existía en la presidencia un hombre de 70 años, y no es lo que se requiere para gobernar, por lo tanto era necesario que los aspirantes a sucederle se enlistaran, al respecto Luís González dice "pusieron muy nerviosos a dos aspirantes a sucederle, al hombre superior del brazo militar, el orgulloso general Bernardo Reyes y al líder del brazo civil, el lúcido y tímido José Ives Limantour"<sup>131</sup>

Conociendo las intenciones de Limantour, Díaz se entrevista con él, en 1904 le ofrece la Presidencia de la República y, le solicita pedir el respaldo del general Bernardo Reyes. El plan de Porfirio Díaz fue destruir a Reyes y lo haría aflojando la presión que a su favor ejercía la opinión pública presentándole ésta a Limantour, es decir, dividir esa opinión y anular tanto a Limantour como a Reyes siguiendo la regla divide y vencerás, al respecto

---

<sup>130</sup> *Ibid.*, f.-254.

<sup>131</sup> González, *Op.cit.*, (1988), p.961.

Daniel Cosío Villegas afirma que "los científicos capitaneados por Limantour no se dejarían arrebatar la sucesión, y por lo tanto se dio por supuesto que se avecinaba una lucha sin cuartel entre Reyes y los científicos".<sup>132</sup>

El general Reyes ha atribuido su grave caída de los "científicos" en el año de 1902. "el grupo se disolvió por la popularidad de sus miembros, porque la opinión pública exigía de cualquier modo alguna limitación al absolutismo del general Díaz." <sup>133</sup>

El inicio del grupo Limantourista fue alrededor del año de 1900 y, el principio fundamental de Limantour fue rechazar partidarios, amigos políticos y personales con excepción de dos o tres personas a quienes estimaba de toda preferencia.

En el año de 1902, Limantour, se aisló como hombre político "con la solemne manifestación del señor Limantour de no volverse a ocupar de política, dedicándose al gobierno en el ramo de Hacienda para el cual había manifestado tan grandes aptitudes, quedó sin existencia el grupo político limantourista"<sup>134</sup>

Porfirio Díaz "no estimaba a los "científicos", ni sentía afecto por ellos, reconocía la ventaja de utilizarlos, pero, al mismo tiempo, no le disgustaba que se les atacara"<sup>135</sup> El deleite supremo del general Díaz, un deleite mayor que todo deleite humano y divino, era escuchar las calumnias que caían sobre los científicos".<sup>136</sup>

---

132 Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1972), p.12.

133 AGN, Fondo Francisco Bulnes, VOL. 10, exp 3, *Caída del grupo de los científicos 1902*, f-252.

134 *Ibid.*, f-263.

135 Citado por Daniel Cosío Villegas Daniel, *Historia Moderna de México*, T II, "la vida política interior, ed, Hermes, México Buenos Aires, 1972, p.849.

136 *Ibid.*, p. 852.

El grupo de los "científicos" tuvo altas y bajas pero nunca desapareció de la escena pública, los "científicos" estuvieron presentes en las reelecciones de Porfirio Díaz durante el periodo de 1892 hasta 1910, dedicados a presentar, y justificar su candidatura.

### CAPITULO 3: TRES SIGNIFICATIVOS INTEGRANTES DEL GRUPO DE LOS "CIENTÍFICOS"

#### FRANCISCO BULNES

Francisco Bulnes, fue uno de los intelectuales porfirianos que dejaron una profunda huella dentro de la historiografía mexicana de finales del siglo XIX y principios del XX. Este hombre combinó la actividad política, periodística e intelectual. *Autor de libros* de carácter histórico como El porvenir de las naciones latinoamericanas ante las recientes conquistas de Europa y Norteamérica (1899), Las grandes mentiras de nuestra historia (1903), El Verdadero Juárez y la verdad sobre la intervención y el imperio (1904), Juárez y las revoluciones de Ayutla y de Reforma, La Guerra de Independencia (1910), Toda la verdad

acerca de la Revolución mexicana. La responsabilidad criminal del presidente Wilson en el desastre mexicano (1916) y El Verdadero Díaz y la Revolución (1920). Además fue colaborador en Sebastián Lerdo de Tejada, 1823-1899: In Memoriam (1899) y escribió unas "Aclaraciones y rectificaciones" para las Memorias del General Porfirio Díaz (1822). Entre sus estudios científicos se encuentra Metalurgia y Fermentación y El Pulque. Bulnes también escribió sobre cuestiones económicas en libros como La deuda inglesa y Estudio sobre la debatida cuestión de la depreciación de la plata. A ello debemos agregar una buena cantidad de artículos periodísticos.

Para conocer la vida de Francisco Bulnes, nos hallamos con una escasez de noticias biográficas que sobre él se tienen. Así a pesar de todas las obras escritas que dejó, son pocos los datos y pormenores de índole personal y biográfica.

En el Archivo General de la Nación cuenta con un Fondo que *Francisco Bulnes*, es poco lo que este conjunto de impresos y borradores manuscritos ofrece para realizar una biografía sustanciosa.<sup>137</sup>

Son dos las obras que tratan a Bulnes desde una perspectiva biográfica.<sup>138</sup>

Por sus edades fueron Francisco Bulnes y Justo Sierra los más alejados, en términos de generación, del grupo de los "científicos". Bulnes, nació en la ciudad de México el cuatro

---

<sup>137</sup> Del Fondo Francisco Bulnes del AGN. Mirta Rosovsky ha hecho un índice pormenorizado que cubre los documentos existentes.

<sup>138</sup> George Lemus, *Francisco Bulnes: su vida y sus obras*, México, Andrea, 1965 y, Martín Quitarte, *Francisco Alonso de Bulnes*, México, Guajardo/UNAM, 1963.

de octubre de 1847, y el resto del grupo en la década siguiente, con excepción de Justo Sierra que nació en 1848.

Los padres de Francisco Bulnes, fueron Manuel Alonso de Bulnes y de Ayerdi y María Muñoz Cano, ambos mexicanos, hijos de españoles, del nombre de su papá y del trabajo de Martín Quitarte,<sup>139</sup> se desprende que su apellido paterno fue en realidad Alonso de Bulnes, pero por razones desconocidas el lo simplificó quizás con el propósito de deshispanizarlo.

Cursó su educación primaria en escuelas confesionales al respecto nos dice Alfonso de María "Los Bulnes conforme a la tradición de sus antepasados españoles, enviaron a Francisco a escuelas confesionales."<sup>140</sup>Y, para cuando Barreda, fundaba la Escuela Nacional Preparatoria, Bulnes ya había terminado los estudios profesionales de ingeniería en el Colegio de Minería.

De su vida privada se sabe que fue inquieta, alrededor de un grupo de amigos que se autollamaban los "Buinduris", al respecto Victoriano Salado nos dice "Pertenebió Bulnes al terrible grupo de los Buinduris, en que figuraban Pedro, Eduardo y José Rincón Gallardo, Manuel Sánchez Racio, Echeverría y otros muchos jóvenes alegres de aquellos días. El grupo jugaba albures, enamoraba damiselas, participaba en riñas y hasta duelos"<sup>141</sup>

Una vez terminados sus estudios de ingeniería, pasó a formar parte, a los veinte años, del primer grupo de profesores de la naciente Escuela Nacional Preparatoria. En el año de 1867

---

<sup>139</sup> Martín Quitarte, *Francisco Alonso de Bulnes*, México, Guajardo, UNAM, 1963.

<sup>140</sup> Alfonso de María y Campos "Los científicos: actitudes de un grupo de intelectuales porfirianos frente al positivismo y la religión" en Roderic. A. (comp), *Los intelectuales y el poder en México*, El Colegio de México, Vol. 75, Series editor José Moya, 1991, pp.841.

<sup>141</sup> Victoriano Salado Álvarez, *Op.cit.*, 1946, I, 297-298.

tuvo el carácter de ayudante del primer año de matemáticas (aritmética y álgebra), cátedra cuya titularidad correspondía a los profesores Isidro Chavero, Eduardo Garay, José María Bustamante y Manuel Tinoco. Francisco Bulnes conoció a José Ives Limantour, y a Miguel S. Macedo en calidad de estudiantes.

En septiembre de 1874, Bulnes fue comisionado junto con algunos sabios mexicanos como: Francisco Díaz Covarrubias para asistir, en Japón, al tránsito de Venus por el disco del Sol. Así entre 1874 y 1875, el joven ingeniero visitó, Estados Unidos, Cuba, Japón, China, Conchinchina, Egipto y varias ciudades europeas.

En 1875, el ingeniero volvió a la cátedra y al periodismo gobiernista en donde siempre se declaró a favor del presidente Sebastián Lerdo de Tejada, al respecto nos dice Victoriano Salado, "la contribución de Bulnes al lerdismo fue más allá de las letras y que el futuro científico tomó entonces las armas y un caballo blanco para participar en la decisiva batalla de Tecoac, que como sabemos, significó el fin militar de Lerdo frente a los porfiristas del plan Tuxtepec" <sup>142</sup>

De esta manera, se puede decir que el joven ingeniero Bulnes empezó el porfiriato en la oposición lo que una vez más lo hermana con Justo Sierra quien fue un cercano seguidor de otro opositor de Porfirio Díaz: José María Iglesias.

En el año de 1893, en un largo razonamiento y tratando de justificar la pretensión del grupo de los "científicos", entre proponer reformas constitucionales para limitar el poder

---

<sup>142</sup> *Ibid.*, p.299.

absoluto del Presidente o lanzarse de plano a la revolución. Francisco Bulnes, comienza por plantear una vieja idea, muy a su estilo.

En todo gobierno hay un elemento conservador y uno liberal o progresista, forman elemento progresista en las dictaduras los que tienen porvenir y no quieren arruinarlo llevando sus compromisos, su complacencia o su cobardía hasta el último límite. Los forman los que tienen aun algún amor a su patria y la ven marchando hacia su completa perdición y por último los forman los hombres verdaderamente progresistas que entienden que en el progreso de las sociedades no hay saltos de acróbata, ni que a los pueblos se les puede hacer pasar sobre las cataratas del Niágara o sobre las de los vicios o maldades de su historia, sobre un alambre vibrante y flojo ; sino que el progreso moral es muy lento y el político lo es menos en el caso en que las fuerzas económicas produzcan serias transformaciones en la vida material de la sociedad, saben pues que es locura pretender pasar en horas, en meses , o en pocos años, de lo negro a lo blanco, de lo perfecto a lo imperfecto, del analfabetismo colectivo a competente instrucción cívica moral y científica; saben pues que las revoluciones son a veces necesarias pero nunca dan lo que ofrecen y saben también que tienen la obligación de contribuir a la realización de ese avance, lento, porque un pueblo aun cuando esté amarrado por una dictadura, siempre es posible que avance aun cuando sea imperceptiblemente y la tendencia con la mano, con el pié, con los dientes o con el pensamiento , debe ser de un modo invariable, romper indignas ataduras.<sup>143</sup>

Para Francisco Bulnes no puede haber revolución sin el elemento intelectual político que la organice “y en 1893 el único elemento bastante intelectual profundamente político conocedor admirable de su historia para conocer cómo se hace en México una revolución, era el grupo científico”<sup>144</sup>

En el año de 1896, Francisco Bulnes declara que “el grupo de los “científicos” se disolvió desde 1894, como lo declaramos y nuestra declaración fue formal como corresponde a nuestra reputación de personas serias.”<sup>145</sup>

---

<sup>143</sup> AGN, Fondo: Francisco Bulnes, Vol 9, ex 13, “*La dictadura del general Díaz*”, f. 15.

<sup>8</sup> AGN, Fondo Francisco Bulnes, Vol.9, exp 13, “*La dictadura del general Díaz*”, f. 13

<sup>145m</sup> AGN. Fondo Francisco Bulnes, Vol.8, exp 4, *Limantour y Reyes*, f 84.

En 1898, Porfirio Díaz, tenía 70 años y no era precisamente lo que se requería para gobernar a una nación, por lo tanto era necesario hablar de un sucesor, Luís González dice "pusieron muy nerviosos a dos aspirantes a sucederle, al hombre superior del brazo militar, el orgulloso general Bernardo Reyes y al líder del brazo civil, el lucido y tímido José Ives Limantour"<sup>146</sup> En principio Bulnes nos advierte que "el señor Limantour, en vez de tener obra económica, fue su obstructor"<sup>147</sup> Pues para él, Limantour constituía una verdadera plaga nacional ya que por ejemplo, dice que si la destrucción por hambre del pueblo mexicano, es claro que se puede evitar con refertilización de las tierras agotadas o lo que es lo mismo, empleando el cultivo intensivo en vez del extensivo el cual no es posible en México, porque con su sistema de lluvias funestamente irregular no hay seguridad de cosechas, el riego del país debió ser la obra económica científica, patriótica, fundamental e indeclinable de la Dictadura, pero si tal función le fue encomendada a Limantour el fracaso estaba asegurado, según refiere Bulnes:

Toda vez que para él "Limantour era notable profesor de economía política abstracta, y un notable ignorante de su país, porque carecía completamente de conocimientos en agricultura, meteorología, hidrografía, geografía, geología, historia económica del país y de todo lo que era necesario para salir avante en la obra que le había confiado el general Díaz"<sup>148</sup>

---

<sup>146</sup> González, *Op.cit.*, (1988), p.961.

<sup>147</sup> Francisco Bulnes, *El verdadero Díaz y la Revolución Mexicana*, Del Valle de México, México, 1979. p.231.

<sup>148</sup> *Ibid.*, p. 238.

Francisco Bulnes comenta. "nunca hemos pedido al general Díaz, ni a nuestros sabios, ni a nuestros pueblos, instituciones liberales ni pensamos tampoco pedir las, las esperamos de donde solamente pueden venir del industrialismo"<sup>149</sup>

Los "científicos" sabemos que la forma real de gobierno es dictado por la omnipotencia de los fenómenos económicos. Los imperios bárbaros de castas han sido su consuelo del periodo agrícola para las oligarquías del periodo comercial y las verdaderas plutocracias, con las siembras de democracia, gobiernos liberales son el resultado del industrialismo y el industrialismo no es mas que la plutocracia al frente de masas populares por ella disciplinadas y que le sirven de ejercito para el trabajo y la política {Bulnes comenta} el pueblo para defenderse necesita estar recluido en grandes centros de poblaciones ser constantemente bien puesto por un proceso al alcance a sus reclamos ser animados exaltados sugestionados educados por apóstoles, mártires, por demagogos de funciones por lo que pueden remover su conciencia atizar su fe, templar sus pasiones y calmar las ambiciones de sus necesidades, esto solo es posible bajo un régimen social industrial<sup>150</sup>

Con relación a la avanzada edad de Porfirio Díaz, Francisco Bulnes, comenta que "el general Díaz no ha podido, ni podrá dar nunca al pueblo que tanto quiere, lo que ese pueblo tanto pide: Libertad."<sup>151</sup> México ha tenido la suerte de que un hombre como el general Díaz haga del barro cubierto por un pantano a un gobierno, cuando después de larga paz, si el actual presidente no ha dado la libertad que no puede dar, porque la libertad no es un hecho de poder gubernamental sino de resistencia legitima social, basada en un fenómeno jurídico de responsabilidad legal no revolucionaria si el presidente no ha podido hacer lo que es imposible y que la autoridad pueda hacer, se ha creado los elementos para que México en el porvenir, pueda reposar sobre las instituciones políticas

---

<sup>149</sup> AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja, 10, exp.8, *El grupo científico*, p.2.

<sup>150</sup> *Ibid.*, f.2

<sup>151</sup> AGN, Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp 7, *Porque se detesta a los científicos*, .f.3

que le corresponden y no sobre el corazón de un hombre susceptible fácilmente de corromperse.<sup>152</sup>

Bulnes señala. "los científicos hemos dicho al país si, nosotros llegáramos al poder también te diríamos lo mismo, esto no es un cinismo sino casi una heroicidad y si no se nos ha entendido vamos a traducir. "Aconsejamos a la sociedad de que no se crea de nadie que le ofrezca libertades y si nosotros lo hiciéramos lo engañaríamos, la libertad la hacen los pueblos con sus virtudes no los gobiernos con su necesario espíritu de dominación"<sup>153</sup>

Con relación a las instituciones los científicos decían sabemos que la forma real de gobierno es dar por la omnipotencia de los fenómenos económicos" somos institucionalistas, no personalistas"<sup>154</sup>

Es importante conocer que decía Francisco Bulnes sobre la reelección "para nosotros la reelección no significa nada en materia de instituciones y si somos partidarios de la reelección es porque la no reelección tampoco significa establecimiento de prácticas instituciones. La significación efectiva de la reelección es continuación de la paz del crédito y del desarrollo de nuestros elementos económicos."<sup>155</sup>

El país no puede optar más que contra la reelección y el jacobinismo y esto significa ausencia de paz, ausencia de crédito, ausencia de riqueza, ausencia de instituciones.<sup>156</sup>

Dos grandes lecciones políticas nos da la historia en materia de instituciones, y al respecto Bulnes dice. 1.- Sólo las asambleas plutocráticas y profesionales son capaces de formar instituciones serias liberales. 2.- La formación de estas instituciones siempre ha sido lenta y progresiva. Atendiendo a las dos grandes lecciones mencionadas los científicos creemos

---

<sup>152</sup> *Ibid.*, f.6.

<sup>153</sup> *Idem.*

<sup>154</sup> AGN, Fondo Francisco Bulnes, exp.4, *Limantour y Reyes*, f.1.

<sup>155</sup> AGN. Fondo Francisco Bulnes, exp8, "*Instituciones*", f.6.

<sup>156</sup> AGN, Fondo Francisco Bulnes, exp.8, "*Instituciones*", f-9.

que solo una asamblea legislativa, plutocrática y profesional de una manera lenta y progresiva puede darnos las instituciones liberales, que tanto anhelamos.<sup>157</sup>

Durante la sexta reelección de Porfirio Díaz (1904-1910), el grupo de los "científicos" recibió como era costumbre el cargo de preparar la reelección de Porfirio Díaz, para los científicos "la presencia del general Díaz en el poder era la garantía de su dominio, y por eso trataban de perpetuarla reeligiéndolo"<sup>158</sup>

A partir de la incertidumbre que tenía el pueblo con relación a su seguridad, ya que la mayoría contaba con el respaldo de que su país era pacifista y de progreso económico, obra del general Porfirio Díaz, pero lo que angustiaba a la sociedad era si semejante obra estaba condenada a desaparecer cuando su creador no estuviera.

Bulnes expresó en forma clara, la angustia de no ver que nada ni nadie pudiera sustituir en el mando a Porfirio Díaz, Bulnes asegura la necesidad de instituciones y, de partidos políticos, "la reelección debe servir para que el general Díaz complete su obra: cumpla con su sagrado deber organizando nuestras instituciones, con el objeto de que la sociedad, en lo sucesivo, y para siempre, dependa de sus leyes y no de sus hombres,"<sup>159</sup>

A Francisco Bulnes, se le dio el cargo de presentar a la Convención la candidatura reeleccionista de Porfirio Díaz. Eligieron a Bulnes porque había estado en el Congreso muchos años y era respetado en asuntos fiscales. Su interés fue presentar para su examen la candidatura de Porfirio Díaz, aprobada de antemano por todos los convencionistas,

---

<sup>157</sup> *Ibid.*, p.4.

<sup>158</sup> Cosío Villegas, *Op.cit.*, (1981), p. 246.

<sup>159</sup> *El imparcial*, 22 de junio de 1903. p.12.

Argumento de que la reelección se justifica para tranquilizar a los acreedores extranjeros de México

Bulnes, en su discurso sostuvo, que Porfirio Díaz le ha dado mucho a México, gloria, paz y prosperidad, pero aprovechando esta reelección, debe darle lo que falta, instituciones políticas o, de no ser posible una garantía de que el país seguirá siendo gobernado por un civil, es decir el pueblo necesita paz y progreso, pero lo que le urge es determinar el tipo de sucesor, que requiere el país para continuar con los logros de Porfirio Díaz, el sucesor no puede ser militar ni sacerdote, este debe de ser un civil, como Limantour o Corral, de ese modo Bulnes dejaba imposibilitado a Bernardo Reyes, los "científicos" proponen en 1904 la candidatura de Limantour.

La paz está en las calles, en los casinos, en los teatros, en los templos, en los caminos públicos, en los cuarteles, en las escuelas, en la diplomacia, pero ya no existe en las conciencias ¡No existe la tranquilidad inefable de hace algunos años. La nación tiene miedo! La agobia un calosfrío de duda, un vacío de vértigo una intensa crispación de desconfianza y se agarra a la reelección como a una argolla que oscila en las tinieblas. ¿Qué es lo que al país se ofrece para después del general Díaz? ¡Hombres y nada más que hombres! Pero el país ya no quiere hombres. La nación quiere partidos políticos, quiere instituciones, quiere leyes efectivas, quiere la lucha de ideas y de intereses.<sup>160</sup>

Después del discurso que dio Francisco Bulnes, con relación a la reelección, produjo una enorme resonancia, a través de ella comienza a verse al grupo de los "científicos" como el primer grupo organizado antiporfirista. Es necesario mencionar, que el grupo fue cambiando con el paso del tiempo, en sus inicios ayudo a Porfirio Díaz, pero eso no quiere

---

<sup>160</sup> Ricardo García Granados, *Historia de México*, México, 1956, T. II, pp.472-473.

decir que siempre y en todo estuvieron con el presidente hay cambios internos, los cuales de alguna manera se fueron viendo durante todo el presente trabajo.

En la séptima reelección en 1910. Porfirio Díaz anunció su reelección, auguraba unas elecciones tranquilas para junio y julio de 1910 y, todos a su alrededor pensaban en un sucesor.

Francisco Bulnes decía al respecto que “el sucesor del general Díaz fuera la Ley, es decir, ayudar a que el régimen pasara pacíficamente, sin sobresaltos del sistema personal a la vida institucional” Con relación a Ley a la que se refiere {Bulnes en su discurso dice} “Qué Ley cualquiera, con tal que no sea la más hermosa sino la positiva, la verdadera, la que nos convenga, la sociedad es un organismo esencialmente civil, que exige imperiosamente un gobierno civil y no puede ser tratada ni confundida con un cuartel ni con un convento, si no debemos tener instituciones, que se nos haga la gracia que los americanos han otorgado a sus conquistados de Filipinas: gobernarlos dictatorialmente pero sin militarismo.”<sup>161</sup>

## JUSTO SIERRA

Justo Sierra, siendo apenas un joven publicó algunos poemas en el periódico el globo, en el que participó también, dentro del consejo de redacción<sup>162</sup>, y poco después entró en la vida pública, probó suerte en el drama con su obra Piedad y en la novela con El ángel del provenir. Se dió a conocer en 1868 con Playera y las Conversaciones del domingo que aparecen en El Monitor Republicano.

---

<sup>161</sup> Al respecto Véase el discurso pronunciado en la segunda convención liberal, por Francisco Bulnes el 21 de junio de 1903, reproducido en Bulnes (1920), 1972, pp.337-338.

<sup>162</sup> En dicho periódico nacería una profunda amistad entre Justo Sierra e Ignacio Manuel Altamirano quien lo pondría en contacto con los intelectuales y poetas del liberalismo.

En 1878 funda el diario liberal-conservador. La Libertad, que se convierte en el diario de cabecera tanto del gobierno como de los intelectuales, por sus propuestas objetivas, serias y atinadas.

Fue uno de los directores de la revista nacional de letras y ciencias (1889-1890) y colaboró en las principales publicaciones periódicas de su tiempo.

Dirigió la publicación de México, su evolución social (1900 -1902) y de la Antología del Centenario (1910).

Desde las páginas de El Federalista, Justo Sierra defiende al maestro Gabino Barreda, quien introdujo el positivismo para aplicarlo a la educación, Sierra también hace explícitos sus puntos de vista con relación al positivismo.

Justo Sierra, preparó el libro Elementos de Historia General para las escuelas primarias, conteniendo lecciones sencillas.

A la muerte de su hermano Santiago, se aleja de las actividades periodísticas y centra su vida en el magisterio y la oratoria.

Justo Sierra (1848-1912), nació en el puerto de Campeche, 26 de enero de 1848. se formó en el seno de una familia acomodada sus padres fueron: don Justo Sierra O'Reilly, eminente jurisconsulto, novelista, historiador y escritor, y Maria. Concepción Echazarreta.<sup>163</sup>

Justo Sierra, principió sus estudios en la ciudad de Campeche, su ciudad natal, bajo la tutela del maestro Eulogio Perera Moreno, quien dejó profunda huella en él,

---

<sup>163</sup> Fondo de Justo Sierra, UNAM, *Semblanza de Don Justo Sierra*, exp.12, fojas, 443.

posteriormente ingresa al colegio Clerical de San Miguel Estrada para después partir a Mérida donde se inscribió en el Liceo Científico y Comercial, sin embargo, es la biblioteca de su padre la que daría mayor solidez a su preparación intelectual inicial, en su adolescencia y después de haber fallecido su padre, en 1861, su tío Luis Méndez lo inscribió en el Liceo Franco Mexicano, de la ciudad de México, continuando más tarde sus estudios en el Colegio de San Ildefonso, donde realizó brillantes estudios y reveló su vocación literaria. En el Colegio de San Ildefonso se vinculó con los jóvenes liberales y maestros progresistas que afirmaron su carácter renovador y fue también, donde realizó brillantes estudios, se recibió de abogado en 1871.

Fue varias veces Diputado al Congreso de la Unión, y magistrado de la Suprema Corte de Justicia, siendo Diputado pronunció aquella celebre frase: "el pueblo tiene sed y hambre de justicia".

Ocupó durante algunos años la cátedra de Historia en la Escuela Nacional Preparatoria, Cuando se leen las cartas y papeles privados de don Justo Sierra, contenidos en el tomo XIV, de las Obras completas, publicadas por la Universidad Nacional Autónoma de México, se descubre el aspecto íntimo, personalísimo y auténtico de esta inmortal figura nuestra, porque es indiscutible que en esas cartas a sus familiares y amigos, se puede apreciar el vínculo de amistad que existió tanto con sus amigos los "científicos" como con su familia. <sup>164</sup>

---

<sup>164</sup> Fondo Justo Sierra UNAM, *Fotografías y recortes*, expediente cuatro, caja 1, sin folio.

A Justo Sierra se debió el establecimiento del primer sistema de educación pública en México, y la reorganización de la Universidad Nacional (1910), en contraste con Limantour y Bulnes. Justo Sierra constantemente defendió la educación de los indios. Para Justo Sierra, la población indígena podía, a través de una educación científica empezar en el nivel primario, y poder ser transformada en un movimiento progresista y productivo de la sociedad mexicana.<sup>165</sup> Después de saber que a Justo Sierra le preocupaban de sobremanera las relaciones con el exterior, y sobre todo con Estados Unidos. Por lo tanto podemos afirmar que para Justo Sierra no era Estados Unidos el que podía salvar a México de su ignorancia sino era el propio pueblo el que tenía que recurrir a una educación de corte mexicano para poder sobrevivir. A diferencia de lo que señala Charles Hale:

Estados Unidos fue junto con España el otro catalizador de la creciente preocupación de la identidad nacional durante el Porfiriato. Los éxitos norteamericanos en materia educativa, económica y de colonización. Llevaron a una renovada emulación de aquel por parte de los liberales mexicanos durante los años setenta y ochenta. Ya desde la independencia, México había tomado a su vecino como modelo para sus instituciones y sociedad.<sup>166</sup>

La prensa católica a través de sus periódicos *El Tiempo* y *la Voz de México*, fue la que mayor oposición manifestó durante este periodo al ingreso de capital estadounidense y en general hacia todo aquello que fuese de procedencia norteamericana. En sus artículos los conservadores hacían un largo recordatorio de las principales iniquidades que México debía a su vecino, para concluir arremetiendo contra los liberales y el gobierno a los que acusaban de permitir que las políticas expansionistas norteamericanas fructificaran<sup>167</sup>

Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, entre los años de 1901 y 1911.

---

<sup>165</sup> Citado por William de Raat, "Los intelectuales, el positivismo y la cuestión indígena" en *Historia Mexicana*, Vol. XX, enero-marzo, 1971, p. 423.

<sup>166</sup> Charles Hale, *La transformación del liberalismo en México a fines del siglo XIX*, México, Vuelta, 1991, p.394.

<sup>167</sup> Claude Dumas, *Justo Sierra y el México de su tiempo*. Vol. I, México, UNAM, 1986, p.270-274.

Muchos personajes de nuestra historia compartieron la apreciación de la importancia de la educación. La numerosa legislación educativa refleja esa atención que le prestaron y el interés por definir qué se esperaba de ella como elemento indispensable en la formación de la nación mexicana. Justo Sierra decía al ministro de Hacienda, José Ives Limantour, que no había que fijarse solamente en la industria y el desarrollo material, el país industrial es del capital que lo explota, el pueblo sólo podía ser dueño del país si se preparaba moral e intelectualmente para ello era necesario una buena educación, por lo tanto Justo Sierra, siendo Diputado lanzó un proyecto, que daba a la primaria el carácter de obligatoria, en 1881, fue aprobado y desde entonces, Justo Sierra, con una visión clara de las carencias educativas del país, con la firme intención de poner su mejor esfuerzo, se dedicó a mejorar la educación en México. En el mismo año fue aprobado el proyecto de Justo Sierra para fundar la Universidad Nacional, haciéndose realidad treinta años después, seguida de la posibilidad de impulsar la enseñanza libre.

Justo Sierra fue atacado en el Congreso porque él sostenía que era mejor continuar con el crédito inglés y no establecer relaciones crediticias con los norteamericanos, considerando que: "Orillar al gobierno a buscar empréstitos con los Estados Unidos, sería el peligro más serio que nuestra nacionalidad hubiese corrido desde la independencia".

En 1893, siendo director de la Escuela Nacional Preparatoria, pronunció un discurso luctuoso por el fallecimiento de Ignacio Manuel Altamirano. Su visión pedagógica-social lo impulsaron a planear propuestas tendientes a realizar cambios en los educadores con relación al concepto de instrucción por el de educación, también propuso la unificación de la lengua en todo el país, la autonomía de los jardines de niños, el reconocimiento del

magisterio y a nivel superior, la reorganización de las carreras de Medicina, Jurisprudencia, Ingeniería, Bellas Artes y Música, así como la promoción de la arqueología elevada a la categoría de ciencia y finalmente, se estableció un sistema de becas para los alumnos más prometedores del país.

En la entonces Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, de la que fue nombrado titular de ella, Sierra puso en práctica hacia 1905, su anhelado proyecto: dar a la educación primaria el carácter de nacional, integral, laica y gratuita. A él se debió el establecimiento del primer sistema de educación pública en México, y en gran medida la creación de la Universidad Nacional, (1910).

Con relación a las reelecciones de Porfirio Díaz, Justo Sierra, escribió una carta a Díaz, en la cual le dice "Cuando redacte hace algunos años el manifiesto de lo que se llamó la convención liberal, asentí, con el beneplácito de todos mis compañeros que la reelección que recomendábamos era la última, que una democracia que se forma o se transforma, vive de renovaciones como todos los organismos"<sup>168</sup>

Las notas y cartas de los viajes de Don Justo Sierra son una rica fuente de observaciones y de pensamientos. El viaje a Europa fue su sueño, sin embargo, su realización a los cincuenta años, contrariaba su anhelo de no separarse de su compañera. "No era justo que un sueño de juventud, de toda la vida, como éste de ponerme en contacto con la civilización, con la que tanto he visto en la historia desde niños y que quería palpar en la realidad hubiese llegado a mi vejez a sobreponerse a mi resolución de no separarme de ti, realizo el viaje por que creía que era necesario para complementar su cultura"<sup>169</sup>

---

<sup>168</sup> Fondo Justo Sierra UNAM, *Correspondencia Oficial, periodo 1900-1910*, Libro tres, f.156.

<sup>169</sup> Fondo de Justo Sierra UNAM, expediente 9 *Epistolario de Don Justo Sierra*, f.-422.

Justo Sierra, el que fuera Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes del General Porfirio Díaz, hubo de renunciar a esa encomienda al triunfo de la revolución, sin embargo, dos años después, el Presidente Francisco I. Madero lo designo Ministro Plenipotenciario de México en España. Murió en Madrid el 13 de septiembre de 1912. Su cadáver fue traído a México y sepultado con grandes honores públicos.

### JOSÉ IVES LIMANTOUR

Para la realización de la biografía de José Ives Limantour, se han vertido una serie de leyendas, algunas producto de la ignorancia, de la rivalidad política y la xenofobia las más, el conjunto de versiones resulta bastante confuso.<sup>170</sup> Así por ejemplo, se ha dicho que era de origen judío, versión que también se hizo circular respecto de otros Científicos como los hermanos Macedo, supuestos judíos de origen portugués, que fue hijo ilegítimo de madre francesa y padre austriaco entre otras leyendas.

José Ives Limantour, nació en la Ciudad de México el 26 de diciembre de 1854, sus padres fueron Joseph Limantour, capitán de goleta francés nacido en Ploemeur, cerca del puerto Bretón de Lorient, el 01 de abril de 1812 y Adèle Marquet, francesa nacida el 15 de agosto de 1820, hija de una pareja de panaderos el puerto de Bordeaux.

---

<sup>170</sup> Entre las fuentes escritas que han contribuido a esta confusión vale la pena mencionar a Crossman, Herbert, *The early carrier of José Ives Limantour, 1854-1886*, Tesis Cambridge, Mass, Harvard University, 1949.

Cuando nace José Ives Limantour, en 1854, su padre ya era un rico comerciante establecido en la ciudad de México y al frente de una famosa armería en las calles de Refugio en donde tenía como socio a un compatriota suyo de nombre Louis Robin.<sup>171</sup>

Por lo tanto José Ives Limantour, hijo de padre rico y socialmente respetado, contó con todas las facilidades para el estudio y con las seguridades materiales y sociales necesarias.

A diferencia de todos los grandes personajes de la época, nació rico y vivió más rico todavía, no vio en sus padres limitación económica alguna y menos la sintió en carne propia. Además de aplomo, esto lo elevó y distanció: entró a ser munícipe, después diputado y más tarde oficial mayor y secretario de hacienda, no por necesidad, ni por ambición (forma aguda de necesidad), sino por servir a Díaz, por ayudar a sus amigos, por favorecer a la nación"<sup>172</sup>

José Ives Limantour, fue un personaje sobresaliente de la época Porfirista, figura central del grupo científico, Limantour objetó tesoneramente la imputación de haber sido el jefe del "partido científico",<sup>173</sup> su prominente posición oficial como secretario de Hacienda y Crédito Público a lo largo de dieciocho años y su indiscutible ascendencia sobre los otros miembros el grupo que reconocieron en él a su jefe y director, así lo demuestran, José Ives Limantour no era mexicano por nacimiento, era mitad francés y mitad mexicano. Así que según las leyes nunca podrían ocupar el cargo de presidente sustituyendo a Díaz, ocupó los cargos de Hacienda y después Secretario de Gobernación, contó con la confianza total del Presidente para las decisiones financieras y económicas.

---

<sup>171</sup> Para mayores datos sobre la firma L, Robin. Cie . México y su armería en las calles de Refugio, The United Status versus José Ives Limantour, Vol II, testimonio de F. Jacoment , pp.10-15, Según el biógrafo de Limantour, Jr, fue en la misma casa del Portal del Refugio número 11 donde este último nació, en Día Dufoo, Carlos, Limantour, 2ª. Ed, México, imprenta Victoria, ,1922, p.13.

<sup>172</sup> Daniel Cosío Villegas, *Ensayos y notas*, Hermes, México, Buenos Aires, Tomo II 1966, p.232.

<sup>173</sup> Jorge Fernando Iturrigarria, "La versión de Limantour", en *Historia Mexicana* 63, XVI, 1967, p 407.

José Ives Limantour, fue delicado de salud y enfermizo, al grado que prácticamente durante sus primeros veintiún años se dedicó al estudio y a la vida en el hogar, interrumpiendo sólo esta rutina con viajes ocasionales a Jalapa y a la hacienda familiar en el estado de México, siempre en busca de un clima que tonificara su frágil salud. En 1868 en virtud de su misma falta de salud, tuvo que emprender el primero de sus viajes curativos a Europa lo que con el tiempo se volvería a la vez necesidad, costumbre y excusa.

Estudió piano, instrumento que llegó a tocar con una habilidad por encima de lo meramente aficionado, Limantour, ingresó a la Escuela Nacional de Jurisprudencia, como sus futuros amigos y colegas Sierra, Macedo y Casasús, curso allí los estudios profesionales en un mínimo de tiempo, tres años, entre 1872 y 1874, recibiendo inmediatamente de abogado, tenía entonces veinte años de edad, para perfeccionar su formación salió ese mismo año, acompañado de uno de sus profesores, Francisco de P, Segura, para Europa con objeto de hacer la Grande Tournée que se acostumbraba en Europa entre la gente de clase acomodada, fue este viaje uno de estudio, que no de placer ni de salud, salió José Ives Limantour, "bien provisto de las cartas de recomendación del propio presidente Lerdo de Tejada, cartas que obtuvo, a través de su padre que seguía mientras tanto consolidando la fortuna familiar".<sup>174</sup>

Fue abogado y economista, el entrenamiento que recibió en materia de economía es un hecho de significación no sólo por el alto puesto público que alcanzó años más tarde, sino

---

<sup>174</sup> Fondo Jose Ives Limantour Correspondencia de Sebastián Lerdo de tejada a José Ives Limantour Padre, AJYL.

porque la "ciencia" de la economía que era entonces una disciplina novedosa en México era algo totalmente desconocido. A finales de 1876, Limantour, regresó a México, pero con una educación perfeccionada. Defendió las tradiciones coloniales, con tendencia centralista, católico, conservador y monarquista.

El grupo de los "científicos", con José Ives Limantour a la cabeza, jugó un papel relevante en las actividades económicas y financieras del país, sus miembros actuaron como representantes del gobierno ante los bancos en calidad de consejeros, otros como asesores fiscales y otros llegaron a servir de intermediarios entre el gobierno y los capitalistas extranjeros interesados en invertir en México.

Manuel Dublán, como ministro de Hacienda, planteó los inconvenientes que tenían las alcabalas, (impuestos que gravaban las compraventas), para el desarrollo económico. Sin embargo, fue al ministro José Ives Limantour al que correspondió dar fin a ese problema mediante las leyes del 30 de mayo de 1895, que abolían este impuesto. Respecto a los ingresos públicos, éstos eran múltiples y mal clasificados, entre 1894-1897, se encargó de hacer algunas modificaciones a esa clasificación para ajustarla a las disposiciones que tendían a aumentar el equilibrio entre ingresos y egresos, a sí pudo nivelar el presupuesto entre 1894-1895, con los excedentes se fue formando una reserva que se utilizó a partir de 1899.

A partir de las personas que estuvieron alrededor de Limantour, se formó un grupo, que llevo su nombre Limantouristas, el cual estuvo formado por: Justo Sierra, Luis Urbina, José Juan Tablada, Jesús Urueta, Jesús Valenzuela y el propio Limantour.

El principio fundamental de José Ives Limantour, fue rechazar partidarios, amigos políticos y personales, con excepción de las dos personas a quien estimaba de toda preferencia, quiénes este personaje pudo, si hubiera tenido siquiera medianos dotes políticos, haber formado un grupo intelectual muy poderoso que hubiera sido tan útil al país como a la administración del general Díaz, incluso útil para que obtuviera el poder que tanto buscó el Ministro de Hacienda.<sup>175</sup>

Limantour deseaba hacer política de aislamiento, todo lo contrario del general Porfirio Díaz, por lo que los integrantes del grupo Limantourista estuvieron condenados a no crecer como grupo político.

Es necesario señalar que no todos los integrantes Limantouristas pertenecieron al original grupo de los "científicos" de 1892, por tal razón, señalo que no hay en ningún momento que confundir el grupo científico con el grupo Limanturista.

El grupo Limantourista fue conocido también como grupo de la política del coche completo, la política del coche completo, que fue la verdadera política Limantourista, fue causa de que durante la terrible campaña que el general Reyes hizo en contra de él, no hubo ni una sola pluma de mérito perteneciente a los ex-científicos o a sus inmediatos simpatizadores que hubiera puesto una letra en defensa de Limantour en los momentos críticos de la lucha y presentándose frente a frente a pecho descubierto y atacando al general Reyes en términos que no fueran libelistas.<sup>176</sup>

---

<sup>175</sup> Al respecto Véase AGN, Fondo Francisco Bulnes, Vol, 10, exp 3, *Caída del grupo de los científicos*, f 256.

<sup>176</sup> *Idem*.

En enero de 1901, combatió la inferioridad racial atribuida a condiciones geográficas desfavorables y a otras circunstancias de constitución orgánica y del ambiente, teorías no sólo falsas sino perjudiciales, porque justificarían, el sistema de indolencia estática. Los pueblos que entonces pretendían la superioridad etnográfica, también opina que México descende de la civilización indígena la más adelantada del continente.

Con relación a los cargos de corrupción Bulnes, eximió a Joaquín Casasús, Pablo Macedo y Roberto Núñez, ya que según el autor eran el reducido número de "científicos" que se enriquecieron. a partir de formar parte a la gran cuadrilla de abogados.<sup>177</sup> Lo importante es preguntarnos por qué no defendió o incluso por qué no menciona a José Ives Limantour, respecto a si fue o no un corrupto, y sin embargo, si menciona a José Ives Limantour, pero para atacarlo con relación al favoritismo y dice "el señor Limantour, siendo Secretario de Hacienda, hizo continuos viajes a Europa; y cada viaje duraba seis u ocho meses, debe considerarse que estuvo ausente tres años y medio, dejando los negocios paralizados, o en manos del subsecretario don Roberto Núñez, de quien la opinión pública decía horrores."<sup>178</sup> También Bulnes hace referencia de errores financieros del señor Limantour y, dice "El primero de todos, fue su ley de instituciones de crédito, y el modo de aplicarla"<sup>179</sup>

La reelección de 1904 provocó una crisis, existió la rivalidad entre el círculo de amigos dirigido por el general Reyes y la Convención Nacional Liberal, manejada en gran medida por José Ives Limantour, esta rivalidad nació del deseo de atribuirse el mérito de la

---

<sup>177</sup> *Ibid.*, p.164.

<sup>178</sup> *Ibid.*, p.250.

<sup>179</sup>Bulnes, Francisco, *Op.cit.*, p.244.

reelección y en especial del propósito de formar una organización política nacional permanente, sin embargo es necesario señalar que no se dió una derrota total de los reyistas, ni una victoria total de los científicos, ya que Porfirio Díaz no podía apartarse ni de unos ni de otros, pero si se aprovechó de la división para continuar con su cargo presidencial. Daniel Cosío V, asegura que los “científicos capitaneados por Limantour, no se dejarían arrebatar la sucesión y, por lo tanto, se dio por supuesto que se avecinaba una lucha sin cuartel entre Reyistas y los científicos.”<sup>180</sup>

Existieron diferencias claras entre los dos grupo, el de los reyitas es más bien una pirámide nacional de vínculos en camino de formación similar a la que Porfirio Díaz había formado con sus aliados y, el grupo de los “científicos” no llega a sobrepasar el marco de un grupo de influencia y los dos buscan conquistar la voluntad de Porfirio Díaz.

Puestas las cartas sobre la mesa, la batalla dada por los científicos debió ser muy reñida y llevar por delante la amenaza de una renuncia en masa, el peligro de una crisis que dejara abiertas las puertas a toda sospecha, en vísperas de la reelección. Limantour pudo haber amenazado también con revelar a la opinión pública las maniobras usadas contra él y Reyes.

Por parte del grupo de los “científicos” en la convención se presentaron como viables las candidaturas para la vicepresidencia, Limantour y Ramón Corral y como contrincante fuerte el general Reyes.

---

<sup>180</sup> Citado por Daniel Cosío Villegas, en: *Historia Moderna de México*, T II, “La vida política interior”, Hermes, México, B.A. 1972, p.613.

Porfirio Díaz se decidió a favor de Corral, porque había tenido que acordar con los "científicos", a riesgo, si no de un definitivo rompimiento. Y siendo Corral uno de los candidatos aceptados por el grupo, le convenía a Díaz agarrarse a él, ya que siendo éste el Ministro de Gobernación era, por lo mismo, subsidiariamente al de Relaciones, el obligado receptor de la presidencia, conforme estaba dispuesto antes de la reforma legal y al general Díaz le interesaba enfatizar esta situación ante los científicos, para seguir haciendo mofa de la fanfarroneada vicepresidencia.

Con ello el grupo de los "científicos", lograron que se avanzara en el proceso de institucionalizar la vida política del país, logrando que Corral fuera seleccionado para la vicepresidencia.

Las elecciones presidenciales de 1904. (Sexta reelección) hicieron aflorar con impetuosa franqueza la campaña anti-científica, pues se suponía que Porfirio Díaz le cedería la silla presidencial a José Ives Limantour.

¿Cómo se explica que sabiendo don Joaquín Baranda y don Teodoro Dehesa, que en realidad José Ives Limantour, era repugnante para el general Díaz temiese que le traspasara la presidencia? No lo creyeron, ni podían creerlo, porque don Teodoro Dehesa en compañía de don Telesforo García, había pedido al Señor José Ives Limantour de parte del general Díaz, para que aquel devolviese al segundo la palabra solemnemente empeñada, de que fuese presidente sustituto interino. El general Reyes, sin dotes políticos profundos como las de sus aliados Baranda y Dehesa, creía que el general Díaz era capaz de desprenderse de la Presidencia a favor de Limantour, el general Reyes, entró a

la campaña libelesca contra el señor José Ives Limantour, por desbancar a su rival temible que en concepto del ambicioso divisionario, ya había obtenido casi la silla presidencial.

Los señores Baranda y Dehesa, entraron a la campaña, solo para facilitar al general Díaz la representación de su pérfida comedia, cuyo argumento era retirar al Secretario de Hacienda la palabra comprometida, en vista de la exaltación de carácter revolucionario que el país o sea los amigos incondicionales del dictador, mostraba al saber que el señor José Ives Limantour, podía ser presidente. Tanto el general Reyes, como sus cómplices en la infame maquinación, estaban de acuerdo en que la campaña libelesca sirviera de grajea para la rabia de venganza que animaba a los tres ambiciosos despechados y resentidos politicastos. El señor, Limantour por su debilidad fronteriza con la indignidad merecía ese tratamiento. Si el general Díaz había ordenado la administración de las luchas de fango por medio de periódicos redactados por sus amigos incondicionales, al señor José Ives Limantour, le correspondía arrojar al general Díaz la cartera de Hacienda, retirarse a París, y desde allí dirigirse al pueblo mexicano por medio de un manifiesto, denunciándole las intrigas tramadas miserablemente contra su persona, acreedora a consideraciones de parte del gobierno por los servicios sin duda eminentes que a este y al país había prestado. La posición del señor José Ives Limantour era excelente para castigar al general Porfirio Díaz, apelando a medios decorosos y profundamente simpáticos a la opinión nacional y extranjera.

Limantour pudo hacer caer al general Díaz del pedestal en que por una parte el mérito el Héroe de la Paz y por otra mucho mayor, el bombo, lo habían colocado, sobre todo en el concepto extranjero.<sup>181</sup> José Ives Limantour, pudo haber limpiado su reputación y la de aquellos de sus amigos que lo merecían, con sólo tener en el cuerpo siquiera tres kilos de sangre, en el espíritu por lo bajo media idea patriótica, en sus nervios, algunas vibraciones del amor propio que le obraba en otros sentido, y en sus sentimientos, algunos paquetes menos de egoísmo y frialdad para la causa pública que debió haberse confundido con la suya. En vez de este comportamiento de brillante personalidad el señor José Ives Limantour, aceptó la condición humillante que el impuso el general Díaz para dejarlo satisfecho, y fue que presentara prueba jurídica de que el general Reyes intervenía en la campaña libelesca. Aquí fue cuando el señor José Ives Limantour, debió haber contestado. "Señor : No necesito de tal prueba para dejarme satisfecho; a mi me basta con la de mi conciencia y la de mis amigos, y afortunadamente puedo darme la satisfacción que se me regatea o se me niega, renunciando la Secretaría de Hacienda y retirándome al extranjero donde haré mi defensa dedicada a la sociedad mexicana"<sup>182</sup> Este personaje prefirió ir en busca de la famosa prueba, dejando tirado su decoro en la alfombra del gabinete presidencial, sin notar que desde ese momento ya no sería respetable para el general Díaz , sino uno de tantos desgraciados a quienes el dictador compadecía o despreciaba. Desde ese día, el señor José Ives Limantour y sus amigos quedaron designados para ser cloaca de la

---

<sup>181</sup> AGN. Fondo Francisco Bulnes\_ Vol, 10, exp 3, *Caída del grupo de los científicos*, f 261.

<sup>182</sup> *Idem*.

administración, todas las infamias, todos los fraudes, todas las torpezas, todas las debilidades, todas las opresiones, todo lo que disgustara a la opinión o causara su ira o desprecio, tendría un solo responsable: “los científicos” y de esa cuadrilla de miserables sería su capitán José Ives Limantour, mientras que todos los que no eran científicos, aun cuando fuesen peces especiales de cualquier océano de letrina, serían los virtuosos, los irreprochables, los héroes eternos de la patria, capitaneados por el general Díaz, dictador inmaculado, sublime, sin tacha en su vida pública. Con su conducta el señor José Ives Limantour, fundó su degradación en la conciencia de los mexicanos.<sup>183</sup>

Han acusado a José Ives Limantour, de confabulación con los Madero para forzar la situación política a favor del resultado final de los Tratados de Ciudad Juárez y don Teodoro Dehesa, en carta dirigida a Limantour (enero 25 de 1912), lo considera. “autor del origen principal de la Revolución (imposición de Corral) y como causante del súbito hundimiento de la situación pasada”<sup>184</sup>

“Limantour, quien yace todavía en el exilio del panteón de Montmatre, en París, dejó instrucciones manuscritas precisas acerca de sus funerales. El hombre metódico y minucioso de las finanzas públicas lo fue también de sus exequias”<sup>185</sup>

---

<sup>183</sup> *Ibid.*, f-262.

<sup>184</sup> Jorge Fernando Iturrigarria, “La versión de Limantour”, en *Historia Mexicana* 63, XVI, 1967, p 399.

<sup>185</sup> Roderic. A. (comp), *Los intelectuales y el poder en México*, El Colegio de México, Vol. 75, Series editor José Moya, 1991, pp.841.

## CONCLUSIONES

Es de sumo interés estudiar la participación del grupo de los “científicos” porque, fue testigo de uno de los periodos históricos más significativos de los tiempos modernos “el Porfiriato”. Alrededor del tema existen muchos trabajos importantes, lo que enriquece el panorama histórico, con relación al tema del grupo de los “científicos” es necesario decir que se habló del grupo y se escribieron libros y ensayos en su momento, incluyendo los trabajos de algunos integrantes del grupo como son el caso de Francisco Bulnes, José Ives Limantour y Justo Sierra, lo que no hay que perder de vista es que se sigue trabajando, por lo tanto nos encontramos con nuevas visiones, nuevas perspectivas, nuevos intereses, nuevas interpretaciones e incluso con la visión de la nueva historia política.

El grupo de los “científicos”, es un tema que enfrenta a los historiadores con la temible tarea de encontrar un sentido a una extraordinaria alucinación de interpretaciones conflictivas, e incluso contradictorias, las cuales son necesario aclarar y justificar, el número de integrantes del grupo es uno de los puntos mas controvertidos del tema, respecto a los dos trabajos de Luis González, es necesario decir, que si bien es cierto que el autor da dos respuestas diferentes, a la pregunta, también es cierto que en su momento cubre, los objetivos de sus trabajos de investigación, con relación al capítulo que Luis González, presenta en la obra Historia General de México, afirma que el número de integrantes era de cincuenta e incluso menciona las figuras que de alguna manera encabezaron al grupo, es un trabajo muy completo, en el cual defiende y demuestra que son cincuenta los miembros del grupo. Sin embargo, después de algunos años realiza una nueva investigación, y en su obra La ronda de las generaciones, dedica un capítulo al grupo titulado, “Los científicos”, en el cual afirma que la cifra de cien es correcta, la cual defiende y demuestra cuantitativa y cualitativamente, incluso hace un listado de cien integrantes. Es necesario señalar que

cada trabajo por separado tiene sus propios objetivos, limitaciones de tiempo, e hipótesis. Los cuales el autor de una u otra manera cubre y desarrolla.

A partir del párrafo anterior afirmo que el número varia dependiendo el tiempo y espacio de la investigación, con relación a la participación del grupo de los científicos en las reelecciones de Porfirio Díaz, seleccione a 20 integrantes del grupo, la cual estuvo sujeta únicamente a los que estuvieron activos durante el proceso político.

Como se desprende del presente trabajo, existe una diversidad, de intereses por parte de cada autor, en lo que se refiere al tiempo, espacio y metodología. Por lo tanto es muy justificable que los resultados no sean valederos para todos.

A continuación presentare los resultados, finales del presente trabajo.

El grupo de los “científicos” nació ligado a los intereses del presidente, a partir de una tarea fundamentalmente política, justifica la tercera reelección de Porfirio Díaz, funciona porque un sector de la población anhelaba un alto nivel de progreso intelectual y moral y que se analizara científicamente la situación económica, política y social de México, hay que reconocer que es un sector pequeño, son las personas con dinero, esto hizo que el grupo no fuera querido por todo el pueblo mexicano, la mayoría que en ese momento eran las personas de bajos recursos veían al grupo como contrario a sus intereses, ya que este se dirigía al general Díaz y a los que de alguna manera tenían el poder económico y no al pueblo, es por eso que con frecuencia se ha retratado a los “científicos”, como corruptos, vende patrias, cien-tísicos entre otros sobrenombres. Es decir hay un choque entre las clases sociales, y una malquerencia del grupo.

El nombre que se le asigno al grupo de los “científicos” surgió a partir de una necesidad política, sin embargo opera bien, ya que todos los integrantes cuentan con una formación profesional y la

mayoría cubría la combinación científico-político, los integrantes del grupo compartieron la filosofía positivista y el darwinismo social

De 1892 a 1911, fueron 20 los integrantes activos del grupo, todos ellos intelectuales divididos en tres generaciones, los cuales tuvieron algún cargo durante la administración de Porfirio Díaz. Gobernadores, Ministros, Diputados, entre ellos prevaleció la carrera de Abogado, los cuales ejercían su profesión atendieron un reconocido bufete. El grupo se encargó de preparar los discursos para las reelecciones de Díaz, de realizar bien sus funciones dentro del gobierno para así asegurar la tranquilidad del proceso electoral es decir mantener a favor de Díaz todo el aparato gubernamental. De esta manera es como el grupo ayudó a Porfirio Díaz a permanecer en el poder de 1892 a 1911. El grupo benefició a Porfirio Díaz en su lucha por mantener el poder bajo la bandera paz y progreso. Díaz únicamente los reconoció como un grupo de influencia intelectual, pero nunca les cedió la silla presidencial la cual se la prometió en varias ocasiones a Limantour. En 1904 Díaz otorgó la vicepresidencia a Ramón Corral integrante del grupo, pero el plan de Díaz no fue beneficiar al grupo sino prolongar el período presidencial a seis años, y dividir a los Limantouristas y Reyistas que fueron los que se presentaron a la convocatoria del puesto de vicepresidente.

A lo largo de 1892 a 1911 el grupo presenta cambios importantes con relación a la participación de los "científicos" en las reelecciones de Díaz.

En 1892 el grupo de los científicos, fue compacto y homogéneo, tuvieron intereses comunes, servir a Porfirio Díaz a preparar sus discursos, que su reelección fuera tranquila y segura, ocupar algún cargo durante la administración. En el año de 1894, se declara la

desintegración del grupo, sin embargo los integrantes continuaron desempeñando sus funciones, con el paso del tiempo personalidades como Enrique Creel, Francisco Bulnes, Justo Sierra, Porfirio Parra, entre otros fueron integrándose al grupo, los cuales fueron aceptados porque pertenecían a la misma generación positivista, el grupo fue creciendo y en 1896 se forma un grupo con diversos intereses personales, sin embargo, es necesario decir que existió la amistad entre algunos de ellos, incluso compadrazgo, uno de sus principales objetivos fue el de ayudar a Díaz a mantenerse en el poder. En 1900, se fragmento el grupo y empezó a funcionar como el grupo Limantourista, en donde los intereses se vieron inclinados a favor de Limantour, lo apoyaron por que se creía que era el próximo presidente, por lo tanto ayudaron a Díaz en su plan de reelegirse bajo la bandera de "paz". En 1904, el grupo vuelve a creer en Díaz, ya que éste les concede la Vicepresidencia. Para la reelección de 1910, el grupo se manifiesta antiporfirista, incluso en una carta que Justo Sierra le escribe a Díaz, le dice que él considera que no es apropiada la reelección.

## FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

### FUENTES

- Archivo General de la Nación. Fondo Francisco Bulnes:, caja 10, exp. 9, *Los científicos, origen del grupo científico*, fojas 1-7.
- Archivo General de la Nación. Fondo Francisco Bulnes:, caja 10, exp. 8, *El grupo científico* .fojas 1-11.
- Archivo General de la Nación. Fondo Francisco Bulnes, caja 10, exp. 7, *Porqué se detesta a los científicos ¡Toda la verdad!* Fojas, 1-7.
- Archivo General de la Nación. Fondo Francisco Bulnes: caja 8, exp. 4, *Limantour y Reyes*, fojas de la 61 a la 185.
- Archivo General de la Nación. Fondo Francisco Bulnes:, caja 10, exp. 11. *La figura de Limantour como Político*
- Archivo Histórico de la UNAM, Fondo Justo Sierra:, exp., 12. *Semblanza de Don Justo Sierra*
- Archivo Histórico de la UNAM, Fondo Justo Sierra, exp. 4, *Fotografías y recortes*, fojas sin folio.
- Archivo Histórico de la UNAM, Fondo Justo Sierra:, libro tres, *Correspondencia Oficial periodo 1900-1910*
- Archivo Histórico de la UNAM, Fondo Justo Sierra: exp., 9, *Epistolario de Don Justo Sierra*, f.422

## HEMEROGRAFÍA

- Arroyo Ortiz Juan Pablo, "Porfirio Díaz y el imperialismo", en Historia y Sociedad, 1981, 24.
- Brading David A. "Francisco Bulnes y la verdad acerca de México en el siglo XIX" en Historia Mexicana, México, 1996, XLV, 3, pp. 621-651.
- De Maria y Campos Alfonso, "Porfirianos prominentes orígenes y años de juventud de ocho integrantes del grupo de los científicos, 1846-1876" en Historia Mexicana, México, 1985, XXXIV, 4, pp.610-661.
- González Navarro Moisés "Las ideas raciales de los científicos 1809-1910", en Historia Mexicana, México, 1988, XXXVII, 4, pp.565-583.
- Iturrigarria, Jorge Fernando, "Limantour y la Caída de Porfirio Díaz", en: Historia Mexicana, México, 1960, IX, 2, pp.243-281.
- Iturrigarria, Jorge Fernando, "La versión de Limantour", en: Historia Mexicana, México, 1967, XVI, 3, pp. 382-418.
- Martínez Jiménez Alejandro, "La educación elemental en el porfiriato" en Historia Mexicana, México, 1973, XXII, 4, pp. 514-547.
- Martínez Trujillo, José Manuel, "Ciencismo y positivismo", en Expresiones, México, 2003, 4, pp.25-30.
- Krauze Enrique, "Místico de la autoridad, Porfirio Díaz", Biografía del poder/1, Fondo de Cultura Económica, México, 1992, pp.157.
- Krauze Enrique, "Los intelectuales y el Estado: la engañosa fascinación del poder", en Proceso, México, 1996,1005, pp.20-27.
- Riguzzi Paolo, "México próspero: las dimensiones de la imagen nacional en el porfiriato" en Historias, 20, México, Revista de estudios históricos del INAH, 1988, pp. 137-157.
- Rodney D. Anderson, "Díaz y la crisis laboral de 1906", en Historia Mexicana, México, 1970, XIX, 4, pp.513-535.
- Stanley R. Ross, "La protesta de los intelectuales ante México y su revolución", en Historia Mexicana, México. 1997, XVI, 3, pp. 396-437.

- William D.R., "Los intelectuales, el positivismo y la cuestión indígena", Historia Mexicana, México, 1971, XX, 3, pp. 412-427.

## BIBLIOGRAFÍA

- A, Roderic, Charles A. Hale, Josefina Zoraida Vázquez, Los intelectuales y el poder en México, editorial, El Colegio de México, UCLA LATIN AMERICAN ENTER PUBLICATIONS, UNIVERSITY OF CALIFORNIA LOS ANGELES, volumen 75, Series Editor José Moya, 1991, 841p
- Bazant, Milada, Historia de la educación durante el Porfiriato, editorial, El Colegio de México, México.
- Bulnes Francisco, El verdadero Díaz y la Revolución, Del Valle de México, S.A. de C.V., México, 434p.
- Cosío Villegas Daniel, Ensayos y Notas, Hermes, tomo II, México, Buenos Aires, 1966, 419p.
- Cosío Villegas Daniel, (comp.) Historia General de México, tomo II, El Colegio de México, tercera edición, 1981.
- Cosío Villegas Daniel, Historia Moderna de México, El Porfiriato, la vida política interior, segunda parte, Hermes, México - Buenos Aires, 1972, Vol. 10, 1086p.
- Cosío Villegas. (Comp.) Historia mínima de México, El Colegio de México, México, 1981.
- Dumas Claude, Justo Sierra y el México de su tiempo, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1992.
- Duverger Maurice Los partidos políticos, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, pp. 459.
- García Granados Ricardo, Historia de México, México, 1956, T. II
- García Pelayo Manuel, El Estado de partidos, Alianza, Madrid, 1986, 217p.
- Garner Paul, Porfirio Díaz del héroe al dictador. Una biografía política, Planeta Mexicana, México, 2003, 291p.
- Gómez Quiñónez Juan, Porfirio Díaz, los intelectuales y la Revolución, El caballito, México, 1981, 231 p.

- González Casanova Pablo (Coord), Las elecciones en México evolución y perspectivas, Siglo XXI, México, 1985, 385p.
- González Luis, La ronda de las generaciones; Los protagonistas de la Reforma y la Revolución Mexicana, Secretaria de Educación Pública, Cultura, Foro 2000, México 1984, 131p.
- Gramsci Antonio, La formación de los intelectuales, México, Grijalbo, 1967.
- Guerra Francois-Xavier, México del Antiguo Régimen a la Revolución, Fondo de Cultura Económica, tomo I, México, 1988, 453p.
- Guerra Francois-Xavier, México del Antiguo Régimen a la Revolución, Fondo de Cultura Económica, tomo II, México, 1992, 547p.
- Hale, Charles, La transformación del liberalismo en México afines del siglo XIX, México, Vuelta, 1991.
- James D. Cockcroft, Precursores intelectuales de la revolución mexicana, Siglo XXI, México, 1991, 290p.
- Lemus, George Francisco Bulnes: su vida y sus obras, México, ediciones de Andrea, 1965
- Limantour José Ives, Apuntes sobre mi vida pública 1892-1911, México, Porrúa, 1965.
- López Portillo y Rojas José, Elevación y caída de Porfirio Díaz., México, 1921
- Meneses Morales Ernesto Tendencias educativa oficiales en México, 1821-1911, México, Porrúa, 1988.
- Kedrov M.B. y Spirkin A, La ciencia, editorial, Grijalbo, México, Barcelona, Buenos Aires, 1989. p.8.
- Moreno Roberto, Ensayos de historia de la ciencia y la tecnología en México, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.
- Knight Alan, La revolución mexicana, Grijalbo, México, 1996.
- Krauze Enrique, El historiador liberal, Fondo de Cultura Económica, México, 1984, 432p.
- Quitarte, Martín, Francisco Alonso de Bulnes, México, Guajardo/UNAM, 1963.

- Roderic. A. (comp), Los intelectuales y el poder en México, El Colegio de México, Vol. 75, Series editor José Moya, 1991, pp.841.
- Solana Fernando, Cardiel Reyes R, y Bolaño Martínez R, (Coord) Historia de la educación pública en México. Secretaria de Educación Pública, Fondo de Cultura Económica, México, 1997.
- Touchard, J. Historia de las ideas políticas .Madrid, Tecnos,1977.pp.544
- Zea Leopoldo, El positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, p.398-406.

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
UNIDAD: IZTAPALAPA**



**Casa abierta al tiempo**

**DIVISION: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**GRADO: LICENCIATURA en HISTORIA**

**NOMBRE DEL TRABAJO**

**LA PARTICIPACIÓN DEL GRUPO DE LOS CIENTÍFICOS  
EN LAS REELECCIONES DE PORFIRIO DÍAZ**

**NOMBRE DEL PARTICIPANTE**

**LETICIA AQUINO MARTÍNEZ**

---

**FEDERICO LAZARÍN MIRANDA**

**NOMBRE Y FIRMA DEL ASESOR**

*Vo. bo.*  
*Federico Lazarin*  
*Miranda*

México, D.F. a 15 de Abril de 2005