

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

✓ DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

✓ LICENCIATURA PSICOLOGIA SOCIAL

T I T U L O:

✓ VIOLENCIA: UN ESTUDIO COMPARATIVO DE CATEGORIZACION
ENTRE SALVADOREÑOS Y MEXICANOS

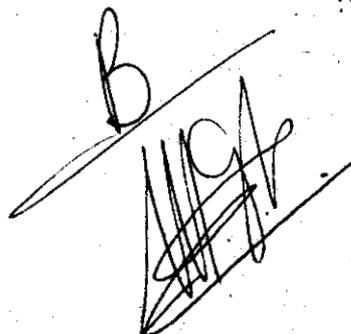
✓ A S E S O R: PROFR. MANUEL GONZALEZ NAVARRO.

TRABAJO DE INVESTIGACION QUE PRESENTAN LOS ALUMNOS

✓ MARIA DE JESUS VAZQUEZ MALDONADO.

Y

HUMBERTO PASTOR RAMIREZ MARTINEZ.

B


ENERO 1987 ✓

V I O L E N C I A :

UN ESTUDIO COMPARATIVO DE CATEGORIZACION
ENTRE SALVADOREÑOS Y MEXICANOS

INDICE

Introducción.

I.- Marco histórico general de El Salvador.

1.1. Ubicación.

1.2. El plano económico.

1.3. El plano político social.

II.- México y su política exterior.

2.1. Política exterior mexicana hacia Centroamérica.

2.2. Política mexicana hacia los refugiados.

III.- Los refugiados salvadoreños.

3.1. Definición.

3.2. Los refugiados.

3.3. Refugiados externos e internos.

3.4. Condiciones de vida en los centros de refugio.

3.5. Represión a los refugiados.

IV.- La violencia.

4.1. La violencia desde el punto de vista psicológico.

4.2. La violencia desde el punto de vista sociológico.

4.3. La violencia en El Salvador.

V.- Categorización Social.

5.1. La formación de la categorización social.

5.2. Algunos aspectos generales de la categorización.

5.3. Relación entre los procesos de juicio general y la categorización social.

5.4. La categorización social y los valores.

VI.- Metodología de la investigación.

6.1. Tipo de investigación.

6.2. Muestra.

6.3. Procedimiento de selección de la muestra.

6.4. Instrumento de recopilación de la información.

Conclusiones.

Bibliografía.

Anexos.

a) Datos de tipo secundario.

b) Datos de tipo primario.

Te regalo una paz iluminada
un racimo de paz y de gorriones
una Holanda de mieses aromadas
y Californias de melocotones.

Un Asia sin Corea ensangrentada
una Corea en flor, otra en botones
una América en fruto sazónada
y un mundo con azúcar de melones.

Te regalo la paz y su flor pura
te regalo un clavel meditabundo
para tu blanca mano de criatura.

Y en tu sueño que tiembla estremecido,
hoy te dejo la paz sobre tu mundo
de niño, por la muerte sorprendido.

Oswaldo Escobar Velado

(El Salvador, 1:28-1961)

MIEDO

Van casa por casa...

Escupen.

Violan.

Roban.

Intimidan.

Pretenden sembrar terror y matan.

Salen henchidos de sangre.

Lanzan cadáveres deshuesados al viento.

¿ Por qué razón tiembla en sus rostros un gran miedo?

Mercedes Durand

(San Salvador, 1980)

LLANTO

Soy una mujer sin lágrimas.
La sal no resbala sobre mis mejillas:
madre murió,
hijo vaga por el mundo,
carezco de nietos.
Tengo dos cosas por las cuales vivo:
la fe en mi pueblo
y el amor inmenso que me une a tu paso.
Pero la noche del 22 de enero
cuando vi caer a mi gente,
ametrallada por la furia de los innombrables
cerca del Parque Barrios y en el corazón de San Salvador,
entonces
la casa se llenó de gritos,
lamentos
y gemidos...
Perros aullaron en todos los contornos,
lechuzas silbaban frenéticas derritiendo el asfalto,
ojos me salían de las órbitas
y por fin
dormí
ahogada en llanto...

Mercedes Durand
(San Salvador, 1980)

INTRODUCCION

La violencia, una manifestación humana que ha existido desde -- tiempos ancestrales y que ha sido uno de los mecanismos determinantes para incidir en los cambios económicos, políticos y sociales más relevantes de la historia, es el factor central para llevar a cabo el siguiente trabajo de investigación.

Como el título de este trabajo lo indica, la tarea medular consiste en analizar las diferenciaciones existentes entre dos grupos sociales distintos respecto a la violencia, visto desde la teoría de la categorización social. Estos dos grupos se conforman por una muestra de salvadoreños y mexicanos. La elección de estos grupos se justifica en primera instancia, por los niveles alarmantes de violencia que se están viviendo en El Salvador, después, por un interés personal de conocer con mayor profundidad la historia, causas y el seguimiento de uno de los conflictos más violentos de la actualidad, deseando, por supuesto, el cese de la situación de angustia, crueldad y muerte que padece este pueblo. Esta situación es un reto para cualquier científico social, una situación que nos obliga a revisar nuestro conocimiento y sobre todo nuestras actitudes humanas.

Por otra parte, aunque la violencia que se genera en México, no alcanza los matices existentes en El Salvador, si se manifiesta en formas críticas traducidas en injusticia social, en miseria, en represión, en delincuencia, en tortura y persecución por citar aspectos más típicos; y aquí es donde surge el punto de partida para conocer las diferenciaciones perceptivas respecto a la violencia; es decir, como se categoriza la violencia en ambos entornos sociales.

Para proporcionar una ubicación más objetiva de la situación actual del Salvador y la postura que guarda México ante esta situación, se ofrece en capítulos posteriores, una descripción de los planos económico, político y social conformadores del marco histórico general del Salvador; de

la política exterior de México hacia Centro América y su política adoptada específicamente a los refugiados. Se describe también un capítulo sobre la violencia desde el punto de vista psicológico y sociológico tratado por los autores más relevantes ;y para centralizar, sobre la violencia en El Salvador.

A la psicología social le compete y es una de sus funciones --- medulares, contribuir a que los individuos que forman parte de una sociedad, dispongan del conocimiento objetivo de su realidad social; que vivan - en términos de congruencia. La psicología Social debe ayudar a destruir --- los disfraces que ocultan injusticia y violencia, a desenmascarar los intereses de clases que establecen la desigualdad social y las actitudes -- discriminatorias que son productoras de frustración social e individual; - poner al descubierto los mecanismos y racionalizaciones a través de las-- cuales la opresión y la represión se legitiman y perpetúan; esto es, contribuyendo al esclarecimiento de la conciencia colectiva

Tanto en El Salvador como en México y especialmente en éste último, empieza a emerger poco a poco esta conciencia colectiva. Quizás como recurso a un orden social diferente. El nuevo vínculo social arranca de la vivencia del sufrimiento prolongado, vivencia nueva no por lo doloroso, sino por lo que tiene de liberador; no por su carácter de agonía, sino por su - sentido de lucha creadora.

Ambos pueblos buscan construir una sociedad basada en la justicia y la solidaridad; ésta búsqueda constituye una invitación y un reto.- Nos toca decidir como personas si aceptamos y como psicólogos sociales si aceptamos el reto.

I. MARCO HISTORICO GENERAL DE EL SALVADOR

1.1. Ubicación

El territorio sobre el cual se asienta en la actualidad la República de El Salvador formó parte durante la dominación española de la Capitanía General del Reino de Guatemala, la cual agrupaba a los cinco países que hoy comprende Centroamérica. ¹

El Salvador surge como país independiente en 1839, su capital es San Salvador, hace frontera al noroeste con Guatemala, al norte con Honduras, al sureste con el Golfo de Fonseca y Nicaragua y al sur con el Océano Pacífico; tiene una superficie de 20,000 Km.² y está dividida en 14 Departamentos.

Su población es alrededor de 5 millones de habitantes, de los cuales el 60% es rural y el 40 urbano, siendo el 90% mestizo y el 10 indígena; existen 250 habitantes por Km.². La principal fuente de su economía la constituye el café y el algodón en el mercado internacional.

1.2. El Plano Económico

Desde antes de la llegada de los españoles se cultivaba en la región Centroamericana el añil, tinte vegetal destinado a la industria textil, el obraje del añil fue la base de la economía agrícola de la región, adquiriendo mayor importancia en El Salvador como producto monoexportador de la economía colonial y durante los dos tercios del siglo XIX. ²

A mediados del siglo XIX se descubre en Europa los colorantes sintéticos. Comienza así el fin del cultivo del añil en El Salvador, y a la vez el inicio de la producción que vinculará más estrechamente a este país al mercado mundial y que al sustituir a aquella impondrá profundos cambios económicos y políticos. ³

Es así como, después de la crisis del añil y la grana, en 1894 es introducido en El Salvador el café, producto que convierte a este país en un país agroexportador, y que, en consecuencia, rearticula toda su economía, su lucha de clases y el Estado mismo.

De 1861 a 1871 se da un proceso de "liberación" de la mano de obra que para la producción del añil se organizaba de manera distinta (precapitalista), es decir, es una etapa de reformas liberales tendientes a

readecuar el modelo de acumulación colonial y enmarcarlo dentro del sistema capitalista, expropiando las tierras comunitarias donde se producía el añil. De esta manera se logra articular al país alrededor del eje central agroexportador, lo que articula a su vez a toda la economía del país y el modelo de dominación.⁴

El proceso de acumulación originaria en El Salvador es veloz y articula sólidamente la economía agroexportadora a través de la producción del café, dando lugar a una de las burguesías más fuertes de Centroamérica.

El 9 de marzo de 1882 fue decretada la extinción de las propiedades ejidales y la parcelación de las tierras adscritas a las comunidades indígenas, originando, mediante la expropiación, un mercado de fuerza de trabajo que configura un proletariado y un semi-proletariado rural y posteriormente urbano.

Las tierras ejidales expropiadas pasan a manos de particulares cafetaleros, constituyéndose el monopolio terrateniente (pasan a tener de un 4.10% a un 67.28% de tierras ⁵), que a partir de ese momento se convierte en un círculo cerrado que posee todo el poder, controla todas las estructuras políticas y económicas del país. Solamente de 1913 a 1926 ocupan la presidencia sucesivamente los miembros de una sola familia, a este período se le conoce como la dinastía Meléndez-Quiñones.

Esta dinastía dictatorial representa a la burguesía emergente industrializante que pretendía una diversificación del modelo agrario exportador a través de la industrialización del país. Esto significa que se ponen en cuestionamiento los intereses de la burguesía agroexportadora, los cuales finalmente se consolidarán para 1932. Sin embargo, para esta época se diversifica la producción hacia el algodón, el henequén, procesamiento de materias primas (fábricas de sacos para exportar el café, manufacturas de bebidas, tabacos, textiles, etc.). Pero a consecuencia de la crisis de 1930 se corta bruscamente esta diversificación económica, ya que, el "crack" del '29 afecta hondamente en el nuevo patrón de acumulación que pretendía instaurar la burguesía emergente. Así se clausura el proceso industrializador y la burguesía agroexportadora se consolida.

En el período que sigue a la II Guerra Mundial, el café alcanzó precios altos en el mercado internacional, generando una masa de ganancias considerable a la oligarquía salvadoreña; esta ganancia es canalizada por dos vías principales: una a través del cultivo del algodón cuya producción asciende a más del triple en el período de 1942-1957; y el otro rubro es el sector industrial, ya que para 1955 en El Salvador se desarrolla el procesamiento industrial del café y la industria textil.⁶

El desarrollo exige la necesidad de ampliación del mercado, a lo que se oponía la estructura agraria. Surgen proyectos para lograr la

ampliación del mercado en el exterior, los que se ven alentados por la baja de los precios internacionales del café en 1958-1959 y complementados por el auge de las ideas integracionistas impulsadas por la CEPAL.

La CEPAL sugería la integración centroamericana bajo un desarrollo equilibrado, planificado y orientado hacia el establecimiento de polos de desarrollo complementarios en los diferentes países de la región. Pero tal característica encontró la oposición de las oligarquias más fuertes y desarrolladas de Centroamérica: la salvadoreña y la guatemalteca así -- como el capital transnacional, que propugnaba por una integración competitiva que sirviera para la supresión de las trabas al comercio y a la movilidad de capital y de la fuerza de trabajo de la región.

En 1959 entra en vigor el Tratado Multilateral y el régimen de industrias de integración, con la participación de Guatemala, Honduras y El Salvador, contemplando la libre movilidad de la mano de obra, de capital, la eliminación de los obstáculos al libre comercio y teniendo por -- base la competitividad de las burguesías centroamericanas. En diciembre -- 1960 se incorpora Nicaragua al Tratado General de Integración Centroamericano. Costa Rica lo hará en 1962.

El tratado General brindó a la oligarquía salvadoreña la oportunidad de atenuar el latente conflicto social del país, mediante la libertad -- de movilización de la fuerza de trabajo, al mismo tiempo que desarrollar -- la industrialización, alentada con la ampliación del mercado: entre 1962 y 1966 el sector industrial alcanzó una tasa promedio de crecimiento anual del 13.2%.

Muy pronto el espejismo integracionista daría paso a las contradicciones que le eran inherentes; Honduras y Nicaragua clamaría por un trato preferencial, mientras El Salvador y Guatemala defenderían la -- -- -- -- conservación de la forma original del tratado. Las contradicciones se expresan más agudamente entre Honduras y El Salvador. Esto va a traer como -- consecuencia la guerra honduro-salvadoreña.

Hasta 1965 la balanza comercial entre Honduras y El Salvador había sido favorable a Honduras, pero el impulso estatal salvadoreño a la -- producción de granos básicos las modificarían favorablemente a El Salvador. El Sector industrial hondureño no tenía una alta capacidad competitiva frente al capital industrial salvadoreño, conduciendolo a unirse a Nicaragua y Costa Rica en las demandas de acuerdos proteccionistas, que incluían un impuesto al consumo de los productos de otros países. Se inicia la lucha que culmina con la guerra entre Honduras y El Salvador y con el rompimiento del Mercado Común Centroamericano.

La guerra contra Honduras se desata como consecuencia de la desesperación oligarquica ante la pérdida del mercado hondureño y la agudización de las contradicciones internas; sin embargo, la coyuntura de guerra y

la consiguiente exaltación de los sentimientos chovinistas ofreció a la clase dominante una momentánea tregua en el país. Pero por la situación de sus intereses y por las perspectivas de su desarrollo en el marco de la crisis, la división oligarquica habría de ser desde entonces más visible.

El fracaso del mercado común centroamericano genera una crisis en la forma de dominación política en El Salvador que superada la "unidad nacional" del momento de la guerra, se manifiesta con gravedad y aparece el conflicto salvadoreño con todo su dramatismo. Las debilidades profundas de la dominación política oligarquica se manifestaron tan crudamente con el triunfo electoral de los partidos opositores en 1972, el escandaloso fraude que permite la victoria del Coronel Arturo Armando Molina, así como las contradicciones internas del ejército que originan el alzamiento de los cuarteles del 25 de marzo de 1972.

La década de los setenta se inicia en El Salvador con la crisis de la dominación política oligarquica y de sus formas de reproducción de capital; la salida es intentada por medio de una aceleración del proceso de acumulación, generación estatal de empleos y redistribución del ingreso. La industrialización lograda en los marcos del mercado común se pretende mantener, pero ahora aumentando la vinculación al capital transnacional y buscando su modernización. El plan quinquenal del Gobierno de Molina de 1972, al mismo tiempo que contemplaba el desarrollo infraestructural del país y la creación de zonas industriales para la exportación (zonas francas), consideraba como indispensable la realización de una Reforma Agraria. Al proyecto de un desarrollo estrechamente vinculado al capital transnacional, se acompañaba de otro, el de la fascistización gradual y progresiva del Estado y la Sociedad.

En 1980 El Salvador tiene una crisis estructural completa, la economía baja entre el 10% y 12%. En 1979 tenía 600 millones de dólares en reservas, en diciembre del mismo año bajó en un 60%, la inversión baja en un 33% y hay fuga de divisas de dos mil millones de dólares.

La economía salvadoreña sin la cuantiosa ayuda norteamericana ya hubiera llegado, desde cuando, al colapso. En el período 1980-84, el gobierno recibió cerca de mil millones de dólares en ayuda militar y económica, y en el año fiscal 1983-84, un millón y medio diarios. La ayuda que recibe de Washington es la más alta en el continente americano y la tercera en el mundo.

El 75% de esta "ayuda" (millón y medio de dólares diarios) fue utilizada en lo que llaman "estabilización y recuperación económica", dentro de este rubro va incluida la reparación del sistema eléctrico y de comunicaciones, de ferrocarriles y puentes (todos éstos objetos de sabotaje por parte del Frente Farabundo Martí), también se comprende el traspaso de millones de dólares a los empresarios para la importación de materias primas, insumos y otros productos que incrementen la producción industrial y agrícola.

Durante los últimos años se caracterizó a la economía salvadoreña como una economía en guerra, pasando en 1983 a una profundización y extensión de una economía de guerra, esto implica que toda la asignación de los recursos y el financiamiento están destinados a satisfacer las necesidades de la guerra.

La situación de deterioro que se inicia en 1979 alcanzó en 1983 niveles que hacen pensar que se está a las puertas de una "situación límite", como señala la Universidad Centroamericana (UCA). De 1979 a 1983 el Producto Nacional Bruto (PIB) cayó en un 47.5%, la producción general se contrajo en un 60%, el poder adquisitivo de los trabajadores se vió reducido en un 56% y la carencia de alimentos y granos básicos hacen considerar la posibilidad de una hambruna general.

En el mismo período, las importaciones disminuyeron en un 55% y una cantidad semejante las exportaciones, la deuda externa sobrepasó los dosmil millones de dólares mientras que la fuga de capitales llegó a los cuatro mil millones y el desempleo es ya de 50%.

Ante la imposibilidad de la recuperación económica el régimen salvadoreño tiene que recurrir cada vez más a la ayuda externa, como la única posibilidad de evitar el colapso total. Y mientras no se establezca la paz, la economía de guerra habrá de continuar

1.3. El Plano Político y Social.

1.3.1. Antecedentes.

Como ya se dijo anteriormente, El Salvador pertenecía, durante la dominación española, a la capitanía del Reyno de Guatemala.

En septiembre de 1821, se declara la Independencia de España, Independencia que se produce más por las debilidades de la dominación española que por la imposición realizada por un movimiento insurgente.

Entre la declaración de Independencia y la constitución de la República de El Salvador se sucede todo un período llamado de anarquía ¹⁰, período de guerra civil entre liberales y conservadores que expresa las dificultades de construcción de una República Centroamericana.

Al desmantelarse la República Federal, El Salvador surge como país independiente en 1839, iniciando un período de consolidación política y económica interna con el objetivo de darle unidad a la Nación y al Estado. La organización del espacio económico, tan necesaria para la constitución del nuevo Estado, presenta tres facetas fundamentales, todas relacionadas con el propósito de fomentar la producción de exportación.

1. - El esfuerzo esta dirigido a reglamentar el uso y tenencia de la tierra - (existían tres tenencias y sistemas de uso: privada, ejidal y comunal) ¹¹.
2. - El esfuerzo de organizar la estructura productiva agrícola se realiza - también con el intento de diversificar la producción.
3. - En el esfuerzo aludido está dado por la política de normar y asegurar - la provisión adecuada de fuerza de trabajo necesaria para los cultivos de - exportación.

La formación del Estado en El Salvador posee como base diferentes contradicciones, entre las cuales se revelan como decisivas : las referidas a la organización de la producción, la política frente a la masa campesina en proceso de ser desposeída de sus tierras, la relación con Guatemala y la cuestión de los regionalismos. ¹²

1.3.2. Los gobiernos salvadoreños y su política.

En 1931 el General Maximiliano Hernández Martínez sube al poder por medio de golpe de estado dado al Ing. Arturo Araujo. Es el iniciador de la dictadura militar, con él la oligarquía salvadoreña abandona el ejercicio directo del poder político, sin que deje de tenerlo, para depositarlo en manos militares, trece años en el poder, aunque había elecciones siempre salía triunfante. Su punto de partida fueron 30 mil salvadoreños asesinados - en 1932.

En 1944 confluyeron una serie de fenómenos : decreto de impuesto a la exportación del café, generando enojo en la oligarquía agro-exportadora, retinencia por parte de los Estados Unidos hacia Martínez por sus simpatías con los alemanes, la relativa libertad resultante del ambiente mundial producido por el anti-fascismo, en el marco de lo cual se expresaron los sentimientos populares reprimidos por trece años.

El 2 de abril de 1944 se produjo un alzamiento en los cuarteles que es reprimido y controlado por Martínez, pero no puede contra el pueblo, - la huelga general se extiende por todo el país hasta conseguir el derrocamiento del General. Cinco meses después en octubre, otro militar el Coronel - Osmin Aguirre y Salinas, mediante golpe de estado, se convierte en el nuevo presidente.

El 12 de diciembre del mismo año, un numeroso contingente intentó penetrar en Ahuachapán con el objetivo de deponer a Aguirre y Salinas, - "una de las acciones más heroicas llevadas a cabo por la juventud salvadoreña en el presente siglo ". ¹³

Desde 1932 los cuartelazos y las elecciones fraudulentas han sido las formas por las cuales los militares se han convertido en Presidentes.

De fines de 1948 a septiembre de 1950 hay un pequeño período de apertura democrática, espacio intermedio entre un Gobierno surgido del fraude, General Salvador Castaneda Castro, y el otro del Coronel Oscar Osorio.

1.3.3. Situación política en general y las luchas populares.

En marzo de 1931 sube a la presidencia el Ing. Arturo Araujo después de haber hecho promesas de reformas durante su campaña. En ese momento El Salvador sufre el impacto de la crisis capitalista del '29, agravado con la pobreza de la población.

Por otro lado, la lucha gremial y política del pueblo se extendía considerablemente, destacando en ella el líder Farabundo Martí.

El movimiento popular se va organizando paulatinamente, pese a los límites en su estructuración orgánica, movimiento que en momentos deja ver un insuficiente desarrollo político y de conducción pequeñoburguesa. En 1924 se funda la Federación Regional de Trabajadores de El Salvador (FRTS) compuesta por sindicatos gremiales de zapateros, panaderos, sastres, electricos, ferrocarrileros, industria alimenticia, hilados, tejidos, etc.; inspirados en una ideología antimperialista y en los planteamientos de la III Internacional. En 1928 la FRTS junto con los estudiantes, agrupados éstos en la Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (ACEUS), comienzan la organización del proletariado y semiproletariado agrícola, quienes son los que más sufren la baja del café.

En este ambiente de insurrección obrera se fundan dos partidos políticos: el Partido Laborista (social demócrata) ; y el Partido Comunista Salvadoreño (PCS), fundado por Farabundo Martí.

El gobierno de Araujo manifestaba en sus contradicciones internas, la profunda crisis del Estado salvadoreño. La oligarquía lo empujaba cada vez más a mayores acciones represivas y le demandaban el aplastamiento de la organización popular; el pueblo por su parte le exigía el cumplimiento de las reformas prometidas. El 2 de diciembre de 1931 derroca a Arturo Araujo por medio de un golpe de Estado que pone en la presidencia a Maximiliano Hernández Martínez. El descontento y la movilización popular no disminuyeron. Para enero de 1932 fijan las elecciones programadas con anterioridad, en ellas las victorias del PCS fueron desconocidas, precipitando aceleradamente los acontecimientos. El pueblo se encamina hacia la insurrección armada. El 22 de enero a las 12 p. m., miles de salvadoreños acataron las instrucciones insurreccionales del Partido. Pronto un buen número de ciudades se encontraban controladas por el pueblo, pero también rápidamente el gobierno fue recuperando las mismas, y a partir de ahí emprendió una verdadera carnicería. Dejando como saldo 30 mil salvadoreños muertos. Estados Unidos apoya irrestrictamen

te al genosida Martínez, quien apoya a la burguesía agroexportadora.

La insurrección popular del '32 es, con todo su dramatismo, el fenómeno dominante de la historia salvadoreña.

En la década del '60, a raíz del triunfo de la Revolución Cubana, se inicia en el seno del Partido Comunista un viraje, muy fluctuante y paradójico, en su línea de acción. Al adoptarse la lucha armada como forma para la toma del poder, predomina en él una concepción "foquista" sobre una "integralizadora" que se pronuncia por una estrategia de luchas paralelas, armada y de masas. Resultado de este proceso interno es la formación, en 1962 del Frente Unido de Acción Revolucionaria (FUAR), que reúne a obreros y capas medias, tres años después se va desintegrando, sin haber disparado un tiro. Se llega a una revisión de la línea, aprobando la integralista, pero de hecho volviendo al trabajo sindical, prácticamente abandonado.

El movimiento obrero cobra nuevamente auge, aunque en su seno se reproduce nuevamente la desición en torno al caracter del trabajo en el mismo. El sector integralista impulsa el movimiento huelguístico, que alcanza sus mayores expresiones en las huelgas de Acero, S. A. en 1965, y en las de transporte y maestros en 1967, que arrastran prácticamente a toda la clase obrera. Ello produce enfrentamientos con la posición anteriormente foquista, que ya a dejado de serlo y en ese momento es claramente "sindicalista", al considerar esas huelgas peligrosas, porque ponen a la clase obrera en oposición frontal contra el Gobierno, con lo que se arriesga el trabajo de acumulación de fuerzas que a sido la línea del partido. En tal coyuntura se produce la guerra contra Honduras en la que los sindicalistas apoyan a el Gobierno. Después de grandes discusiones, se produce el retiro de la minoría que crea, el 1° de abril de 1970, las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), organismo que empieza a actuar a partir de 1972. Es un nucleo obrero. No son anti-partido. Al adoptar el nombre de Farabundo Martí, quien fuera Secretario de Augusto Cesar Sandino y también Secretario General del Partido Comunista Salvadoreño en la insurrección del '32 (y entonces capturado y fusilado), reconocen el papel consecuente jugado por el partido en sus orígenes.

También en 1970 se forma el Ejercito Revolucionario del Pueblo (ERP), con elementos cristianos radicalizados de la pequeña burguesía. Las discrepancias internas en el ERP culminan, en 1975, con el fusilamiento del poeta Roque Dalton y la escisión, que da origen a las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN), organismo que convina la lucha armada con las necesidades de organización de los sectores populares.

La difusión de la concepción integralista en el interior de la izquierda, en un ambiente de protesta, agudizado por los fraudes electorales de 1972 y 1974, por el cierre de la Universidad, la persecución de líderes sindicales y políticos, dió origen a la formación de tres frentes de masas: el Bloque Popular Revolucionario (BPR) en 1975, el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU) y las Ligar Populares 28 de Febrero (LP28) en 1977. ¹⁴

El cuadro político de El Salvador hasta 1974 se compone, así, de tres partes bien demarcadas : la constituída por el régimen y expresada en el Partido de la Consiliación Nacional (PCN); la constituída por el centro con el Partido Demócrata Cristiano (DC); el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) socialdemócrata y la Unión Democrática Nacionalista (UDN), organismos éstos que se alían en la Unión Nacional Opositora (UNO) para presentar un candidato militar en las elecciones de 1977, mismas que fueron fraudulentas y reprimidos violentamente los opositores; y finalmente, la constituída por la izquierda revolucionaria : ERP, FPL y FARN.

En 1977 asume la presidencia Carlos Romero, por ser representante de los intereses del sector agrario de la burguesía no podía tener una política de respuesta para resolver las demandas populares, fenómeno que fue profundizando la polarización de clases, ante el deterioro político, la fracción industrial de la burguesía, aliada a los cuadros modernizantes del ejército y a la Democracia Cristiana, derrocó a Romero en octubre de 1979.

La nueva junta de gobierno fue integrada por los Coroneles Májano y Abdul Gutiérrez junto con Morales Erlich y dos civiles más que representaban a la democracia cristiana, a la empresa privada y al Foro Popular (creado dos semanas antes del golpe por asociaciones políticas y gremiales).

En el año de 1980 con la renuncia de dos miembros civiles de la Junta y los rumores de un golpe de estado ultraderechista, se abrió un nuevo período en el proceso político salvadoreño. A mediados de febrero se produce la unificación de las organizaciones de masas BPR, FAPU, LP-28 y la Unión Democrática nacionalista (UDN), en una Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), difundiendo un programa común de lucha. Esta CRM más tarde se convierte en el Frente Democrático Revolucionario (FDR) agrupando, a parte de las organizaciones de la CRM al MIPTES, al movimiento social cristiano y al Movimiento Nacional Revolucionario (MNR), cuyo representante y actual dirigente del FDR es Manuel Ungo. El proceso de integración avanzó más con la creación de la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU) formada por las organizaciones político militares FPL, FARN y PCS. Organismo que posteriormente en octubre de 1980 se convertirá en el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) agrupando además de las organizaciones de la DRU a las organizaciones político militares ERP y al Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRT-C).

Además de los anteriores acontecimientos, 1980 fue un año de intensas represiones : el 22 de enero reprimen una marcha de las organizaciones de masas dejando un saldo de miles de muertos; el 24 de marzo asesinan al Arzobispo Romero, cuando oficiaba una misa; en el mes de noviembre secuestran y matan a los dirigentes del FDR; también en ese mismo año asesinan al dirigente de las FARN, Arturo Jovel.

En 1982 es electo presidente provisional, por la Asamblea Constituyente, Alvaro Magaña. En 1983 se suceden tres hechos importantes que afectan gravemente a la izquierda salvadoreña, la muerte de la Comandante Ana María (segundo responsable de las FPL); el suicidio del Comandante Marcial (primer responsable de las FPL) y, en consecuencia, la escisión de esta organización formando las FPL-Rebelde. En 1984 por medio de elecciones (por supuesto fraudulentas) sube a la presidencia José Napoleón Duarte. En este mismo año se dan dos acercamientos de diálogo entre el Gobierno de Duarte y el FDR-FMLN, la primera el 15 de octubre en la ciudad de La Palma y la segunda el 30 de noviembre en Ayagualo.

En éstos momentos la situación política del Salvador es la siguiente 15:

1. - El gobierno de Napoleón Duarte es un gobierno contradictorio incapaz de satisfacer las necesidades más elementales de las masas, resolver políticamente la guerra y llevar a cabo las reformas económicas y sociales necesarias.
2. - La ultraderecha logra sentar bases para echar a andar su proyecto de gobierno (Proyecto contra insurgente que presentaron ante los Estados Unidos), con lo que la posición guerrillerista gana terreno.
3. - El diálogo demanda permanente de las fuerzas del FMLN-FDR, propició esperanzas de paz y solución definitiva a la crisis; sin embargo Duarte manifiesta tener otra capacidad y voluntad para llevarlo a cabo a pesar de las presiones de la ultraderecha.
4. - El FMLN-FDR ha venido aumentando su presencia en el interior del país y a ganado reconocimiento internacional.

NOTAS DEL CAPITULO I

- 1.- Horacio Trujillo. "La formación del Estado en El Salvador" en Estudios Sociales Centroamericanos, San José, 1981, N° 28, p.117.
- 2.- Mario Flores Macal. "La hacienda colonial en El Salvador, sus orígenes" en Estudios Sociales Centroamericanos, San José, 1980, N° 25, p.355.
- 3.- Horacio Trujillo. ob. cit. p.123.
- 4.- "Génesis del Capitalismo Salvadoreño" en Cuadernos Farabundo Martí, México, 1980, N° 1, pp.4-6.
- 5.- Fernán Cienfuegos. "La dinastía del café" en Testimonios, p.9.
- 6.- Ibid., p.20.
- 7.- "Reorientación del patrón de acumulación y nueva crisis" en Cuadernos Farabundo Martí, México, 1980, N° 1, pp. 10-12.
- 8.- Felipe Vargas. "Aspectos económicos" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1985, N°10, p.30.
- 9.- Rubén Valenzuela Aguilar. "Resumen Económico" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1984, N°4-5, p.31.
- 10.- Horacio Trujillo. ob. cit. p.117.
- 11.- Ibid., p.118.
- 12.- Ibid., p.125.
- 13.- Fernán Cienfuegos. ob. cit., p.19.
- 14.- Sara Gordon. "Crisis política y organización en El Salvador" en Revista Mexicana de Sociología, UNAM, México, 1980. Año XLII, V. XLII, N°2, p.700.
- 15.- Tomado de Ricardo Gómez. "Balance político" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1985, N°10, p.17.

II. MEXICO Y SU POLITICA EXTERIOR.

2.1. Política exterior mexicana hacia Centroamérica.

La política exterior mexicana tiene una larga y consistente tradición. La postura de México hacia el exterior ha sido constante desde Lázaro Cárdenas hasta Miguel de la Madrid (es considerado uno de los pilares de la política mexicana), quien en su Primer Informe de Gobierno afirmó que el establecimiento de una representación permanente de ACNUR en México demostraba la nueva disposición del Gobierno para colaborar con los fines humanitarios y constituía un elemento de apoyo para el tratamiento del problema de los refugiados provenientes de Centroamérica¹.

Para México, como para otros países, el modo en que se concibe a los centroamericanos está influida por la forma como se percibe el conflicto centroamericano. Y en este sentido la tesis fundamental del gobierno mexicano ha sido que es en el subdesarrollo, en la injusticia, donde deben buscarse los problemas profundos de nuestros hermanos centroamericanos. Es por ello que su política reza en la no intervención en los conflictos internos de los países de la región, velar por el respeto a los derechos humanos y las nuevas relaciones entre los países de América.

La posición de México ante los conflictos internacionales es la de defender la democracia y de puertas abiertas para recibir a todas las personas perseguidas por esos países.

Prueba de lo anterior fue la declaración del Secretario de Relaciones Internacionales (en la administración de López Portillo), Jorge Castañeda, quien señalara que para México, con respecto a El Salvador, "se trata de un conflicto interno que corresponde a los salvadoreños resolver sus propios problemas, sin intervenciones extranjeras, y dijo que México está dispuesto a actuar como mediador en la actual crisis salvadoreña, si ambas partes en conflicto se lo piden y creen que pueda ser útil"². Así como también la declaración Franco-Mexicana (en 1981), de reconocimiento de las organizaciones FMLN-FDR como verdaderos representantes de la oposición salvadoreña; la iniciativa del Grupo Contadora para buscar una solución pacífica y negociada a los conflictos de la región.

Por otro lado, dentro del marco internacional, nos encontramos con las relaciones que mantiene México con Estados Unidos respecto a Centroamérica.

Los vastos recursos petroleros que tiene México, hacen que - tenga un cierto poder económico que lo ha llevado a asumir un papel político más destacado en América Latina y particularmente en Centroamérica, haciéndose portavoz de los intereses de éstos.

Por lo anterior toma un papel fundamental en las decisiones - de Estados Unidos con respecto a Centroamérica; Reagan al asumir la presidencia de los Estados Unidos, lo primero que hace es entrevistarse con López Portillo para "tratar de comprometer a México en una estrategia de - contención del castrismo en América Latina"³.

Las diferentes maneras de ver el conflicto centroamericano - han traído como consecuencia un distanciamiento entre México y Washington, al empeñarse éste en ver a los factores externos (URSS, Cuba) como la causa central del conflicto. El alejamiento de México y Estados Unidos no es sólo declarativo. La práctica de México ha sido bastante congruente; rompimiento de relaciones con Anastasio Somoza, la declaración Francomexicana, el Grupo Contadora, etc.

De ahí que la consecuencia lógica de la tradición de asilo y los supuestos y práctica de la política exterior debieran traducirse en - una política hacia los refugiados altamente positiva y ejemplar.

2.2. Política mexicana hacia los refugiados.

La política exterior que ha mantenido México de ayuda hacia los países que luchan por una democracia lo lleva a mantener dicha política hacia con los refugiados, históricamente México ha mantenido una política de puertas abiertas a quien lo solicite.

Ahora bien, podría afirmarse que la política oficial hacia los centroamericanos en los últimos años ha sido, en líneas generales, aceptable y consecuente; pero también ambigua, titubeante y contradictoria en algunos aspectos.

El fenómeno de los centroamericanos en México no sólo se relaciona con la política externa, es decir, es de la incumbencia de cuando menos cuatro Secretarías: Relaciones Exteriores, Gobernación, Trabajo y Defensa. Es por ello que aún no existen las políticas adecuadas para el asilado. Ahora bien, el fenómeno resulta novedoso en muchos aspectos: primero en su número, en las experiencias anteriores, la cantidad de asilados fue relativamente mínima y podía regularse, con los centroamericanos es la revés. Luego está el perfil de quien llega, en el pasado, México tuvo la capacidad de seleccionar a quienes entraban y comprobar que reunieran los elementos mínimos de asilado, con los centroamericanos se vuelve más borrosa la frontera móvil entre asilado, refugiado, desplazado o inmigrante económico.

Según declaraciones (hechas en 1981 de Witcchi, funcionario de ACNUR), México tiene alrededor de 300 mil refugiados de los cuales 200 mil son salvadoreños⁴, en este momento el número ha aumentado con la ola masiva de refugiados guatemaltecos, y para fines del decenio se calcula que México tendrá alrededor de 8 millones de extranjeros, debido a la crisis económica internacional (declaración de Leopoldo González Aguayo, Coordinador General de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM)⁵. La falta de una política migratoria ha llevado a que se cuente únicamente con algunas reglas generales con criterios contradictorios de incongruencia e incoherencia. Por ejemplo, por un lado acepta migraciones masivas de latinoamericanos y por otro hostiga a los centroamericanos; solamente de julio a agosto de 1981, se deportaron 2356 salvadoreños y 664 guatemaltecos⁶, justificándose las autoridades de la siguiente manera: "Olivares Santana comentó: no podemos justificar actos de mala fé, pero sin alternar las relaciones con los países del área, llevamos a cabo actos de gobierno para proteger los intereses de los mexicanos y de México"⁷.

Por todo lo anterior nos encontramos con que los refugiados - no sólo tienen que soportar la persecución en sus países, sino también en el lugar donde se refugian, además de las hostilidades por parte del pueblo receptor. México también padece una crisis económica y el desempleo - es uno de los problemas más graves con los que se enfrenta, al llegar miles de extranjeros agudiza esta situación y el pueblo receptor, por consecuencia, lo resiente. Actualmente, en la práctica, los campesinos del sureste de México han tomado una actitud de solidaridad hacia con los refugiados centroamericanos.

NOTAS DEL CAPITULO II

- 1.- "Refugiados, la línea móvil del sur" en Nexos, México, N°79, p.17.
- 2.- Uno más uno. 24-marzo-1981, p.1.
- 3.- El Día. 7-enero-1981, p.16.
- 4.- Proceso. 8-junio-1981, p.12.
- 5.- Idem.
- 6.- Uno más uno. 7-noviembre-1981, p.1.
- 7.- Idem.

III. LOS REFUGIADOS SALVADOREÑOS.

3.1. Definición.

Según la definición del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), "refugiado es aquella persona que por fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un grupo social determinado u opinión política, se encuentra fuera de su país y no puede, o a causa de esos temores, no quiere recogerse a la protección de esa nación"¹.

3.2. Los refugiados.

La represión ha afectado a todos los sectores del pueblo salvadoreño. Y es debido a todas esas intensas persecuciones y represiones - en la ciudad y en el campo, que miles de campesinos, obreros, estudiantes, maestros, miembros de las comunidades cristianas, sacerdotes y religiosas, se han visto obligados a huir de sus hogares y/o abandonar sus centros de trabajo.

Cada salvadoreño tiene por lo menos un hermano o hermana, esposo o esposa, hijo o hija o algún familiar cercano que ha sido asesinado, capturado, desaparecido o torturado por el ejército y cuerpos de seguridad².

Los refugiados que han logrado salir del país se enfrentan a serios problemas al no poder recibir oficial e internacionalmente el status de "refugiados", dificultades que son mínimas si se les compara con los graves atropellos y todo tipo de vejámenes a que son sometido los refugiados al interior de su país.

Los primeros refugiados que llegaron a San Salvador a principios de 1980, huían de la represión del ejército eran cerca de mil desplazados³ de los Departamentos de Cabañas y Chalatenango. En marzo de 1980, con la primera acción de la Reforma Agraria, llegaron a un refugio de la Iglesia 80 familias; para julio de ese mismo año había ya 16 mil de sólo 10 municipios de Chalatenango; en agosto el número ascendía a 30 mil de Morazan, Cabañas y Chalatenango⁴.

3.3. Refugiados externos e internos.

3.3.1. Refugiados externos.

Son miles de salvadoreños que han cruzado las fronteras del país para escapar al terror desatado por el régimen gubernamental. La mayoría de ellos se encuentran en los demás países centroamericanos, en México y Estados Unidos, donde se enfrentan a todo tipo de dificultades para lograr sobrevivir.

El mayor problema que confrontan es el de obtener el status de "refugiados". En Honduras, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), da la cifra oficial de 19 mil refugiados. El número real es de 60 mil⁵. La mayoría son campesinos hacinados en la frontera con El Salvador.

En Nicaragua es donde los refugiados salvadoreños son mejor atendidos y recibidos a nivel oficial, los refugiados salvadoreños son atendidos directamente por las Naciones Unidas a través del Ministerio de Bienestar Social. A todos se les da el status de "refugiados" y el gobierno Nicaraguense les proporciona locales de refugio o lugares de vivienda, alimentación, medicina y ropa⁶.

En Costa Rica, la mayoría de los refugiados son estudiantes, empleados o pequeños comerciantes. ACNUR da la cifra oficial de 4 mil re-

fugiados salvadoreños. El número real es de 20 mil⁷.

En Panamá, los refugiados son atendidos por el Comité Cristiano de Solidaridad con El Salvador. El gobierno les ha facilitado algunos locales de refugio, aunque sigue existiendo el mismo problema del reconocimiento oficial del status. El número real en esa República es de 15 mil⁸.

Muchos salvadoreños se han refugiado también en México y Belice. ACNUR da la cifra oficial de 4 mil en México. El número real es de 70 mil⁹. En Belice el número real de refugiados es de 10 mil¹⁰. En Estados Unidos se calcula medio millón de refugiados salvadoreños¹¹.

3.3.2. Refugiados internos.

Los refugiados internos son aquellos perseguidos que no han logrado cruzar la frontera y permanecen en el interior del país. Las fuentes oficiales califican a los que huyen de la represión gubernamental como "desplazados" de sus hogares por la ola de violencia que sufre el país, cuidando de no referirse a las causas, a los autores y a las condiciones objetivas en que se da esa violencia ciega, insensata e irracional¹².

Para efectos expositivos se clasifican a los refugiados internos en tres tipos¹³.

El Primer Tipo serían los campesinos evacuados por la Fuerza Armada y que lo constituyen los familiares de elementos del ejército, de los Cuerpos de Seguridad, incluyendo a miembros de las organizaciones paramilitares ORDEN y a sus respectivas familias.

A estos grupos familiares que aproximadamente oscilan entre los 10 mil y 15 mil¹⁴, se les atiende en diferentes lugares, tales como Guazapa, La Bermuda, Suchitoto, Perquín, etc.; proceden de diferentes lugares y gozan de la protección del Gobierno, de las autoridades civiles y militares, de la Cruz Roja Salvadoreña Y Cruz Roja Internacional.

El Segundo Tipo, estaría constituido por la población civil - campesina que huye de los operativos militares realizados en sus zonas de origen, por sus propios medios y con grandes penalidades se desplazan a - otras zonas rurales en busca de albergues en las casas de otros campesinos. Estos refugiados proceden de zonas permanentemente conflictivas tales como Chalatenango, San Vicente, Morazán, Cinquera, etc., y forman la gran mayoría de refugiados en el interior del país.

El Tercer Tipo, estaría comprendido por los refugiados que - han llegado a San Salvador después de haber perdido todo, familiares y - bienes materiales en sus zonas de origen. Se encuentran alojados en los - locales y lugares habitados por el Arzobispado de San Salvador y son atendidos por éste, por Cáritas y la Asociación Salvadoreña EcuMénica de Servicios Y Ayuda Humanitaria (ASESAH). El número, según las circunstancias, oscila entre 3 mil y 4 mil¹⁵.

3.4. Condiciones de vida en los centros de refugio.

Las condiciones de vida de los refugiados que se encuentran - concentrados en los diferentes refugios, son verdaderamente infrahumanas. La alimentación está limitada a dos raciones diarias de tortillas y frijoles, lo que está causando una severa, peligrosa y acelerada desnutrición. La escasez de agua origina graves problemas de higiene: surgimiento y propagación de enfermedades, falta de limpieza, mala preparación de los alimentos, etc., habrá que agregar que la mayoría de refugiados, duermen hacinados debajo de los arboles o en corredores abiertos y al aire libre, - sin protección del frío, del aire y de la lluvia.

La totalidad de refugiados padecen de graves y agudos problemas morales y psicológicos, fruto de la pesadilla vivida y siempre presente en sus mentes, provocada por el terror oficial y por el cual saben muy bien que no tienen ninguna garantía, aún estando bajo la protección, real o aparente, de la Iglesia o Gobiernos receptores.

Para ejemplificar lo anterior presentamos las siguientes notas periodísticas que aparecieron en diarios mexicanos:

"Una extraña enfermedad amenaza la vida de 9 mil niños refugiados en San José Guayabal, los médicos no pueden controlar la epidemia. Las condiciones que viven los refugiados son muy precarias, son alojados en habitaciones de 36m² donde están más de 30 personas, las paredes y los techos son de cartón y trozos de madera, no tienen baños ni servicios sanitarios. El resto de los refugiados vive a la intemperie. Hay mínimo 600 mujeres en estado de gravidez, la mayoría de los recién nacidos mueren de desnutrición, las madres no cuentan con sus maridos, ya que o han sido asesinados, o andan huyendo para salvar sus vidas o se integraron a los grupos insurgentes. Aparecen diariamente de 10 a 15 muertos en las calles y se amenaza a las personas que quieren recoger los cadáveres, se cree que la epidemia es originada de estos cadáveres sin sepultar."¹⁶.

"A causa del gran número de familias refugiadas en San Salvador, que huyen de la represión en las zonas rurales, se tienen miles de niños enfermos y los hospitales no son suficientes para su atención médica. En un hospital se atienden al rededor de 700 consultas diarias (300 citas y 400 emergencias), tienen capacidad para 400 camas y se colocan 4 niños en cada cama. Las principales enfermedades son: desnutrición, diarreas, problemas respiratorios y quemaduras en el cuerpo."¹⁷.

"Un refugio en el Sótano de una Iglesia de San Salvador, tiene 700 personas: 450 son menores de 12 años; estas personas llegaron en condiciones increíbles de salud 2º ó 3º grado de desnutrición. Debido a la obscuridad del Sótano y el humo de las cocinas, los niños están perdiendo la vista."¹⁸.

3.5. Represión a los refugiados.

Una nueva estrategia del ejército salvadoreño, para destruir a la guerrilla, es la de destruir lo que ellos llaman "apoyo logístico"¹⁹ de la guerrilla, y para ello no reparan en bombardear, matar o aterrori-

zar a la población civil, es por ello que ésta es casi nómada se pasa buscando refugios en un lugar y otro, últimamente ha ido a buscar amparo en las zonas controladas por el FMLN.

A continuación presentamos una lista cronológica de las acciones represivas en contra de los refugiados, durante el período 1980-1981 por ser éste un período en donde la represión alcanzó las cifras más altas.

- 1.- 20 de agosto de 1980. Cuerpos combinados cercan e invaden local de Domus María, Mejicanos. (en Solidaridad del Socorro Jurídico del Arzobispado)
- 2.- 6 de octubre de 1980. Patrullas militares cantonales catean la bodega de Cáritas Arquidiocesana en Aguilares. (Solidaridad)
- 3.- 6 de octubre de 1980. Al salir del refugio Domus María, Mejicanos, fue capturado por agentes de civil el refugiado Francisco Antonio Castillo Hernández, de 22 años. Se lo llevaron con rumbo ignorado. (Solidaridad)
- 4.- 10 de octubre de 1980. El ejército allana y catea el refugio Domus María. (Solidaridad)
- 5.- 20 de octubre de 1980. La Iglesia Católica de El Salvador pidió al Gobierno de Honduras que preste auxilio y considere como refugiados a unos 10 mil salvadoreños, que desde mayo pasado llegaron a ese país huyendo de la represión. (Uno más uno)
- 6.- octubre de 1980. Cateo al refugio de Domus María, donde se pretendió dañar los restos que aún quedaban en buen estado del transmisor de la YSAX, radioemisora de la arquidiócesis de San Salvador. (Solidaridad)
- 7.- 3 al 9 de noviembre de 1980. Las cercanías del antiguo local del arzobispado se ven asediadas por vehículos misteriosos con gente armada, deteniendo a más de alguna persona que sale, entra o atiende a los refugiados. (Solidaridad)
- 8.- 11 de noviembre de 1980. El Socorro Jurídico del Arzobispado denunció hoy que la Junta Militar Demócrata prepara ataques contra los centros de refugio en los que se encuentran unas 10 mil personas. En telegramas a la ONU y al Papa Juan Pablo II, exige que a los refugiados se les consi

dere neutrales según lo establecido por la Convención de Ginebra de 1949.
(Uno más uno, 11-XI-80)

9.- 19 de noviembre de 1980. Hombres no uniformados combinados con el ejército y cuerpos de seguridad comandados por militares norteamericanos penetraron violentamente al refugio del Seminario San José de la Montaña. Entraron al refugio y amenazaron, catearon, robaron y golpearon a varios refugiados. (Solidaridad)

10.- 3 de diciembre de 1980. Elementos de los cuerpos de seguridad y de la Guardia Nacional capturaron, torturaron, violaron y asesinaron a tres religiosas norteamericanas y una misionera seglar de la misma nacionalidad. Ellas trabajaban con refugiados de Chalatenango y La Libertad. (Solidaridad)

11.- 27 de diciembre de 1980. Elementos del ejército y de la Policía Nacional con una tanqueta, cercaron militarmente el refugio Seminario San José de la Montaña. Entraron al refugio y amenazaron a los refugiados. (Solidaridad)

12.- 31 de diciembre de 1980. Soldados del cuartel San Carlos capturaron en el refugio Domus Mariae, al refugiado Marcial Cruz de 18 años, originario de Cojutepes. En el cuartel San Carlos fue visto el capturado por el canciller del arzobispado P. Rafael Urrutia. Los oficiales le dijeron al sacerdote que no se preocupara por el refugiado, sin embargo, el 9 de enero fue encontrado su cadáver torturado junto al de otras dos personas. (Solidaridad)

13.- 11 de enero de 1981. Fue invadido y cateado el refugio de Domus Mariae, todos los refugiados fueron amenazados y registrados minuciosamente. (Solidaridad)

14.- 11 de enero de 1981. a las 7:00 a.m.; una tanqueta, dos camiones y centenares de agentes combinados invadieron el refugio de la Parroquia de Soyapango. La Parroquia y el refugio fueron ocupados militarmente durante 15 días. Los refugiados fueron evacuados y trasladados a otro lugar. (Solidaridad)

15.- 12 de enero de 1981. Un refugiado fue asesinado por varios agentes vestidos de civil en la parada de buses del Divino Salvador del Mundo, momentos después de haber salido del refugio del seminario San José de la montaña. (Solidaridad)

16.- 13 de enero de 1981. Más de 100 soldados invadieron y catearon el refugio San Roque. A balazos abrieron la puerta donde permanecieron al rededor de una hora. La clínica fue saqueada. (Solidaridad)

17.- 13 de enero de 1981. Más de 50 soldados catearon el Colegio Ricaldone, lugar donde había refugiados. Dijeron que habían tenido informes de que en uno de los sacos de maíz que había entrado al refugio iban armas, lo cual comprobaron que no era cierto. (Solidaridad)

18.- 24 de enero de 1981. Cateo y saqueo de la oficina y bodegas de Cáritas Arquidiocesana. (Solidaridad)

19.- 11 de febrero de 1981. Agentes vestidos de civil capturaron al refugiado Alonso Quijada de 36 años de edad, y a otro que casualmente había llegado al refugio de la Basílica. (Solidaridad)

20.- 16 de febrero de 1981. A las 3:30 p.m. llegaron 5 camiones de soldados al refugio de Domus Mariae, lo catearon minuciosamente, golpearon a 2 refugiados y se robaron la medicina que estaba destinada a los refugiados. (Solidaridad)

21.- 17 de febrero de 1981. A las 6:00 a.m. llegaron varios camiones de soldados al refugio Domus Mariae. Se introdujeron violentamente al refugio. Se robaron las medicinas y algunos granos básicos y ordenaron que desalojaran el refugio: que volverían en la tarde y al que encontraran todavía allí lo iban a masacrar. (Solidaridad)

22.- 17 de febrero de 1981. A las 13:00 hrs., varios camiones de soldados penetraron por segunda vez en ese día al refugio Domus Mariae. En menos de 48 hrs. era la tercera vez que llegaban. Se robaron las pocas pertenencias que les habían dejado las veces anteriores y volvieron a proferir amenazas. (Solidaridad)

23.- 22 de febrero de 1981. Efectivos del ejército hondureño desalojaron hoy por la fuerza a más de 20 mil refugiados salvadoreños que se encontraban en la zona fronteriza de El Salvador y Honduras, quienes huían de la represión gubernamental. (Uno más uno)

24.- 9 de marzo de 1981. La Coordinadora de Estudiantes Hondureños, denunció que el ejército hondureño obligó a 35 mil refugiados salvadoreños a replegarse hacia el interior de Honduras, con el fin de tener más control sobre ellos y llevar a cabo, junto con el ejército salvadoreño, la "ope-

ración sandwich" contra guerrilleros que se encuentran al norte de Chala-
tenango y Morazan (frontera con Honduras). (El día)

25.- 11 de marzo de 1981. Hombres de civil fuertemente armados cercaron e
invadieron el refugio del Seminario San José de la Montaña. (solidaridad)

26.- 17 de marzo de 1981. 15 elementos combinados del Ejército y de la Po-
licia Nacional, entraron violentamente a las 9:00 a.m., al Refugio de Do-
mus Mariae. Capturaron a un refugiado de 40 años y otro de 13 años. Los -
amarraron, los golpearon y después de amenazarlos a muerte los soltaron.
(Solidaridad)

27.- 30 de marzo de 1981. Una patrulla de la Guardia Nacional y dos miem-
bros de la fascista ORDEN, penetraron al medio día de ayer en el campamen-
to de refugiados ubicado en la Hacienda La Bermuda, ataron de manos y - -
pies a 25 refugiados para llevarselos a un lugar apartado, luego se supo
que los 25 refugiados habían sido asesinados. (Uno más uno)

28.- 19 de abril de 1981. Fueron capturados en Guatemala 5 refugiados en-
tre ellos un niño de 6 años. (A un año de la captura de refugiados cris-
tianos salvadoreños en Honduras y Guatemala. Comisión Pro-libertad de Re-
fugiados Salvadoreños en Honduras y Guatemala, México, 1982)

29.- 22 de abril de 1981. Fueron capturados refugiados en Honduras, 11 -
adultos y 4 niños. (CPRSHYG)

30.- 9 de junio de 1981. Más de 200 salvadoreños, en su mayoría mujeres,
niños y ancianos, fueron masacrados por el ejército de El Salvador, mien-
tras intentaban refugiarse en Honduras. Las víctimas formaban parte de -
una multitud de alrededor de 4 mil personas que llegaron al Lempa tras ha-
ber huído de sus pueblos y aldeas, amenazados por la guerra. (El día)

31.- 5 de julio de 1981. Más de 3 mil campesinos fueron desalojados por
el ejército del refugio de la Bermuda en Suchitoto. El motivo desmantelar
los refugios. (El día)

32.- 16 de julio de 1981. Más de dos mil campesinos cruzaron el rio Sum-
pul, en los tres últimos días y se instalaron en territorio hondureño, hu-
yendo de bombardeos de la fuerza aérea salvadoreña. (Uno más uno)

33.- 5 de agosto de 1981. Fueron capturados 6 refugiados, 4 adultos y 2
niños. (CPRSHYG)

34.- 10 de agosto de 1981. Fueron capturados 4 refugiados. (CPRSHYG)

35.- 28 de agosto de 1981. El gobierno hondureño planea la evacuación de la mayoría de los refugiados salvadoreños asentados en la frontera, a las cercanías de Santa Rosa de Copán, ciudad a 40 Km. de la frontera. (SALPRESS, nº7)

36.- 8 de septiembre de 1981. fueron capturados en Honduras 14 refugiados salvadoreños. (CPRSHYG)

NOTAS DEL CAPITULO III

- 1.- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Convenio y protocolo sobre el estatuto de los refugiados, Naciones Unidas, 1970. p.14.
- 2.- Socorro Jurídico del Arzobispado. Solidaridad. p.1.
- 3.- "Una bomba de tiempo" en Cuadernos del tercer mundo, México, 1984, -
Nº 71, pp. 52-54.
- 4.- Idem.
- 5.- Socorro Jurídico del Arzobispado. ob. cit. p.2.
- 6.- Idem.
- 7.- Idem.
- 8.- Idem.
- 9.- Idem.
- 10.- Idem.
- 11.- "Una bomba de tiempo", ob. cit. p.53.
- 12.- Socorro Jurídico del Arzobispado. ob. cit. p.1.
- 13.- Ibid., p.2.
- 14.- Idem.
- 15.- Idem.
- 16.- El Día. 6 de mayo de 1981, p.15.
- 17.- El Día. 31 de enero de 1981. p.11.
- 18.- "Una bomba de tiempo", ob. cit., p.52.
- 19.- Idem.

IV. - LA VIOLENCIA.

"Quienes observan la historia y la política deben reconocer a la fuerza el enorme papel que ha desempeñado la violencia en los asuntos humanos; a primera vista, pues, es difícil explicarse por qué la violencia ha merecido tan poca consideración especial (existe gran bibliografía sobre la guerra, sus formas, pero se refieren a los implementos de la violencia, y no a la violencia como tal). Eso demuestra hasta que punto se da por sentada y, en consecuencia, se la pasa por alto; nadie examina ni cuestiona lo que es obvio para todo el mundo".

Día a día vivimos de una forma u otra la violencia de la sociedad, en los diarios, la televisión, la radio, no falta la noticia de una guerra, de un secuestro, de un desalojo, de una huelga, etc., que nos demuestra que estamos viviendo el siglo de las guerras y revoluciones, la era de la violencia. "Como predijo Lenin, este siglo se ha convertido en una era de guerras y revoluciones, y por tanto en un siglo de aquella violencia que se juzga es su común denominador". Y sin embargo, se ha cuestionado, analizado y teorizado muy poco acerca de ella.

De lo poco que hay escrito acerca de la violencia, nos encontramos con dos puntos de vista, o mejor dicho dos grandes enfoques que se le han dado al asunto; el punto de vista o enfoque psicológico y el sociológico. A continuación presentamos las dos ópticas de mirar el problema de la violencia.

4.1. La Violencia desde el Punto de Vista Psicológico.

Para poder entender la violencia, tanto en los individuos de una sociedad, como en la sociedad misma (bajo la óptica de la psicología), es necesario analizar las causas que la originan.

Para empezar, nos damos cuenta que el concepto violencia va estrechamente ligado al concepto agresividad, y éste a su vez al concepto frustración. Tanto para Young³, como para Flores Osorio⁴ la agresividad surge de las frustraciones (acumuladas) que los individuos experimentan en su vida cotidiana, la agresividad en el hombre es una capacidad natural, un mecanismo de defensa por medio del cual, y en forma de impulsos destructivos (violentos), canalizan, afrontan y supera el displacer de la frustración.

Para Marcuse⁵, las tensiones y conflictos soportados por el individuo en la sociedad, están basados en el funcionamiento normal de la sociedad (y del individuo como parte de ésta), más que en sus alteraciones y en fermedades individuales.

Una sociedad se encuentra enferma cuando sus instituciones y relaciones básicas, su estructura, son tales que no permiten la utilización de los recursos materiales e intelectuales disponibles para el óptimo desarrollo y satisfacción de las necesidades individuales. La salud mental, la normalidad, no es la del individuo sino la de su sociedad, tal armonía entre el individuo y la sociedad sería muy deseable si ésta ofreciese a dicho individuo las condiciones para su desarrollo como ser humano, de acuerdo con las posibilidades de libertad, paz y felicidad (lo que está en consonancia con la posible liberación de sus intentos de vida), pero resulta muy destructivo para el individuo sino prevalecen esas condiciones.

Existe un consenso entre los autores consultados en señalar a la injusticia social como la primera de todas las violencias y que es la que acarrea a las demás violencias.

David Hernández ⁶ nos señala que es la misma sociedad injusta la que provoca frustraciones, es la que abre potencialmente la puerta a los conflictos de todo orden entre los integrantes de la sociedad. Y, que en la medida que este estado de cosas se institucionaliza o forma parte de la estructura social, en esa misma medida empieza a ser realidad la actuación del primer agresor, y en consecuencia surge el agresor de signo contrario. "Establecido el polo de choque, el conflicto se inicia al constituirse gradualmente el polo de signo contrario y acumularse la tensión, vigorizada por la toma de conciencia acelerada..."⁷ Toma de conciencia que se va a dar gradualmente (según Hernández) a través de las siguientes fases:

- Conciencia de miseria. - es la conciencia de hambre de la mayor parte de los pueblos de América Latina, se capta como hecho establecido el hambre, la pobreza, la ignorancia, el dolor. Sentimiento subjetivo que comparte con otros que sufren el mismo estado de cosas. Es el arranque inicial de la toma de conciencia liberadora.
- Conciencia de frustración. - el horizonte percibido se amplía al iniciarse el proceso básico "impulso-objetivo", a la necesidad insatisfecha personal se enfrenta el recurso disponible en la sociedad. Se llega así al deseo frustrado. Al percibir la abundancia, potencial o real, de este recurso y la imposibilidad de satisfacer mi necesidad por medio de él, llegó a la frustración de mi deseo. La tensión en esta fase está en vías de desarrollo. Es el germen del éxodo, de la acción liberadora.
- Conciencia de fracaso. - al proceso biofísico de las fases anteriores se añade la interacción biosocial. En esta fase la reacción del individuo se produce al considerar los recursos, potencialmente disponibles, en el aspecto de su asequibilidad. Una disponibilidad que se abre a otros y se me niega a mí, a pesar de mi necesidad, produce la conciencia del fracaso. Al disfrute de los bienes que tienen otros; a la frustración motivada por las barreras que se me imponen de afuera e impiden la obtención de lo necesario, se añade la humillante sensación del fracaso personal.

- Conciencia de irritante agresión, - a la insatisfacción, frustración y fracaso, se añade el sentirse desposeído, frente al otro satisfecho. Se entra así en la esfera del conflicto. Ante la frustración y el fracaso, es explicable y también justificable, la oleada incontenible de irritación frente al - - opresor. Es la esfera de la revolución o violencia, en la palestra de la - - agresión. Surge esta fase en el momento en que aparece la tensión del conflicto entre hombre y hombre, entre un sector social y otro.

Paralelamente a lo anterior existe una habituación psicológica a la guerra y la violencia, a través de la militarización de la sociedad, en donde su aspecto totalitario se ve por los medios de comunicación de masas que alimentan diariamente a la "opinión pública", en donde se realizan en un estilo natural la brutalización del lenguaje, la imagen, presentando asesinatos, envenenamientos, torturas, de quienes son víctimas de las matanzas coloniales, asociando estos horrores con deportes, informaciones bursátiles. "Se trata de una reducción al nivel de sucesos y contingencias normales de la vida cotidiana... y la brutalidad del poder es normalizada".⁸

4.2. La Violencia desde el Punto de Vista Sociológico.

La noción de violencia indica, en rigor, el funcionamiento de ciertas instituciones de represión física organizada, como el ejército, la política, etc., así como también va muy ligada a conceptos, que muchas veces son confundidos o utilizados como sinónimos, tales como poder, poderío, fuerza, autoridad. Por tanto, es necesario definir cada uno de estos conceptos.

- El poder, - corresponde a la capacidad humana no sólo de actuar sino de actuar en concierto. El poder no es nunca propiedad de un individuo; pertenece al grupo y existe sólo cuando éste no se desintegra.⁹

La cuestión del poder ha sido un concepto estudiado desde hace muchos años, a este respecto Thomas Hobbes (s. XVII) nos da la siguiente definición de poder: " El poder de un hombre consiste en sus muchos presentes para obtener algún bien manifestado futuro. El mayor de los poderes humanos es el que se integra con los poderes de varios hombres unidos por el consentimiento de una persona natural o civil; tal es el poder de un Estado. Por lo siguiente tener siervos es poder, porque son fuerzas unidas".¹⁰

- El poderío, - se refiere inequívocamente a algo único, a una entidad individual; es la propiedad inherente a un objeto o persona, y aunque se manifieste en relación a otros objetos o personas y pertenece a su carácter, sigue siendo en esencia independiente de ellas.¹¹

- La fuerza .- se utiliza como sinónimo de violencia, debiera reservarse, en el lenguaje terminológico, para "la fuerza de la naturaleza" o "la fuerza de las circunstancias", esto es, para indicar la energía desatada por movimientos físicos y sociales. ¹²

- La autoridad .- es el reconocimiento indiscutido por parte de aquellos a quienes se les exige obediencia; no necesita ni coerción ni persuasión. Mantener la autoridad requiere del respeto hacia la persona o hacia el cargo. ¹³

- La violencia .- se distingue por su carácter instrumental, En términos fenomenológicos, se aproxima más al poderío ya que los implementos de la violencia, como las demás herramientas, se diseñan y emplean a fin de multiplicar la fuerza natural hasta llegar a sustituirla en la parte final de su desarrollo. ¹⁴

Se dice que la historia de todas las formaciones sociales, es la historia de la violencia. La violencia es inherente al sistema político capitalista, como lo es, en general, consustancial a todo modo de producción en el que se establece una relación de dominación de unas clases por otras, es decir, en la etapa inaugural de una nueva formación social, se emplea la violencia preferentemente contra las clases o fracciones de clases desplazadas por la nueva forma de dominación y en el período final (de esta formación social) se la ejerce casi exclusivamente contra las clases dominadas. En el lapso intermedio, se suceden momentos de flujo en la lucha de clases, los cuales determinan el ascenso y descenso de las modalidades violentas. Esto significa que la violencia es una variable de los conflictos sociales o, mejor dicho, de la lucha de clases. Puede ser atenuada por períodos más o menos prolongados, pero se mantiene como una amenaza latente, pronta a estallar al menor indicio de reptura de ese "equilibrio".

Cuando en una formación social la violencia es un fenómeno ausente, para Pereyra ¹⁵, las razones son las siguiente :

- 1) La existencia de formas pacíficas que garantizan el mantenimiento de las relaciones de dominación.
- 2) La existencia de un aparato institucional • democracia política, organizaciones sindicales, etc. • que debilita esa dominación.
- 3) La existencia de una tradición democrática liberal.
- 4) Un desarrollo de la educación y la cultura en general, que resta posibilidades a la acción violenta.
- 5) Un crecimiento económico que beneficia, así sea limitadamente, incluso a los sectores dominados.
- 6) Unas relaciones estables que determinan sin fricciones notables el lugar de cada grupo o clase en la producción.

7) La presencia de una oposición al poder político establecido, con la fuerza necesaria para imponer reglas al respeto mutuo, pero no con la fuerza suficiente como para presentar un peligro real e inmediato para ese poder.

Tal vez, con las razones anteriores podríamos dar respuesta a la pregunta de porqué en algunos países como Suecia, Noruega, Holanda, etc., la violencia es mínima o cuando menos más atenuada, en comparación con los países subdesarrollados de América Latina, África, Medio Oriente, etc. Sin embargo y a pesar de ello, la violencia existe, tanto aquí como en China, y el problema es el de profundizar acerca de las causas, formas y modalidades de la existencia de esa violencia que se vive en el mundo día a día.

La violencia no constituye una situación excepcional, sino un ingrediente constante de la vida política. El punto de vista oficial dominante tiende a minimizar los fenómenos generados por el propio poder. La idea de "orden" aparece como una máscara para ocultar la imperiosa necesidad que tienen los sectores hegemónicos y gobernantes de recurrir a la violencia para mantenerse como tales.

En realidad - como dice Arendt - el poder no necesita justificación: es inherente a la existencia misma de las comunidades políticas. Lo que requiere es legitimidad. La pérdida de legitimidad se convierte en un acicate para sustituirla por la violencia: a menor legitimidad mayor violencia. Violencia y legitimidad son términos contrarios; donde una domina por completo, la otra está ausente. Violencia y poder son términos complementarios cuando ésta flaquea, aquella se dispone a respaldarlo.

Diremos entonces que la función del Estado, aparte de la administración pública, se distribuye en dos grandes conjuntos de aparatos de Estado; los aparatos represivos y los aparatos ideológicos. Entre éstos dos conjuntos se establece una articulación de complementariedad, la acción represiva organizada subsana las diferencias de la dominación ideológica y el discurso ideológico legitima la acción violenta represiva.

La acción represiva se presenta como un recurso excepcional que al tera sólo provisionalmente el orden, se presenta como una acción positiva por cuanto no tiene más finalidad reconocida que la de reestablecer ese orden.

El discurso ideológico se empeña en presentar la acción represiva "violencia constitucional", sometida a la normatividad del "Estado de derecho", se empeña en justificar la represión obligando al reconocimiento de la legitimidad del monopolio que detente el Estado como aparato de coerción.

Una clase dominante lo es porque controla y se apropia de los medios de producción material, de los medios de producción económica, y - simultáneamente, controla los medios de producción ideológica, control éste que le permite reproducir y desarrollar las relaciones sociales que sirven de base a la mantención del sistema existente.

La reproducción de las relaciones sociales por medio de los - aparatos ideológicos nunca puede ser alcanzada de modo definitivo, de ahí la función de los aparatos represivos, la cual consiste esencialmente en garantizar por la fuerza esa reproducción. Estos aparatos ideológicos por los cuales una determinada ideología (dominante) se impone al conjunto social, presentando, por medio de una trasposición consistente, los intereses particulares de una clase, como los intereses universales de toda la sociedad.

Uno de los efectos que surgen de la violencia institucionalizada, es que la sociedad interioriza la inevitabilidad de la represión, pierde la capacidad de asombro y de indignación ante el atropello brutal, trivializa la tortura y el asesinato, la barbarie se acepta como elemento constitutivo de lo - cotidiano, y por tanto existe una habituación psicológica y - como dice Marcuse - se normalice esta violencia.

En la medida en que las relaciones de dominación implican el - sometimiento de las clases y fracciones de clases dominadas a la clase o fracción dominante, por la propia fuerza de las cosas es natural esperar que aquellas y fracciones dominadas generen movimientos tendientes a sacudir tales - relaciones en las que resultan afectadas. De ahí que esté presente siempre y en todo momento la organización social de los aparatos estatales encargados - de reprimir tales sacudimientos.

Una parte de las tareas normales del equipo dirigente de una - sociedad, consiste precisamente, en la labor tendiente a producir la desorganización y dispersión de las clases dominadas. Cuando las concesiones, la - manipulación y la influencia ideológica pierden terreno, y surge la amenaza - de una organización fuerte capaz de enfrentarse a las autoridades en una relación de poder a poder, la experiencia histórica prueba que el terror se instituye como la única alternativa posible; una verdad política elemental es que el poder no tolera ser compartido.

La violencia, en la historia, desempeña también un papel muy distinto al descrito anteriormente, desempeña un papel revolucionario, desempeña un papel "de comadrona de toda vieja sociedad que lleva en sus entrañas otra nueva, de instrumento por medio del cual el movimiento se abre camino y hace saltar, hecha añicos, las formas políticas fosilizadas y muertas." 16

4.3. La Violencia en El Salvador

Desde 1980 El Salvador se ha convertido en una situación límite, ya que vivir hoy en El Salvador exige poner en juego la propia vida. - Las situaciones límites son el mejor crisol epistemológico, allá donde aparecen los rostros desnudos de normalidad y locura, de conciencia y alienación, de vida y muerte. La identidad y el ser mismo son puestos a prueba, tanto física o psicológicamente.

La actual guerra de El Salvador, además de cuestionar la validez de un sistema social, nos permite mirar al desnudo los presupuestos psicosociales de una forma de convivencia que ha resultado deshumanizadora para la mayoría de las personas.

En el momento actual de El Salvador se pueden distinguir tres niveles de violencia. ¹⁷

1. - Delincuencial - esta es más o menos común en toda sociedad, pero que en El Salvador ha alcanzado proporciones desmesuradas: sea por hambre, - desempleo o simple oportunismo.
2. - Bélica - es la violencia de la guerra formal, que aún sus víctimas no - constituyen el porcentaje mayor.
3. - Represiva - cuantitativa y cualitativamente constituyen la triste marca de la actual situación salvadoreña (mil asesinatos por mes). ¹⁸

Se puede hablar de una verdadera orgía de violencia y sangre, pero aún así no se ve en forma adecuada las dimensiones de la violencia que se da hoy en El Salvador. Uno de los rasgos que ha ido apareciendo es la - crueldad, es cruel la tortura, pero más cruel es el descuartizamiento y el exhibicionismo macabro.

Sólo cuando se juntan estos tres niveles de violencia y se les tiñe con la dosis de crueldad, se capta en toda su profundidad la gravedad - del problema en El Salvador.

Para comprender este problema es necesario partir de tres - supuestos y señalar tres constitutivos básicos de violencia. ¹⁹

Primer Supuesto: existen múltiples formas de violencia y entre ellas se - pueden dar diferencias importantes.

Segundo Supuesto : la violencia tiene un carácter histórico y no se le puede - entender fuera del contexto social.

Tercer Supuesto: la violencia tiene un peso autónomo que la dinamiza.

Factores Constitutivos.

1. - Fondo ideológico: la violencia se enraiza en la estructuración de los intereses sociales y su consiguiente elaboración ideológica, por ello se puede hablar de una violencia institucionalizada en América Latina. La violencia remite a una realidad social configurada por unos intereses de clases.
2. - Contexto posibilitador: tanto el desencadenamiento como la ejecución misma de la acción violenta requieren de un contexto propicio. En la medida en que este contexto se encuentre institucionalizado la violencia podrá alcanzar cuotas mayores. Sin que se pueda distinguir de lo que es defensa o ataque, protección o agresión.
3. - La ecuación personal: todo acto de violencia puede llevar la marca de sus hechos que se constituye en causa primordial, aquí, sí, pueden entrar desde tendencias reprimidas o frustradas hasta rasgos patológicos e inclinaciones sádicas y cuando el contexto organizativo ha logrado un alto nivel de rutinización, puede darse la violencia fría, profesional, la actividad del hombre que asesina, no como psicópata, sino como técnico: el mal se hace algo intrascendente, la tarea cotidiana.

En El Salvador, la violencia y la agresión surgen de la misma esencia del orden social imperante, un orden clasista, por necesidad coercitivo en la parcialidad de los intereses que lo determinan. Así, la dosis de fría y sistemática crueldad remata la violencia represiva es síntoma de la descomposición de un régimen sociopolítico montado sobre la dominación del hombre por el hombre.

4.3.1. El Terror.

"Sin embargo, no es la muerte lo que en general atemoriza; lo que se teme es caer en manos de 'ellos', ser apresado por 'el enemigo' ".
20. Cuando se llega a una situación así, en que ni siquiera la amenaza de la muerte continua de propios y extraños es capaz de detener el rechazo a la sumisión social, se ha cruzado el umbral que precipita el terror. Por que ya no con el asesinato, sino con la forma cruel de matar, con el exhibicionismo macabro se intentará introducir aquel elemento de temor coactivo necesario para mantener al menos los vestigios de un orden social.

Para ejemplificar el terror que se vive en El Salvador, está el caso del asesinato, por parte del ejército salvadoreño, de Marianella García Villas, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES), el 14 de marzo de 1983. Las informaciones, acerca del

asesinato, iniciales por parte del Comité de Prensa de las Fuerzas Armadas señalaron que murió en un combate entre insurgentes y soldados; posteriormente los informes proporcionados por funcionarios del poder judicial salvadoreño, señalan que le dispararon en el pecho y las piernas, y que antes de matarla le desmembraron el brazo derecho, fue violada y torturada, ya que tenía quemaduras de tercer grado en diferentes partes del cuerpo.²¹

Y este es el destino que todas las personas que caen en poder de cualquier organismo de las Fuerzas Armadas y grupos paramilitares de El Salvador.

El año 1983 marcó el inicio de una nueva táctica de terror - por parte de la Fuerza Armada; los bombardeos aéreos contra centros de población civil, muchos de éstos con fósforo blanco y material bacteriológico (mismos que se utilizaron en la guerra de Vietnam), causando daños incuantificables a la población civil.

BOMBARDEOS A LA POBLACION CIVIL SALVADOREÑA				
MES	1982	1983	1984	TOTAL
ENERO	1	13	32	46
FEBRERO	1	24	23	48
MARZO	8	18	43	69
ABRIL	1	9	27	37
MAYO	11	18	12	41
JUNIO	1	31	26	58
JULIO	4	13	35	52
AGOSTO	46	17	39	102
SEPTIEMBRE	10	19	38	67
OCTUBRE	9	20	26	55
NOVIEMBRE	9	18	26	53
DICIEMBRE	10	27	20	57
TOTAL	111	227	347	684

Fuente: Centro de Documentación de SALPRESS, Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES) no gubernamental.

Entre los daños más sobresalientes están. 22

-- La mayoría de civiles no combatientes mueren en estos ataques indiscriminados.

- Las víctimas son generalmente ancianos, mujeres y niños.

- Los bombardeos desorganizan totalmente la vida cotidiana de las personas civiles.

- Los bombardeos nocturnos son los que causan más daños psicológicos a la población.

- Los bombardeos son el principal factor que obliga a los sobrevivientes a convertirse en desplazados.

- Los daños ecológicos producidos alteran y destruyen la actividad productiva del hombre.

NOTAS DEL CAPITULO IV

- 1.- Arendt, Hannah. Sobre la violencia, Cuadernos de Joaquín Moertiz, México, 1970. p.15.
- 2.- Citado por H. Arendt en ob. cit. p.9.
- 3.- Young, Kimbal. Psicología social de la revolución y de la guerra, Paídos, Buenos Aires, 1969. p.108.
- 4.- Flores Osorio, Jorge Mario. Psicología, violencia y represión en Guatemala, ponencia ante el Congreso de "RED", Cuernavaca, 1981.
- 5.- Marcuse, Herbert. La agresividad en la sociedad avanzada, Alianza Ed., 1979. p.100.
- 6.- Hernández, David. Tensiones y violencia en América Latina, Zero, Madrid, 1972. p.75.
- 7.- Ibid. p. 76.
- 8.- H. Marcuse, ob. cit., pp. 114-115.
- 9.- Ibid., p.41.
- 10.- Hobbes, Thomas. Leviatan, 2ª reimpr., F.C.E., México, 1984. p.69.
- 11.- H. Arendt. ob. cit., p41.
- 12.- Ibidem., p.42
- 13.- Idem.
- 14.- Ibidem., p.43.
- 15.- Pereyra, Carlos. Política y violencia, F.C.E., México, 1974. Colec. Testimonios del fondo. pp.16-17.
- 16.- F. Engels. en Principio y fin de la violencia, Ediciones Pepe, Colombia, 1972. p.49.
- 17.- Ignacio Martín-Baró. "Un psicólogo social ante la guerra civil en El Salvador" en Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social, 1982, V. 2, Nº 1, pp.97-98.

18.- Idem.

19.- Idem.

20.- Ibidem., p.99.

21.- Jorge Sampron. "Derechos humanos" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1984, Núms. 4-5. p.29.

22.- María Bonilla. "Situación de los derechos humanos" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1985, N° 10. p.34.

V. CATEGORIZACION SOCIAL.

5.1. La formación de la Categorización Social.

Dentro del presente estudio, definimos por categorización a los procesos psicológicos que tienden a ordenar el entorno en términos de Categorías: grupos de personas, de objetos, de acontecimientos, etc..

La categorización sirve para sistematizar y ordenar el entorno social. Desempeña un papel en la Orientación en cuanto a la acción y a la actualización de los valores.

Con objeto de situar más claramente este campo, es necesario abordar tres puntos plantados, como problemas teóricos, por Sherif¹, uno de los grandes precursores en este terreno:

- El primer punto tiene relación con el problema de las diferencias que existen en su comportamiento social entre individuos o entre grupos. Moscovici² señaló una "Psicología Social Diferencial", la cual tiene por finalidad describir las diferencias que existen entre los comportamientos sociales individuales y los sociales de grupos. Claro que estas diferencias representan verdaderos problemas empíricos, pero el estudio de esas diferencias (culturales, sociales, de personalidad o cualquier otra), no puede ser más importante que una disciplina que intenta analizar cuales son los procesos psicológicos responsables del comportamiento social humano. Una "Psicología Social Diferencial" puede ser importante por razones empíricas y metodológicas, pero su importancia radica o descansa enteramente sobre su base teórica.
- El segundo punto remite a la cita de Sherif, teniendo relación con la "Percepción" y la "Percepción Social". El término "Percepción Social" ha alzado numerosas dificultades y más particularmente por el hecho de que no se sabía si se podía o no relacionar este término con los fenómenos "Propiamente Perceptivos" las controversias son ciertamente importantes para una teoría de la percepción, pero no se las considera directamente pertinentes para el estudio de los aspectos cognoscitivos del comportamien

to social, de manera que es preferible dirigirse hacia algunos problemas concernientes a la interpretación del entorno social cualesquiera que sean sus relaciones con la percepción, el juicio o las facultades de conocer.

-El tercer punto tiene relación con la continuidad entre psicología social e individual o general. En psicología social, la mayor parte de los trabajos que se sitúan en el marco de una aproximación cognoscitiva, se han contentado generalmente con formular leyes o relaciones concernientes a la naturaleza cognoscitiva en general y aplicarlas al comportamiento y a la experiencia social. Algunos trabajos han sido fecundos, pero -- así como importa señalar el paso existente entre los procesos cognoscitivos no sociales y sociales, así debemos ser perfectamente conscientes del carácter específicamente social de esos fenómenos.

5.2 Algunos aspectos generales de la categorización.

La delimitación del entorno, que se hace reagrupando ítems equivalentes -- unos a otros desde un determinado punto de vista y otros diferentes con juntos de ítems desde ese punto de vista es una condición sine qua non de supervivencia para el individuo o grupo social.

La categorización encuentra por lo tanto su función esencial en el papel práctico que desempeña en la sistematización del entorno; es decir, que el sistema de categorización debe estar adaptado al entorno y asimismo, la información recibida del entorno debe adaptarse al sistema de categorías existentes. Las numerosas características de los objetos y de los acontecimientos del entorno deben de ser modificadas sin demasiadas exigencias, con el fin de que puedan ser integradas a las estructuras que un individuo tiene ya a su disposición; de no ser así, la categorización, como uno de los principales sistemas de orientación de la acción, perdería su utilidad.

5.3 Relación entre los procesos de juicio general y la categorización social.

Existen dos proposiciones generales en las que nos basaremos para establecer con precisión la relación antes mencionada:

La primera supone que los rasgos o características de personalidad pueden ser tratadas empíricamente como dimensiones de la misma.

manera que el peso o la talla, cuando se les concibe en términos comparativos de "más" y "menos", de más "pequeño" y más "grande", de más "pesado" y más "ligero".

La segunda proposición postula que, a partir de la experiencia personal y cultural, las dimensiones de "inteligencia" y "honradez" o de "pereza" son atribuidas subjetivamente a la clasificación de los individuos en grupos. En la medida en que se conocen pocas cosas de un individuo, se intentará atribuirle las características de la clase a la que pertenece.

El punto a tratar sobre los procesos de juicio general y la categorización social, recae sobre la identificación incorrecta, cuando a partir de las propiedades de un ítem se induce su pertenencia a una categoría y también sobre el sesgo del juicio de los ítems que siguen a su asignación a una categoría. El rápido oleaje de cambios que se producen en el entorno social impone que interpretemos rápidamente lo que pasa. Son -- pues, esenciales decisiones rápidas concernientes a la categorización, aunque se apoyen en pruebas insuficientes. La actividad categorizante es vital para nuestra orientación en el entorno.

5.4 La categorización social y los valores.

Los colaboradores que trabajaron sobre este tema, definieron el concepto de valor antes de abordar directamente en el tema: Conscientes de que esta connotación se inscribe en un largo pasado de controversias tanto en filosofía, estética y economía como en otras disciplinas, se limitaron a su definición en el contexto de la categorización social

1.- Cuando un término que tiene un valor connotativo "bueno o malo", "amado o detestado", "bonito o feo", "saludable o peligroso", etc., es fácilmente aplicable a una categoría social utilizada por un individuo; y

2.- Cuando dos o más categorías difieren unas de otras según un grupo o varios grupos de valores connotativos, por ejemplo, cuando una es "mejor" y/o más "bella" y/o más "querida" que otra. Si se acepta la definición de "valores" en el sentido antes expuesto, entonces se puede de--

cir que la categorización de los individuos y de los acontecimientos sociales que se operan a partir de los diferentes valores, debe ser probablemente uno de los primeros y fundamentales aspectos de la categorización social.

Aunque el estudio genético de la categorización no es importante en este momento, lo que sí podría ser discutido en el marco de una revisión general de la socialización, son dos puntos generales. Estos puntos afectan a formas relativamente simples, concernientes a la interpretación del entorno y a la atribución de la causalidad a secuencias de acontecimientos: son el egocentrismo cognoscitivo del niño pequeño y el antropomorfismo, que pueden ser considerados ambos como proyecciones sobre las experiencias que se tienen del mundo exterior. Estas experiencias comienzan en el pequeño mundo social privado del individuo.

En el caso del egocentrismo, tal como lo entiende Piaget, hay incapacidad para concebir una situación desde otro punto de vista que el propio de uno y representa una proyección de la concepción primitiva de las relaciones sociales sobre el estrecho mundo social que el niño encuentra fuera del círculo familiar.

En el caso del antropomorfismo, éste puede ser considerado como un proceso similar pero llevado a otro nivel: es el egocentrismo de la especie humana, la proyección del modelo y de las intenciones humanas del mundo interpersonal sobre el mundo físico en general.

Estas dos proyecciones, que representan bastante bien los estadios simples de la conceptualización del entorno físico y social, están en estrecha relación con la categorización de objetos y de acontecimientos sociales, bajo la forma de "bueno" o "malo", de "amistoso" o de "hostil", etc. Estas valoraciones son importantes en el desarrollo de los estadios más abstractos de la conceptualización, pero están en ese caso equilibradas por la capacidad de utilizar formas más "objetivas" de análisis que sobrepasan las connotaciones subjetivas. Por todas estas razones, las diferenciaciones que se operan gracias a los valores, representan una de las formas más fundamentales y más primitivas de la categorización social.

5.1. Categorización social e identidad social.

La definición de "identidad" como la de "valor" también ha sido bastante controvertida, por lo que en este caso, se definirá en relación a la identidad social.

La "identidad social" de un individuo se halla relacionada con el conocimiento de pertenencia a ciertos grupos sociales y con la significación emocional y valorativa que resulta de esta pertenencia. En toda sociedad compleja, un individuo pertenece a una gran cantidad de grupos sociales y la pertenencia a ciertos grupos será muy importante para él mientras que la pertenencia a otros no lo será.

Las categorizaciones sociales responden a una necesidad de reducción frente a la complejidad del entorno social, pero para explicar la orientación frente al entorno y la determinación de la acción, es también importante tener en cuenta las ideas del individuo sobre el "núcleo causal del entorno social". Sobre estos problemas Heider³ se ha ocupado ya bastante, pero la psicología debe analizar también el núcleo causal subjetivamente percibido, que relaciona a los grupos sociales de los que el individuo es miembro con los otros grupos de los cuales dependen los primeros.

Los fenómenos sociales globales (inflación, huelga, guerra, - conflictos sociales, etc.), pesan directamente sobre la vida de los individuos y les obligan a construir sistemas de causalidad social.

Partiendo de los procesos fundamentales de la categorización social, el interés principal ha sido por los valores y por los problemas de identidad social y por consiguiente su papel en la práctica social.

NOTAS DEL CAPITULO V

- 1.- Citado en Moscovici, Serge. Introducción a la psicología social, Planeta, Barcelona, 1975. p.402.
- 2.- Moscovici. ob. cit. p. 403.
- 3.- Citado en Serge Moscovici. ob. cit. p. 408.

VI. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.

6.1. Tipo de investigación.

La presente investigación, plantea un estudio exploratorio - comparativo entre dos grupos de sociedades diferentes en términos de vivencia de la violencia. Para ello se llevaron a cabo 30 entrevistas estructuradas (las mismas preguntas para todos), directas y abiertas. Los datos obtenidos marcaron las diferencias necesarias para analizar este fenómeno a partir de la teoría de la Categorización Social.

Por las características peculiares de esta investigación y -- porque era necesaria una descripción objetiva de un hecho real concebido por dos grupos sociales diferentes, se empleó el método descriptivo, el --- cual tiene una aplicación eficaz para la investigación en las ciencias so ciales. La investigación de campo, que queda comprendida en este método, -- era ineludible y además necesaria. Esta se cumple fundamentalmente a tra vés de observaciones y encuestas; pero conscientes de que el investigador concede valores muy subjetivos a los fenómenos registrados (lo cual altera los datos), se recurrió a algunos instrumentos que permiten mayor certeza (observaciones, entrevistas). El tipo de entrevista que se eligió para es te trabajo fue "entrevista estructurada" por las ventajas que representa, pues ésta se realiza aunque el entrevistado no responda adecuadamente a las cuestiones que se le plantean. Nos limitamos a aplicar la batería de -- preguntas y a evaluar posteriormente las respuestas.

6.2. Muestra.

Los sujetos que comprendieron esta muestra fueron un total - de 30 personas (15 refugiados salvadoreños y 15 mexicanos), cuyas caracte rísticas se describen a continuación:

- Sujetos con condición de ser refugiados ---Ambos sexos
- (para los salvadoreños) ---Edades entre los 15 y 65 años.

6.3. Procedimiento de selección de la muestra.

- Para los Salvadoreños:

Los sujetos fueron elegidos en la Institución llamada "Casa de los Amigos"*, es importante señalar, que las personas entrevistadas son - las que accedieron a ello, pues no en todos los intentos de entrevista se tuvo éxito, esta circunstancia fue el factor que determinó el número de - la muestra.

- Para los Mexicanos:

Se buscaron sujetos con características similares a los salvadoreños respecto a sexo, edad y ocupación, esto con la finalidad de que - ambos grupos fuesen homólogos de alguna manera.

Las características de los grupos entrevistados fueron las siguientes: el 60% femenino y 40% masculino; estudiantes 26% y amas de casa 20%. Las edades para los salvadoreños de mayor porcentaje fueron de 36-45 años (33%), y de 15 a 25 años (27%); en los mexicanos, el mayor porcentaje fue para las edades que oscilan entre los 15 y 25 años (47%) y de -- 26 a 35 años (20%).

En lo referente al Estado Civil, entre los salvadoreños la mayoría eran solteros con el 33% y unión libre con el 20%, no siendo así para los mexicanos ya que la mayoría eran solteros con el 46% y casados con el 33%, mientras que de unión libre fue solamente el 7%.

De estos datos se desprende que de los refugiados salvadoreños el mayor número es de sexo femenino menores de 25 años o entre los 36 y 45 años, de los cuales su ocupación para los jóvenes es de estudiante y - los otros (as) se dedican al hogar, siendo solteros la mayoría, algunos - casados o en unión libre.

* Institución de Quaqueros dedicada a dar ayuda y asistencia a refugiados centroamericanos, especialmente salvadoreños y guatemaltecos.

6.4. Instrumento de recopilación de la información.

El instrumento para recopilar la información se basó en entrevistas estructuradas directas y abiertas, las cuales fueron grabadas en forma individual, estas entrevistas se conformaron en dos partes: la primera, para obtener datos de tipo secundario (sexo, edad, etc.); y la segunda para obtener datos de tipo primario en nuestra investigación (conceptos peculiares de ambos grupos sobre la violencia), en donde la diferencia de estos conceptos son parte fundamental para el análisis de este trabajo.

CONCLUSIONES.

Las entrevistas a estos dos grupos tienen como objetivo conocer los diferentes sistemas de categorías existentes en los entornos sociales, mediante preguntas relacionadas con circunstancias conformadoras de violencia.

Amenazas, torturas, riesgos de ser apresado, desaparición de un familiar, una intervención militar, concepto del ejército, ruidos de disparos, etc. fueron los puntos cuestionados a los entrevistados, que después de un momento reflexivo, emitieron sus opiniones basadas en el conocimiento de su pertenencia al grupo (identidad social), con la significación emocional y valorativa que resulta de dicha pertenencia y con la información y vivencia de los hechos.

Las diferenciaciones encontradas en las entrevistas realizadas a los dos grupos de estudio (salvadoreños y mexicanos) dan un claro ejemplo de las categorizaciones efectuadas como de necesidad de simplificar de alguna manera, la complejidad del entorno social. Recordando la definición de la categorización social, ésta se refiere a aquellos procesos psicológicos que tienden a ordenar el entorno en términos de categorías (grupos de personas, de objetos, de acontecimientos, etc.).

El rápido ritmo de cambios que se presentan en el entorno social obliga, por factores de adaptación, a que los individuos interpreten rápidamente lo que pasa a su alrededor en términos de categorías, aunque se apoyen en pruebas subjetivas.

La categorización de los individuos, de los objetos o de las diversas situaciones, se va a operar a partir de los valores, que serán un aspecto fundamental de la categorización social. Entonces, todas las categorizaciones estarán influenciadas por connotaciones valorativas y es importante mencionar que las categorizaciones, además de tener influencia valorativa, lo están también por las ideas del individuo sobre el núcleo causal del entorno social; es decir, de su identidad social.

Avocándonos a la temática central de esta investigación (categorización de la violencia por dos grupos sociales diferentes) además de que dichas categorizaciones evidentemente son distintas, cada grupo muestra peculiaridades específicas para emitir sus juicios. Tanto en el Salvador como en México existe violencia en todas sus manifestaciones, pero es claro que estas violencias no son iguales y por consiguiente la categorización tampoco.

La categorización manifestada por el grupo entrevistado de salvadoreños respecto a la violencia que padecen es "terrorífica" pero, no obstante, existe cierta cohesión para prepararse cada vez más y afrontarla. Lo que habla de una mayor concientización y organización política en este grupo. Esta categorización tiene mucha relación con sus respuestas - que van contenidas de imágenes reales de angustia, crueldad y muerte.

La opinión respecto a cómo se imaginan una intervención militar en su país, los salvadoreños, por ejemplo, ya la están sufriendo por parte de los Estados Unidos en medio del terror que conlleva una guerra. Mientras que el grupo de mexicanos entrevistados se imaginan algo catastrófico como lo fue el "68"; un Estado de Sitio y falta de libertad.

En cuanto a la imagen que se tiene del ejército, los salvadoreños hablan de un ejército corrupto y criminal, cuya tarea es la de masacrar al pueblo, afirman tener dos ejércitos: el del pueblo (FMLN) que es humano y el gubernamental que es inhumano y fascista. Para los mexicanos, el ejército significa una imagen negativa, se le tiene miedo y repudio a la vez, también se le considera corrupto y criminal.

El grupo de mexicanos categorizó a la violencia como "alarmante" y realmente, ante la corrupción existente, falta de garantías y desorganización, desconocen la solución para afrontarla.

El grupo de entrevistados que tienen la condición de refugiados salvadoreños categoriza la violencia utilizando connotaciones valorativas mucho menos subjetivas que la categorización que emiten los entre-

vistados mexicanos. El primer grupo apoya sus categorizaciones en situaciones reales, que son vividas y por información que está muy apegada a la realidad. El segundo, más por informaciones deformadas que por vivencias de los hechos. Es claro que en esta situación, la significación emocional y valorativa de los individuos tiene una alta relación con la pertenencia a su grupo correspondiente.

BILIOGRAFIA

- 1.- Aguayo, Sergio. "Refugiados, la línea móvil del sur" en Nexos, México, julio de 1984, N°79, pp.17-23.
- 2.- Arendt, Hannah. Sobre la violencia, Cuadernos Joaquín Mortiz, México, 1970.
- 3.- Asociación Salvadoreña Ecuménica de Servicios y Ayuda Humanitaria (AS-ESAH). México, 30 de septiembre de 1981, N°1.
- 4.- Bonilla, María. "Situación de los derechos humanos" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1985, N°10.
- 5.- Centro de Investigaciones de Acción Social. Informe sobre la situación de los refugiados salvadoreños en norte y centroamérica que presenta el Frente Democrático Revolucionario de El Salvador a la Conferencia. 3 de noviembre de 1980.
- 6.- Cienfuegos, Fernán. "La dinastía del café" en Testimonios.
- 7.- "Deportación de Guatemaltecos y Salvadoreños" en Uno más Uno, 7 de noviembre de 1981, p.1.
- 8.- "Diferencias entre Estados Unidos y México con respecto a Centroamérica" en El Día, 7 de enero de 1981, p.16.
- 9.- El Salvador, la situación de los derechos humanos: octubre 1979-julio 1981. Socorro Jurídico del Arzobispado de San Salvador, México, 1981.
- 10.- "Enfermedades en los niños refugiados" en El Día, 31 de enero de 1981, p.11.
- 11.- Engels, Federico. Principio y fin de la violencia, Ediciones Pepe, Colombia, 1972.
- 12.- Flores Macal, Mario. "La hacienda colonial en El Salvador, sus orígenes" en Estudios Sociales Centroamericanos, San José, 1980, N°25.

- 13.- Flores Osorio, Jorge Mario. Psicología, violencia y represión en Guatemala, Ponencia ante el Congreso de "RED", Cuernavaca, 1981.
- 14.- FMLN-FDR. Boletín Informativo, México, 4ª semana de julio de 1981, N°23.
- 15.- Fried, Mark y Horacio Cartellanos Moya. "El Salvador: el precio humano de la guerra" en Cuadernos del Tercer Mundo, México, octubre-diciembre 1984, Año VIII, N°71 (especial), pp.37-72.
- 16.- "Génesis del Capitalismo Salvadoreño" en Cuadernos Farabundo Martí, México, 1980, N°1.
- 17.- Gómez, Ricardo. "Balance Político" en Centroamérica en la mira, ~~SAL~~ PRESS, México, 1985, N°10.
- 18.- Gordon, Sara. "Crisis política y organización en El Salvador" en Revista Mexicana de Sociología, UNAM, México, 1980, Año XLII, V. XLII, N°2.
- 19.- Hernández, David. Tensiones y violencia en América Latina, Zero, Madrid, 1972.
- 20.- Hobbes, Thomas. Leviatan, 2ª reimp., Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
- 21.- Marcuse, Herbert. La agresividad en la sociedad avanzada, Alianza Ed., Madrid, 1979.
- 22.- Martín-Baró, Ignacio. Acción e ideología, UCA, San Salvador, 1985.
- 23.- Martín-Baró, Ignacio. "Un psicólogo social ante la guerra civil en El Salvador" en Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social, V. 2, N°1, 1982.
- 24.- Moscovici, Serge. Introducción a la Psicología Social, Planeta, Barcelona, 1975.
- 25.- "Niños refugiados amenazados por una epidemia" en El Día, 6 de mayo de 1981, p.15.
- 26.- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Convenio y protocolo sobre el estatuto de los refugiados, Naciones Unidas, 1970.

- 27.- Pereyra, Carlos. Política y violencia, Fondo de Cultura Económica, - México, 1974. (Col. Testimonios del Fondo)
- 28.- Pérez, Alejandro. "Las variantes de intervención USA en El Salvador" en Revista Treintaidos, NOTISAL, El Salvador, diciembre 1983 - enero 1984, Año I, N°5, pp.8-9.
- 29.- "Política Migratoria" en Proceso, México, 8 de junio de 1981, p.12.
- 30.- "Posición de México ante El Salvador" en Uno más Uno, 24 de marzo de 1981, p.1.
- 31.- "programa de regularización migratoria" en Uno más Uno, 6 de noviembre de 1981, p.2.
- 32.- "Reorientación del patrón de acumulación y nueva crisis" en Cuadernos Farabundo Martí, México, 1980, N°1, pp.10-12.
- 33.- Sampron, Jorge. "Derechos humanos" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1984, N° 4-5.
- 34.- Socorro Jurídico del Arzobispado. Solidaridad.
- 35.- Sorel, Georges. Reflexiones sobre la violencia, Alianza Editorial, - Madrid, 1976. (Col. El libro de bolsillo N°626)
- 36.- Trujillo, Horacio. "La formación del estado en El Salvador" en Estudios Sociales Centroamericanos, San José, 1981, N° 28.
- 37.- Valenzuela Aguilar, Rubén. "Resumen Económico" en Centroamérica en la mira, SALPRESS, México, 1984, N° 4-5.
- 38.- Vargas, Felipe. "Aspectos Económicos" en Centroamérica en la mira, - SALPRESS, México, 1985, N°10.
- 39.- Velázquez, Miguel angel. "Refugiados:1981-1984 una cronología" en Nexos, México, julio de 1984, N° 79, pp. 17-29.
- 40.- "Visita de Reagan a México: consultar a México antes de fijar política exterior" en Uno más Uno, 20 de febrero de 1981, p. 1.
- 41.- Whittaker, Sandra J.. Revolución, violencia y movimientos sociales.
- 42.- Young, Kimbal. Psicología social de la revolución y de la guerra, - Paídos, Buenos Aires, 1969.

A N E X O S

M U E S T R A

NUMERO DE LA MUESTRA: 30 (15 REFUGIADOS SALVADOREÑOS Y 15 MEXICANOS)

SEXO

<u>SALVADOREÑOS</u>			<u>MEXICANOS</u>		
SEXO	NUMERO	%	SEXO	NUMERO	%
Femenino	9	60	Femenino	9	60
Masculino	6	40	Masculino	6	40
TOTAL	15	100	total	15	100

EDADES

RANGOS	NUMERO	%	RANGOS	NUMERO	%
a) 15 - 25	4	27	a) 15 - 25	7	47
b) 26 - 35	2	13	b) 26 - 35	3	20
c) 36 - 45	5	33	c) 36 - 45	2	13
d) 46 - 55	1	7	d) 46 - 55	1	7
e) 56 - 65	3	20	e) 56 - 65	2	13
TOTAL	15	100	TOTAL	15	100

ESTADO CIVIL

EDO. CIVIL	NUMERO	%	EDO. CIVIL	NUMERO	%
a) Soltero	5	33	a) Soltero	7	46
b) Casado	5	33	b) Casado	5	33
c) Unión libre	3	20	c) Unión libre	1	7
d) Divorciado	1	7	d) Divorciado	1	7
e) Viudo	1	7	e) Viudo	1	7
TOTAL	15	100	TOTAL	15	100

OCUPACION

SALVADOREÑOS

MEXICANOS

OCUPACION	NUMERO	%
a) Enfermera	1	7
b) Campesino	1	7
c) Sastre	1	7
d) Oficinista	1	7
e) Maestra	2	13
f) Costurera	2	13
g) Hogar	3	20
h) Estudiante	<u>4</u>	<u>26</u>
TOYAL	15	100

OCUPACION	NUMERO	%
a) Médico	1	7
b) Albañil	1	7
c) Sastre	1	7
d) Oficinista	1	7
e) Maestra	2	13
f) Costurera	2	13
g) Hogar	3	20
h) Estudiante	<u>4</u>	<u>26</u>
TOTAL	15	100

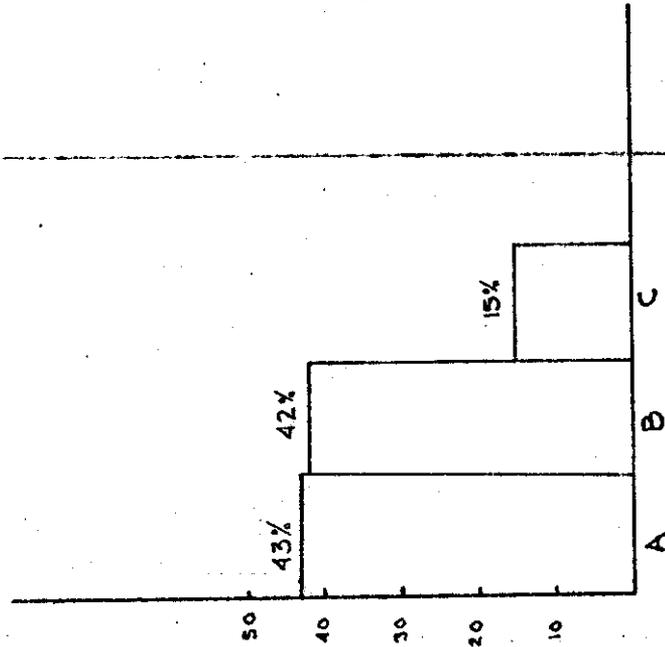
1.- Qué significa para usted una amenaza?

SALVADOREÑOS

A: Significa la muerte; en El Salvador existe una amenaza constante de muerte; ser desaparecido.

B: Es un aviso de que le va a pasar algo sobre su persona y familia; un peligro; algo grave; temor.

C: Hay diferentes tipos de amenaza; es una agresión hacia una persona o país.

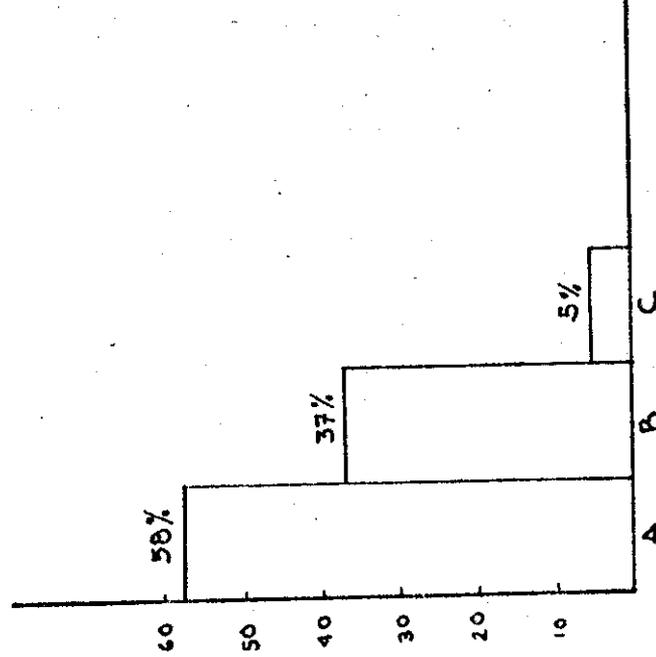


MEXICANOS

A: Es una agresión; un peligro; un ataque.

B: Es una advertencia; un temor a lo que se le está amenazando, un sufrimiento; una pérdida de confianza.

C: Nada.



2.- Cuáles son las formas de tortura que usted conoce?

SALVADOREÑOS

TOTAL= 27 formas de torturas.

Las más comunes:

- Los golpes físicos en todo el cuerpo. 13%
- La capucha. 19%
- Los choques eléctricos. 8%
- La violación sexual. 8%
- Las torturas psicológicas. 8%
- Desprendimiento de la piel de diferentes partes -
del cuerpo. 6%
- El levantamiento de uñas. 4%
- Las quemaduras en el cuerpo con ácidos. 4%
- El avión. 4%

MEXICANOS

TOTAL= 15 formas de torturas.

Las más comunes:

- Los golpes físicos en todo el cuerpo. 24%
- Los choques eléctricos. 13%
- El tehuacanazo. 8%
- El pozito. 5%
- Las amenazas a los familiares. 5%
- Las psicológicas. 8%
- Golpear al hijo del torturado delante de él. 8%

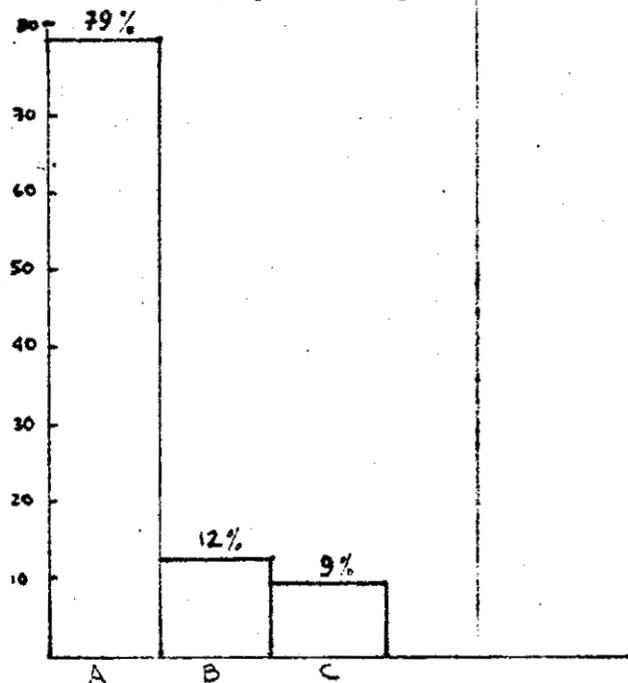
3.- Cuáles son los riesgos de ser apresado?

SALVADOREÑOS

A: La muerte; ser desaparecido; ser torturado.

B: Que se tomen represalias contra la familia; ser -
encarcelado injustamente por muchos años.

C: Ser violado; que le saquen información.

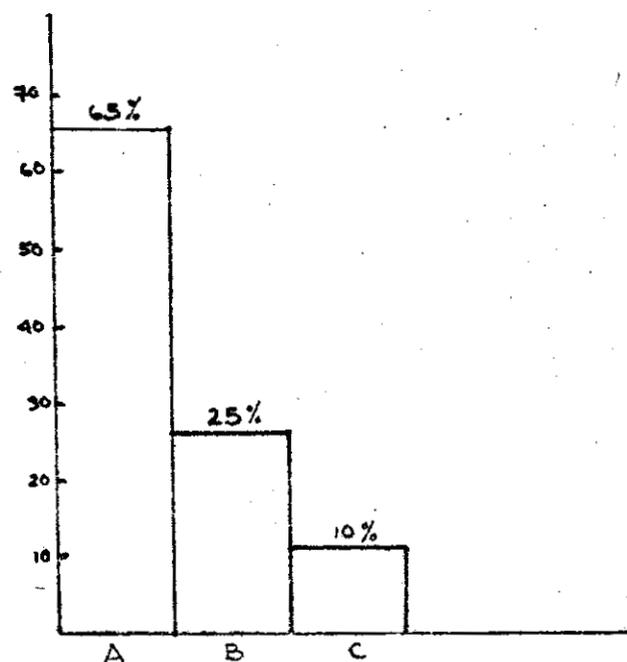


MEXICANOS

A: Ser asesinado; desaparecido; torturado; incomunica-
do; privado de la libertad; violado.

B: Represalias contra la familia; ser culpado por deli-
tos no cometidos; no saber a donde lo van a llevar;
no dar información a la familia; ser rechazado por
la sociedad.

C: No sabe.



4.- Qué significa para usted la desaparición de un familiar y cuando esto sucede a quién recurre?

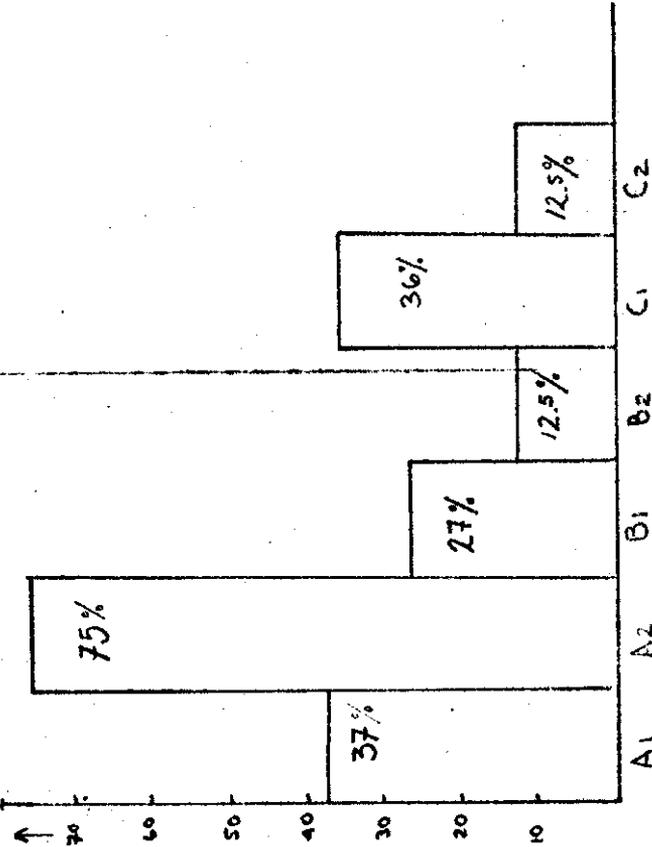
SALVADOREÑOS

A: La muerte del desaparecido.

a: Organismos humanitarios y organizaciones revolucionarias.

B: Sufrimiento porque lo van a torturar; represalias para la familia.
 b: Preguntar en los cuarteles.

C: Es doloroso; sufrimiento moral permanente.
 c: Buscar entre los muertos.



MEXICANOS

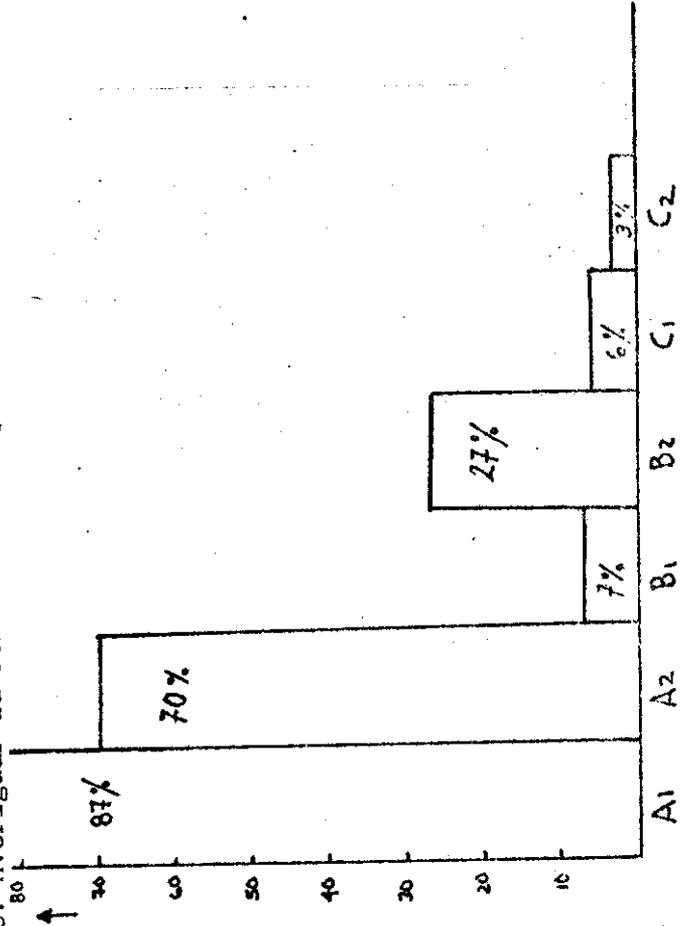
A: La muerte; angustia de no saber donde está; la pérdida de un ser querido; desesperación; preocupación.

a: Ir a la policía; hospitales; locatel; buscar en los separos.

B: Existe este peligro cotidiano en México.

b: Preguntar a familiares y amigos.

C: Que la persona anda en malos pasos.
 c: Averiguar la forma como desapareció.



5.- Qué actos de violencia conoce y cuál sería su reacción al presenciarlos?

SALVADOREÑOS

A: El terror impuesto por el Gobierno: cadáveres colgados de los árboles; cabezas en los postes de luz; cadáveres en los basureros; los bombardeos; cadáveres en las calles con señales de tortura; las masacres.

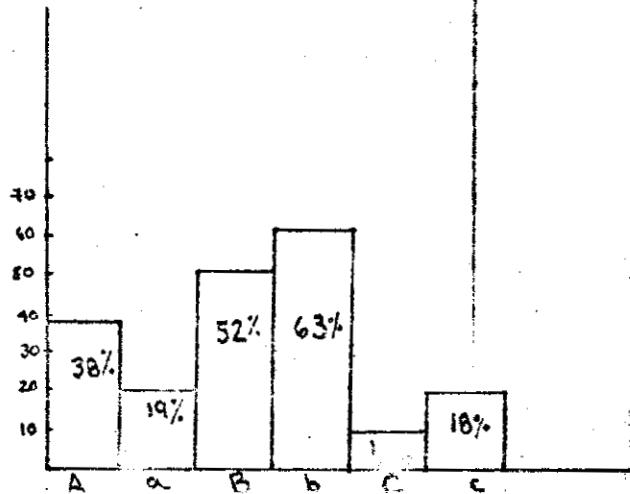
a: Primero temor, después odio y se responde a esa violencia con violencia.

B: Represión a las manifestaciones; cateos a las casas; capturas en la calle; las balaceras; desapariciones y persecución constante.

b: Ponerse sereno para no involucrarse y que no le pase nada; buscar refugio.

C: Violaciones sexuales; golpes físicos; violencia con palabras.

c: Indignación; impotencia.



MEXICANOS

A: Las guerras; la violencia de la policía y el ejército; apañes en la calle; las balaceras.

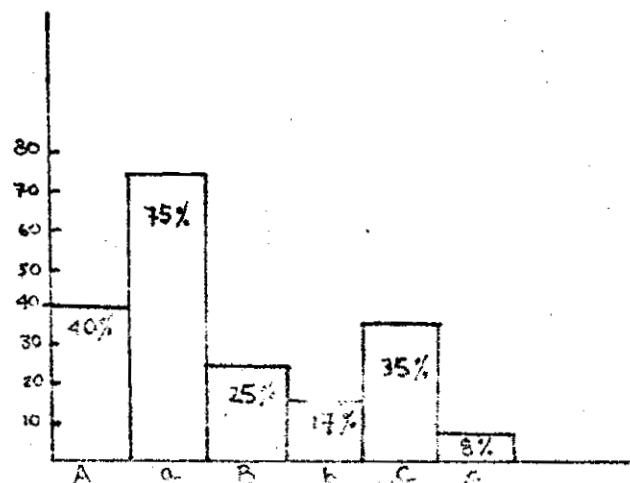
a: Meterse a defender a las personas.

B: Violencia en las calles; pleitos entre pandilleros; los asaltos.

b: Impotencia.

C: Ver golpear a muchachos; violaciones a una persona o criatura.

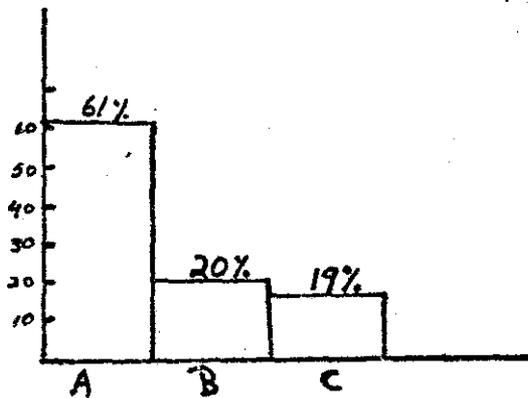
c: Miedo.



6.- Cómo se imagina una intervención militar en su país?

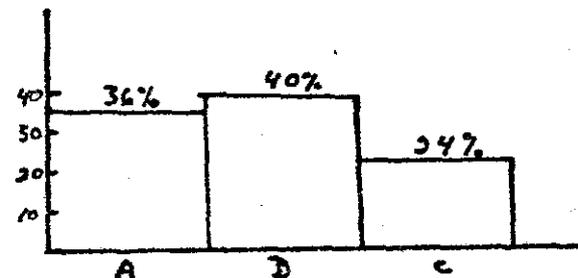
SALVADOREÑOS

- A: Ya se está dando por parte de los Estados Unidos con asesores, agentes de la CIA y equipo bélico - de este país; llegada de mercenarios y marines abiertamente, cuando esto suceda abra respuesta del pueblo, hay que estar preparados para defender y resistir.
- B: Sería la destrucción total; otro Vietnam; invasión por cielo, tierra y mar; masacre del pueblo; sería una guerra convencional; habría enfrentamientos en todas las poblaciones.
- C: Sería duro, horrible; faltaría agua y luz; acabaría con las últimas esperanzas de libertad de un pueblo.



MEXICANOS

- A: Sería como en Granada; violenta y por parte de los Estados Unidos; una guerra; bombardeos y derrumbamiento de las casas; matanzas como la de 1968.
- B: Catastrófica, porque matarían a gente que no tiene con que defenderse; se vería al ejército por todas partes; Estado de sitio; acordonamiento de toda la ciudad; falta absoluta de libertad, muchas violaciones.
- C: No se la imagina; no cree que se de alguna vez.



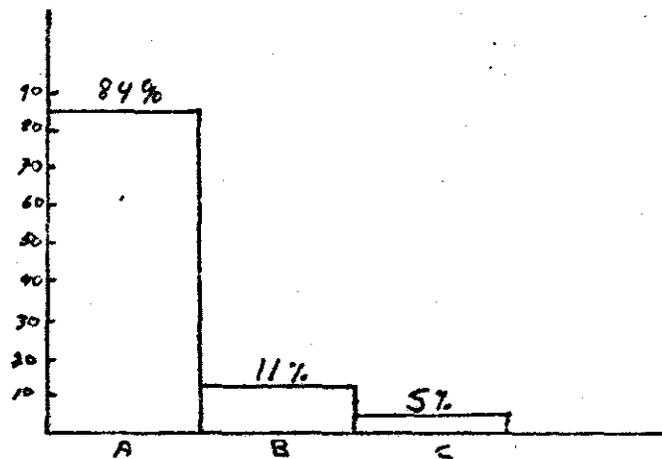
7.- Cómo se imagina una guerra civil?

SALVADOREÑOS

A: Se está dando en El Salvador; es una guerra entre pueblo y ejército; combates entre dos ejércitos - de un mismo pueblo; el pueblo se levanta en armas.

B: La lucha en El Salvador comenzó con una guerra civil, ahora es una guerra popular prolongada.

C: Enfrentamientos, represiones y desapariciones.

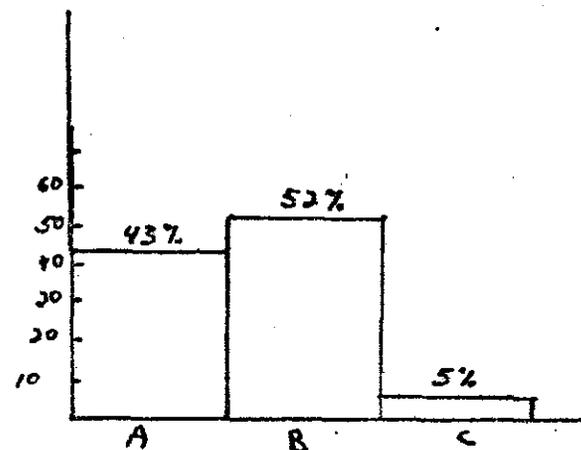


MEXICANOS

A: Como un revolución; el pueblo luchando con las armas que tenga para defender sus derechos; el pueblo contra el ejército; con guerrillas urbanas; se dará dentro de poco por la crisis económica.

B: Cruel con faltas de garantías para todos; moriría mucha gente inocente; terrible, falta de alimentos, miedo día y noche; como un Golpe de Estado; fatal, disparos por todas partes.

C: No se la imagina.



8.- Qué acontecimientos o hechos son los que producen una tensión o malestar social y cuál es su reacción?

SALVADOREÑOS

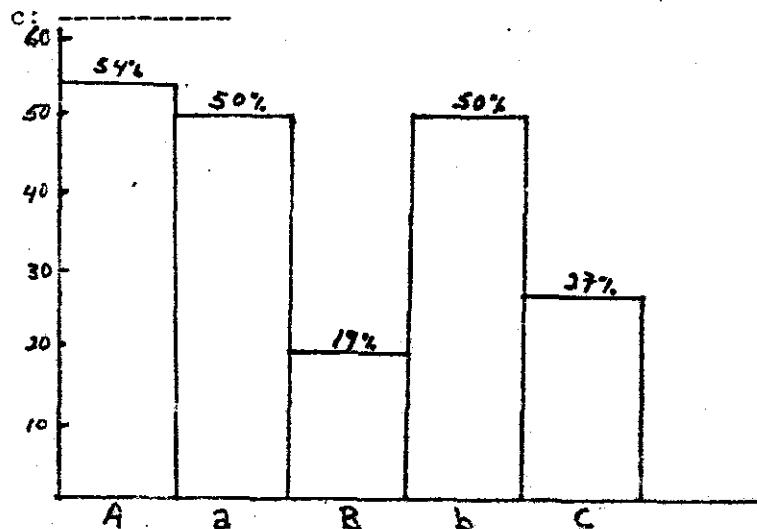
A: Las crisis económicas; la explotación; la desigualdad social; las clases desposeídas; los bajos salarios; la injusticia social.

a: Tratar de unir al pueblo para luchar por la igualdad.

B: Las maniobras gubernamentales; los malos gobiernos; las elecciones fraudulentas; las dictaduras militares.

b: Repudio.

C: Las masacres y represiones; dejar a las familias sin hijos.



MEXICANOS

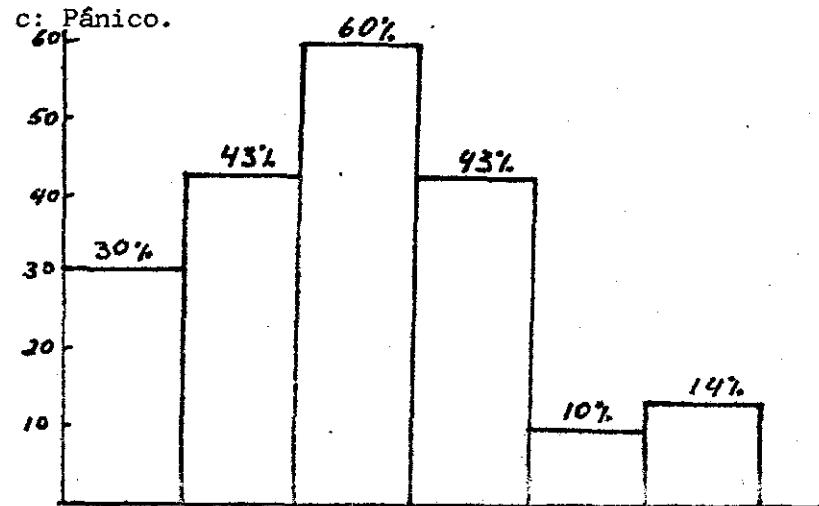
A: La crisis económica; los bajos salarios; el hambre; el alto costo de los alimentos; el desempleo; la injusticia social.

a: Las huelgas; las manifestaciones.

B: La situación política y falta de garantías; el ejercicio de la violencia generalizada; pisotear los derechos humanos; el mal gobierno; la corrupción; el robo de los gobernantes; la represión; la privación de la libertad; las matanzas como la del '68.

b: Coraje e indignación; protegerse y agredir.

C: La drogadicción; no sabe.



9.- Cuál es la imagen que tiene del ejército y cuál cree que sea su función?

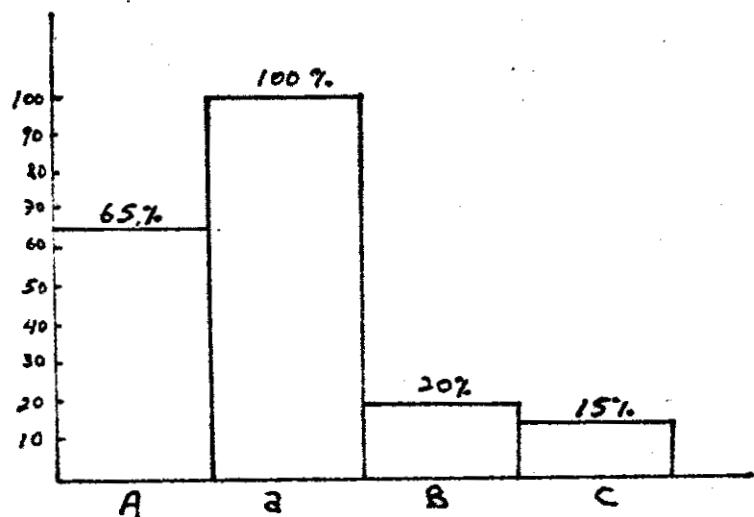
SALVADOREÑOS

A: Es lo más malo; lo más corrupto; sin dignidad.

a: Su función es la de proteger al pueblo, pero en realidad lo masacra.

B: Es como un perro con rabia que ataca y ataca.

C: Existen dos ejércitos en El Salvador: uno que es del pueblo y es humano, el otro es del gobierno y es fascista e hinumano.



MEXICANOS

A: Negativa, mala; da miedo verlos; se siente repulsión; los adiestran para matar.

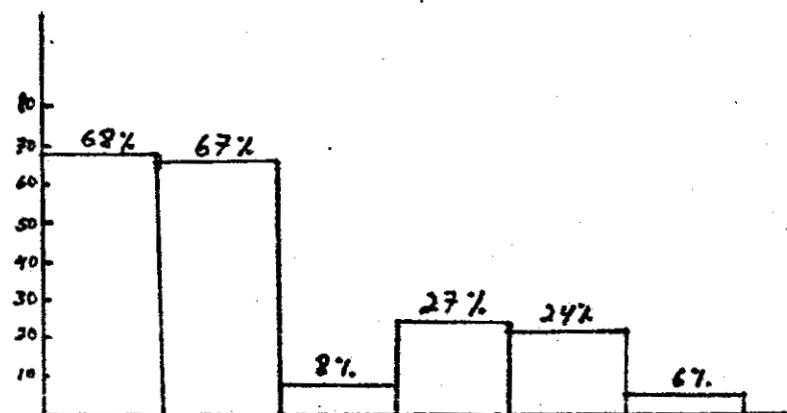
a: Deben defender al pueblo, mantener el orden, pero hacen lo contrario.

B: De indiferencia.

b: Su función es de agredir; de coherción

C: Está bien capacitado; es heroico y unido; gente educada y disciplinada; buena imagen.

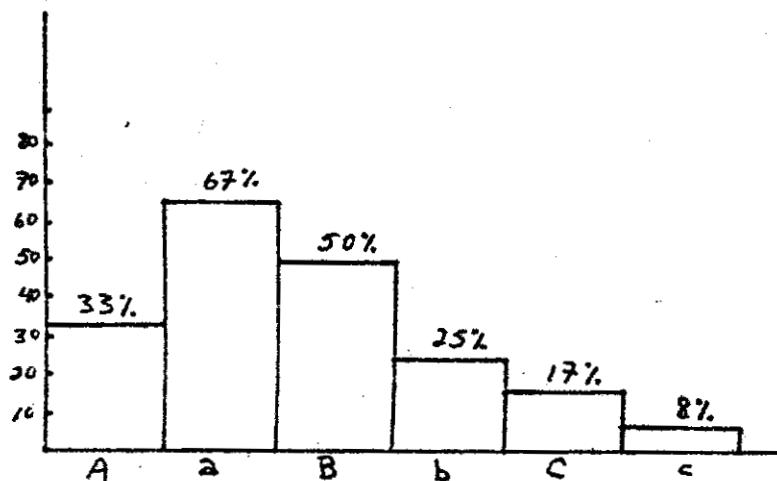
c: Su función es en provecho del Gobierno.



10.- Qué significan para usted los disparos y qué haría si a media noche los escuchara?

SALVADOREÑOS

- A: Está acostumbrado a escucharlos; es como un trauma que hace sentir indiferencia al escucharlos y no se tenga preocupación.
- a: Ponerse alerta por si están cerca de su casa para protegerse.
- B: Se piensa que ya mataron a alguien; unenfrentamiento o asesinato.
- b: Se esconde, le entra una psicosis y temblor en el cuerpo.
- C: Es signo de terror; al escuchar los cuetes se remonta a las luchas de su país.
- c: Se pone a rezar.



MEXICANOS

- A: Significa la muerte; problemas; una agresión.
- a: Les da miedo.
- B: Que están robando; que hay una balacera entre pandilleros o policías.
- b: Escondarse y rezar; protegerse.
- C: Les da miedo.
- c: No haría nada; contestar a la agresión.

