Universidad Autónoma Metropolitana

Casa abierta al tiempo

Licenciatura en Ciencia Política

Departamento de Sociología, CSH

Tesina: El discurso del miedo en el contexto de la guerra contra el narcotráfico

Alumna: **Mónica Rodríguez Cruz**

No. De Matrícula: **208317966**

Asesor:

Dr. Rafael Montesinos Carrera

Lector:

Dr. Agner Guerrero Sandoval

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, revisa de manera minuciosa, el discurso del gobierno federal durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, tratando de explicar el grado de incertidumbre que caracterizó a la sociedad mexicana durante prácticamente todo el sexenio

El 1 de diciembre de 2006, durante la toma de protesta, bastante atropellada, del Lic. Felipe Calderón Hinojosa, fuimos testigos de la avalancha de hechos que se suscitaron en el recinto de San Lázaro; por un lado, una tribuna tomada por varios partidos de la izquierda, del otro lado el priísmo dispuesto a dar las condiciones para que la toma pudiera llevarse a cabo y, finalmente, un PAN eufórico y desesperado por cumplir a cabalidad uno de los requisitos legales para la toma de protesta del que fuera nombrado "presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos".

El nuevo presidente, contra todo pronóstico, logró tomar protesta en medio de rechiflas, gritos y tumultos, en una ceremonia que duró apenas cinco minutos. Más

tarde, en el Auditorio Nacional, cobijado por más de ocho mil panistas, Felipe Calderón pudo dirigirse al pueblo mexicano. En su discurso, siempre fuerte y contundente señaló:

"Una de las tres prioridades que voy a encabezar en mi gobierno es, precisamente, la lucha por recuperar la seguridad pública y la legalidad; las instituciones responsables de la seguridad pública requieren transformaciones profundas para incrementar sustancialmente su eficacia.

Los resultados que estas instituciones le deberán entregar a los mexicanos son vitales para recuperar la fortaleza del Estado y la convivencia social, seguridad de que nuestra vida, la de nuestras familias y nuestro patrimonio estarán protegidos.

Espacios públicos para nuestros hijos y no territorio para los delincuentes, no impunidad, no abuso de los poderosos, justicia para todos.

Por eso instruyo al procurador general de la República y al gabinete de seguridad nacional a que, en un plazo no mayor de 90 días, presenten un programa de seguridad para renovar los mecanismos de procuración e impartición de justicia.

Para ordenar, depurar y fortalecer nuestros cuerpos policiacos, para crear cuanto antes un sistema único de información criminal que nos permita poner los más sofisticados avances tecnológicos a la defensa de nuestras familias.

Y ordeno a los secretarios de Marina y de Defensa redoblar el esfuerzo para garantizar la seguridad nacional por encima de cualquier otro interés, y al propio tiempo a velar para que se mejore cuanto antes, y en la medida en que el Congreso lo disponga, la condición humana y familiar de los soldados y los marinos de México.

Asimismo, en el próximo periodo ordinario de sesiones presentaré ante el Congreso una iniciativa de reformas legales con el objeto de mejorar la procuración y la administración de justicia, aumentar las penas para quienes más agravian a la sociedad y para que las leyes sean instrumento que protejan los derechos de los ciudadanos y no vías de impunidad para los criminales.

Sé que restablecer la seguridad no será fácil ni rápido, que tomará tiempo, que costará mucho dinero, e incluso, y por desgracia, vidas humanas.

Pero ténganlo por seguro: esta es una batalla en la que yo estaré al frente, es una batalla que tenemos que librar y que unidos los mexicanos vamos a ganar a la delincuencia.

Pongamos fin a la impunidad, a la impunidad de los delincuentes que amenazan nuestras vidas y familias".

Este discurso, fuera del recinto donde históricamente se había llevado a cabo, fue una clara muestra de la línea rectora que adoptaría la política emprendida por el nuevo presidente, una política caracterizada por la prioridad del nuevo gobierno en desarticular las redes de la delincuencia organizada.

Cabe mencionar que Calderón, ya desde este primer discurso, deja claro que se encuentra consciente de que esta batalla -que comienza con el operativo Michoacán y que poco a poco se extenderá por puntos estratégicos del territorio nacional- costará vidas humanas.

Recordemos que el contexto bajo el cual el presidente Calderón asumía el cargo, estuvo plagado de serias dudas sobre la legalidad de la elección y, dado el escenario, la presidencia tenía la responsabilidad de construir una legitimidad hasta entonces no concretada.

¿De qué manera lograrlo? ¿Cuál sería el símbolo bajo el cual el grueso de la población se aglutinaría? ¿Cuál sería el tema que posibilitaría una relativa unidad entre los partidos?

En este sentido podemos afirmar que el gobierno entrante trata de basar su política bajo una bandera común, un problema que sea reconocido por todos los mexicanos y que, además, encuentre poca o nula oposición para ser combatido.

Para comprender de una mejor manera el discurso presidencial del sexenio 2006-2012, dividí la presente investigación de la manera siguiente:

En el capítulo uno se aborda el desarrollo de un modelo de análisis, desde la perspectiva energético-sistémica, de tal manera que permite el intercambio entre los actores y la opinión pública. Al centrarse mi objeto de estudio en la comunicación política, el intercambio se da de manera cotidiana a través de los medios impresos, en mi caso elegí el periódico "La Jornada" por estar más a mi alcance y por su reconocido prestigio editorial.

En el capítulo 2 se aborda el marco socio- histórico de la transición mexicana, así como el panorama histórico de la lucha contra el narcotráfico y particularmente, el papel que jugó el crimen organizado en el proceso de transición a la democracia. Puntos importantes para la completa comprensión del escenario de violencia que se vivió bajo la presidencia de Calderón.

Finalmente, en el capítulo 3 presento mi trabajo de revisión día a día del discurso del gobierno federal durante los años 2007, 2008 y 2012, por considerar que son éstos los años más emblemáticos de mi investigación.

CAPÍTULO 1. REFERENTES TEÓRICO-CONCEPTUALES PARA INTERPRETAR EL DISCURSO POLÍTICO.

La idea de analizar un discurso, que ya desde la campaña presidencial de Calderón venía caracterizándose por la persistencia de carga negativa y de ataque hacia su principal oponente, Andrés Manuel López Obrador, considerándolo como "un peligro para México", resultó bastante atractiva desde el punto de vista social, es decir, no podemos negar que la agresiva campaña generó incertidumbre entre la población e impactó fuertemente en el imaginario colectivo, pero ¿de qué manera abordar un tema tan sensible para la mayoría de los mexicanos desde el punto de vista teórico-conceptual?

El enfoque sistémico llegó al rescate de mis ideas de una manera casi perfecta, de la mano de tres de sus principales exponentes, Easton, Deutsch y Luhmman, principalmente, y sentaron las bases para una metodología sencilla pero al mismo tiempo enriquecedora.

Una de las ventajas que la teoría de sistemas proporciona es el elevado grado de generalidad de sus planteamientos y la amplitud del dominio de su aplicación, dicha teoría permite la articulación de tres elementos principales: la política, la economía y la cultura.

Al centrarse mi objeto de estudio en la comunicación política (subdisciplina de la ciencia política), se abre la posibilidad de la retroalimentación entre las partes del sistema y entre el sistema y su entorno.

En este sentido, es importante señalar la importancia que adquieren los medios de comunicación masiva que potencializan el impacto que tiene la información, *"En primer lugar, la información que produce más impacto en los perceptores es la negativa. Deja mayores impresiones que la positiva. Esa consecuencia se conoce con el nombre de efecto de negatividad, definido como efecto cognitivo que indica la tendencia a que la información negativa reciba mayor consideración y peso relativo que la positiva al evaluar estímulos y situaciones sociales"* (García, 2007)

1.1 La teoría general de los sistemas en Easton

Para los efectos de esta investigación la teoría sistémica nos ofrece un engranaje perfecto porque proporciona una estructura teórica expansiva, mucho más completa y flexible que nos permite definir al sistema a través de un conjunto de variables esenciales.

Tal como lo señala Easton, el estudio de la conducta va más allá de la importación del método científico a la ciencia política, es un esfuerzo que tiene como finalidad incluir disciplinas físicas, biológicas y sociales en un marco común, definiéndolas como "sistemas de conducta" *(Easton, 1969: 36).*

Sin embargo, la secuencia ordenada del método científico no adoptó esta forma cuando intentó ser incluido por las ciencias sociales, esto se debió a dos principales causas: porque justo en ese momento, las ciencias sociales se encontraban en transición de la tradicional investigación, a un enfoque mucho más teórico, de esta manera podríamos decir que las ciencias sociales adoptan los elementos técnicos del método científico para

la construcción de una "ciencia de la sociedad"; al mismo tiempo que concentraban sus esfuerzos hacia el estudio de la conducta.

Para Easton, no se trata de dos posiciones completamente opuestas debido a que el *enfoque conductualista* sólo pretende hacer un énfasis en problemas vitales de construcción teórica y conceptos derivados del método científico.

"A lo largo de mi obra, investigué la utilidad del sistema como unidad principal, enfocando la vida política como sistema de conducta que opera en el interior de su ambiente social y responde a él, al hacer asignaciones obligatorias de valores." (Easton, 1969: 44)

En función del objetivo de este trabajo, propio de la comunicación política, consideraremos de significativa importancia la definición de *sistema político* que este autor ofrece: una asignación autoritaria de valores para una sociedad políticamente organizada.

"Estas dos propiedades –la asignación de valores para una sociedad y la frecuencia relativa con que se los acepte- constituyen, pues, las variables esenciales de la vida política" (Easton, 1989: 225).

En su obra, Easton vislumbra una nueva era de estudios teóricos enriquecidos con elementos propios de la ciencia empírica: analítica, explicativa y predictiva.

Para comprender ampliamente el análisis sistémico, es necesario definir conceptos fundamentales en la obra de Easton:

1. *Sistema*. Entendiéndolo como un sistema de conducta.

2. *Ambiente*. Son las condiciones sociales, políticas y económicas en las que se encuentra inmerso un sistema y, en este sentido, siempre se encontrará expuesto a las influencias de él.

3. *Respuesta*. Es el resultado de los movimientos que se efectúan dentro y fuera de las estructuras del sistema, con una interpretación adecuada, el sistema sería

capaz de responder de manera efectiva a las diversas tensiones y perturbaciones a las que pueda estar expuesto.

4. *Retroalimentación* (feedback). En este punto la información adquiere sustancial importancia debido a que funge como combustible para que el sistema funcione de manera correcta, es decir, si se logra un óptimo análisis de la información arrojada por el propio sistema, éste será capaz de enfrentar los problemas que genere su propia naturaleza abierta y, en esta lógica, también sería capaz de prever y contrarrestar conflictos futuros.

"Sostendré, no obstante, que todos los sistemas sociales se componen de interacciones entre personas y que estas interacciones forman unidades básicas de dichos sistemas". (Easton, 1969: 63)

En este punto, es necesario apartar las interrelaciones del epicentro donde se llevan a cabo para realizar un adecuado análisis. Para los efectos de este trabajo es muy importante tener claro el uso de la palabra "sociedad", entendida como el comportamiento social de un grupo de personas concebidas en su totalidad y, por tanto, un sistema político sería una parte más limitada de las interacciones sociales en las que intervienen estas personas.

La principal distinción de las interacciones políticas con respecto al total de interacciones sociales es que se orientan hacia la asignación autoritaria de valores. Estas asignaciones son las que ponen un límite a la vida de los integrantes del grupo ya sea en la forma de privar, obstruir o asignar valores.

Pero ¿qué hace a una persona sentirse obligada a obedecer estas asignaciones? Esta respuesta, podría remitirnos a la corriente llamada "iusnaturalista" en donde los miembros de la sociedad renunciaban a su derecho natural de defenderse, protegerse, impartir justicia, etc., en nombre de un bienestar mayor: otorgarlo a una autoridad superior, que a su vez detentaba el poder de todos los otros miembros del grupo.

De la misma forma, dentro de un sistema social, los grupos establecen una serie de reglas que los miembros se comprometen a acatar, sin embargo, también fijan una serie de sanciones a las que se hacen acreedores de no cumplir con las reglas previamente establecidas, por ejemplo: la expulsión, excomunión y, en grupos más radicales, la muerte, por citar algunas.

Para los alcances del enfoque sistémico, se propone generalizar a los miembros de los sistemas políticos diversos, de tal manera que abarque a todos los miembros de una sociedad, es decir, puede ser un gobernante o un gobernado, ciudadano activo o pasivo, puede ser parte de una organización empresarial o política o sencillamente un mero espectador de los sucesos sociales.

Si el concepto de sistema político pretende abarcar a la mayoría del sistema social, esto hace indispensable identificar los elementos principales y las generalidades del sistema y, desde luego, a señalar explícitamente lo que quedaría fuera de éste....

"En primer lugar, una concepción explícita de los límites nos ayudará inmensamente a simplificar, interpretar y comprender cómo los cambios del ambiente se comunican a un sistema político, y cómo el sistema intenta hacer frente a estas influencias... Pero otras tensiones significativas pueden provenir del hecho de que el sistema esté abierto a influencias de su ambiente." (Easton, 1969: 93)

Como podemos observar, Easton propone la idea de los "límites", esta concepción nos ayudará a comprender de manera más clara lo que se ubica dentro y fuera de un sistema político, no obstante, aclara que el propio sistema está expuesto, gracias al hecho de que se encuentra abierto, a muchas otras tensiones que pueden generar, a su vez, otro tipo de complicaciones. Los límites, dentro del enfoque sistémico, son una herramienta eficaz para señalar los elementos políticamente importantes y de igual forma identificar qué elementos utilizaremos como variables externas; los elementos tanto internos como externos serán indispensables para comprender la problemática de los sistemas políticos.

Para la construcción de los límites se deben establecer criterios que nos permitan identificar cuáles interacciones quedarían fuera del sistema político; un criterio fundamental, ya repetidamente mencionado, es la característica de que el sistema político se orienta hacia la asignación autoritaria de valores dentro de una sociedad.

Es importante en la propuesta de la teoría de los sistemas considerar dos tipos de interacciones, una, los intercambios que se dan al interior del propio sistema (que definimos arbitrariamente) a las cuales denominaremos como *intrasocietales*, dos, las

relaciones que mantiene el sistema con su ambiente, el cual reconoceremos como *extrasocietales*.

Para la óptima utilización de la teoría sistémica, Easton denomina "productos del primer sistema" e "insumos del segundo sistema" a los intercambios que se dan en la zona limítrofe del sistema hacia cualquier otro, formando así una dinámica que adopta una relación insumo-producto. Lo cual se explica a través de esquema tradicional de la comunicación, donde se dan las *entradas* (inputs) y las *salidas* (outputs) y la necesaria retroalimentación.

Otra definición importante para comprender el análisis sistémico es la de "tensión", para tal fin, Easton, considera que son las circunstancias que ponen a prueba la capacidad de un sistema para subsistir, ya que la falta de capacidad para enfrentar estas tensiones, conduciría al sistema político directamente a un colapso. Por el contrario, si realizamos un adecuado análisis de las circunstancias que originan la tensión, seremos capaces de enfrentarlas con gran éxito y quizá de revertir los daños causadas por ésta.

"Si entendemos las condiciones generales que origina la tensión, o lo que podríamos calificar de estado tensivo, podremos averiguar todas las implicaciones de la persistencia como concepto central del análisis sistémico." (Easton, 1969: 130)

En este sentido, si las *perturbaciones* no provocan conflicto en la asignación de valores y que el sistema las considere obligatorias, no podemos considerarlas tensivas. Sin embargo, si las perturbaciones impulsan estas dos variables esenciales más allá de su margen crítico, podemos calificar esta situación como tensiva y peligrosa para mantener el buen funcionamiento del sistema. En todo caso, aclara Easton, lo que para un sistema es objeto de perturbación, puede no serlo para las variables esenciales de un sistema político en general. En condiciones extremas el desarticular ese tipo de sistema perturbador, puede ser la manera de enfrentar una tensión para, de esta forma, lograr que cuando menos persista algún tipo de sistema.

La palabra "intercambio" será utilizada por el autor, y para la mejor comprensión de este trabajo para definir las interrelaciones entre el sistema político y otros sistemas y

"transacción" cuando tratemos de explicar el por qué un efecto actúa en determinada dirección.

1.2 La visión de Karl Deutsch

Continuando con la revisión de los exponentes de la teoría sistémica, es conveniente analizar la propuesta de Deutsch, quien comprende al Estado como "*una maquinaria organizada para la elaboración y ejecución de decisiones políticas y para la imposición de las leyes y reglas de un gobierno (Deutsch, 1993: 120)*"

Un pueblo que es consciente de que necesita adquirir capacidad coercitiva o de imposición para crear cierto orden dentro de su estructura, es un pueblo politizado, una organización con estas características desarrolla lo que comúnmente llamamos nacionalidad. Si los miembros de este grupo social politizado delegan la autoridad a un grupo social más reducido, entonces adquieren la forma de un Estado soberano, es decir, una organización que no reconoce otra autoridad suprema por encima de la suya; de esta manera podemos considerar a esta organización como un Estado-nación.

La noción de Estado, es un concepto relativamente joven y por lo tanto, en épocas recientes los Estados han conseguido algunos matices de modernización económica, política, social, se han desarrollado en diferentes sectores como la industria, la comunicación y, en épocas recientes, la tecnología. Esta nueva revolución comunicacional con los elementos tecnológicos ha simplificado la manera en como los Estados se intercomunican de manera interna y externa, en el plano internacional, ya que a través de internet, podemos conocer cuestiones sociales, políticas y culturales de las diferentes naciones; esto ha creado un vínculo entre las sociedades a nivel mundial y ha desarrollado un fenómeno de participación mucho más amplio que permite la incursión de los ciudadanos en cuestiones políticas, por lo menos con mucho más alcances que en la antigüedad, lo que permite desarrollar un espíritu de solidaridad e

identidad en el contexto de las naciones y, la gran peculiaridad en este caso, es que este espíritu ha permeado también en el plano internacional, tal es el caso del denominado "cono sur" del continente americano, en dónde pudimos observar claramente el giro de la mayoría de los países hacia una ideología de izquierda y, no menos importante, un sentimiento de hermandad entre sus poblaciones. Es por esto que no es de extrañar la oleada de movimientos sociales que se desarrollaron en épocas recientes en naciones como Venezuela, Bolivia, Ecuador, Chile, etc., por citar algunos.

No es exageración, entonces, denominar que estamos inmersos desde ya casi un siglo, en una nueva era de nacionalismo.

"El nacionalismo es una actitud mental, un patrón de atención y deseos. Surge en respuesta a una condición de la sociedad y a una etapa particular de su desarrollo. Es una predisposición a prestar mucha mayor atención a los mensajes de nuestro propio pueblo o a los mensajes de sus miembros, que a los provenientes o relativos a otros pueblos. Al mismo tiempo, es un deseo de lograr que nuestro propio pueblo adquiera todos los valores disponibles. El nacionalista extremo dese que su pueblo tenga todo el poder, la riqueza y el bienestar por el que haya alguna vez competencia." (Deutsch, 1993: 123-127)

Deutsch también propone una definición de sistema político:

"Un sistema político es una colección de unidades reconocibles que se caracterizan por su cohesión y covarianza. Cohesión significa permanecer unidos o formar un todo. Covarianza significa cambiar juntos. Si una mitad cambia, la otra lo hace también..." (Deutsch, 1993: 149)

Es decir, la cohesión es el elemento que aglutina a las unidades de tal manera que los hace sentirse miembros de una estructura común (de ahí que Deutsch comience su análisis con elementos cruciales como el nacionalismo), interdependiente y con un destino fuertemente ligado. Estas unidades interdependientes y estrechamente ligadas son los componentes del sistema.

A lo largo de su trabajo, Deutsch también ubica como concepto fundamental el de transacción, no entendida como el efecto de vender y adquirir, sino como una cadena de acontecimientos que inician en un lugar determinado y terminan en otro *(Deutsch, 1993:150)*

Estas transacciones tienen la cualidad de que pueden pasar por un proceso de observación y medición, principios básicos del método científico, en esta lógica, se puede afirmar que pueden enfrentar un proceso de repetición y verificación ante diferentes observadores. La repetición de ciertas transacciones es la prueba inequívoca de la existencia de un sistema y de la misma manera, se puede determinar con precisión si una unidad en específico pertenece a éste.

Cuando las transacciones se presentan de manera repetida dentro de un sistema y de menor medida fuera de él podemos entender que nos encontramos en el límite, es decir, éstos pueden ser componentes, individuos o áreas geográficas donde el número de las transacciones disminuye de manera tal que se puede observar; si el cambio ocurre de manera repentina, podemos afirmar que se trata de una línea, por el contrario, si disminuye lentamente o a un grado tal que nos es casi imperceptible, entonces nos encontramos frente a una zona limítrofe.

Una transacción va adquirir importancia para una persona o un grupo, en correspondencia exacta con los valores que pierde y gana con ella o de la proyección que se espera ganar o perder en el futuro, tomando en cuenta la frecuencia con la que esta transacción se lleve a cabo. Es una especie de recompensas y castigos que incitan o inhiben el interés de los individuos o grupos con respecto a determinadas transacciones.

Sin embargo, una transacción cobrará relevancia gracias a los efectos contiguos que conllevan, es decir, que vienen acompañados de circunstancias o eventos que varían según su número.

"A estos números de frecuencias, o niveles de demanda, se les llama niveles críticos o umbrales. Debajo de un umbral, algún efecto lateral importante carece de relevancia, pero por encima de él se vuelve significativo. Los umbrales marcan las etapas de un

proceso en que cambios pequeños en un tipo de cosa o acontecimiento significan una gran diferencia en otro. Donde existen tales umbrales, pueden influir en los límites de un sistema, aun cuando la frecuencia misma de las transacciones sólo cambie muy gradualmente (Deutsch, 1993: 154)

Además de los umbrales, un elemento fundamental en el estudio de Deutsch lo constituye la covarianza de recompensas, éstas tienen lugar cuando al cambiar determinado componente, también cambian las recompensas de otros componentes. En este punto, una recompensa se considerará positiva cuando agrega valores que puede disfrutar un componente, o bien, cuando es capaz de disminuir la tensión a la que ha estado expuesto. De manera inversa, una recompensa se tornará negativa cuando disminuya los valores de un componente u ocasiona mayor tensión al interior del sistema.

Es común que los sistemas se encuentren enlazados por una covarianza positiva de recompensas, es decir, lo que beneficia a un país puede beneficiar a ciertos sectores dentro del mismo, constituyendo así un sistema de solidaridad.

La covarianza negativa puede ser entendida, también, como un sistema de conflicto, puede ocurrir dentro de un número de transacciones repetidas o en una sola transacción de mayores alcances. Siguiendo con el ejemplo de los países, lo que beneficia a un país y por ende a sus sectores, muy probablemente reste posibilidades y beneficios a otro país e igualmente a su población.

Si en un sistema nos encontramos con algunas unidades que se conectan por una covarianza negativa de recompensas, nos encontramos frente a un sistema de conflicto, en este punto, no sería extraño afirmar que lo que ocurra con una unidad es lo mismo o se orientará hacia la misma dirección que el resto de las unidades de las que forman parte.

Para que un sistema tienda a ser estable y perdure a través del tiempo, las transacciones que se lleven a cabo en su interior deben ser numerosas y de diversas clases; por supuesto que deben tener una mayor carga positiva para que favorezcan a los

integrantes del sistema. Mientras que los sistemas que tienden al conflicto, por lo general, también tenderán a ser efímeros, a menos que los grupos o unidades que lo integran tengan intereses comunes, en cuyo caso, es posible que el sistema logre subsistir a pesar del conflicto.

En la medida en que un sistema adquiere mayores dimensiones, menor será la relación estrecha que mantendrá con sus miembros, dicho de otra manera, el sistema político adquirirá matices impersonales y por ende superficiales, no obstante, los efectos pueden adquirir mayor relevancia y trascendencia. No podemos comparar la influencia en la toma de decisiones de un presidente municipal, con la influencia que adquiere el presidente de la república por su propia embestidura y, más aún, por la cobertura que le dan los medios de comunicación masiva.

Las estructuras son determinadas por el tamaño y nivel de un sistema político y se denominan así porque no existe una forma rápida y mucho menos fácil de modificarlas.

El estudio retoma el trabajo de Talcott Parsons para enumerar las funciones básicas de todo sistema social, las cuales son:

1. Mantener patrones básicos como su propio gobierno y control, para que el sistema pueda ser identificado por su naturaleza a través del tiempo de tal manera que pueda ser fácilmente ubicado.
2. Debe ser adaptable a los cambios del sistema, tanto en lo relativo a su ambiente físico, como en el ambiente de sus miembros con relación a otros sistemas.
3. Debe integrar sus diversas tareas y funciones y,
4. De haberse fijado metas y objetivos, tiene que hacer todo lo necesario por avanzar para concretarlos.

En el primer punto nos enfrentamos a una labor que realizan diversos actores, pero debemos entender que algunas estructuras dedican a esta labor mucho más tiempo que otras, seguramente esto dependerá de las dificultades que el propio sistema enfrente.

La capacidad de adaptación del sistema, será muy importante para la su sobrevivencia, ya que un sistema adaptable es capaz de perdura en el tiempo y en el espacio.

La integración de la sociedad lleva consigo la idea de implícita de compartir una cultura que incluye educación, valores, ideología, etc., la educación, en sí misma, tiene la facultad de producir cultura dentro de una sociedad, pero también tiene la enorme tarea de cohesionar al grueso de los miembros, de hacerlos más compatibles entre sí; esta idea se encuentra inmersa en el concepto de nacionalismo, que se vale de símbolos que tienen la función de unir a los miembros de la sociedad alrededor de sentimientos comunes.

La obtención de metas está enfocada principalmente en el gobierno, quien debe asegurarse de fijar un rumbo claro para que los objetivos que haya trazado puedan ser alcanzados.

Existen intercambios entre los diferente subsistemas, para lo cual podemos utilizar dinero, como sucede dentro de una economía o nuestra fuerza de trabajo (para la obtención de ese dinero); entre los miembros del sistema y el gobierno que los representa sucede algo similar: los miembros demandan al gobierno la obtención de bienes y servicios, por otro lado, el gobierno emprende políticas públicas que pueden o no satisfacer a los miembros del sistema, entrando en un estira y afloja político que gradualmente se enfoca en lograr que el gobierno se responsabilice con los ciudadanos que le otorgaron su embestidura. En este sentido, podríamos afirmar que la misma función que cumple el dinero para efectos económicos, lo cumple el poder en el medio político y de esta manera se convierte en el circulante del sistema entre la población y el gobierno. Como ya lo vimos anteriormente, los miembros del sistema otorgan a un grupo reducido de éste el poder para tomar las decisiones a nombre de todos, lo que permite que este reducido grupo emprenda acciones que permitan la mejor organización

de todos con la finalidad de que exista un bienestar común. No obstante, no debemos confundir los roles, el gobierno adquiere poder mediante el voto que le da su pueblo, pero un gobierno, aunque inicialmente haya obtenido la confianza de su comunidad expresada por medio del voto, una vez en el poder, si no cumple con las expectativas de la población, puede fácilmente perderlo o, cuando menos, enfrentar mucha oposición a las políticas que pretenda emprender; hablando de casos extremos, este gobierno que hipotéticamente no satisfaga las necesidades de las personas que lo eligieron puede enfrentar el llamado "voto de castigo".

Para que un sistema logre autodirigirse, es necesario nutrirlo con información proveniente del mundo exterior, esto se puede lograr gracias a que los órganos del propio sistema envían de regreso la información derivada del resultado de sus acciones; la información recabada sirve para complementar la existente y de esta manera es posible emprender nuevas acciones que mejoren el funcionamiento del sistema o de sectores específicos de éste; la versión corregida es nuevamente enviada al exterior para construir un ciclo de retroalimentación que permita mejorar de forma gradual los diferentes sectores del sistema. Empero, esta retroalimentación requiere una estructura, es decir, un canal que permita la transmisión de la información recabada, constituyendo, de esta forma, un circuito.

Existen dos tipos de retroalimentación:

1. *Amplificadora*. Es la que agrega al sistema más de lo mismo, es decir, incrementa la acción.

2. *La negativa*. Es la que controla paso a paso el comportamiento del sistema, de acuerdo a la información recabada en la etapa anterior.

El ciclo de retroalimentación negativa se vale de cuatro medidas de actuación: carga, retraso, ganancia y adelanto. Son importantes porque se aplican en todos los sistemas de autodirección, por medio de ellas se puede estudiar y evaluar el control que los gobiernos tienen sobre el sistema.

La toma de decisiones en un gobierno debe basarse en la información que arroje el sistema y del contexto del ambiente del que se encuentre rodeado. En el ámbito nacional, existen dos tipos de retroalimentación: la *externa*, que tiene que ver con la política internacional; y la *interna* que se centra en la problemática dentro del país. Es en la segunda en donde deben centrarse todos los esfuerzos de un gobierno ya que históricamente hemos podido observar que los gobiernos que responden de manera óptima en su política interna, han logrado subsistir, aunque hayan cometido graves errores en su política exterior.

1.3 La perspectiva sistémica de Luhmann

He revisado con profundidad las propuestas de Easton y Deutsch, por encima de la de Luhmann porque considero que ambas me proporcionaron, para los fines de mi investigación, una serie de elementos comunes y comprensibles que me facilitaron la penetración de mi objeto de estudio, es decir, el concebir un sistema político como un sistema que orienta a la sociedad hacia fines de orden y control mediante una estructura que puede ser observada, medida, alimentada, retroalimentada, así como estar expuesta a perturbaciones del contexto internacional y demás elementos fundamentales que la constituyen, me permitió estudiar y analizar de una manera sencilla las demandas y respuestas del sistema político mexicano durante la época que comprende mi investigación.

Deutsch brinda un espacio a lo largo de su obra para dar énfasis a la labor que tiene el Estado como maquinaria necesaria para hacer cumplir las reglas y sancionar a quienes las transgredan, así como considerar al Estado como el único facultado para tomar decisiones a nombre de sus representados. También nos aclara la importancia de cohesionar a la población en torno a símbolos bajo los cuales los integrantes se sientan

identificados, esta cohesión es la que comúnmente llamamos nacionalidad y es la premisa fundamental que construye a los Estados nacionales.

Easton concibe al sistema político como una "asignación autoritaria de valores" para una sociedad; mientras que para Deutsch es "una colección de unidades reconocibles que se caracterizan por su cohesión y su covarianza". Si en términos generales estas definiciones parecen no tener relación entre sí; en la revisión detallada que en la primera parte de este trabajo hicimos de ambos autores, podemos comprender que, la cohesión y covarianza de las unidades de Deutsch, son los símbolos que aglutinan a los Estados nacionales a los que se refiere al principio de su estudio; recordemos que los Estados son entendidos como "una maquinaria organizada para la elaboración y ejecución de decisiones políticas y para la imposición de las leyes y reglas de un gobierno" y de esta manera empata con la visión de Easton y su asignación autoritaria de valores para una sociedad. Ambas definiciones enfatizan el carácter coercitivo que debe tener el sistema político.

No obstante las definiciones, a lo largo de ambos estudios podemos encontrar propuestas similares (de manera implícita en uno de ellos) con respecto a la manera de analizar los sistemas políticos.

Aunque principalmente me apoyo en esta investigación de estos dos autores, también fueron de utilidad el enfoque sistémico que Lumman me proporcionó.

Luhmann parece agrupar los conceptos de Easton y Deutsch con respecto al sistema político, al afirmar:

"... se pueden decir que el Estado es la autodescripción del sistema político. Es un artefacto semántico mediante el cual es posible concentrar la autorreferencia del sistema político y convertirla, como en el caso del dinero, en la referencia significativa paralela de todas las operaciones que deben fungir como elementos del sistema político... En cualquier caso, la orientación al Estado hace posible la condición cerrada de autorreferencia, ya asegurada en el sistema económico por medio del

dinero, y la acopla al mismo tiempo a intereses de decisión, intereses y cambios estructurales en el entorno del sistema político (Luhmann, 1991:459)

Cabe mencionar que la propuesta de Luhmann no se centra en el sistema político y esto permite que se puedan incorporar muchos otros sistemas que también forman parte del sistema social; de esta manera podemos tener una idea más clara de la función que cumplen los demás sistemas que conforman el sistema social, es decir, no existe el límite, que si se encuentra presente en las obras de los dos anteriores exponentes de la teoría sistémica anteriormente mencionados, al centrarse exclusivamente en el análisis de los sistemas políticos. Esta cualidad de totalidad sistémica que propone Luhmann es de sustancial importancia para la vinculación de los subsistemas y, a su vez, de éstos con el ambiente. De la misma manera enfatiza una cierta independencia de cada subsistema, de su entorno y la complejidad de éste.

La *adaptabilidad*, que es un requisito indispensable para el buen funcionamiento del sistema, surge de la *relación sistema-ambiente*, en la medida de que el sistema se enfrente a la influencia del ambiente en el que se encuentra inmerso, debe de desarrollar elementos de adaptabilidad que le aseguren su existencia a través del tiempo. Pero esta cualidad de adaptación, debe enfrentar dos puntos importantes: las incapacidades y paradojas internas y a la aptitud que tenga el sistema para lidiar con las perturbaciones a las que lo exponga la naturaleza de su ambiente.

La manera como Luhmann aborda la teoría sistémica nos evita caer en el error de considerar el análisis sistémico como un cuadro simplista que es incapaz de reconocer su propia complejidad, una complejidad que, aclara Luhmann, caracteriza a todo sistema social y al ambiente que lo rodea.

"Evidentemente, el hecho de que Deutsch, Easton y Luhmann trabajen formalmente desde la teoría de los sistemas, hace más evidente los elementos comunes que comparten. Aunque la ausencia de una adscripción explícita de Adams a dicha teoría no lo aleja demasiado de ellos, pues al tratar tan detalladamente la cuestión del poder

hace que su trabajo engrane perfectamente en el modelo de la teoría de los sistemas. En todo caso, pareciera que Luhmann se diferencia de Deutsch, Easton y Adams al no tomar como eje expositivo lo político, sino construyendo su enfoque a partir de una interacción equilibrada entre la economía, la cultura y la política." (Montesinos, 2007: 73)

1.4 Una revisión al concepto de poder

Al referirnos al trabajo de Deutsch ya mencionamos la importancia del poder dentro del sistema político o del Estado al afirma que cumple la misma función circulante que tienen el dinero para la economía; en el medo político el poder es el estira y afloja entre la población y el gobierno. Este punto de vista es compartido por Parsons al afirmar:

"Concibo el poder como un medio simbólico generalizado que circula de modo muy parecido al dinero, cuya posesión y uso permiten desempeñar más eficazmente el cometido de un cargo con autoridad en una colectividad. Autoridad es la cualidad políticamente decisiva de un status en una estructura social. En cambio, el poder es, a mi modo de ver, un instrumento primordial para el desempeño eficaz en esa posición. A fin de ser eficaz, una unidad debe contar con un ingreso en forma de poder, estar dispuesta a gastarlo y, puede significar que se transfiera poder a otras unidades de la colectividad o exteriores a ella". (Parsons, 1989: 127)

Parsons considera al poder como una manera de controlar una operación de intercambio entre otros de los ambientes de los que se encuentra naturalmente excluido, estos son, el dinero y la influencia; para el poder, a diferencia del dinero, lo importante no es el "cuanto" sino cuál es la posición de quien posea el poder con relación a otros sujetos inmersos en la toma de decisiones. Así pues todo uso de poder se debe

relacionar con las sanciones coercitivas que el Estado imponga y que el pueblo reconozca.

Tal como sucede con el sistema político, los sistemas de poder exigen un determinado equilibrio entre el número de *salidas* y *entradas*, dicho de otro modo, el gasto de poder debe equilibrarse con nuevos ingresos provenientes de la aceptación voluntaria de los miembros del sistema de poder, a continuar en los cargos a los que fueron asignados.

Para March, el concepto de poder debe cumplir las siguientes atribuciones:

1. *Debe incluir ciertos componentes básicos (individuos, grupos, roles, conductas, rótulos, etcétera).*
2. *A cada uno de ellos detenta cierta cantidad de poder.*
3. *La responsabilidad del sistema de poder hacia cada uno de sus componentes aumenta con el poder a él asociado según la función monótona."* (March, 1989: 68)

Finalmente, Bobbio aterriza un concepto preponderante en el mundo contemporáneo:

"Ahora bien, la interpretación más utilizada en el discurso político contemporáneo es la tercera, que se refiere al concepto relacional de poder y para la cual por "poder" se debe entender una relación entre dos sujetos de los cuales el primero obtiene del segundo un comportamiento que éste de otra manera no habría realizado. La más conocida y sintética de las definiciones relacionales es la de Robert Dahl: "La influencia (concepto más amplio que abarca al de poder) es una relación entre actores, en la que uno de ellos induce a los otros a actuar de un modo en que no lo harían de otra manera" (1963, trad., it., p. 68)" (Bobbio, 1996: 104)

Es imprescindible reconocer que el poder embestido en una figura proviene de la voluntad de los miembros que conforman el sistema político o, si se quiere entender así, del Estado. De lo anterior, surge la necesidad de comprender de una revisión del

relacionar con las sanciones coercitivas que el Estado imponga y que el pueblo reconozca.

Tal como sucede con el sistema político, los sistemas de poder exigen un determinado equilibrio entre el número de *salidas* y *entradas*, dicho de otro modo, el gasto de poder debe equilibrarse con nuevos ingresos provenientes de la aceptación voluntaria de los miembros del sistema de poder, a continuar en los cargos a los que fueron asignados.

Para March, el concepto de poder debe cumplir las siguientes atribuciones:

1. *Debe incluir ciertos componentes básicos (individuos, grupos, roles, conductas, rótulos, etcétera).*
2. *A cada uno de ellos detenta cierta cantidad de poder.*
3. *La responsabilidad del sistema de poder hacia cada uno de sus componentes aumenta con el poder a él asociado según la función monótona."* (March, 1989: 68)

Finalmente, Bobbio aterriza un concepto preponderante en el mundo contemporáneo:

"Ahora bien, la interpretación más utilizada en el discurso político contemporáneo es la tercera, que se refiere al concepto relacional de poder y para la cual por "poder" se debe entender una relación entre dos sujetos de los cuales el primero obtiene del segundo un comportamiento que éste de otra manera no habría realizado. La más conocida y sintética de las definiciones relacionales es la de Robert Dahl: "La influencia (concepto más amplio que abarca al de poder) es una relación entre actores, en la que uno de ellos induce a los otros a actuar de un modo en que no lo harían de otra manera" (1963, trad., it., p. 68)" (Bobbio, 1996: 104)

Es imprescindible reconocer que el poder embestido en una figura proviene de la voluntad de los miembros que conforman el sistema político o, si se quiere entender así, del Estado. De lo anterior, surge la necesidad de comprender de una revisión del

concepto de estado a través del tiempo, para así comprender ampliamente la relación estrecha que mantiene con el poder.

1.5 Conceptos de Estado

En su libro *Estado, gobierno y sociedad (1996),* Bobbio hace una revisión histórico-conceptual de las diferentes posiciones que ha tenido la definición de Estado e incluso trata de ubicar el momento en el que toma importancia este concepto.

Según esta obra el Estado es entendido inicialmente como el ordenamiento político de una comunidad y su nacimiento se ubica en la disolución de la comunidad primitiva familiar que coincide con la formación de comunidades cada vez más amplias que surgen por la necesidad de protección y sobrevivencia. También se concibe este Estado moderno como el comienzo de la época civil que significa igualmente "ciudadano" y "civilizado".

De la misma forma Engels plantea que el nacimiento se da a partir de la desaparición de la sociedad basada en las relaciones de parentesco y constituye el paso del caos a la civilización, no obstante, es de observarse la interpretación predominantemente económica que éste da al nacimiento del concepto Estado.

Bobbio no pasa desapercibido que en épocas recientes los teóricos políticos han dejado de lado el concepto de Estado, para sustituirlo por el de "sistema político"(que ya revisamos ampliamente al principio de este trabajo, entre otras cosas, porque ofrece una característica mucho más neutral y ofrece mucho mayores alcances teóricos.

"La teoría del Estado se entrelaza con la teoría de los tres poderes (legislativo, ejecutivo, judicial) y de sus relaciones, de acuerdo con un texto canónico de nuestros días, Power and Society (Poder y sociedad) de Lasswell y Kaplan (1957), el proceso político es definido como "la formación, la distribución, el ejercicio del poder". Si la

teoría del Estado puede ser considerada como una parte de la teoría política, la teoría política a su vez puede ser considerada como una parte de la teoría del poder". (Bobbio, 1996:105)

Con la inclusión de este apartado dentro de la revisión del concepto de Estado, Bobbio nos muestra la relación del concepto de Estado con el de política y, a su vez, el de política con el de poder. De esta manera, podemos distinguir a lo largo de esta investigación la relación estrecha que comparten estos tres conceptos y las diferencias esenciales que evitarán futuras confusiones.

Sin embargo, no de manera arbitraria, sino como un elemento indispensable para la mejor comprensión de este estudio, abordaré la palabra Estado, bajo el concepto más aceptado por los politólogos contemporáneos y éste es el del filósofo, economista, jurista, historiador, politólogo y sociólogo alemán Max Weber, quien define al Estado como:

"Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el territorio es un elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima".

Desde luego, aclara Weber, que la violencia no es ni el único medio, ni el normal del que el Estado se vale para sancionar a sus miembros, pero si es su medio específico. Lo que implica que las personas agrupadas en torno a un determinado Estado, pueden ejercer la violencia sólo en la medida en la que éste lo permita.

No sobra aclarar que un Estado se encuentra detentando el poder de coacción sobre la sociedad y, además el poder económico (en lo concerniente a lo público) y político, que tal como lo entiende Weber es aquél que aspira a participar o a influir en la distribución del poder. Un Estado nacional aglutina la totalidad del poder, éste se encuentra disperso en varios sectores del sistema social, como puede ser el sector empresarial, la sociedad civil (que puede quitar en cualquier momento al grupo encargado de la administración

del Estado y, por consiguiente, la parte de poder que le corresponde), los medios de comunicación -o poderes fácticos como se ha popularizado recientemente-, por mencionar algunos.

1.6 La comunicación política y el análisis del discurso

Para la mejor comprensión de esta investigación entenderemos a la *comunicación política* como el flujo de información que circula dentro y fuera del sistema político mexicano y cuyo flujo influye en la toma de decisiones del aparato Estatal.

La teoría sistémica ofrece una herramienta muy valiosa para el manejo del material del cual me valgo para el desarrollo de esta investigación, quiero afirmar que concebir el análisis a partir de una relación insumo-producto me facilitó enormemente el trabajo metodológico porque las demandas de la sociedad -expresadas en movimientos sociales y diversas formas de exigencia de seguridad principalmente- son las *entradas* que tiene el sistema para nutrirse de información, y las *salidas*, son las decisiones que toma el sistema político para dar respuesta a los miembros, en gran parte de las ocasiones, *estas respuestas son expresadas en forma del discurso político que dictan quienes detentan el poder, y que con ello, se presume marcará los matices de las políticas públicas que intentarán resolver las necesidades de una parte o la totalidad de la sociedad a la que representan.*

*"Definimos <<discurso político>> como una construcción de carácter persuasivo que permite comunicar ideas y propuestas, referidas a objetos públicos y/o políticos, tanto a través de palabras como de imágenes, por lo que se dice explícitamente y también por lo que se sugiere" (**García***

Evidentemente el discurso político siempre pretenderá que las ideas del grupo dominante se inserten en el imaginario colectivo para adoptarse como imperativas y lógicas, sin las cuales el futuro del sistema será incierto.

Los medios de comunicación masiva adquieren gran relevancia y se valen de la *comunicación política* para no solo difundir el mensaje del emisor, sino para que este mensaje, en muchas ocasiones, presente un panorama alejado del contexto real y que beneficie-directa o indirectamente- a los dueños los medios comúnmente llamados "poderes fácticos"; éstos se valen, bajo los principios de la teoría publicitaria, de cuatro funciones: *Argumentativa*, que exalta las cualidades del producto y, en consecuencia, la necesidad de su adquisición; *imperativa*, la adquisición del producto pasa de ser opcional a obligatoria; *declarativa*, nos presenta las bondades del producto y; *compromisoria*, que promete la adquisición de determinados beneficios a cambio de adquirir el producto. (*García, D' Adamo y Slavinsky, 2007: 34)*

Montesinos ofrece un concepto alternativo de la comunicación política

"... la comunicación política, constituye una acción concreta de la sociedad para definir las reglas del juego de un sistema político, y por tanto, la forma como se legitima la posesión, control y ejercicio del poder. En ese sentido, la importancia que adquiere la comunicación política en el análisis de la Modernidad, nos permite construir analíticamente los escenarios políticos a partir de la perspectiva energética del modelo sistémico al que nos hemos referido con anterioridad. Con tal planteamiento, quedarán fácilmente al descubierto los principales actores políticos que van y vienen, según los dilemas plantados por cada coyuntura, los valores implícitos en la cultura política en la que se insertan, las aspiraciones colectivas más urgentes, y desde luego, las fantasías y mitos que prevalecen como referentes simbólicos en los imaginarios colectivos" (Montesinos, 2007: 75)

Así pues, la presencia de los actores en los medios masivos se constituye vital para que se reproduzca la ideología en la opinión pública; el nuevo espacio público-comunicacional- es el medio que todo sistema requiere para generar la legitimidad necesaria para el buen funcionamiento del sistema político.

CAPÍTULO 2. UNA TRANSICIÓN EMPATANADA. EL DISCURSO DEL MIEDO EN EL SEXENIO DE FELIPE CALDERÓN (2006-2012)

El presente capítulo, aborda de manera general, el proceso de transición que experimentó la sociedad mexicana, a partir de los años setenta cuyo término ubicamos en el año 2000, con el triunfo de Vicente Fox.

Así mismo se hace recuento del cambio que se ha dado en los medios de comunicación masiva, la evolución que se ha dado en términos de la libertad de expresión y la importancia que adquieren para la construcción de la opinión pública.

Ya adentrándonos en el tema que nos ocupa, se hace una revisión histórica de del tema de la lucha contra el narcotráfico y las medidas en materia de seguridad nacional que se han adoptado históricamente. De la misma manera se hace un breve recuento de la presencia del crimen organizado y su repercusión en el difícil proceso de transición.

2.1 El proceso de transición, una revisión histórica

El término de la revolución mexicana lejos estuvo de apaciguar el ambiente social y político del Estado, no fue sino hasta el liderazgo de Carranza que se pudo llevar a cabo la concentración gradual del poder y el desarrollo institucional que concluyó

aproximadamente a principios de la década de los cuarenta, en donde el sistema adoptó la forma del legendario presidencialismo absoluto que caracterizó al Estado mexicano durante más de setenta años.

Durante el periodo que comprenden los años de 1940 a 1970, aproximadamente, el país y sobre todo la economía mexicana atravesó por una especie de "época de oro" destacada por una estabilidad sin precedentes en el plano político-afirmación relativa debido a que fueron estos años los más emblemáticos del autoritarismo presidencial-y sobre todo económico derivado del modelo sustitutivo de importaciones que daba al país los elementos necesarios para un desarrollo del mercado interno. El estado benefactor mexicano tenía presencia en casi todas las ramas de la economía mexicana, incluso aquellas que nada tenían que ver con sectores estratégicos.

En el ámbito externo, México gozaba de una favorable opinión debido al que muchos consideraban "milagro mexicano" que se caracterizó por un crecimiento gradual y una baja inflación, factores que se mantuvieron hasta 1973, en donde varias circunstancias desfavorables sobre todo en el ambiente internacional, dieron lugar a serias dificultades para mantener el nivel de desarrollo humano de la sociedad mexicana.

Es precisamente este periodo en el que, para efectos de este trabajo, ubicamos el inicio de la transición democrática y comienza, precisamente, con los cambios al modelo económico que poco a poco conducirían a una apertura no solo económica sino también con implicaciones políticas y sociales.

Para comprender mejor el periodo de la transición democrática, es necesario echar un vistazo a los factores que influyeron para el cambio de modelo económico mexicano hacia finales del siglo XX.

El movimiento estudiantil de 1968 fue el resultado de años de solidez económica que permitieron, a su vez, el crecimiento de la clase media y una nueva gama de oportunidades y servicios para la sociedad. Este periodo, también conocido como "desarrollo estabilizador" permitió el surgimiento de una nueva generación de jóvenes

mucho más educados, informados y conscientes de la poca libertad de expresión que dominaba desde hacía años el contexto nacional. (Bizberg y Meyer, 2009)

Es un hecho que el régimen autoritario característico de esta época no podía tolerar el grado de inestabilidad que provocaban las movilizaciones estudiantiles que poco a poco fueron apoyadas por la clase obrera. El gobierno de Díaz Ordaz pretendía crear una imagen de estabilidad política y social que fuera acorde a la sede de los juegos olímpicos de 1968 y que, desde luego, era incompatible con la realidad prevaleciente en el contexto social de la capital mexicana.

La masacre estudiantil de 1968 fue un intento desesperado del sistema por controlar el "orden social" y asegurar la percepción de la buena imagen que se había tratado de construir hacia el exterior. No obstante, la cobertura internacional que tuvo este lamentable hecho le valió a Díaz Ordaz la crítica generalizada a nivel mundial.

Echeverría, heredero del autoritarismo priísta, asumió el mando del poder político bajo la sombra de la masacre estudiantil de 1968, especialistas de la época afirmaban que, en su papel de Secretario de Gobernación, fue quien ordenó el inicio del tiroteo que dejó como saldo decenas de muertos y una indeterminable cantidad de desaparecidos. Bajo estos acontecimientos era completamente natural que la sombra de este hecho fuera su carta de presentación al llegar a la presidencia.

Debido a estos antecedentes, la presidencia se propuso tratar de dar una imagen de tolerancia que muchos entendieron como los inicios de una apertura democrática. A la par se dio un acercamiento con el sector intelectual de la época quienes, en su mayoría, se unieron al presidente en giras internacionales ayudándolo a construir su legitimidad y una imagen de verdadera preocupación por la educación y la cultura.

El entorno de estabilidad, relativa tolerancia y calma de la presidencia de Echeverría se vino abajo cuando sobrevino la crisis de 1976 derivada de varios factores. Por un lado, el fin del acuerdo Bretton Woods-que significó la inconvertibilidad del dólar en oro, entrando así a una nueva era de papel moneda, de dinero crediticio, tasas de cambio flotantes que poco a poco favorecieron la concentración de los capitales-; por otro lado,

un aumento significativo del gasto del Estado para paliar la situación derivada de los acontecimientos ocurridos el 2 de octubre de 1968, entre otros factores. Como consecuencia la inflación se disparó muy por encima del 5% que había sostenido en los años anteriores, el déficit creció y finalmente sobrevino la crisis económica (Bizberg y Meyer, 2009,)

La crisis de 1976 parecía dar fin a un modelo económico que caracterizó a la política económica mexicana desde hacía más de treinta años; el nuevo modelo comprendía una reducción considerable del gasto público, del gasto social, acotamiento de las funciones del Estado y por ende de la figura presidencial.

No obstante, existieron elementos que retrasaron el cambio del modelo económico mexicano; por un lado el incremento en los precios del petróleo a nivel mundial y, sobre todo, el descubrimiento de nuevas reservas de hidrocarburos en la zonda de Campeche, favorecieron el abandono de las medidas de austeridad del Estado y fue entonces cuando el presidente José López Portillo encumbro la frase "Le pido al pueblo de México se prepare para administrar la abundancia". Es así como se regresa al comportamiento del pasado: un elevado nivel de endeudamiento, déficit fiscal peligroso, niveles de endeudamiento insostenibles y, sobre todo, el rechazo al GATT. (Bizberg y Meyer, 2009:)

A la par de estos acontecimientos, López Portillo inició una campaña de acercamiento con Centroamérica y el Caribe al apoyar, por un lado la revolución Sandinista en Nicaragua y, por otro, reafirmar la relación México-Cuba, además de fungir como mediador en diversos conflictos que se presentaron en diferentes partes del continente americano, esto representó un fuerte distanciamiento con Estados unidos.

Finalmente, México tuvo que enfrentar las consecuencias del manejo irresponsable de la economía que sostuvo López Portillo y afrontar la segunda crisis económica en menos de seis años. La crisis de 1982 no sólo afectó el sector económico, también repercutió en el ámbito político, ya que el régimen tuvo que enfrentar una crisis de legitimidad que puso en verdadera tensión al sistema político mexicano.

El gobierno entrante encabezado por el presidente Miguel de la Madrid tuvo que enfrentar la situación. El descontento social que disminuyó fuertemente la legitimidad del Estado fue aprovechada con gran éxito por la hasta entonces marginada oposición empresarial, sobre todo del norte del país, representada por el Partido Acción Nacional (PAN), quienes asestaron un duro golpe al partido hegemónico al ganar las alcaldías de los principales municipios de Chihuahua.

Para 1986, el PRI orquestó en Chihuahua un fraude que si bien fue exitoso al imponer al gobernador, recibió duras críticas dentro y fuera del país. La crisis de legitimidad se potencializó porque el sector empresarial gozaba de una credibilidad incuestionable al lado de otros movimientos sociales que habían tratado de emerger con anterioridad-el movimiento estudiantil del 68 por ejemplo- ya para 1988 fue claro y descarado el fraude electoral que llevo a la presidencia a Carlos Salinas de Gortari.

Era de esperarse que la legitimidad del régimen decayera gracias a que la mayoría de las políticas emprendidas por el gobierno para intentar atenuar la situación golpearan a los sectores más desprotegidos de la sociedad mexicana. En 1986 México entra finalmente al GATT (Acuerdo General de Aranceles y Comercio) y comienza un proceso de desmantelamiento del sistema proteccionista del Estado hacia algunos sectores del empresariado mexicano-recordemos que el norte siempre se caracterizó por su independencia e ideología antiproteccionista que le dieron los elementos necesarios para resistir la apertura comercial-. Las pequeñas y medianas empresas quedaron a merced de la competencia internacional y se favoreció el crecimiento del comercio informal (Bizberg y Meyer, 2009:25)

.

Muy pronto la crisis económica, política y social del gobierno, logró penetrar la estructura del partido hegemónico, en 1987 el PRI se enfrentó a la ruptura más importante que había existido desde su creación; la pugna entre la tecnocracia y la vieja guardia del partido dio como resultado la salida del ex gobernador de Michoacán Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y el expresidente del partido Porfirio Muñoz Ledo.

Juntos formaron el Frente Democrático Nacional (FDN) al que se unieron muchos otros personajes del partido y diversos sectores de la sociedad inconforme que había resistido heroicamente los embates de las duras crisis económicas, así el FDN postula como candidato presidencial a Cuauhtémoc Cárdenas quien, a pesar de haber aglutinado a una buena parte de la sociedad, el sector empresarial y políticos importantes, no logró resistir el bien articulado sistema de conteo electoral que inexplicablemente presentó un "error" que impidió, durante muchos días, dar los resultados finales del conteo de la votación. Por si fuera poco, el sistema arrojó resultados poco creíbles: 50.71% para el PRI, 34.59% para el FDN y el 16.79% al PAN.

Desde hace ya muchas décadas se ha observado en el contexto nacional que el desarrollo de la oposición se da principalmente en las grandes ciudades en donde la población tiene un grado de estudios mucho mayor que el de la periferia. Por otro lado, el voto duro del PRI se ha sustentado en zonas de alta y muy alta marginación que eran blanco fácil de coacción, compra y manipulación. (Alonso y Aziz, 2005)

La ruptura del partido hegemónico significó no solo la creación del PARM (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana) sino la unión de otros partidos de oposición que en la práctica solo simulaban la competencia política (PPS, PFRNC, etc.), finalmente para unirse bajo una bandera común, se creó el FDN (Frente Democrático Nacional) que postuló como candidato presidencial al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas que comenzó su campaña política el emblemático 20 de noviembre, aniversario de la revolución mexicana, logrando atraer una indiscutible simpatía de los votantes, quienes asistían a los mítines de forma masiva y sin necesidad de la ayuda del tradicional "acarreo" dejando claro que un amplio sector de la sociedad se encontraba inconforme con el ya desgastado régimen; a la contienda electoral se sumo el liderazgo indiscutible de la figura del empresario Manuel J. Clouthier que, aunque en términos generales no logró una importante captación de votos, dentro del Partido Acción Nacional representó el auge del sector empresarial que poco a poco tomo las riendas del partido.

Es de reconocerse que tanto Cárdenas como Clouthier lograron desarrollar campañas dinámicas que a pesar de encontrarse en franca desventaja por no contar, por un lado

con el financiamiento estatal y por otro con la poca presencia en medios masivos debido a la colusión de éstos con el Estado, a pesar de todo dieron muestra de que en México ya no predominaba la sociedad apacible e ignorante de los tiempos antiguos del régimen presidencial mexicano.

Luego de las inconsistencias de la contienda electoral de 1988, en mayo de 1989 surge el PRD (Partido de la Revolución Democrática) en respuesta a la demanda de una sociedad urgente de procesos electorales legítimos y democráticos y que ha logrado conquistar diferentes espacios en la élite política, sin duda el mayor de éstos es haber logrado la jefatura del gobierno del Distrito Federal que ha mantenido de 1997-año de las primeras elecciones locales capitalinas y cuyo indiscutible ganador fue el propio Cárdenas-a la fecha.

La administración salinista dio énfasis en consolidar la apertura económica y continuar con el adelgazamiento del Estado iniciado bajo la presidencia de Miguel de la Madrid, sin embargo, esta apertura no fue extensiva a su política interna puesto que siguió predominando el autoritarismo histórico del antiguo régimen. Para ejercer una dominación exitosa que le permitiera gobernar sin resistencias, Salinas articuló una estrategia ingeniosa de persuasión masiva, el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), que dicho por expertos, significaba una especie de partido paralelo al PRI, este programa operaba gracias a los recursos provenientes de la venta de empresas paraestatales (más de dos mil millones de dólares anuales) y la instauración estratégica de comités PRONASOL por todo el territorio nacional que facilitó que en un periodo relativamente corto de tiempo, el programa contara con una valiosa aceptación popular. (Bizberg y Meyer, 2009: 27)

El entorno político existente, el levantamiento armado en Chiapas, los recientes asesinatos de figuras políticas fundamentales en el contexto nacional y las condiciones deplorables en que vivían grandes sectores de la sociedad opacaron enormemente la puesta en vigor del TLCAN, haciendo explícito que México no estaba preparado para formar parte de las grandes potencias mundiales como se había empeñado en señalar reiteradamente el presidente Salinas.

El encarcelamiento de Joaquín Hernández Galicia-la Quina-, líder petrolero, fue un intento de Salinas para tratar de sanear la falta de legitimidad luego de la falla del sistema en la contienda electoral, es de reconocer que este golpe certero le valió el reconocimiento de la sociedad civil y le ayudó a consolidar una imagen democrática.

"En este recuento, no pueden pasar inadvertidos los asesinatos políticos que tuvieron lugar en 1994. Uno de ellos, mencionado líneas arriba, del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio, en el mes de marzo, y luego, cinco meses después, el del dirigente priísta José Francisco Ruiz Massieu. Ambos homicidios afectaron la estabilidad del sistema y tuvieron, además, un impacto en las variables macroeconómicas; hubo fuga de capitales, la inflación se disparó y las reservas internacionales se desplomaron. Un año antes, el Estado mexicano se había cimbrado por la muerte de un alto jerarca de la iglesia católica en Guadalajara, el cardenal Posadas. El antiguo y temido México bronco reapareció en el escenario político nacional". (Reyna, 2009:62)

A raíz de estos lamentables acontecimientos, el sistema político mexicano atravesó por una severa crisis institucional que fue evidenciada mediante la remoción de 17 gobernadores por parte el presidente de la república como una medida desesperada por contener la fuga de poder que se aglutinaba en torno a la figura presidencial. Este ambiente de incertidumbre y desconfianza orilló a que las elecciones de 1994 estuvieran rodeadas de especulaciones y temor a un grado tal que este sufragio fue conocido como "voto del miedo".

Las elecciones de 1994 se desarrollaron en un contexto de competencia relativamente efectiva gracias a que el IFE fue encabezado por un grupo de consejeros seleccionados por todos los partidos existentes pero independientes a cada uno de ellos. En un marco de incertidumbre política y social derivada del asesinato del candidato priista Luis Donaldo Colosio y del levantamiento armado del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, el gobierno de Carlos Salinas se enfrentó a una pérdida masiva de legitimidad (que se había tratado de ganar gracias al PRONASOL) y no es exagerado afirmar que el sistema político mexicano no solo enfrentó intensas perturbaciones que pusieron en

tensión el sistema, sino que fue llevado hasta su margen crítico al grado de poner en peligro a toda la estructura estatal.

Recordemos que el poder era prácticamente absoluto para el presidente en turno, toda clase de arbitrariedades podían ser toleradas para el grupo que formaba parte de la élite política en la cúpula, con la designación-dedazo-imposición del nuevo candidato y por ende presidente de la república, el poder era delegado a un nuevo grupo que por lo general incurría en la mismas prácticas que su predecesor. El gobierno de Ernesto Zedillo rompe con esta tradición al encarcelar al hermano del expresidente Salinas e iniciar una serie de acusaciones acerca de la administración irresponsable del gobierno anterior, lo que significó para Salinas el desprestigio total y la fama de "enemigo público número uno". (Reyna, 2009)

Los drásticos cambios estructurales derivados de la apertura económica y la quiebra masiva del mercado interno, condujeron a nuestro país nuevamente a una severa crisis económica que significó, en muchos casos, la pérdida del patrimonio de muchas familias que no pudieron hacer frente a sus créditos gracias a la devaluación.

El gobierno de Zedillo marcó una clara distancia con el gobierno de su predecesor, dos circunstancias fueron cruciales para enfatizarlo: en primer lugar Zedillo se negó a ratificar a Pedro Azpe, secretario de hacienda durante la gestión de Salinas, y el arresto de Raúl Salinas de Gortari, hermano del expresidente, acusado de enriquecimiento ilícito y de ser el autor intelectual del asesinato de José Francisco Ruíz Massieu. Adicionalmente Zedillo no tuvo empacho en acusar a Salinas de ser el responsable de la crisis económica que azotó a nuestro país y de esta manera se consolidó una ruptura dentro de las filas del PRI con respecto al gobierno. Lejos quedaban los tiempos del respaldo total al presidente de la república. No obstante, a pesar de muchas resistencias, se mantuvo la costumbre del candidato impuesto por la presidencia al lograr, el presidente Zedillo, imponer a su candidato, el sinaloense Francisco Labastida.

La tensión dentro del partido alcanzó tales dimensiones que los gobernadores, piezas históricamente claves para el presidencialismo mexicano, comenzaron a sublevarse y

negarse a ocupar cargos dentro del gabinete presidencial y redujeron estrechamente las opciones para que Zedillo designara a un candidato presidencia fuerte y apoyado por toda la estructura del partido hegemónico.

En el plano económico, el sistema comenzó a dar muestras de recuperación hasta el año de 1996 pero era tan mínima que el grueso de la población poco o nada podía percibir estas señales. El índice de desarrollo humano en nuestro país decreció, las irregularidades y corrupciones expuestas a la opinión pública dieron como resultado el descontento de la sociedad en general, el aumento de la delincuencia derivado de la crisis económica, el conflicto indígena en Chiapas y el rescate bancario denominado FOBAPROA dejaron al priismo verdaderamente vulnerable.

También las reformas electorales de 94 y 96 ayudaron a restar fuerza al partido oficial ya que el IFE fue dotado de una independencia impensable en los tiempos álgidos del régimen y, por otro lado, las elecciones de 1997 en las cuales la Ciudad de México pudo elegir libremente a su Jefe de Gobierno con un avasallador triunfo de la oposición. En el contexto federal, el PRI mantuvo la delantera pero por un estrecho margen lo significó la pérdida del control en la cámara de diputados.

Con el triunfo del PRD en la capital del país (1997) y la pérdida de la mayoría priista en el congreso se tuvieron los elementos sustanciales para la verdadera transición democrática. Más tarde, en el año 2000, los partidos en la oposición parecieron aglutinarse bajo una bandera común: derrotar al PRI en elecciones federales. Como ya lo hemos mencionado, el partido hegemónico transitaba por una crisis estructural que lo había dejado fracturado y a merced de afrontar las consecuencias de sus históricos errores. El carisma de Vicente Fox, la reciente independencia del IFE y el "voto útil" al que convocó el panismo para derrotar al partido hegemónico, fueron cruciales para que el 2 de julio del año 2000 Vicente Fox Quezada ganara la contienda electoral superando a Francisco Labastida por más de siete puntos porcentuales. Sin embargo, el nuevo partido en el poder, estaría muy lejos de lograr gobernar de manera eficaz ya que al no obtener mayoría en el congreso, México entró en una nueva etapa de estancamiento enmarcada por un gobierno dividido. (Reyna:2009)

A raíz de la transición democrática en el año 2000, la presidencia dejó de ser una institución impenetrable y comenzó a vislumbrarse una clara diferencia entre ésta y el poder legislativo. Lejos habían quedado los tiempos en los que presidencia y congreso eran una misma estructura, comenzó a notarse una clara división de poderes que, no obstante, lejos de favorecer el mejor desempeño del gobierno, en ocasiones, parecía más bien estancarlo.

El costo político que tuvo que pagar Vicente Fox como presidente de la república fue la imposibilidad de llevar a cabo reformas que dieran lugar al crecimiento del país, prácticamente toda iniciativa presidencial era automáticamente bloqueada en el congreso que por primera vez se negaba a aceptar sin cuestionamientos las propuestas e iniciativas del ejecutivo.

Los tropiezos frecuentes de la administración de Fox, en parte, propiciados por su propia personalidad impulsiva, dieron lugar a una falta de liderazgo político y de respeto hacia la embestidura presidencial-no podemos dejar pasar las parodias constantes de las que era objeto en los medios de comunicación masiva-, estos y otros elementos dieron la pauta para el surgimiento de nuevos actores protagónicos en la esfera política, como ejemplo podemos citar la figura de Andrés Manuel López Obrador, quien sostuvo una permanente guerra de declaraciones con el ejecutivo que derivó en el giro de los reflectores presidenciales hacia la jefatura de gobierno del Distrito Federal. Sin duda esta guerra mediática no fue el único factor que favoreció la candidatura de Andrés Manuel a la presidencia-debemos señalar la buena administración que logró durante su mandato- pero si le sumo varios puntos, sobre todo en el sector del electorado indeciso.

La elección presidencial de 2006 estuvo seriamente cuestionada, tanto por gran parte de la sociedad mexicana, como por el propio López Obrador, quien calificó la contienda electoral como un fraude y encabezó una serie de movilizaciones sociales que, visto desde el exterior lograron poner en duda la legalidad de la elección.

A pesar de la cantidad de movilizaciones sociales y la impugnación de la elección presidencial, las autoridades electorales reconocieron como ganador al michoacano Felipe Calderón Hinojosa quien había contendido bajo la bandera del Partido Acción Nacional.

2.2 La importancia de la transición en los medios de comunicación

Históricamente los gobiernos priistas se caracterizaron por respaldar financieramente a prácticamente la totalidad de los diarios y revistas nacionales y no se diga periodistas que lograban consolidar prestigiosas carreras gracias al patrocinio del gobierno y a sus comentarios y publicaciones afines a los intereses ideológicos de la oligarquía en el poder; en lugar de informar sobre el acontecer nacional, los medios de comunicación masiva, durante la época sólida del presidencialismo, ayudaban a insertar en el imaginario colectivo la idea de un país próspero y estable en los ámbitos político y económico que distaban de la realidad. Si bien en las últimas décadas hemos observado diversas medidas impuestas a los medios de comunicación para evitar los vicios del pasado, éstas han adoptado nuevas formas sin desviarse mucho de sus viejas costumbres. (Trejo, 2005)

Existen honrosas excepciones de medios que, teniendo un corte conservador en parte de su historia, giraron hacia un periodismo serio y profesional, tal es el caso del periódico Excelsior que a pesar de haber nacido en 1917 como un medio primordialmente conservador y después de dos directores del mismo corte, en 1968, bajo la dirección de Julio Scherer, logró consolidarse como un espacio plural que garantizaba un periodismo crítico e imparcial en el cual convergían las opiniones de grandes personalidades como Daniel Cosío Villegas y Jorge Ibargüengoitia, entre otros, y que fue reconocido incluso a nivel mundial. *(Sánchez. 2009)*

Medios y gobierno han entretejido alianzas benéficas para ambas partes, no olvidemos que en 1968 el congreso aprobó un impuesto del 25% a los medios de comunicación que después de muchas negociaciones y cabildeos concluyó con el acuerdo de otorgar al Estado un 12.5% de transmisión diaria para utilizarlo a su conveniencia.

Echeverría creo dos subsecretarías que se encargaban del manejo de la información pública que daba cuenta de la importancia que los medios representaban para la presidencia.

El 6 de noviembre de 1976 surge la primera edición de la revista proceso como un gesto de cooperación de muchos periodistas, desde sus inicios se caracterizó por la amplia gama de opiniones que, independientemente de sus rasgos ideológicos, lograban hacer de cada número una interesante mezcla de periodismo plural e independiente.

Por sus rasgos característicos, la nueva revista Proceso, no pudo gozar de los beneficios gubernamentales a través de la publicidad, es por eso que sus fundadores tuvieron que recurrir a una estrategia de corte amarillista para tratar de captar la atención de los lectores y garantizar una gran circulación y ventas publicitarias alternas. *(Sánchez. 2009)*

En 1984 nace La Jornada, un periódico formado por periodistas que habían abandonado el proyecto del diario Uno más Uno y los que salieron masivamente del Excelsior luego de la represión de Echeverría. Desde sus inicios La Jornada se destacó por contar con colaboradores provenientes del ambiente intelectual, quienes a través de sus artículos no dudaban en expresar libremente sus ideas y puntos de vista críticos acerca del acontecer nacional. Cabe mencionar que este diario tampoco gozó del amparo gubernamental.

En 1993 nace el periódico Reforma, promovido por los realizadores del diario El Norte de Monterrey, como un periódico abiertamente independiente de la publicidad gubernamental y por ende ejerciendo un periodismo crítico y responsable.

Por más de treinta y cinco años los medios de comunicación en México basaron sus finanzas en las aportaciones que recibían del gobierno federal por concepto de

publicidad en casi un 80%; en pleno siglo XXI, y habiendo atravesado por la "transición democrática", los ingresos percibidos por los distintos medios, representan aproximadamente entre el 20 y el 30%. (*Trejo, 2005:150)*

Pero esta subordinación de los medios frente al estado, también ha atravesado por una importante transformación, principalmente visible en época electoral, en donde los partidos políticos se ven obligados a articular relaciones importantes con los dueños de los principales medios, es decir lograr una especie de alianza que les permita tener comunicación con las masas, en el caso de la radio las alianzas se sostienen entre un grupo numeroso de particulares, pero en caso de la televisión, la concentración se encuentra en el llamado "duopolio" televisivo conformado por los grupos Televisa-Tv Azteca, quienes por lo menos desde hace quince años determinan, si bien, no al ganador de las contiendas electorales, por lo menos si a las o los candidatos a los que los votantes escucharan y verán constantemente. Estos recursos de las campañas políticas dirigidas hacia los medios de comunicación, han enfrentado en años recientes diversas regulaciones por parte del IFE que han acotado sus ingresos. Sin embargo, los espacios publicitarios han adoptado nuevas formas que tratan de evitar las regulaciones a las que han sido sometidos.

"No sólo el sistema electoral necesitaba nuevos ajustes sino también el de justicia y seguridad. Asimismo urgía que se legislara sobre los medios para hacerlos facilitadores de la discusión y no protagonistas del debate. Se planteó la necesidad de evitar que los medios impusieran el ritmo y el tono del debate y modificar el sistema informal que representaban. Había que acotarlos y reducir su monopolio. Habría que lograr transparencia de los medios con los partidos en las campañas. Se propuso crear un defensor de los electores que defendiera los intereses de la sociedad frente a los excesos de los medios. Cualquier reforma estaría destinada al fracaso si los medios no se democratizaban y rendían cuentas a la ciudadanía" (Alonso y Aziz, 2005: 27)

Aunque podríamos suponer que con el fin del PRI en el poder llegarían a su fin los privilegios de los medios de comunicación y se daría paso a una legislación que evitara la concentración y estableciera responsabilidades claras a la radio y a la televisión, el

gobierno del presidente Fox no sólo fue dependiente, sino sumiso a este sector empresarial que logró pactar el llamado "Decretazo", que entre otras cosas abolía casi todo el tiempo fiscal. Pero debemos reconocer que la actuación histórica de los gobiernos no es la única responsable del enorme poder que han adquirido los, también llamados, "poderes fácticos" lo son también los partidos políticos y la sociedad civil.

"Los medios constituyen el poder más influyente delante del Estado mexicano y en ocasiones, sin sustituirlo, han conseguido imponérsele aunque sea de manera coyuntural. Pero el reconocimiento de esa preponderancia no debiera conducirnos a suponer que el dominio mediático es omnipotente o incontestable. Ni en la formación de opiniones políticas ni en el terreno de la hegemonía cultural los medios de comunicación, a pesar de sus evidentes ventajas, pueden asegurar un predominio absoluto" (Trejo, 2005:163)

Precisamente Trejo denomina "mediocracia" a esta capacidad de la que los medios se valen para imponer sus intereses, no solo al Estado sino también a la sociedad civil.

A diferencia de los medios de comunicación europeos, en México, ha prevalecido el entretenimiento y los contenidos de poca calidad informativa-enfocándose casi exclusivamente a ser voceros del aparato gubernamental-, además de la concentración, apropiación y control de los medios en un grupo selecto de empresarios que han consolidado una cúpula estratégica y, en ocasiones, determinante en el poder. Estas características de los medios de comunicación mexicanos (radio y televisión principalmente) han obstaculizado la libre circulación de información esencial para toda sociedad democrática e impide el desarrollo de un debate serio sobre temas de trascendencia política, económica y social.

2.3 La lucha contra el narcotráfico y la Seguridad Nacional como responsabilidad compartida entre México y EU

Para comprender el ambiente de estabilidad que rodeó al sistema político mexicano durante los más de 70 años en el poder es necesario revisar puntualmente el pacto cívico-militar que tuvo un gran éxito y logró mantener al ejército en relativa calma y sin contacto con la oposición.

Es importante enfatizar que el éxito del pacto cívico-militar estuvo sustentado a base de incentivos y sanciones condicionadas a la lealtad institucional que, en el marco de un sistema político autoritario, daba estabilidad a la relación entre soldados y civiles, también es de destacar que este pacto demostró tener una enorme capacidad de cambio y adaptación que logró sortear grandes tensiones que flagelaron al sistema político mexicano, tal es el caso de la masacre estudiantil de 1968 o la crisis electoral de 1988, a pesar de esos episodios oscuros de la milicia mexicana, el pacto ha logrado subsistir con relativo éxito.

"Si la presencia de tropas del ejército en la matanza de estudiantes del 2 de octubre de 1968 desprestigió a la institución en cuanto tal, no hay que olvidar que existían enemigos dentro. Es posible que en el preámbulo de la crisis los altos mandos del ejército no lograran establecer un consenso en cuanto a la manera óptima de concluir con el movimiento estudiantil en el ámbito táctico, es decir, en las calles, pero lo que no se puede ignorar es que elementos del Estado Mayor Presidencial abrieron fuego contra sus propios correligionarios. La conclusión lógica: el ejército fue víctima de una emboscada. (Serrano, 2009: 224)

Las recientes misiones militares, sobre todo las referentes al combate a las drogas, han mermado el prestigio y la credibilidad de las fuerzas armadas, se ha dejado al descubierto una impresionante cantidad de pactos históricos entre el crimen organizado y destacadas autoridades militares; las recompensas a las que se han hecho acreedores por parte del gobierno mexicano parecen insuficientes contra el creciente número de

militares ejecutados y perseguidos en una lucha en la que el Estado mexicano ha dado claras muestras de incapacidad estratégica para combatir un problema que ha demostrado estar presente en las más altas esferas y espacios de la vida nacional.

Tal como lo señala Serrano (2009), el control civil eficaz debe contar con al menos cuatro características:

1. La profesionalización de las fuerzas armadas.
2. El sometimiento de los militares a la autoridad civil.
3. La aceptación y reconocimiento de la autonomía militar por parte de la autoridad civil.
4. La mínima intervención del ejército en cuestiones civiles y de manera inversa, la mínima intervención de la élite política en cuestiones militares.

En este sentido, la gran herencia del antiguo régimen, fue la subordinación en la que logró mantener a la milicia con respecto a asuntos políticos, lo que permitió que al llegar Fox a la presidencia, el pacto se mantuviera y las autoridades castrenses lograran concluir un proceso de adaptación exitoso.

En décadas recientes, la participación de las fuerzas armadas ha enfrentado una constante vigilancia por organismos nacionales e internacionales, en parte, gracias a la cobertura internacional que han tenido conflictos armados como el protagonizado por el EZLN y de esta manera se ha evitado que el ejercito caiga en excesos como los cometidos recientemente contra las indígenas Inés Fernández y Valentina Rosendo-quienes fueron violadas y torturadas por cuatro militares en 2002-, evadiendo la justicia civil que, hasta épocas recientes, impedía que los soldados fueran juzgados en tribunales que no fueran militares. Es por eso que la Secretaría de la Defensa Nacional emprendió una importante campaña de enseñanza y entrenamiento a soldados sobre

militares ejecutados y perseguidos en una lucha en la que el Estado mexicano ha dado claras muestras de incapacidad estratégica para combatir un problema que ha demostrado estar presente en las más altas esferas y espacios de la vida nacional.

Tal como lo señala Serrano (2009), el control civil eficaz debe contar con al menos cuatro características:

1. La profesionalización de las fuerzas armadas.
2. El sometimiento de los militares a la autoridad civil.
3. La aceptación y reconocimiento de la autonomía militar por parte de la autoridad civil.
4. La mínima intervención del ejército en cuestiones civiles y de manera inversa, la mínima intervención de la élite política en cuestiones militares.

En este sentido, la gran herencia del antiguo régimen, fue la subordinación en la que logró mantener a la milicia con respecto a asuntos políticos, lo que permitió que al llegar Fox a la presidencia, el pacto se mantuviera y las autoridades castrenses lograran concluir un proceso de adaptación exitoso.

En décadas recientes, la participación de las fuerzas armadas ha enfrentado una constante vigilancia por organismos nacionales e internacionales, en parte, gracias a la cobertura internacional que han tenido conflictos armados como el protagonizado por el EZLN y de esta manera se ha evitado que el ejercito caiga en excesos como los cometidos recientemente contra las indígenas Inés Fernández y Valentina Rosendo-quienes fueron violadas y torturadas por cuatro militares en 2002-, evadiendo la justicia civil que, hasta épocas recientes, impedía que los soldados fueran juzgados en tribunales que no fueran militares. Es por eso que la Secretaría de la Defensa Nacional emprendió una importante campaña de enseñanza y entrenamiento a soldados sobre

temas relacionados con los derechos humanos que han sido impartidos por destacados miembros de la CNDH.

A pesar de algunos esfuerzos por transparentar las finanzas de las fuerzas armadas, sobre todo de la oposición, han sido contadas las ocasiones en que la SEDENA ha rendido cuentas ante la sociedad e incluso también escasas las auditorías que la propia autoridad federal ha solicitado, sin embargo, el presupuesto y el ejercicio de éste ha quedado fuera del escrutinio público. La tendencia a la alza del presupuesto militar durante los últimos años y, sobre todo, a raíz del inicio de la llamada "guerra contra el narcotráfico", ha disminuido las posibilidades de lograr en el corto plazo la transparencia del gasto militar, dado que ellos se encuentran cada vez más inmersos en funciones de control del orden público.

Una característica que no podemos dejar de lado es que la transición democrática enarbolada por el triunfo de Vicente Fox a la presidencia de la república no representó un liderazgo fuerte que pudiera imprimir un sello de autoridad suficiente para conservar este pacto cívico-militar y tomar decisiones fundamentales en torno a la designación del secretario de la defensa- hay que recordar la movilización de un grupo de generales retirados que intentaron influir en la designación del nuevo mando-lo que mermó la autoridad que el ejecutivo podría tener sobre los militares. Es por eso que Fox enfrentó muchas resistencias de las autoridades castrenses gracias a su nada atractiva propuesta de desmilitarizar la lucha contra las drogas-que históricamente les ha valido múltiples beneficios materiales y económicos-aún cuando las propias fuerzas armadas han reconocido que el narcotráfico es un problema que no puede ni debe resolverse por la vía de la violencia, sino que tiene alcances mucho más complejos.

El monopolio de la "violencia física legítima" no solo tiene que ver con el desempeño eficaz de las fuerzas armadas, también tiene que ver con una autoridad civil suficientemente fuerte que logre crear un liderazgo capaz de incluir a los soldados en este complejo proceso de transición democrática.

2.4 La presencia del crimen organizado durante el proceso de transición pone en riesgo la seguridad nacional.

El fenómeno del narcotráfico ha estado presente en nuestro país desde hace ya muchas décadas y ha significado un grave problema político-social que poco a poco se ha insertado en la cultura general de la sociedad mexicana. La gravedad de la problemática no sólo se ubica dentro de nuestro territorio, sino que también implica el compromiso de los Estados Unidos-principal país consumidor- por emprender políticas que desincentiven el consumo, aunque esta propuesta no goza de mucha popularidad dentro de la política estadounidense.

Los asuntos bilaterales entre México y Estados Unidos en asuntos relacionados con el tráfico de drogas, cobró gran relevancia a raíz del asesinato de Enrique Camarena como venganza del crimen organizado por el descubrimiento de un importante plantío de mariguana en el estado de Chihuahua. Este hecho dejó en descubierto el grado de corrupción y penetración del crimen organizado bajo el cual se encontraban las principales agencias encargadas de la seguridad nacional y el combate al narcotráfico. (Astorga, 2005)

Para 1986 se desarrolló una nueva estrategia de presión: el proceso de certificación, según la cual, el presidente de los Estados Unidos estaba obligado a calificar cada año la calidad de la cooperación de los países productores de drogas con el gobierno estadounidense, sancionando, de ser el caso, la falta de cooperación con la suspensión de ayuda económica.

"Más interesados en controlar la oferta, los Estados Unidos centraron desde un inicio su política antidrogas en una diplomacia de convencimiento y presiones políticas y económicas sobre países productores. Leyes, campañas de destrucción de cultivos ilícitos y cooperación policiaca fueron los ejes de la estrategia. El enorme y rápido crecimiento de la demanda estadounidense modificó la percepción sobre la importancia relativa del fenómeno en círculos de gobierno y la manera de enfrentarlo" (Astorga, 2005: 405)

A pesar de las presiones por parte de las autoridades estadounidenses, es de reconocerse que el gobierno de Salinas se mantuvo firme en dejar fuera al ejército mexicano de las labores de combate al narcotráfico por el peligro que significaba que los narcotraficantes intentaran corromper a quienes tienen, como actividad primordial, la seguridad nacional; es por eso que se delegó esa responsabilidad a la Policía Judicial Federal (PJF) enfatizando que esas actividades debían de ser competencia de cuerpos especializados

En el fondo, lo que Salinas pretendía dejar en claro era que, aunque el crimen organizado había penetrado en muchas esferas del poder y se había apropiado poco a poco de éste, el poder del Estado mexicano era superior y las organizaciones policiacas existentes, con todo y sus deficiencias, eran completamente capaces de hacer frente a esta problemática.

Aunque bajo la administración de Zedillo se otorgó a los militares mayores facultades de acción para el combate a las drogas, fue Fox el que decidió meterlos de lleno a la lucha al designar a un general del ejército mexicano-Rafael Macedo de la Concha- como titular de la PGR. (Astorga, 2005)

De acuerdo a la definición que adoptamos para el desarrollo del presente trabajo, entendemos Estado como "*aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el territorio es un elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima*". (Weber, 1979)

Por tal motivo el monopolio de la violencia dentro del Estado es facultad exclusiva de éste y por ende la seguridad pública es una cuestión indispensable para el desarrollo eficaz de las funciones del Estado, es la primera responsabilidad de todo gobierno. Sin embargo, el Estado mexicano ha permitido la corrupción del sistema y la perpetración de la delincuencia organizada en el interior de prácticamente todas las instituciones que conforman el sistema político.

Hasta hace una década, la violencia dentro de la delincuencia organizada era protagonizada por cárteles antagónicos que se disputaban las plazas más importantes

dentro del territorio nacional, además de las rutas de comercialización de las drogas. Gracias a los pactos efectuados principalmente con las autoridades locales, esta violencia había sido relativamente controlada por el aparato gubernamental y sobre todo por el autoritarismo prevaleciente dentro del país que respetaba los acuerdos hechos por gobernadores y diferentes integrantes de las dependencias federales.

La violencia permanente a la que el sistema político mexicano ha quedado expuesto a con la puesta en marcha de la guerra contra el narcotráfico, además de afectar a la sociedad en el contexto personal y familiar, también ha logrado insertar un clima de temor generalizado cuyos efectos repercuten en la conducta cívica y que genera una percepción de impunidad institucional que propicia la cultura del soborno, falta de denuncias y la toma de justicia por propia mano entre muchas otras conductas anómalas que no existirían de ser el Estado capaz de garantizar el bienestar de los ciudadanos.

Lo anterior ha favorecido el despliegue masivo de la delincuencia organizada que se ha encontrado libre de corromper aún más el sistema erosionándolo a nivel estructural y convirtiéndolo en una verdadero competidor en la distribución del poder, reduciendo la soberanía nacional que tendría que ser una atribución exclusiva del Estado.

2.5 Los logros de la lenta pero evidente transición

No podemos hablar de la transición en México sin mencionar dos aspectos internacionales clave que influyeron de manera muy importante en nuestro país: en primer lugar el proceso de globalización, que revolucionó la política global y emprendió una agresiva campaña en contra del "Estado Benefactor", que consistía en reducir al máximo el papel del Estado y consolidar una apertura económica, dando paso al mercado "neoliberal". Estas corrientes de pensamiento fueron principalmente promovidas por Gran Bretaña y Estados Unidos y posteriormente avaladas por las economías más importantes del mundo.

Por otro lado una transformación en las comunicaciones, principalmente debida al mayor peso que paulatinamente fue adquiriendo internet en el contexto internacional que facilitó el intercambio de información de toda índole y el movimiento masivo de capitales que dieron lugar al mercado especulativo.

La apertura económica y la inserción ideológica del libre mercado al interior del país ha penetrado hasta el centro de la política, ya que la toma de decisiones que en la antigüedad era facultad exclusiva de la administración interna, hoy por hoy se encuentra condicionada por el visto bueno de organismos internacionales tales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional, además de intereses de empresas multinacionales. A pesar de múltiples esfuerzos que se han llevado a cabo dentro y fuera del país y que pugnan por una globalización no empobrecedora ni devastadora del ambiente en donde se instala, la tendencia sigue ensanchando la brecha entre ricos y pobres en todo el planeta.

Hay que lograr la capacidad de administrar la globalización desde intereses regionales. Buscar un nuevo contrato social global en simbiosis participativa con estados verdaderamente democratizados desde el poder de una ciudadanía activa. Es factible pugnar por un Estado cívico donde se ponga al ciudadano por encima del consumidor, se abandone la unidimensionalidad y se encuentren puntos de cooperación." (Alonso y Aziz, 2005:-29)

El inicio del periodo neoliberal representó, no solo la expansión de la tecnología, flujo de capitales, incremento de las comunicaciones y sus beneficios a nivel mundial, también representó el acrecentamiento de la desigualdad al concentrarse el capital mundial en manos de pocos; al abrirse los mercados internacionales, los mercados internos quedaron a merced de los grandes corporativos trasnacionales en donde impera la ley del más fuerte. Lo anterior nos enfrasco gradualmente en el acrecentamiento de las diferencias económicas y sociales que dieron lugar una multiplicidad de problemas de toda índole que hoy azotan a nuestra nación.

En el plano nacional las élites administrativas altamente burocratizadas fueron sustituidas por cuadros administrativos encabezados por técnicos que facilitaban la toma de decisiones y que ostentaban un perfil más adecuado con el contexto global de la política neoliberal que poco a poco comenzó a influir en todos los ámbitos de nuestro país y que propicio el cambio del partido hegemónico y por ende de todo el esquema jerárquico del aparato estatal.

La técnica se convirtió en un ingrediente indispensable para la nueva política mexicana que se preocupaba mucho más por el crecimiento macroeconómico, que por los costos sociales que acarrearía; igualmente se ocupaba por la concentración del capital que por la redistribución equitativa de la riqueza. (Reyna, 2009)

Es imprescindible resaltar el cambio importante que se desarrolló en el sistema de partidos en México desde los años sesenta, los cuales se caracterizaron por un partido de Estado (PRI), dos partidos llamados "paraestatales" (PARM Y PPS) y un partido de oposición (PAN). Con la reforma política de 1977 se dio lugar al comienzo del proceso de transición y para que, durante los años ochenta, el PAN comenzara a tener un despliegue ideológico y territorial que en un principio nos hiciera pensar en un giro del sistema hacia el bipartidismo, sin embargo, con la fractura del PRI hacia finales de esa misma década, se sentaron las bases para la conformación de un sistema tripartito, ya que el PRD no surgió como pequeño partido de oposición, sino que aglutinó a buena parte de los militantes priistas inconformes con los cambios dentro del partido y a una parte de la sociedad inconforme que hasta el momento no había encontrado un partido con el que se sintiera verdaderamente identificado. Este nuevo panorama de competencia dio pie a la conformación de nuevos bloques legislativos, con competencia, pero sin mayoría que comenzaron a complicar enormemente la toma de decisiones a nivel nacional y como consecuencia el ejercicio del gobierno.

El nuevo orden electoral fue conformándose poco a poco, entre 1964 y 1976 no pudieron observarse elecciones competitivas; ya para 1985 y hasta 1994 se comienza a dar un giro de partido único a partido dominante con expresiones de carácter bipartidista y multipartidista-recordemos el histórico triunfo de Ernesto Ruffo Appel en

la contienda electoral por la gubernatura de Baja California en 1989- y finalmente, en 1997 con el triunfo de la izquierda en la capital del país, México consolidaba una etapa de competencia electoral que llegó a su cúspide con la llegada a la presidencia de Vicente Fox. (Reyna 2009)

El panorama electoral cambió drásticamente de un ambiente de imposición y autoritarismo del PRI, a un esquema de autonomía democrática. En total, entre 1963 y 1996, se lograron concretar ocho reformas de las cuales podemos destacar la de 1977 y la de 1996 como las más importantes.

Ya hemos ubicado el periodo en el cual da inicio la transición, una de las primeras manifestaciones del peso que va adquiriendo la oposición fue el incremento de la votación a favor del PAN en el año de 1973 que aunque no representó un cambio significativo dentro de la estructura.

En este largo proceso de transición es digno de destacar la importancia que tuvo Alianza Cívica-una asociación civil conformada por siete organismos nacionales con sede en la capital-que se propuso como objetivo fundamental la vigilancia estrecha de las elecciones de 1994 y que ayudó a conformar una agenda de reformas electorales que gradualmente fueron agrietando el grueso sistema autoritario. Pero, aunque la bandera de Alianza Cívica era una franca oposición al PRI, en la práctica no se buscó beneficiar a ningún candidato de la oposición.

Poco a poco esta organización fue ganando el reconocimiento de importantes sectores nacionales e internacionales por el hecho inédito de que siete organizaciones relativamente pequeñas hubiesen logrado consolidar un cuerpo de observación eficaz y eficiente en un periodo de tiempo realmente corto.

Finalmente Alianza Cívica fue reestructurada quedando de la siguiente manera:

"Una Asamblea Nacional, compuesta por un representante de cada coordinación o Alianza estatal y de las organizaciones integrantes de la Coordinación Nacional

Una Coordinación Nacional, conformada por las organizaciones convocante de

Alianza [es decir, los siete organismos originales].

Una Secretaría Ejecutiva [con diferentes áreas operativas] y coordinaciones regionales para apoyar y dar seguimiento a las Alianzas Cívicas de las diversas entidades.

Cada una de las coordinaciones o Alianzas Estatales [se organizó] de acuerdo a las formas y estilos propios". (Aguayo, 2009: 309)

Hubo intentos para que Alianza tuviera una plena participación en el ámbito político e incluso logró un registro como partido político bajo las siglas de APN (Alianza Política Nacional), registro que finalmente perdió porque dentro de sus estatutos no contemplaba la postulación de candidatos a puestos de elección popular, contrario a la legislación electoral vigente.

Con la llegada de Fox a la presidencia y luego de no encontrar espacios de participación política para organismos civiles, los integrantes de Alianza quisieron creer que su deber había sido cumplido y cada organización se dirigió a su punto de origen, sin duda muy lejos estaban de imaginar los sucesos ocurridos durante las elecciones de 2006 y 2012 que lograron imponer serias dudas sobre los avances democráticos en el plano electoral de los que tanto se habían enorgullecido.

Al no tener el partido oficial una oposición real durante gran parte de su existencia, es natural que las batallas políticas se efectuaran al interior del partido derivado del reacomodo de fuerzas sexenales, sin embargo, se logró mantener una relativa calma hacia el exterior que reafirmaba aquél viejo dicho de "la ropa sucia se lava en casa" y los conflictos internos, por lo general, eran resueltos sin mayores complicaciones. La disciplina institucional era una constante en la vida interna del partido como condición para el desarrollo pleno de sus miembros y tener acceso al escalafón institucional. *(Reyna, 2009)*

La disciplina y cohesión institucional se fracturó antes y sobre todo después de las elecciones del año 2000, en donde el partido no fue capaz de enfrentar la competencia real y el desprestigio derivado de la gestión de salinas-con la apertura económica-, la

crisis económica de 1994, el conflicto armado en Chiapas y sobre todo el desgaste de la imagen del partido a lo largo de tantos años.

Desde luego que el poder se fragmenta, redistribuye y cambia como resultado de la apertura y los cambios vertiginosos que hemos experimentado en las últimas décadas, es un proceso de reestructuración y adaptación que siempre será complicado y difícil.

México ha alcanzado las condiciones mínimas para avanzar en su proceso democrático." Falta consolidarlo. Ha sido un largo proceso que ha pasado de un modelo autoritario a uno de democracia incipiente. El cambio aún no puede ser evaluado con precisión. El reto en esta transición es desmantelar la vieja estructura autoritaria sobre la que el país se asentó por tanto tiempo y construir las nuevas instituciones que permitan atender demandas y diseñar estrategias de desarrollo que impulsen el bienestar colectivo con la participación de una ciudadanía más activa. Este marco contribuirá para que en la nueva democracia mexicana no se pierda la gobernabilidad. (Reyna, 2009:86)

Problemas enraizados en lo más profundo del sistema, como lo son la corrupción y el narcotráfico, pueden ser los elementos que no permitan el avance de la democracia en nuestro país, mientras no busquemos alternativas que combatan desde la raíz esta problemática, México corre el grave riesgo de seguir estancado, desde luego que estas alternativas representan un proceso largo que implicará muchas administraciones estatales para poder llevarse a cabo con éxito y es de preverse que conllevará un costo social y económico significativo, sin embargo, el país ha dado muestras-aunque mínimas- de que estos cambios si son posibles.

Existen signos claros de que en México se dieron las bases para la destitución autoritaria desde hace, por lo menos, tres décadas. Tal como lo señala Cansino (2005), la destitución autoritaria se da en tres dimensiones: en la primera se la reducción de la legitimidad del régimen anterior; la segunda tiene que ver con el proceso de cambio normativo de aquellas leyes que no corresponden al ambiente democrático y finalmente;

la tercera parte es la consolidación del compromiso que los principales actores políticos adquieren con el nuevo orden democrático.

Así mismo enfatiza la importancia de la instauración democrática, señalándola como el proceso por medio del cual se da el diseño, aprobación y ejecución de los nuevos reglamentos que regirán el entorno político. En este sentido, la instauración democrática se da cuando el nuevo gobierno se ha adaptado a su ambiente y por tal motivo reúne las condiciones para funcionar de una manera estable.

De hecho, la instauración democrática termina y la etapa de consolidación empieza cuando el nuevo régimen ha podido conjurar por la vía pacífica las amenazas y embates autoritarios de quienes se resisten a aceptar el cambio. Así sucedió, por ejemplo, en España, con la rebelión en 1977 de un grupo de generales franquistas, o en Argentina, con la rebelión de una facción del ejército que se hacía llamar "Carapintadas". Como se recuerda, ambas tentativas no fructificaron más allá del revuelo inicial que generaron" (Cansino, 2005: 380)

Debido al muy largo periodo de la transición mexicana, se ha observado una destitución autoritaria demasiado débil que impide a la sociedad en general distinguir claramente los avances democráticos que se han alcanzado en las últimas décadas.

Como puede deducirse del esquema, México se encuentra actualmente en la peor de las situaciones postransicionales posibles. En esas condiciones pueden generarse controversias constitucionales con una enorme carga desestabilizadora. Asimismo, no puede descartarse que una situación inesperada pueda alentar conflictos con un potencial de riesgo para la continuidad del régimen. De ahí que esa modalidad de instauración democrática suela confundirse con una transición inconclusa, aunque, como ya vimos, esto es sólo aparente. En esas circunstancias, la única alternativa viable para avanzar hacia la consolidación democrática e intentar conjurar los riesgos típicos de la actual posición postransicional es retomar seriamente la reforma integral del Estado, es decir, completar el proceso de instauración democrática" (Cansino, 2005: 384)

Aunque es indiscutible que se ha logrado un significativo avance democrático en nuestro país en cuestiones electorales y del sistema de partidos, tampoco podemos negar que estos cambios son insuficientes porque hasta el día de hoy carecemos de plena confianza en las autoridades electorales, sobre todo después de las circunstancia que rodearon las elecciones de 2006 y 2012, en donde la autoridad electoral no logró dejar clara la contundencia de los resultados.

También es importante señalar a México como uno de los países que han logrado un proceso de transición democrática-relativamente pacífica-que ha adoptado tintes distintos y que no permiten afirmar, sin cuestionamientos, que este proceso se ha concluido. *(Aziz, 2009: 367-368)*

Seguimos en la construcción de unas elecciones transparentes que dejen atrás las deficiencias y amenazas que han caracterizado al sistema electoral mexicano desde la reciente apertura democrática (1988 a la fecha); es necesario garantizar que todo ciudadano sea libre de ejercer su voto dejando en el pasado la compra y coacción de éste.

De ninguna manera es suficiente pero hay que reconocer que México ha concluido la transición democrática y transita por un camino en donde las reformas estructurales son necesarias pero representan el enorme riesgo de favorecer-como ya lo hemos vivido-a unos cuantos actores que forman parte de las estructuras en el poder. Es un reto para la sociedad mexicana estar pendiente de la actuación de sus gobernantes para evitar arbitrariedades que ya han estado presentes a lo largo de nuestra historia. La transición ha concluido pero queda pendiente su consolidación, un ambiente en donde todos los actores políticos, sociales y empresariales respeten y hagan respetar la ley.

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL DISCURSO DEL MIEDO 2007, 2008 Y 2012

El presente capítulo es una investigación exahustiva del discurso del gobierno federal durante los años 2007, 2008 y 2012 por ser considerados los años más relevantes de la investigación:

En 2007 se comienza la construcción del discurso federal con base a las temáticas que ya se habían definido desde el discurso de toma de protesta de Felipe Calderón y, por ende, comenzamos a definir las variables y subvariables que utilizamos a lo largo de este capítulo.

2008 es importante porque coincide con la crisis económica que impactó a nuestro país y con el crecimiento exponencial de la violencia; estos dos factores favorecieron en gran medida el crecimiento de la incertidumbre dentro de la población mexicana.

Como es de esperarse 2012 resulta relevante porque es la conclusión del sexenio y, se supondría, tendríamos un balance general de resultados de esta lucha contra el narcotráfico; sin embargo, coincide con las elecciones federales y eso repercute en el número de apariciones y discursos que los actores realizaron durante el año.

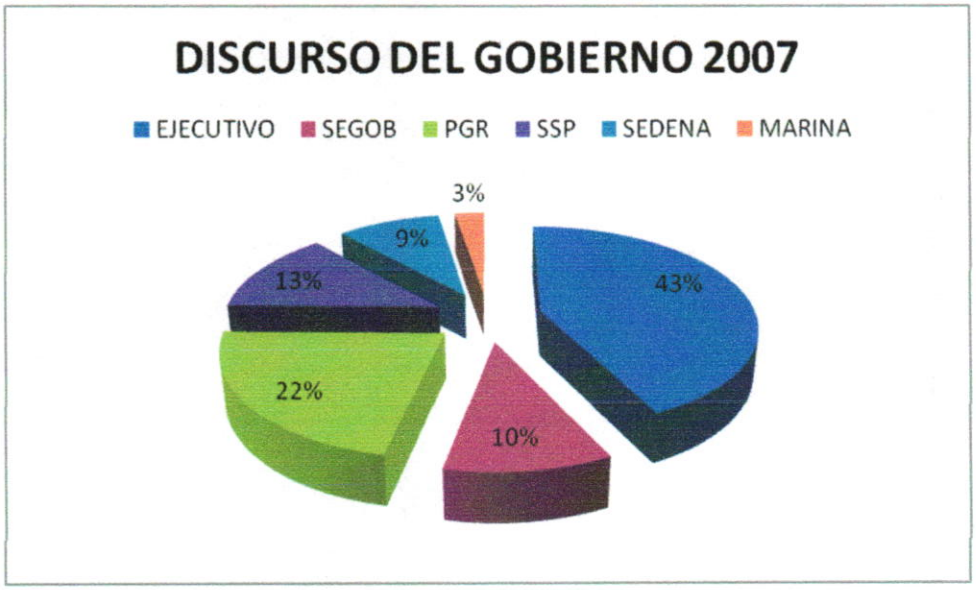
La cuantificación se hace con base al número de repetición de cada una de las variables y subvariables aludidas en cada discurso de los actores. Como ya se mencionó en

capítulos anteriores, el discurso del gobierno federal está integrado por el discurso presidencial, así como de las secretarías que están directamente relacionadas con el tema: SEGOB, SSP, SEDENA, Marina, así como la PGR. En este punto, cabe mencionar, que solo fueron consideradas las declaraciones hechas por el Presidente de la República y los titulares de las diferentes secretarías para tratar de disminuir el riesgo de sesgar la información, por lo que el número de intervenciones de cada actor corresponde únicamente a el número de ocasiones en que el titular de cada secretaría pronunció un discurso y no necesariamente del número total de discursos que cada secretaría pronunció a través de su titular, voceros, subsecretarios, etc.

3.1 DISCURSO DEL GOBIERNO 2007

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EJECUTIVO	**33**	42.85714286
SEGOB	**8**	10.38961039
PGR	**17**	22.07792208
SSP	**10**	12.98701299
SEDENA	**7**	9.090909091
MARINA	**2**	2.597402597
GOBIERNO	**77**	100

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada



Durante 2007, el discurso fue protagonizado por el Ejecutivo (43%), seguido por la PGR (22%) y la SSP. Como era de esperarse, durante 2007 se comienzan a configurar las estrategias que se llevaron a cabo por parte de las diferentes dependencias relacionadas con el tema. No obstante, sorprende el entusiasmo desmedido que manifiesta el ejecutivo, quien recién el 15 de enero de ese mismo año refiere: *Honestamente me siento muy contento, muy satisfecho con lo que hemos logrado; sé que hay muchos problemas enfrente, pero me queda claro que hoy México vive con más tranquilidad y certidumbre de la que había al inicio del mandato, y eso me llena de satisfacción*" (La Jornada, 2007)

3.1 DISCURSO DEL GOBIERNO 2007

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EJECUTIVO	35	42.8571428571
SEGOB	8	10.3896103896
PGR	17	22.0779220779
SSP	10	12.9870129870
SEDENA	7	9.0909090909
MARINA	2	2.5974025974
GOBIERNO	77	100

Fuente: Elaboración de Rafael Monzisnos y Monica Rodríguez, con información de La Jornada

Durante 2007, el discurso fue protagonizado por el Ejecutivo (43%), seguido por la PGR (22%) y la SSP. Como era de esperarse, durante 2007 se comienzan a configurar las estrategias que se llevaron a cabo por parte de las diferentes dependencias involucradas con el tema. No obstante, sorprende el entusiasmo desmedido que manifiesta el ejecutivo, quien recién el 15 de enero de ese mismo año refiere "Honestamente me siento muy contento, muy satisfecho con lo que hemos logrado; se que hay muchos problemas enfrente, pero me quede claro que hoy México vive con mas tranquilidad y confianza de la que tenía al inicio del mandato, y eso me llena de satisfacción" (La Jornada, 2007)

3.1.1 Variables del discurso del miedo, 2007

	Variable 1	Variable 2	Variable 3	Variable 4	Variable 5	Variable 6
EJECUTIVO	21	25	18	16	14	6
SEGOB	4	5	4	4	4	4
PGR	5	11	6	11	4	4
SSP	0	5	6	4	1	1
SEDENA	3	4	6	2	0	2
MARINA	1	0	2	1	0	0
TOTAL	**34**	**50**	**42**	**38**	**23**	**17**

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Variable 1. Misión de la estrategia del Estado/Gobierno

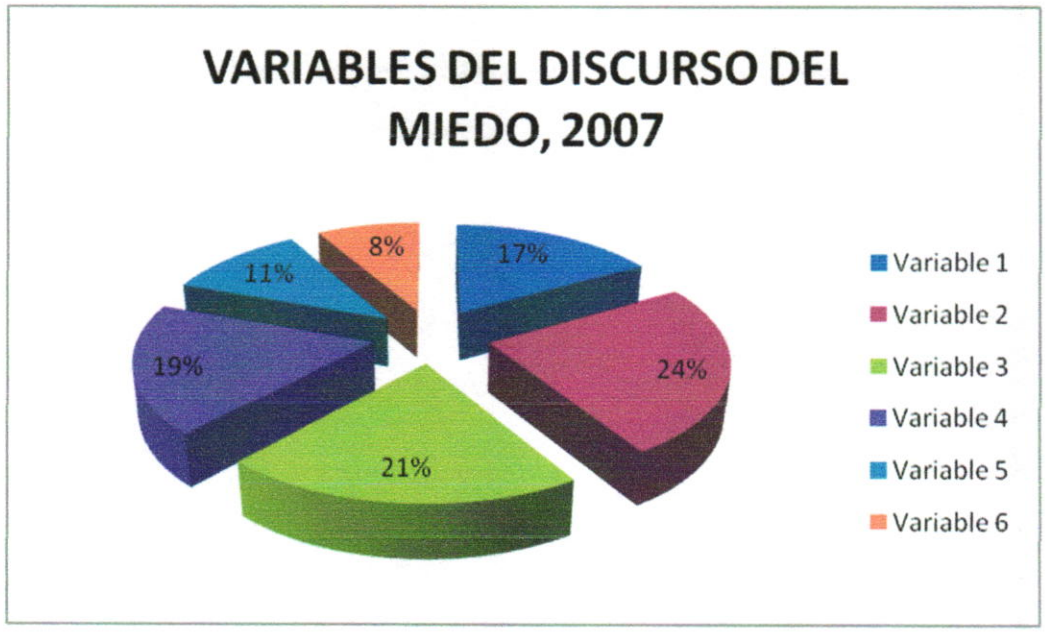
Variable 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

Variable 3. Estrategias del Estado/Gobierno

Variable 4. Diagnóstico de la situación

Variable 5. Demanda de participación de actores político-sociales

Variable 6. Surrealismo de la Política Nacional



Para la realización de este trabajo 2007 representó un periodo crucial, ya que en este año se determinaron prácticamente la totalidad de variables y subvariables contenidas en las tablas. Las variables más aludidas en el discurso de este año fueron: variable 2 (24%), variable 3(21%), variable 4(18%) y variable 1(16%).

Como dato interesante, podemos observar que la variable más aludida por todos los actores es la que hace referencia al posicionamiento del Gobierno, es decir, el discurso se centra en exaltar la fortaleza y virtudes del Estado; recordemos que a raíz de los sucesos ocurridos antes y después de las elecciones de 2012 en el ámbito electoral, al gobierno federal le interesaba dejar claro ante la opinión pública que sin lugar a dudas habían elegido a la mejor opción para dirigir el destino de la nación.

Casi con la misma frecuencia de repetición, encontramos a la variable 3 que define las estrategias de las cuales se valdrá el gobierno federal para combatir este complejo problema enraizado desde hacía ya mucho tiempo en el contexto mexicano.

VARIABLES DEL DISCURSO DEL MIEDO, 2007

Para la realización de este trabajo 2007 representó un periodo crucial, ya que en este año se determinaron prácticamente la totalidad de variables y subvariables contenidas en las tablas. Las variables más aludidas en el discurso de este año fueron: variable 2 (24%), variable 3(21%), variable 4(18%) y variable 1(16%).

Como dato interesante, podemos observar que la variable más aludida por todos los autores es la que hace referencia al posicionamiento del Gobierno, es decir, el discurso se centró en exaltar la fortaleza y virtudes del Estado; recordemos que a raíz de los casos ocurridos antes y después de las elecciones de 2012 en el ámbito electoral al gobierno federal le interesaba dejar claro ante la opinión pública que sin lugar a dudas la fuerza del Estado es la mejor opción para dirigir el destino de la nación.

Así con la misma frecuencia de repetición, encontramos a la variable 3 que define las estrategias de las cuales se valdrá el gobierno federal para combatir este complejo problema enraizado desde hacía ya mucho tiempo en el contexto mexicano.

3.1.2 Variables 1. Misión de la estrategia del Estado/Gobierno

	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1. 10
EJECUTIVO	12	1	3	11	5	1	4	0	4	0
SEGOB	1	0	0	3	1	1	0	0	0	0
PGR	2	1	1	3	0	0	0	0	0	0
SSP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SEDENA	0	3	2	0	0	0	0	0	1	0
MARINA	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	15	6	6	17	6	2	4	0	5	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

1.1 Ganar la lucha contra el Crimen Organizado

1.2 Evitar el cultivo, producción y tráfico de drogas

1.3 Combate a la corrupción

1.4 Restituir la Seguridad y Orden Público

1.5 Recuperar la confianza de la ciudadanía

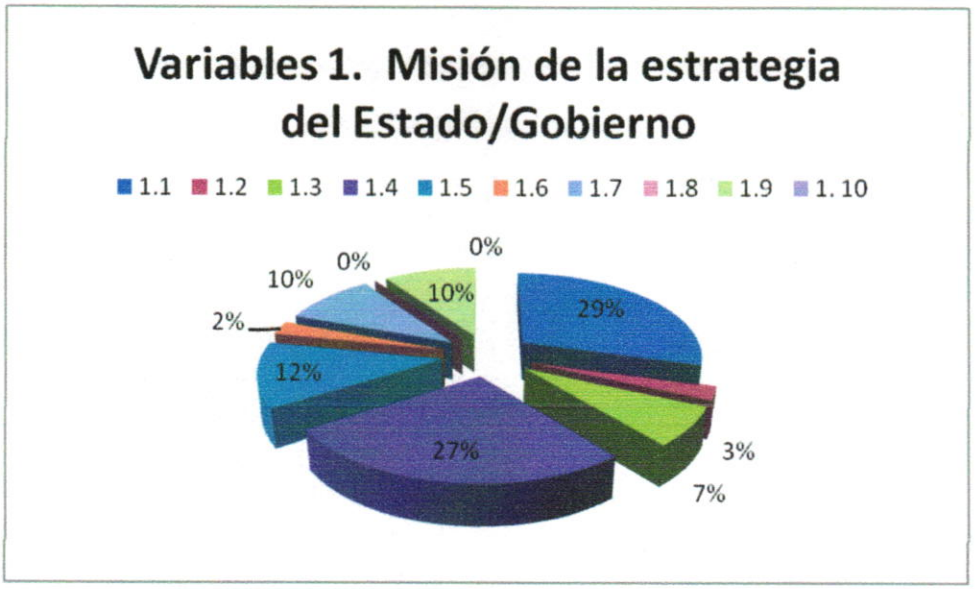
1.6 Recuperar la confianza del empresariado nacional

1.7 Recuperar la inversión nacional y extranjera

1.8 Recuperar los niveles del Turismo

1.9 Motivar a las fuerzas públicas

1.10 Otros.



Los datos de esta variable indican que mientras el discurso se enfoca en dejar clara la urgencia de restituir la seguridad y recuperar la confianza de la ciudadanía (subvariables 1.4 y 1.5): "*Para ello, indicó, se necesita el apoyo y la comprensión de los ciudadanos. Y como ha señalado en ocasiones anteriores, dijo que ésta será una batalla ardua y difícil que tomará tiempo y costará recursos económicos y vidas humanas*" (La Jornada, febrero2012). Se dejan de lado – por lo menos en el discurso- cuestiones vitales como la necesidad de evitar el cultivo, producción y tráfico de drogas, así como el combate a la corrupción (Subvariables 1.2 y 1.3). Desde luego estos puntos adquieren mucho significado si consideramos el ambiente político-social de 2007.

3.1.3 Variables 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2. 10	2. 11
EJECUTIVO	15	6	1	2	3	1	13	0	0	0	0
SEGOB	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0
PGR	2	2	0	9	2	0	1	0	0	0	0
SSP	0	1	0	3	3	0	1	0	0	0	0
SEDENA	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	0
MARINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	19	9	1	19	9	1	16	0	0	2	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

2.1 Fortaleza del Estado/Gobierno

2.2 Capacidad de respuesta contra el Crimen Organizado

2.3 El gobierno no se intimida, no hay ni habrá tregua

2.4 Eficiente trabajo de Inteligencia

2.5 Apego irrestricto a Derecho

2.6 Actuar aunque se afecten derechos

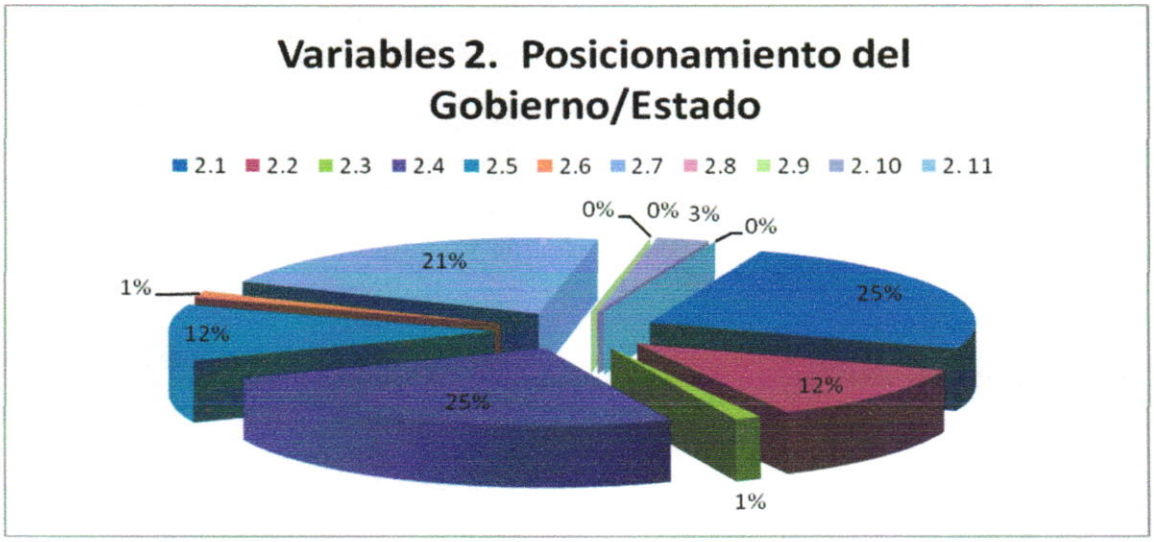
2.7 Valoración del trabajo y lealtad de las fuerzas públicas

2.8 Credibilidad y confianza de la ciudadanía

2.9 Credibilidad Empresarial

2.10 Autonomía del Estado mexicano

2.11 Otros



Ya desde 2007, salen a la luz pública las primeras cifras del aumento de la violencia es zonas específicas del país, particularmente las históricamente conocidas por dedicarse a la producción, tráfico y comercialización de drogas. Bajo este escenario, el gobierno federal deja en claro simultáneamente que, al mismo tiempo cuenta con toda la capacidad y fortaleza para enfrentar a las organizaciones criminales (subvariable 2.1, 25%), así como enfatiza que se cuenta con un eficiente trabajo de inteligencia (Subvariable 2.4, 25%) que se fortalecerá gradualmente con la creación de nuevos cuerpos policiacos que se sumarán poco a poco a esta encarnizada lucha. Así lo refiere el ejecutivo, cuando el 3 de agosto se expresa asi: *"Pronto vamos a mostrar allá, en la comunidad, todo este despliegue que estamos acabando de fortalecer y eso implica también los nuevos sistemas, las nuevas capacidades técnicas, el nuevo alcance en inteligencia, y ahí no vamos a bajar la guardia, vamos a insistir, a reiterar, vamos a sumar esfuerzos, a reunir las capacidades que tenemos como país, como Estado y, algo muy importante, tenemos que seguir sumando con la comunidad para combatir el crimen"*

Otra subvariable a destacar es la 2.7 (21%) ya que para todo Estado fuerte, es importante resaltar y valorar el trabajo que realizan las fuerzas armadas y que permiten, en muchas ocasiones, la estabilidad del gobierno en turno.

Variables 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

Ya desde 2007, salen a la luz pública las primeras cifras del aumento de la violencia en zonas específicas del país, particularmente los bastiones conocidos por dedicarse a la producción, tráfico y comercialización de drogas. Dado este escenario, el gobierno federal deja en claro simultáneamente que, al mismo tiempo cuenta con toda la capacidad y herramientas para enfrentar a las organizaciones criminales (subvariable 1.1, 25%), así como enfatiza que se cuenta con un eficiente trabajo de inteligencia (subvariable 2.4, 22%) que se fortalecerá gradualmente con la creación de nuevos cuerpos policiacos que se sumarán poco a poco a esta encomiada tarea. Así lo refiere el ejecutivo, cuando el 3 de agosto se expresa así: "Pronto vamos a mostrar cómo en la comunidad, todo este desplegue que estamos haciendo de fortalecer y eficientar nuestras fuerzas, nuestros sistemas, las nuevas capacidades técnicas, el nuevo enfoque de inteligencia, y así no vamos a bajar la guardia, vamos a insistir, a reforzar, vamos a mejorar aquí, a reunir las capacidades que tenemos como país, como Estado y como ciudadanía, tenemos que seguir vinculado con la comunidad para combatir el crimen."

Otra subvariable a destacar es la 2.7 (21%) ya que para todo Estado fuerte, es importante realizar y valorar el trabajo que realizan las fuerzas armadas y que permiten, en muchas ocasiones, la estabilidad del gobierno en turno.

3.1.4 Variables 3. Estrategias del Estado/Gobierno

	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
EJECUTIVO	4	6	3	4	1	3	0
SEGOB	1	0	1	0	3	0	0
PGR	1	5	0	0	0	2	0
SSP	4	2	0	0	0	0	0
SEDENA	5	1	2	0	0	0	0
MARINA	2	0	0	0	0	0	0
TOTAL	17	14	6	4	4	5	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

3.1 Militar/policiaca

3.2 Jurídico/Legal

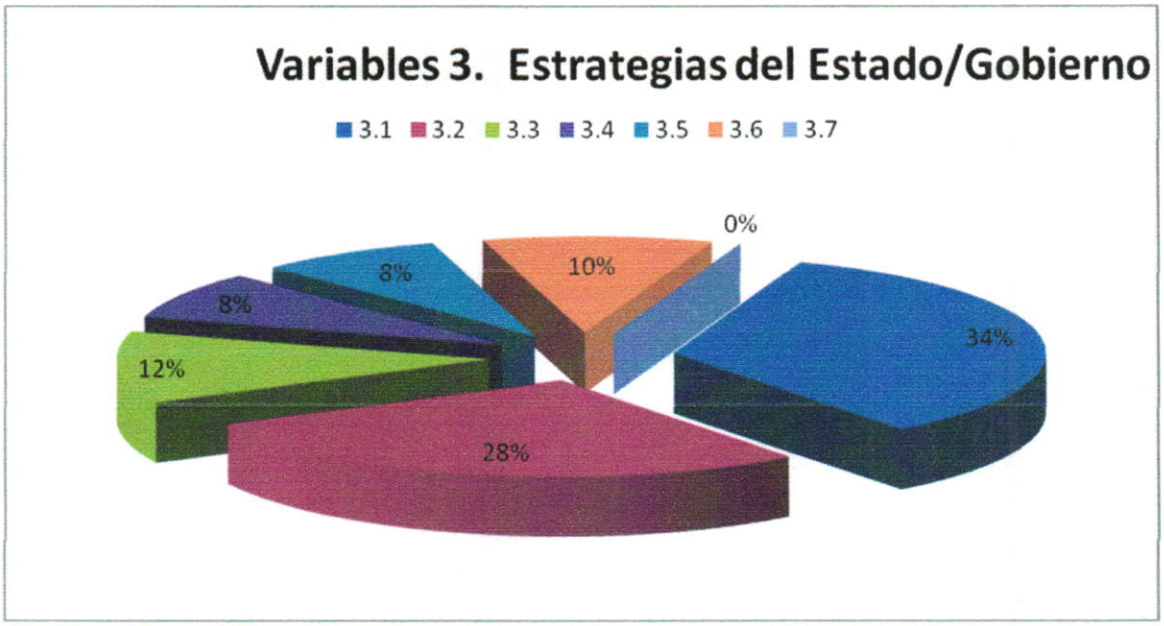
3.3 Económica/financiera

3.4 Social y Educativa

3.5 Poderes Gubernamentales y/o Partidos Políticos

3.6 Colaboración con los EU

3.7 Otros.



No es de extrañar que, durante 2007, la variable 3 se enfocará, casi exclusivamente a enfatizar la estrategia a seguir en el combate al crimen organizado; tampoco sorprende que esta estrategia este mayormente dirigida a lo militar-policiaco (subvariable3.1, 34%), seguido por una estrategia jurídico-legal que garantice penas más severas a las actividades del crímen organizado (subvariable 3.2, 28%). Al respecto, en febrero de 2007, el Secretario de Gobernación afirmó: "*la realidad es que traíamos muy contaminado Guerrero", en alusión a la penetración del crimen organizado en las corporaciones policiacas y la presencia de cárteles de la droga en esa entidad"* (La Jornada, 2007)

3.1.5 Variable 4. Diagnóstico de la situación

	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8
EJECUTIVO	9	0	0	5	2	3	3	0
SEGOB	1	1	0	2	0	1	2	0
PGR	7	0	0	4	5	1	0	0
SSP	0	0	0	4	1	0	1	0
SEDENA	0	0	0	1	1	0	1	0
MARINA	0	0	0	1	0	0	0	0
TOTAL	17	1	0	17	9	5	7	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

4.1 Reconocer de la magnitud del problema

4.2 No se responsabiliza al gobierno de Vicente Fox

4.3 Se responsabiliza a gobiernos priístas

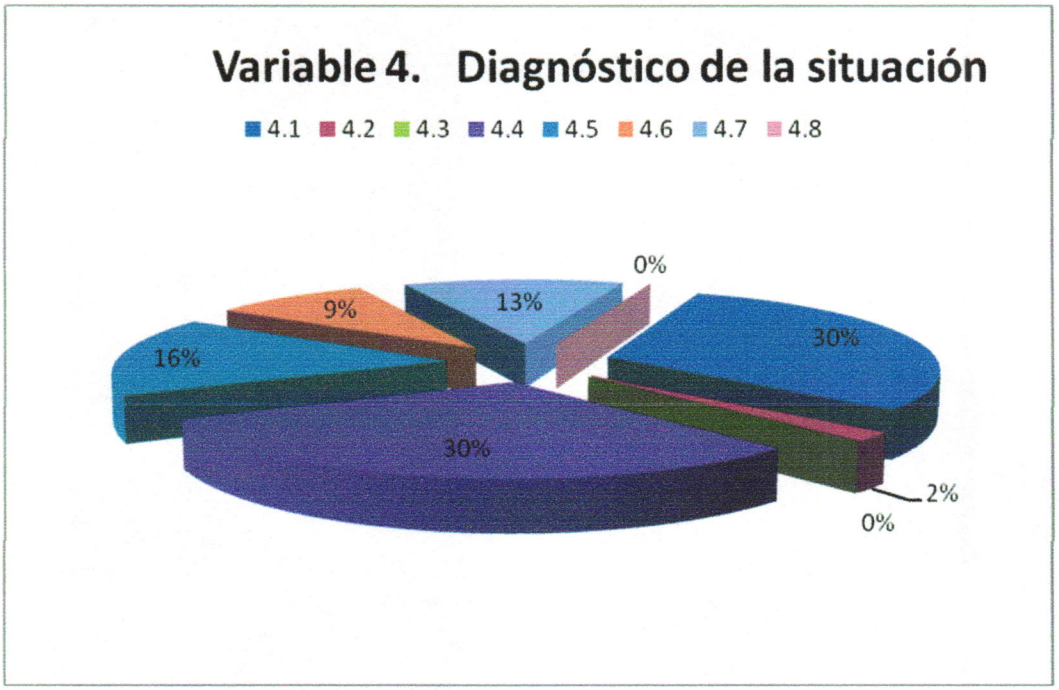
4.4 Balance positivo

4.5 Balance Negativo

4.6 Expectativa Mesurada

4.7 Expectativa positiva

4.8 Otros.



La variable 4 resulta compleja porque al mismo tiempo que reconoce la magnitud del problema (Subvariable 4.1, 30%), también hace un balance positivo de los resultados (subvariable 4.4, 30%), desde mi punto de vista muy anticipados, que asegura el gobierno federal haber tenido a tan solo unos meses de emprender esta guerra, así lo podemos constatar con esta declaración del Ejecutivo federal hecha en mayo: "*No obstante que tan sólo en Baja California ha habido casi 90 ejecuciones, aseguró que el operativo ha dado resultados y los enunció: recuperación de las condiciones mínimas de seguridad para Tijuana, detención de mil 400 criminales, decomiso de 12 toneladas de mariguana, aseguramiento de 300 vehículos usados por la delincuencia y liberación de una decena de secuestrados*" (La Jornada 2007).

Sin embargo el 16% de las declaraciones aluden a un balance negativo en los resultados de la lucha (Variable 4.5), es digno de precisar que la institución que más alude a esa subvariable es la Procuraduría General de Justicia de la Nación, encabezada en ese momento por Eduardo Medina Mora

3.1.6 Variable 5. Demanda de participación de actores político-sociales

	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9
EJECUTIVO	3	9	3	3	3	3	0	1	0
SEGOB	0	3	0	0	1	1	0	0	0
PGR	1	0	0	2	0	2	0	0	0
SSP	0	1	0	0	0	1	0	0	0
SEDENA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MARINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	4	13	3	5	4	7	0	1	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

5.1 Participación conjunta de la sociedad.

5.2 Participación de gobiernos estatales y/o municipales

5.3 Participación del poder Legislativo.

5.4 Participación del poder judicial

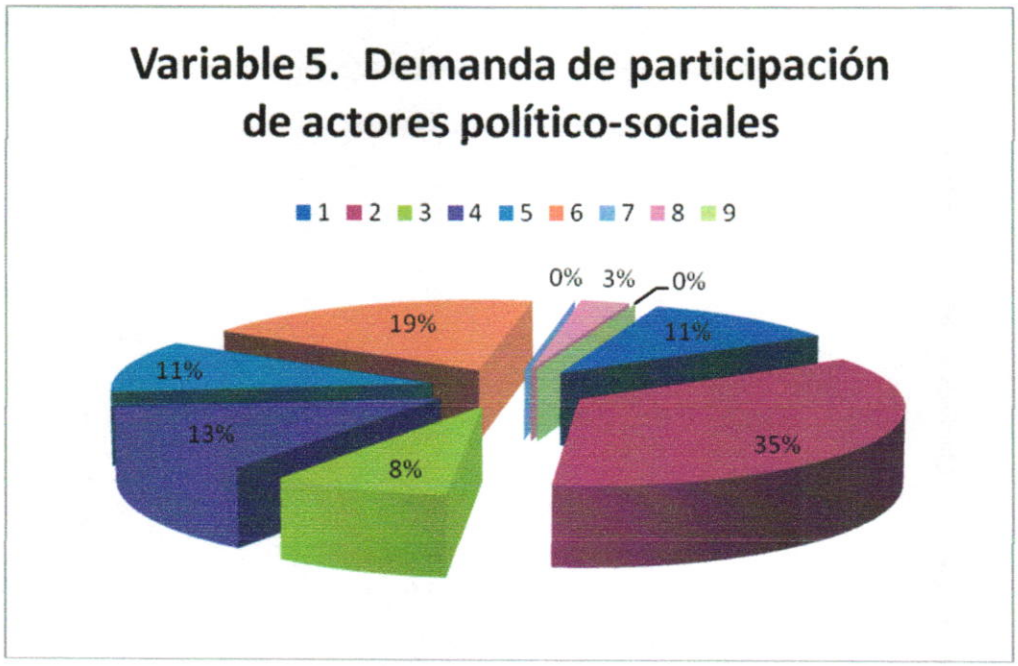
5.5 Participación de los partidos políticos

5.6 Participación y/o credibilidad de la ciudadana

5.7 Participación empresarial

5.8 Participación de los medios de comunicación.

5.9 Otros.



Como primer punto en esta variable debemos destacar la importancia que da el gobierno a la participación de los gobiernos estatales y municipales sin los cuales esta lucha sería imposible(subvariable 5.2) , ya desde febrero se expresaba así: "*Para llevar a cabo esa tarea, Calderón pidió apoyo a partidos políticos, gobiernos locales y municipales, los poderes de la Unión, iglesias y sociedad civil, porque, subrayó, "es una causa que está por encima de cualquiera de nosotros y es de interés superior para la nación"* (La Jornada, 2007).

Apelar a la participación y credibilidad ciudadana (subvariable 5.6), también aparece como relevante en la línea discursiva de este año. Preocupa, además, que las variables 5.7 y 5.8 hayan tenido nula o poca incidencia discursiva, puesto que la participación del sector empresarial (históricamente relacionado con el PAN) se pensaría mucho más importante para los planes del gobierno. Así mismo los medios de comunicación masiva, como ya lo mencionamos en el capítulo 1, fungen como un importante elemento para la reproducción de la ideología de la élite gobernante.

3.1.7 Variables 6. Surrealismo de la Política Nacional

	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8
EJECUTIVO	0	0	0	4	1	0	1	0
SEGOB	1	0	2	2	0	0	0	0
PGR	0	0	0	0	0	1	4	0
SSP	0	1	0	0	0	0	0	0
SEDENA	1	0	0	0	2	0	0	0
MARINA	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2	1	2	6	3	1	5	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

6.1 Minimización del Problema

6.2 Negación de la problemática

6.3 Crítica a los medios de comunicación

6.4 Cuentas Alegres de los Logros.

6.5 Deserción de miembros de las fuerzas públicas

6.6 No existe presión por parte de EU

6.7 Alude al consumo de drogas en EU

6.8 Otros

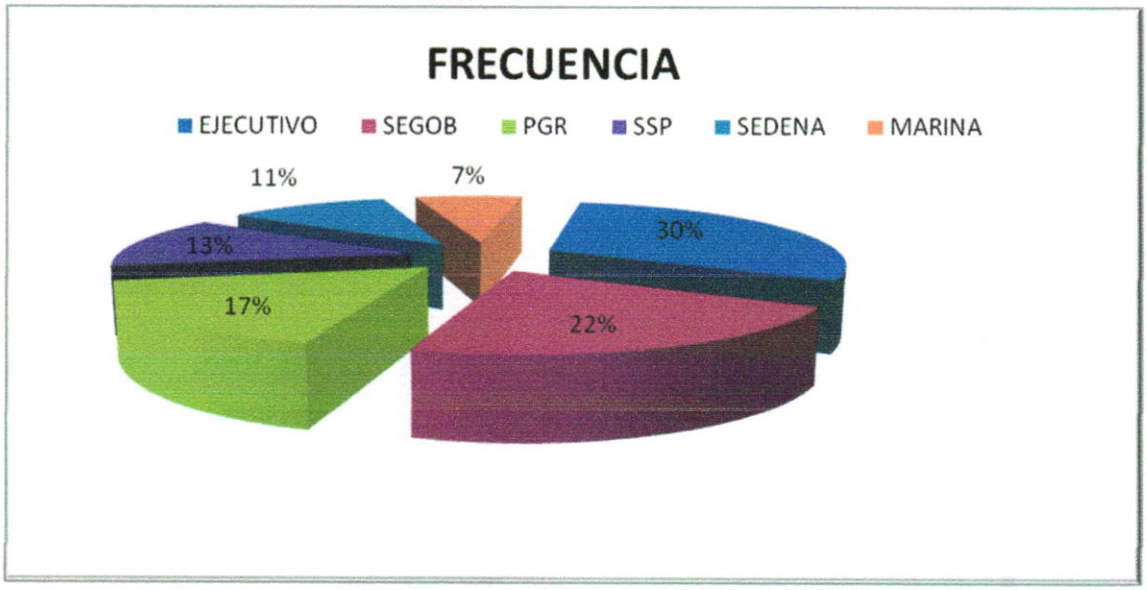
Aunque pudiera parecer un poco confusa esta variable, está integrada por subvariables que tratan de reflejar el surrealismo discursivo presente en gran parte de los discursos de los actores, principalmente el del Ejecutivo. Las cuentas alegres de los logros (subvariable 6.4, 30%) son declaraciones que si bien pueden ser ciertas, resultan ser insuficientes frente a la magnitud del problema que comienza a vislumbrarse claramente sobre todo a partir del segundo semestre de 2007, esta variable fue utilizada por el Presidente de la República muy frecuentemente en eventos internacionales: "*Por la mañana, Calderón Hinojosa aseguró ante empresarios mexicanos y canadienses que la inversión registrada durante el primer semestre de 2007 ascendió a cerca de 13 mil 250 millones de dólares, lo que representa un "récord histórico".* (La jornada, agosto, 2007).

Sorprende la SEDENA, cuyo titular muy escasamente se pronunció este año, con mensajes como: "*dijo que en el sexenio pasado hubo 107 mil 118 soldados desertores; es decir, 49 por día. Y que actualmente la cifra se ha reducido a 35 por día*" (La Jornada, abril, 2007)

3.2 Discurso del Gobierno 2008

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EJECUTIVO	**25**	30.12048193
SEGOB	**18**	21.68674699
PGR	**14**	16.86746988
SSP	**11**	13.25301205
SEDENA	**9**	10.84337349
MARINA	**6**	7.228915663
GOBIERNO	**83**	100

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada



En 2008 se observa una mayor participación de los actores, recordemos que en 2007, el discurso era protagonizado por el Presidente de la república, sin embargo, para 2008 el número de repeticiones al tema del narcotráfico descendió en el ejecutivo y aumentó en los demás actores. Mientras en 2007 se registraron un total de 77 discursos alusivos al tema, en 2008 se incrementaron a 83 y en cuanto a la participación de los actores, podemos destacar el aumento del 11% en los discursos de la SEGOB para ubicarse en un total de 21% de participaciones en el año. El resto de los actores, si bien presentaron

ligeros aumentos o disminuciones, podemos considerarlos como estables con respecto a su participación en 2007.

3.2.1 Variables del discurso del miedo, 2008

	Variable 1	Variable 2	Variable 3	Variable 4	Variable 5	Variable 6
EJECUTIVO	19	23	15	23	22	11
SEGOB	9	13	11	6	6	8
PGR	10	10	8	11	3	2
SSP	9	5	8	6	6	8
SEDENA	7	5	5	4	2	4
MARINA	2	4	3	4	2	1
TOTAL	**56**	**60**	**50**	**54**	**41**	**34**

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodriguez, con información de La Jornada

Variable 1. Misión de la estrategia del Estado/Gobierno

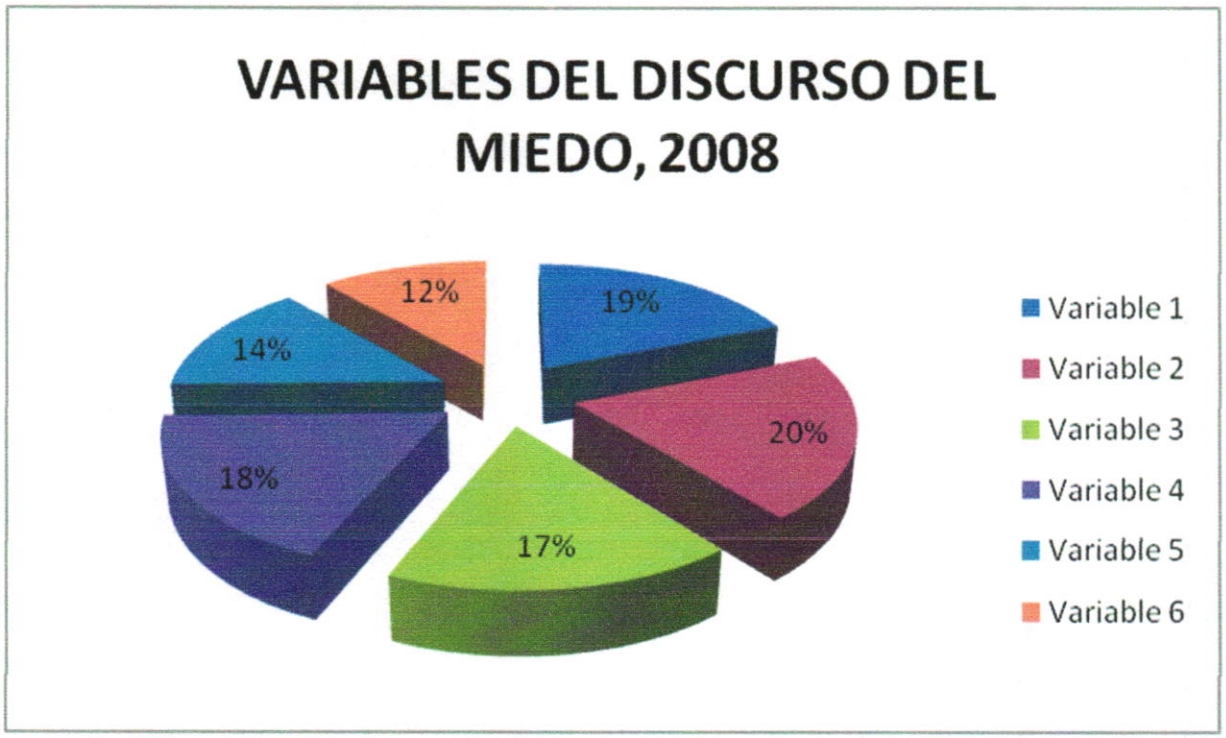
Variable 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

Variable 3. Estrategias del Estado/Gobierno

Variable 4. Diagnóstico de la situación

Variable 5. Demanda de participación de actores político-sociales

Variable 6. Surrealismo de la Política Nacional



Mientras que en 2007 predominaron por número de repeticiones las variables 2 y 3, para 2008 podemos observar un incremento porcentual en otras variables, de tal manera que cobran una relevancia significativa las variables 1 y 4, además de las variables 2 y 3 ya citadas desde el año pasado. Es decir, las variables comienzan a emparejarse en cuanto a número de repeticiones, lo que hace cada vez más clara la línea discursiva de los actores, situación más que evidente entre el Presidente y el Secretario de Gobernación.

3.2.2 Variables 1. Misión de la estrategia del Estado/Gobierno

	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1. 10
EJECUTIVO	9	2	5	12	3	1	0	0	5	0
SEGOB	2	0	5	1	1	0	0	0	0	0
PGR	3	2	4	2	0	0	0	0	0	0
SSP	0	0	6	0	6	0	0	0	2	0
SEDENA	0	0	6	0	6	0	0	0	2	0
MARINA	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
TOTAL	14	4	26	17	17	1	0	0	9	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

1.1 Ganar la lucha contra el Crimen Organizado

1.2 Evitar el cultivo, producción y tráfico de drogas

1.3 Combate a la corrupción

1.4 Restituir la Seguridad y Orden Público

1.5 Recuperar la confianza de la ciudadanía

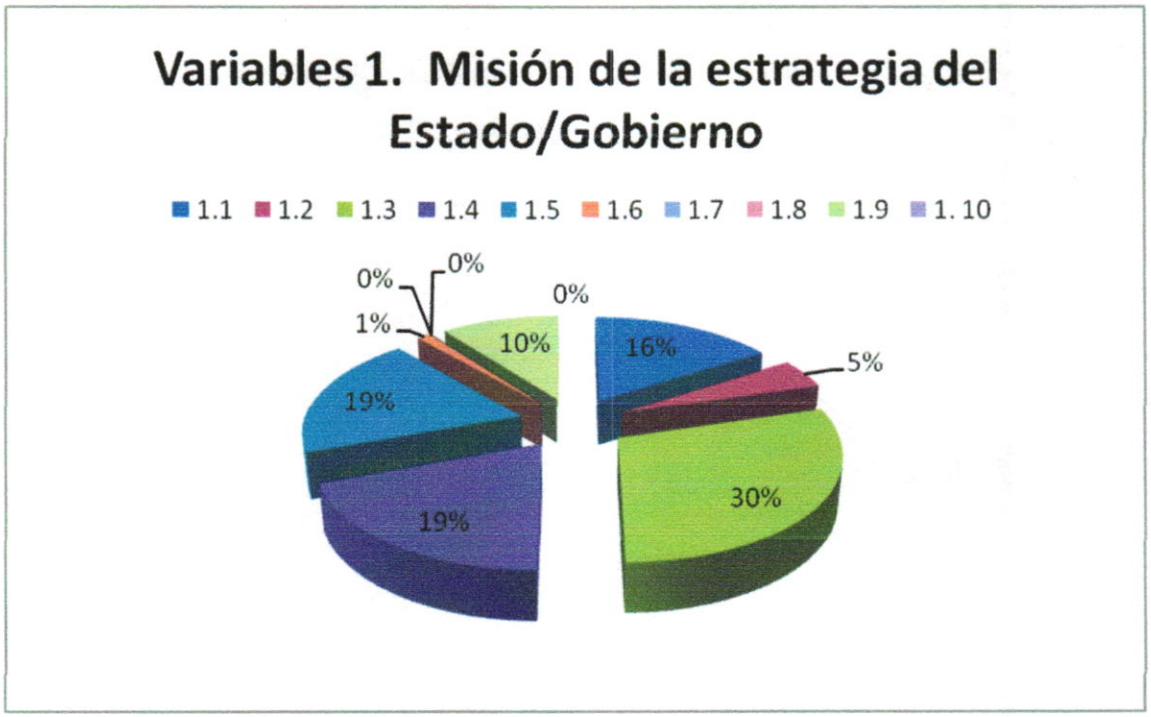
1.6 Recuperar la confianza del empresariado nacional

1.7 Recuperar la inversión nacional y extranjera

1.8 Recuperar los niveles del Turismo

1.9 Motivar a las fuerzas públicas

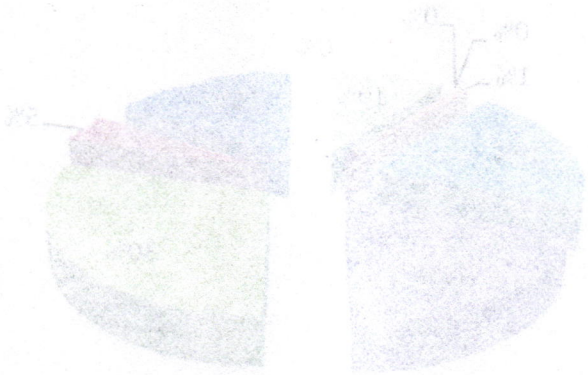
1.10 Otros.



Es impresionante la variación que tienen casi todas las subvariables de la misión de la estrategia del Estado. La subvariable 1.1 pasa de un 15 a un 24% con relación a 2007; la subvariable 1.2 disminuye 4%; la variación más importante se ubica en la variable 1.3, ya que pasa de un 9 a un sorprendente 29%; mientras que las variables 1.4 y 1.5 empatan en este año con un 19%.

Como ya mencioné, en 2008, se comienzan a resentir los estragos de la lucha contra el crimen organizado, el incremento de la subvariable 1.3 obedece al cada vez más evidente participación del crimen organizado dentro de las corporaciones policiacas, este elemento obliga al énfasis discursivo del combate a la corrupción y a la adopción de medidas para tratar de depurar los cuerpos policiacos. En junio de 2008, Calderón lo expresaba claramente: *"es necesario un proceso de depuración y fortalecimiento de las policías locales en el país", el cual sólo tendrá éxito en la medida que se cuente "con el pleno y decidido respaldo de los gobiernos locales. Si logramos fortalecer y, en los casos necesarios, recomponer y depurar los cuerpos policiacos locales, una buena parte de la lucha estará ganada"* (La Jornada, 2008).

Variables 1. Misión de la estrategia del Estado/Gobierno



Es impresionante la variación que tienen casi todas las subvariables de la misión de la estrategia del Estado. La subvariable 1.1 pasa de un 15 a un 24% con relación a 2007; la subvariable 1.2 disminuye 4%; la variación más importante se ubica en la variable 1.3, ya que pasa de un 9 a un sorprendente 29%, mientras que las variables 1.4 y 1.5 empatan en este año con un 19%.

Como ya mencioné, en 2008, se comienzan a resentir los estragos de la lucha contra el crimen organizado, el incremento de la subvariable 1.3 obedece al cada vez más evidente participación del crimen organizado dentro de las corporaciones policiacas, este elemento obliga al análisis discursivo del combate a la corrupción y a la adopción de medidas para tratar de depurar los cuerpos policiacos. En junio de 2008, Calderón lo expresaba claramente: "es necesario un proceso de depuración y fortalecimiento de las policías locales en el país", el cual sólo tendrá éxito en la medida que se cuente "con el pleno y decidido respaldo de los gobiernos locales. Si logramos fortalecer y, en los casos necesarios, reconstruir y depurar los cuerpos policiacos locales, una buena parte de la tarea estará ganada" (La Jornada, 2008).

3.2.3 Variables 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2. 10	2. 11
EJECUTIVO	10	9	0	2	4	1	8	9	0	0	0
SEGOB	5	2	0	4	2	0	0	2	2	0	0
PGR	1	4	0	4	1	0	1	1	0	0	0
SSP	8	8	0	10	0	0	0	6	2	0	0
SEDENA	8	8	0	10	0	0	0	6	2	0	0
MARINA	4	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0
TOTAL	36	33	0	31	7	2	10	24	6	0	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada, con información de La Jornada

Subvariables:

2.1 Fortaleza del Estado/Gobierno

2.2 Capacidad de respuesta contra el Crimen Organizado

2.3 El gobierno no se intimida, no hay ni habrá tregua

2.4 Eficiente trabajo de Inteligencia

2.5 Apego irrestricto a Derecho

2.6 Actuar aunque se afecten derechos

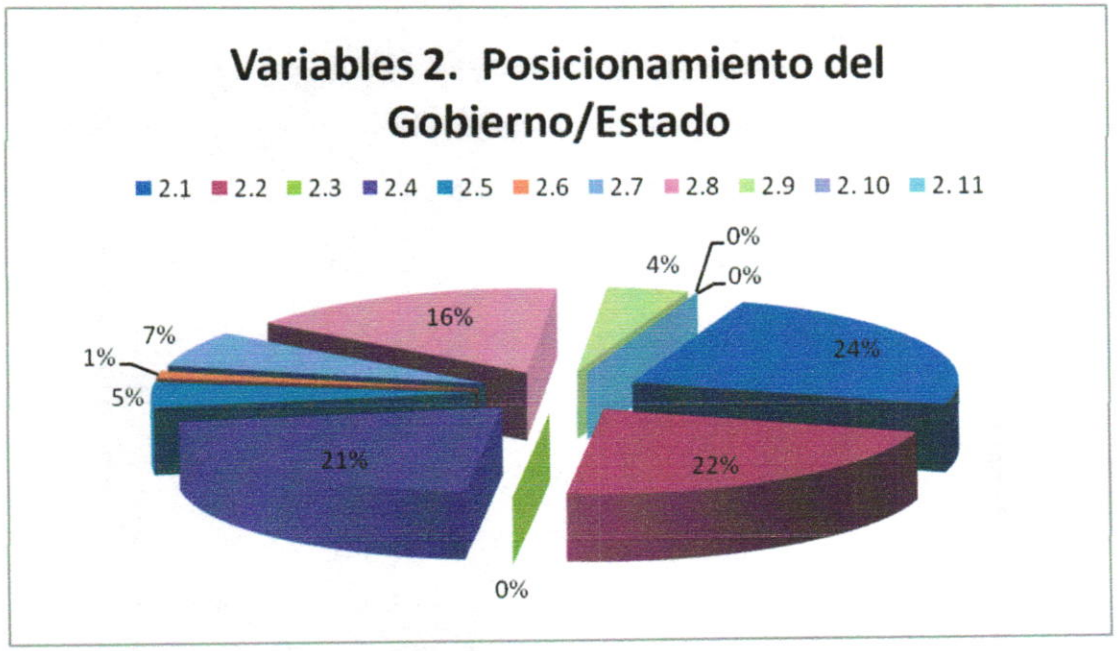
2.7 Valoración del trabajo y lealtad de las fuerzas públicas

2.8 Credibilidad y confianza de la ciudadanía

2.9 Credibilidad Empresarial

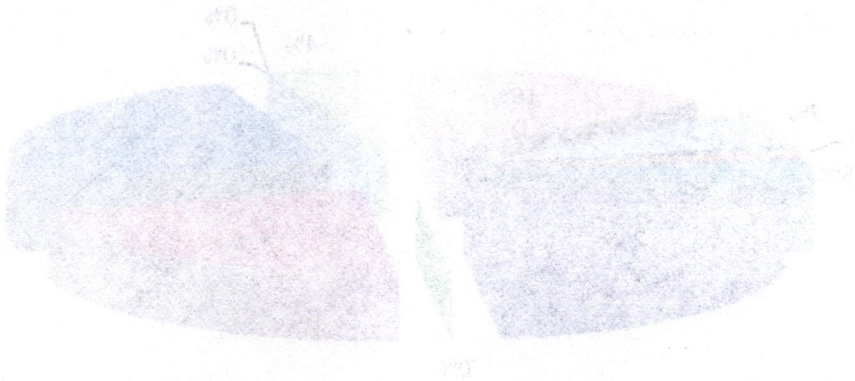
2.10 Autonomía del Estado mexicano

2.11 Otros



Al igual que la variable 1, esta variable también sufre importantes cambios; las subvariables 2.1 y 2.2 incrementa un 5 y 10% respectivamente; por contrario, la variable 2.4 disminuye un 5%; como era de esperarse por los argumentos mencionados en la variable anterior, la subvariable 2.8 pasa de un 0 a un 16%.

Aunque la línea discursiva sigue siendo precisar la fortaleza del Estado, así como su capacidad de respuesta y resistencia ante los embates del crimen organizado, también se comienza con una campaña que trata de apelar a la credibilidad y confianza de la ciudadanía , ya que comienza a hacer evidente la incertidumbre ante los hechos que se difunden a diario en los medios de comunicación, quienes no solo dan cuenta de la violencia desatada cada vez en más puntos del país, sino también del fracaso de muchas de las estrategias del gobierno federal. Por tal motivo, cada vez son más recurrentes las frases como: *"Convocó a la sociedad a no desalentarse, porque "estamos empeñados en hacer un México distinto y mejor". Los nubarrones internacionales, precios y el estancamiento económico que afectan al mundo son transitorios, pero los cambios, las*



reformas, la inversión en infraestructura que se ha hecho en este gobierno son permanentes, añadió" (La jornada, agosto, 2007)

3.2.4 Variables 3. Estrategias del Estado/Gobierno

	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
EJECUTIVO	8	9	5	3	0	3	0
SEGOB	4	3	3	1	0	4	0
PGR	4	1	1	0	0	1	0
SSP	11	4	2	2	2	6	0
SEDENA	8	4	2	2	2	6	0
MARINA	4	0	0	0	0	0	0
TOTAL	39	21	13	8	4	20	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

3.1 Militar/policiaca

3.2 Jurídico/Legal

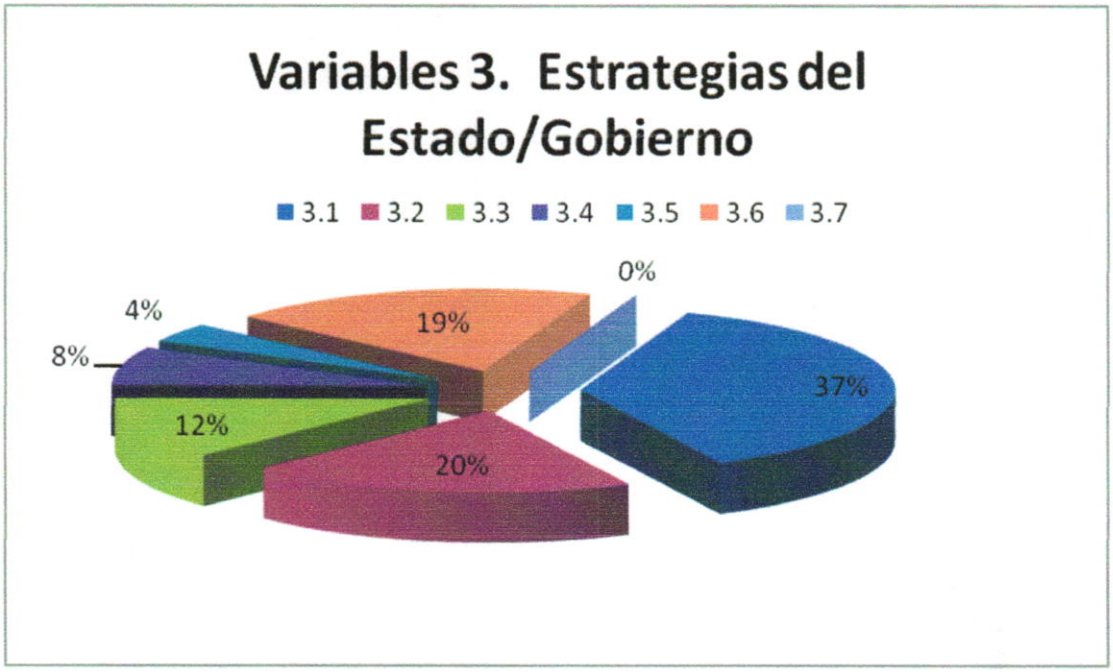
3.3 Económica/financiera

3.4 Social y Educativa

3.5 Poderes Gubernamentales y/o Partidos Políticos

3.6 Colaboración con los EU

3.7 Otros.



A diferencia de las otras variables, en la variable 3 la mayoría de las subvariables presentan ligeras variaciones en cuanto a frecuencia, sin embargo las variables 3.2 y 3.6 sufren incrementos importantes del 8 y 9% respectivamente, aunque este aumento no es tan drástico como se ha observado en subvariables de variables anteriores, es importante destacar la importancia que va adquiriendo para el gobierno federal la estrategia jurídico- legal como medio para castigar más severamente a los criminales y lograr una disminución en los niveles de violencia en el país.

Es relevante la importancia que adquiere la colaboración con los Estados Unidos a partir del anuncio a principios de año de la iniciativa Mérida que solo sirvió como paliativo ante el crecimiento incontenible de las organizaciones criminales. En junio de 2008, el Secretario de Gobernación hacía referencia a esto *"Esperamos que la decisión que adopte el Legislativo estadunidense contribuya a impulsar la cooperación bilateral a niveles más amplios e integrales, y que marque el inicio de un ejercicio de corresponsabilidad en beneficio de nuestra sociedad"* (La Jornada, 2008).

3.2.5 Variable 4. Diagnóstico de la situación

	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8
EJECUTIVO	7	0	4	9	3	3	5	0
SEGOB	2	0	0	4	0	1	2	0
PGR	3	0	0	4	3	0	2	0
SSP	4	0	4	10	2	0	4	0
SEDENA	3	0	0	5	0	0	1	0
MARINA	3	0	1	0	0	0	1	0
TOTAL	22	0	9	32	8	4	15	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

4.1 Reconocer de la magnitud del problema

4.2 No se responsabiliza al gobierno de Vicente Fox

4.3 Se responsabiliza a gobiernos priístas

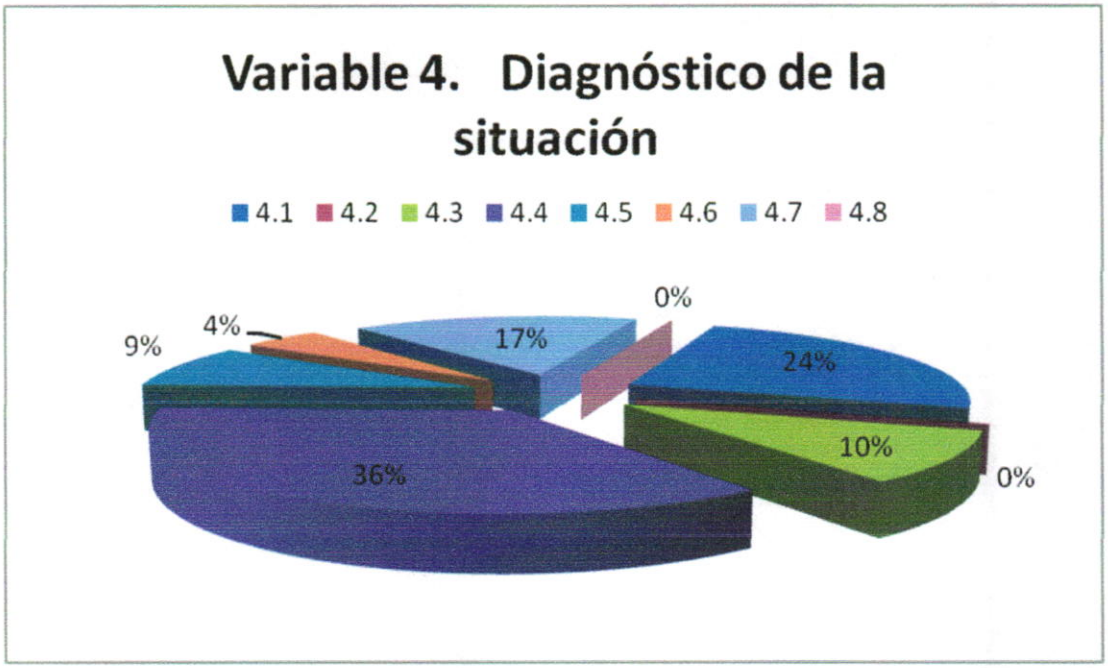
4.4 Balance positivo

4.5 Balance Negativo

4.6 Expectativa Mesurada

4.7 Expectativa positiva

4.8 Otros.



Al igual que la variable anterior, esta variable presenta variaciones similares en las subvariables, excepto la variable 4.3, que en 2007 era inexistente y para 2008 adquiere un 10%; ante las duras críticas de los medios de comunicación, comienza a ser más frecuente el argumento de que el rezago en la lucha contra el crimen organizado se debe, principalmente, a la poca disposición de los gobiernos priistas y se vale del argumento, ampliamente conocido por la sociedad, del histórico pacto de los narcotraficantes y los gobernadores priistas: "*Visiblemente molesto, el presidente Calderón subrayó: "hoy como ayer, la patria sufre embates de sus enemigos, de aquellos que buscan precisamente dominar y cancelar las libertades de los mexicanos. En nuestro país se libra una lucha contra diversos grupos criminales, que durante décadas lograron penetrar a las instituciones y corromper segmentos de la sociedad".* (La Jornada, diciembre, 2008)

Importante, también, es destacar el incremento de la variable 4.1 en un 6%, situación que refleja que, aunque desde 2007 se aludía al reconocimiento de la magnitud del

Variable 4. Diagnóstico de la situación

Al igual que la variable anterior, esta variable presenta variaciones similares en las subvariables, excepto la variable 4.3, que en 2007 era inexistente y para 2008 adquiere un 10%; ante las duras críticas de los medios de comunicación, comienza a ser más frecuente el argumento de que el rezago en la lucha contra el crimen organizado se debe, principalmente, a la poca disposición de los gobiernos priistas y se vale del argumento, ampliamente conocido por la sociedad, del histórico pacto de los narcoestructuras y los gobernadores priistas: "Visiblemente molesto, el presidente Calderón sentenció: "Hoy como ayer, la partida sufre embates de sus enemigos, de aquellos que buscan precisamente dominar y conceder las libertades de los mexicanos. Por nuestro país se libra una lucha contra diversos grupos criminales, que durante décadas lograron penetrar a los institutos y corromper segmentos de la sociedad". (La Jornada, diciembre, 2008).

Importante, también, es destacar el incremento de la variable 4.1 en un 6%, situación que refleja que, aunque desde 2007 se alude al reconocimiento de la magnitud del

problema, ante la escalada en los índices de violencia, es necesario incrementar- aunque de hecho muy poco- la percepción de que el gobierno no es ajeno a que el problema es demasiado grave.

3.2.6 Variable 5. Demanda de participación de actores político-sociales

	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9
EJECUTIVO	7	6	6	3	1	6	0	0	0
SEGOB	3	0	3	0	1	1	0	0	0
PGR	0	1	1	1	0	0	0	0	0
SSP	4	2	0	0	0	0	0	0	0
SEDENA	0	0	1	0	0	1	0	0	0
MARINA	0	1	0	0	0	1	0	0	0
TOTAL	14	10	11	4	2	9	0	0	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

5.1 Participación conjunta de la sociedad.

5.2 Participación de gobiernos estatales y/o municipales

5.3 Participación del poder Legislativo.

5.4 Participación del poder judicial

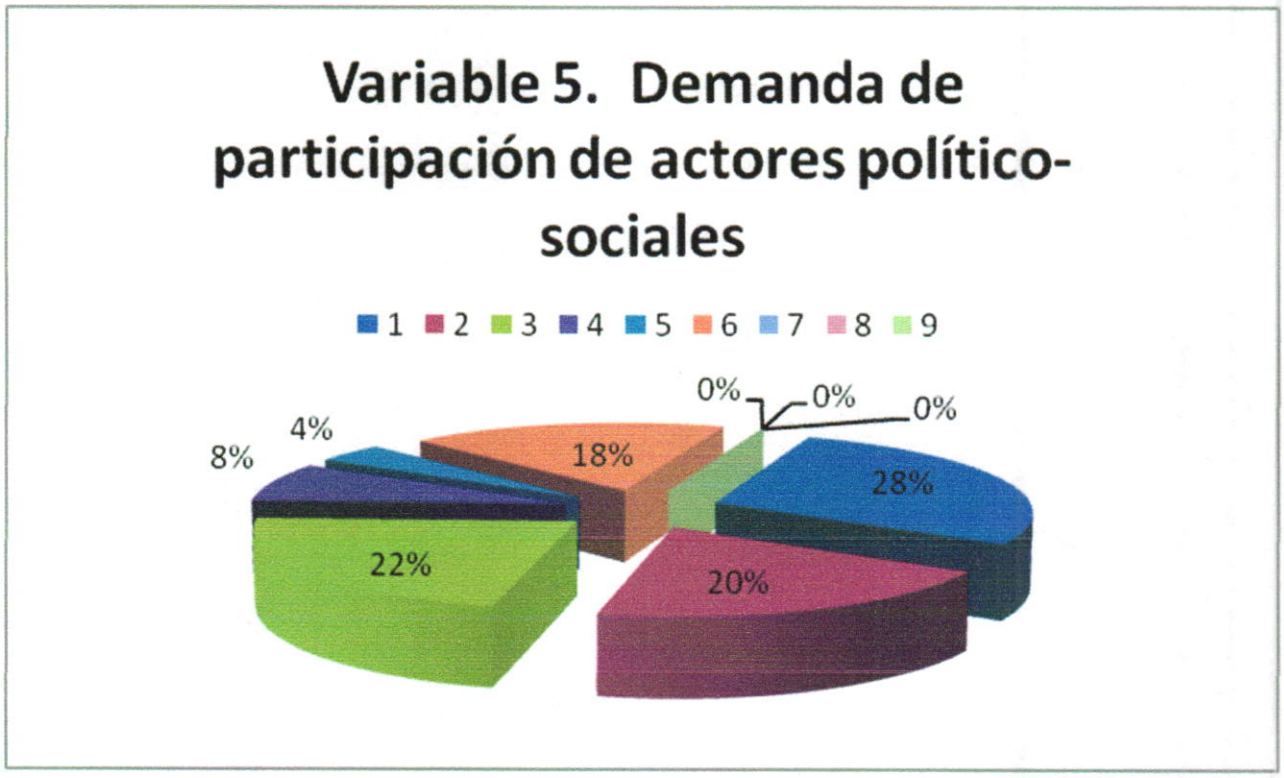
5.5 Participación de los partidos políticos

5.6 Participación y/o credibilidad de la ciudadana

5.7 Participación empresarial

5.8 Participación de los medios de comunicación.

5.9 Otros.



Muy drástico es el cambio en la frecuencia de las subvariables que integran la variable 5; lo único que parece constante es el exhorto a la participación y credibilidad ciudadana (subvariable 5.6); No sorprende el incremento en un 18% de la variable 5.1 que apela a la participación conjunta de la sociedad, así como el incremento del 12% en la subvariable 5.3 que, ya para este año, insiste en la aprobación de diversas iniciativas en materia de seguridad que permitan reducir los índices de delincuencia derivado de la instauración de penas más severas, así como de candados financieros que cierren espacios al crimen organizado.

Realmente sorprende la disminución del 15% en la subvariable 5.2, dada la importancia de la participación de los gobiernos locales y municipales, lo que es clara muestra de la poca disposición del gobierno federal para coordinase con éstas instancias del gobierno. Esto facilitó el despliegue paulatino de las fuerzas militares que poco a poco fueron supliendo a las policías locales en diversas instancias del gobierno.

Variable 5. Demanda de participación de actores político-sociales

Muy drástico es el cambio en la frecuencia de las subvariables que integran la variable 5: lo único que parece constante es el exhorto a la participación y credibilidad ciudadana (subvariable 5.6). No sorprende el incremento en un 18% de la variable 5 que apela a la participación conjunta de la sociedad, así como el incremento del 12% en la subvariable 5.3 que, ya para este año, insiste en la aprobación de diversas iniciativas en materia de seguridad que permitan reducir los índices de delincuencia derivado de la instauración de penas más severas, así como de candados financieros que cierren espacios al crimen organizado.

Realmente sorprende la disminución del 18% en la subvariable 5.2, dada la importancia de la participación de los gobiernos locales y municipales, lo que es clara muestra de la poca disposición del gobierno federal para coordinarse con éstas instancias del gobierno. Esto facilitó el desplieguo paulatino de las fuerzas militares que poco a poco fueron supliendo a las policías locales en diversas instancias del gobierno.

3.2.7 Variables 6. Surrealismo de la Política Nacional

	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8
EJECUTIVO	1	1	0	5	1	2	1	0
SEGOB	1	1	0	2	0	3	1	0
PGR	0	1	0	2	0	0	0	0
SSP	6	2	8	6	0	2	0	0
SEDENA	1	0	0	2	1	0	0	0
MARINA	1	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	10	5	8	17	2	7	2	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

6.1 Minimización del Problema

6.2 Negación de la problemática

6.3 Crítica a los medios de comunicación

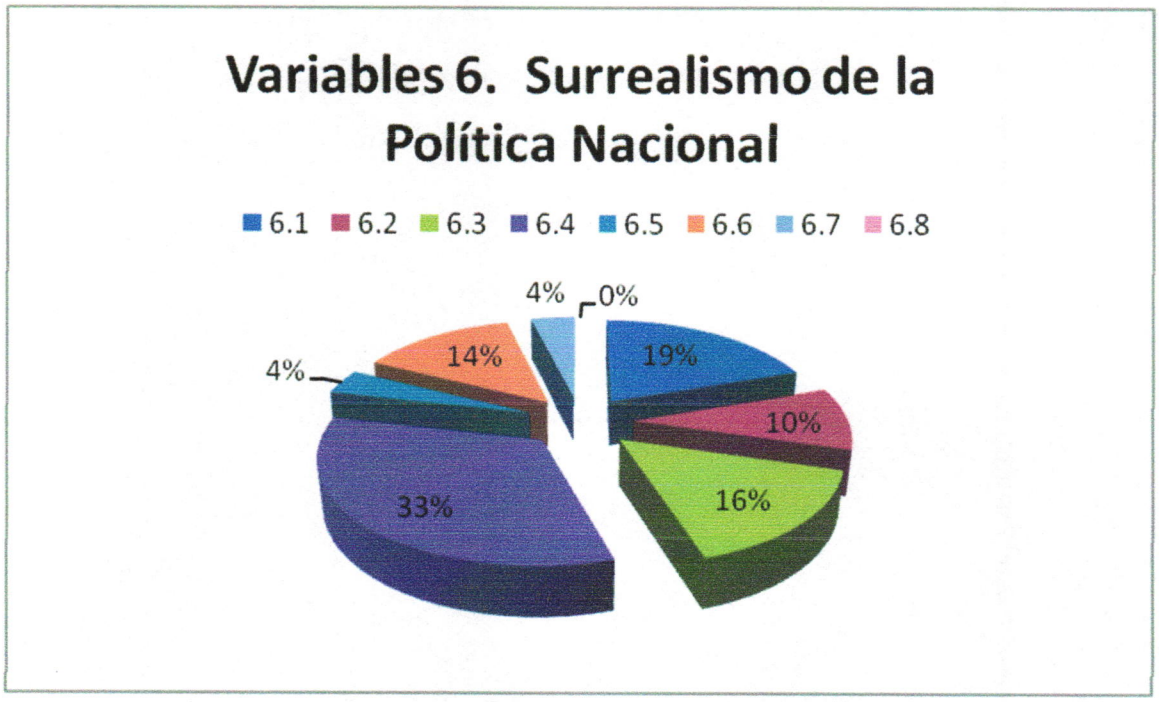
6.4 Cuentas Alegres de los Logros.

6.5 Deserción de miembros de las fuerzas públicas

6.6 No existe presión por parte de EU

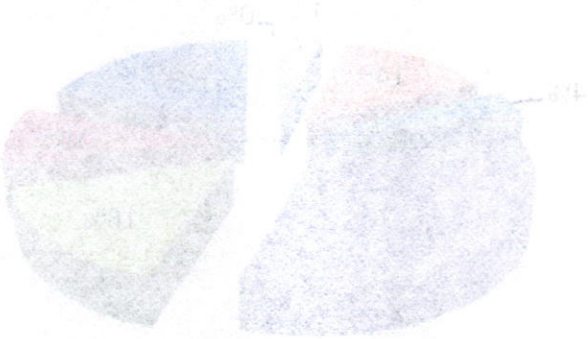
6.7 Alude al consumo de drogas en EU

6.8 Otros



A pesar de que todas las subvariables sufrieron cambios destacados de un año a otro, las subvariables a destacar en este punto por mayor incremento son las que tienen que ver con la deserción de los miembros de las fuerzas públicas (6.5) y las que aluden al consumo de drogas en Estados Unidos (6.7). Como sucede con el punto de responsabilizar a los gobiernos priistas de la escalada de violencia presente, otro de los argumentos para justificar el alarmante panorama de violencia nacional es responsabilizar al gobierno estadounidense de no combatir con eficiencia el consumo de drogas en su territorio, lo que permite que para las organizaciones criminales exista un atractivo mercado comercial.

Variables 6. Surrealismo de la Política Nacional

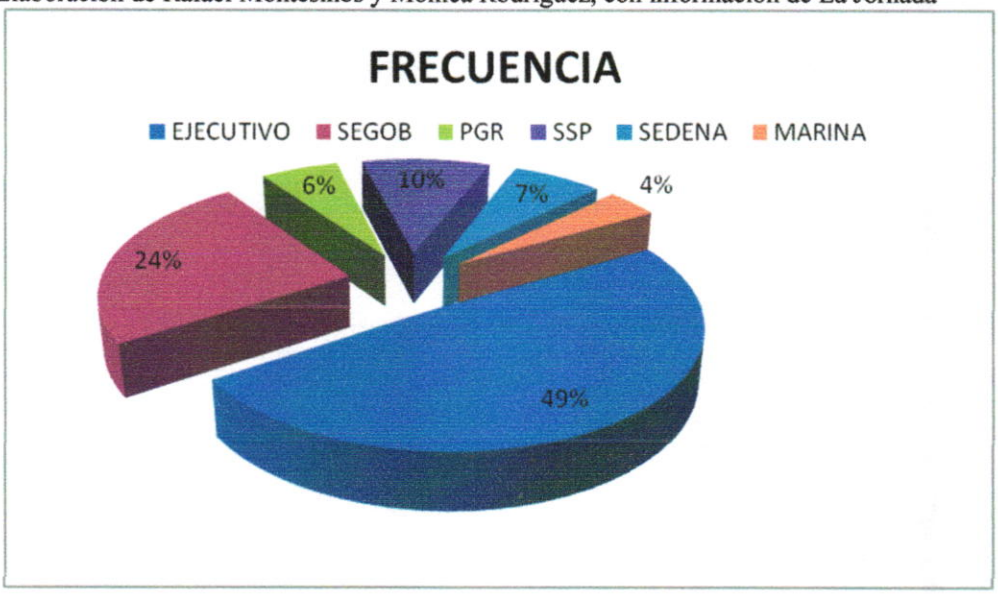


A pesar de que todas las subvariables sufrieron cambios destacados de un año a otro, las subvariables a destacar en este punto por mayor incremento son las que tienen que ver con la deserción de los miembros de las fuerzas públicas (6.5) y las que alude al consumo de drogas en Estados Unidos (6.7). Como sucede con el punto de responsabilizar a los gobiernos pirata de la escalada de violencia presente, otro de los argumentos para justificar el alarmante panorama de violencia nacional es responsabilizar al gobierno estadounidense de no combatir con eficiencia el consumo de drogas en su territorio, lo que permite que para las organizaciones criminales exista un atractivo mercado comercial.

3.3 Discurso del gobierno, 2012

ACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EJECUTIVO	50	49.01960784
SEGOB	25	24.50980392
PGR	6	5.882352941
SSP	10	9.803921569
SEDENA	7	6.862745098
MARINA	4	3.921568627
GOBIERNO	102	100

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada



Se observa que la participación del poder ejecutivo dominante en 2007 (42%), disminuye en 2008 (30%) y para 2012 incrementa sustancialmente (49%) lo que deja entrever que los demás actores que tienen que ver con el tema han dejado de poco a poco de referirse públicamente a la lucha contra el narcotráfico, quizá por la creciente percepción de la opinión pública del fracaso de esta lucha.

En este sentido podemos destacar la poca aparición de actores como la Secretaría de Marina Armada de México y la Secretaría de la Defensa Nacional, quienes, pese a haber recibido algunas recomendaciones de la CNDH, se pueden calificar como las instituciones más efectivas hablando de resultados de la lucha contra el crimen. Sobre todo se destaca la labor de la Marina, reconocida por el propio gobierno estadounidense

como la institución con más reconocimiento en términos de resultados y de poca o nula infiltración del crimen organizado dentro de sus elementos. Ambas instituciones resaltan por los resultados y la poca aparición pública.

3.3.1 Variables del discurso del miedo, 2012

	Variable 1	Variable 2	Variable 3	Variable 4	Variable 5	Variable 6
EJECUTIVO	35	42	18	16	14	6
SEGOB	18	18	4	4	4	4
PGR	4	11	6	11	4	4
SSP	7	5	6	4	1	1
SEDENA	5	4	6	2	0	2
MARINA	3	0	2	1	0	0
TOTAL	**72**	**80**	**42**	**38**	**23**	**17**

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Variable 1. Misión de la estrategia del Estado/Gobierno

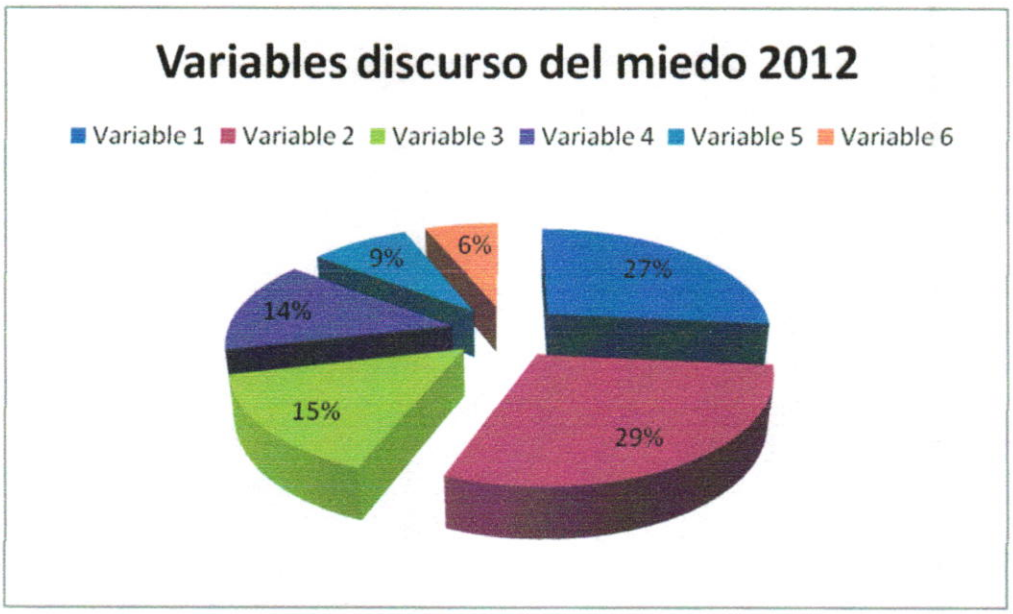
Variable 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

Variable 3. Estrategias del Estado/Gobierno

Variable 4. Diagnóstico de la situación

Variable 5. Demanda de participación de actores político-sociales

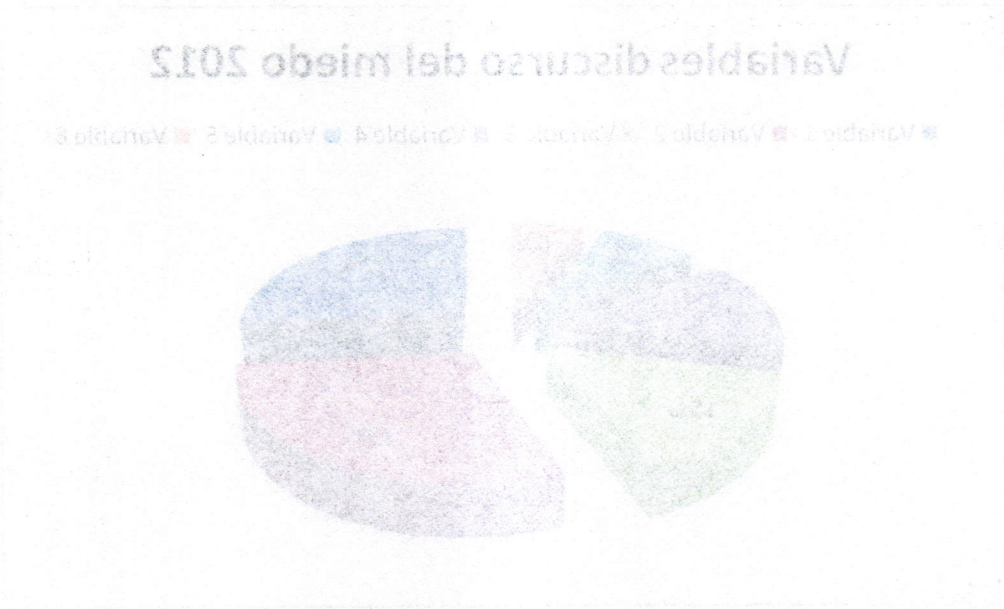
Variable 6. Surrealismo de la Política Nacional



Existe una importante tendencia a la alza en la variable 1, que de 2007 a 2012 sufrió un incremento de 10%, situación no tan evidente, pero si destacable, también en la variable 2 con un incremento de 5% en los años 2007 a 2012 (aunque en 2008 el incremento fue de 10%); por el contrario, el resto de las variables sufren un decremento de 3.5% en promedio.

Estas cifras permiten concluir que las variables más constantes en términos de frecuencia fueron las relativas a la misión de las estrategias del gobierno y a su posicionamiento.

También es importante señalar el ligero pero evidente decremento en la variable 6 que trata de evidenciar el grado de surrealismo que estuvo presente en todos los años del discurso gubernamental; en 2008 se encontraba en un importante 11% y para 2012 logra disminuir 5%.



Existe una importante tendencia a la alza en la variable 1, que de 2007 a 2012 sufrió un incremento de 10%, situación no tan evidente, pero sí destacable, también en la variable 2 con un incremento de 5% en los años 2007 a 2012 (aunque en 2008 el incremento fue de 10%); por el contrario, el resto de las variables sufren un decremento de 3,5% en promedio.

Estas cifras permiten concluir que las variables más constantes en términos de frecuencia fueron las relativas a la misión de las estrategias del gobierno y a su posicionamiento.

También es importante señalar el ligero pero evidente decremento en la variable 6 que trata de evidenciar el grado de surrealismo que estuvo presente en todos los años del discurso gubernamental; en 2008 se encontraba en un importante 11% y para 2012 logró disminuir 5%.

3.3.2 Variables 1. Misión de la estrategia del Estado/Gobierno

	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1. 10
EJECUTIVO	14	5	22	12	15	2	6	3	17	0
SEGOB	5	2	4	3	2	0	0	0	0	0
PGR	3	1	3	2	1	0	0	0	0	0
SSP	0	3	0	2	2	0	1	1	1	0
SEDENA	3	6	5	2	3	0	0	0	2	0
MARINA	4	0	2	5	1	0	0	0	4	0
TOTAL	29	17	36	26	24	2	7	4	24	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

1.1 Ganar la lucha contra el Crimen Organizado

1.2 Evitar el cultivo, producción y tráfico de drogas

1.3 Combate a la corrupción

1.4 Restituir la Seguridad y Orden Público

1.5 Recuperar la confianza de la ciudadanía

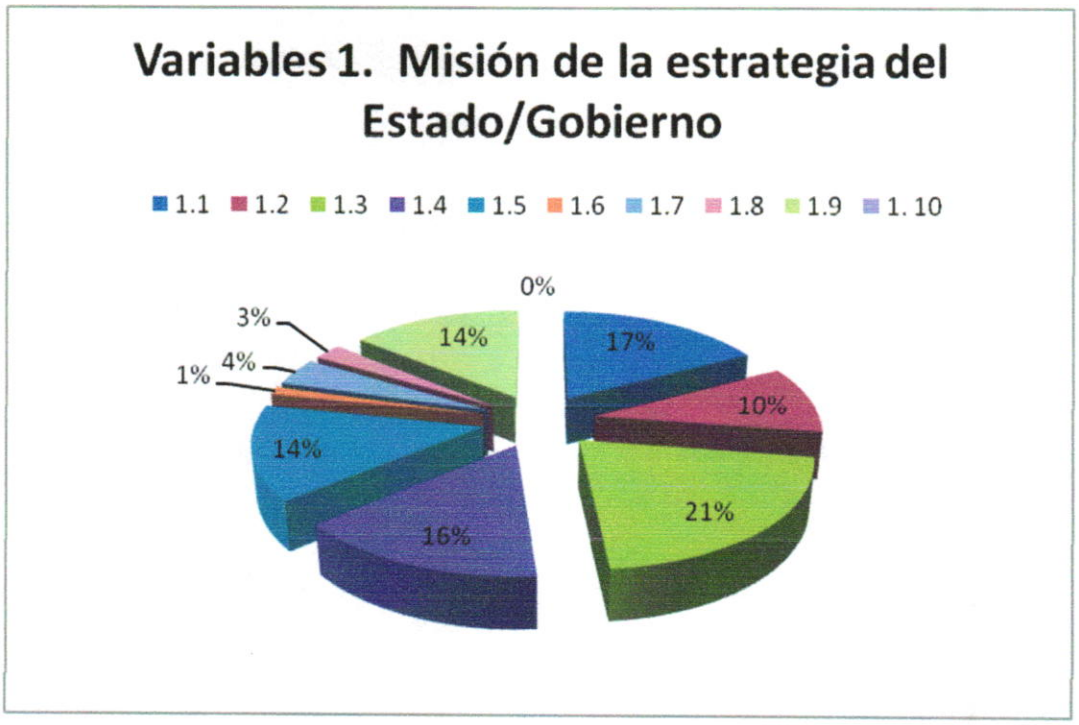
1.6 Recuperar la confianza del empresariado nacional

1.7 Recuperar la inversión nacional y extranjera

1.8 Recuperar los niveles del Turismo

1.9 Motivar a las fuerzas públicas

1.10 Otros



Tres son las subvariables que presentan interesantes cambios de 2007 a 2012; por una parte la subvariable 1.3 que se refiere a la insistencia al combate a la corrupción pasa de un 9 a un 21% (cabe mencionar que en 2008, este punto alcanzó el 29% de la frecuencia discursiva, siendo la subvariable más aludida de este segmento en 2008); de manera inversala subvariable 1.4 decreció de un 27% en 2007 a un 15% para 2012;mientras que las subvariables 1.5 y 1.9 aumentaron su frecuencia en un 5 y 6% con respecto a 2007.

Lo anterior quiere decir que mientras el discurso dejaba de insistir en el tema de la restitución del orden público, aumentaba la alusión a recuperar la confianza de la ciudadanía y motivar a las fuerzas públicas quienes, a pesar de importantes incrementos económicos, no lograban disminuir el creciente número de desertores.

Un tema que se mantuvo en constante crecimiento a través de los años fue el combate a la corrupción, esta subvariable incrementó 12% y es evidencia inequívoca de que, pese a los esfuerzos emprendidos en la materia, la corrupción fue una constante dentro de las corporaciones dedicadas a asuntos de seguridad pública y nacional.

3.3.3 Variables 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2. 10	2. 11
EJECUTIVO	26	16	9	7	9	0	20	3	2	0	0
SEGOB	6	4	2	2	8	2	1	2	1	0	0
PGR	3	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0
SSP	4	2	0	2	4	0	3	0	0	0	0
SEDENA	5	3	0	0	2	1	3	5	0	0	0
MARINA	3	4	0	0	0	0	5	0	0	0	0
TOTAL	47	31	11	13	25	3	32	10	3	0	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

2.1 Fortaleza del Estado/Gobierno

2.2 Capacidad de respuesta contra el Crimen Organizado

2.3 El gobierno no se intimida, no hay ni habrá tregua

2.4 Eficiente trabajo de Inteligencia

2.5 Apego irrestricto a Derecho

2.6 Actuar aunque se afecten derechos

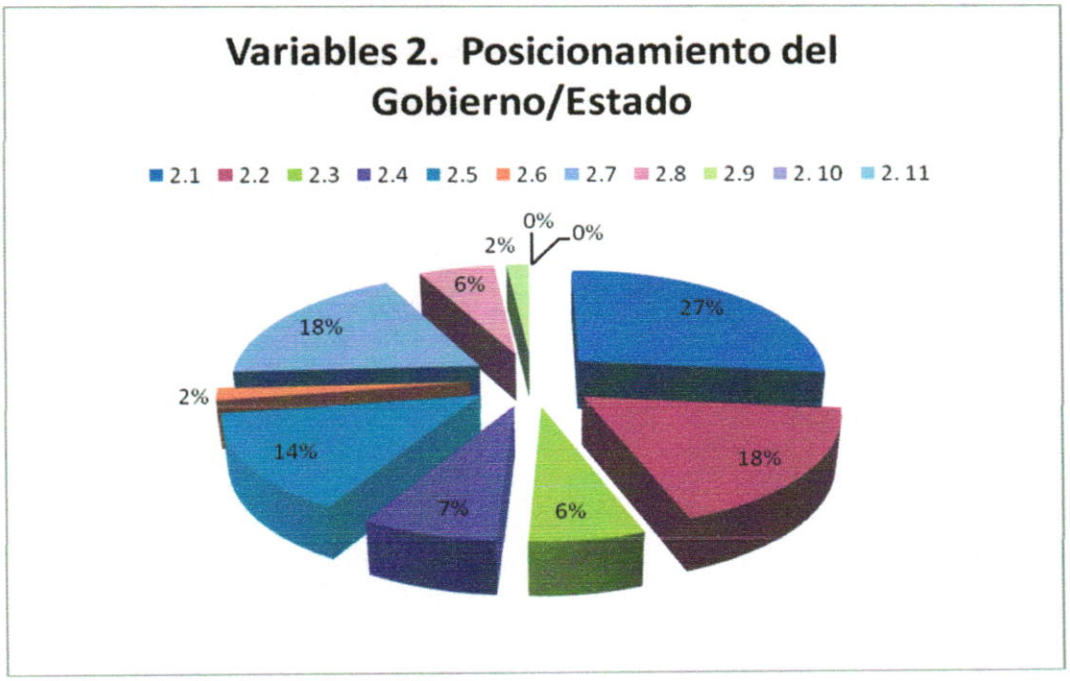
2.7 Valoración del trabajo y lealtad de las fuerzas públicas

2.8 Credibilidad y confianza de la ciudadanía

2.9 Credibilidad Empresarial

2.10 Autonomía del Estado mexicano

2.11 Otros



Aunque es importante el aumento de 6% de 2007 para 2012 en el elemento fortaleza del Estado, es muy notoria y penosa la disminución de la subvariable 2.5 que en 2007 se ubicaba en 25% y en 2012 se redujo a un 7%.

Es importante resaltar la aparición de la subvariable 2.10, ya que frente a las duras criticas de los especialistas que afirmaban que México estaba más preocupado por cuidar el patio trasero de nuestro vecino del norte, que por disminuir el grave problema de inseguridad y violencia dentro del país.

3.3.4 Variables 3. Estrategias del Estado/Gobierno

	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
EJECUTIVO	17	14	15	9	1	4	3
SEGOB	5	5	4	1	1	3	0
PGR	3	3	2	0	1	2	0
SSP	4	3	4	1	1	3	0
SEDENA	2	1	0	1	0	0	0
MARINA	4	1	0	1	0	0	0
TOTAL	35	27	25	13	4	12	3

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Variables 2. Posicionamiento del Gobierno/Estado

Aunque es importante el aumento de 6% de 2007 para 2012 en el elemento formalera de [illegible] moderna y pensa la disminución de la subvariable 2.5 que en 2007 se [illegible] en 23% y en 2012 se redujo a un 7%.

[illegible] resaltar la aparición de la subvariable 2.10, ya que frente a las diversas [illegible] los especialistas que afirmaban que México estaba más preocupado por [illegible] el tráfico trasero de nuestro vecino del norte, que por disminuir el grave problema de inseguridad y violencia dentro del país.

3.3 Variables 3. Estrategias del Estado/Gobierno

	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
EJECUTIVO	17	14	15	9	1	4	3
SEGOB	5	5	4	1	1	5	0
PGR	3	3	[illegible]	0	1	2	0
SSP	4	3	4	1	1	3	0
SEDENA	2	1	0	1	0	0	0
SEMARNA	4	1	0	1	0	0	0
TOTAL	35	27	25	13	4	12	3

Fuente: Información de Raúl Monzisnos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

3.1 Militar/policiaca

3.2 Jurídico/Legal

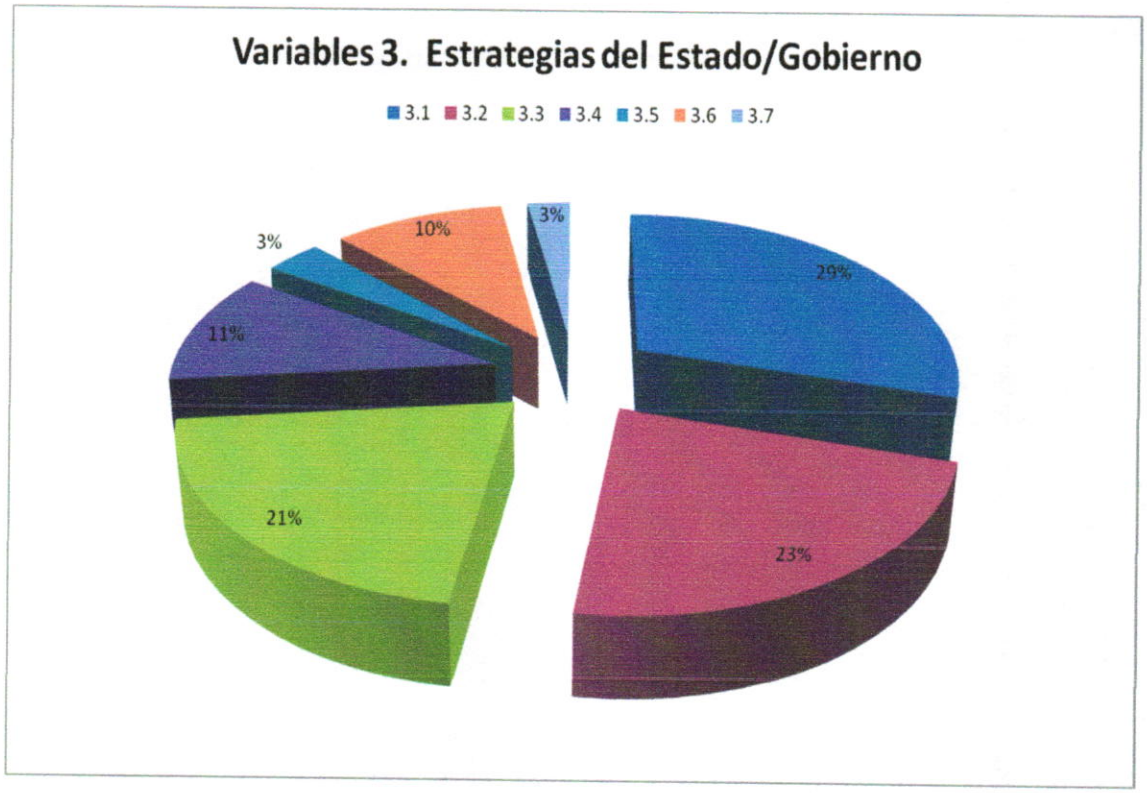
3.3 Económica/financiera

3.4 Social y Educativa

3.5 Poderes Gubernamentales y/o Partidos Políticos

3.6 Colaboración con los EU

3.7 Otros.



La subvariable en la que se observa mayor cambio a través de los años es la 3.3 con una variación del 9%; de la misma forma pero con un 5 y 6% respectivamente se encuentran las subvariables 3.1 y 3.2.

Estos datos dan cuenta de la importancia que fue perdiendo el tema de lo militar-policiaco en el contexto de esta lucha y es que era indispensable contar con policías confiables, así como contar con una estructura jurídico-legal que garantizara los elementos mínimos para el castigo a las organizaciones criminales, ambos elementos fueron disminuyendo en el discurso a lo largo del sexenio; por el contrario, la variable 3.3 fue incrementándose a lo largo del tiempo y es que era imprescindible contar con suficientes recursos financieros para continuar con la lucha.

3.3.5 Variable 4. Diagnóstico de la situación

	4.1	**4.2**	**4.3**	**4.4**	**4.5**	**4.6**	**4.7**	**4.8**
EJECUTIVO	13	0	7	21	0	4	20	0
SEGOB	6	0	2	4	3	4	2	0
PGR	1	0	0	2	1	1	2	0
SSP	1	0	0	4	0	1	0	0
SEDENA	4	0	0	1	3	5	0	0
MARINA	0	0	0	0	0	3	0	0
TOTAL	25	0	9	32	7	18	24	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

4.1 Reconocer de la magnitud del problema

4.2 No se responsabiliza al gobierno de Vicente Fox

4.3 Se responsabiliza a gobiernos priístas

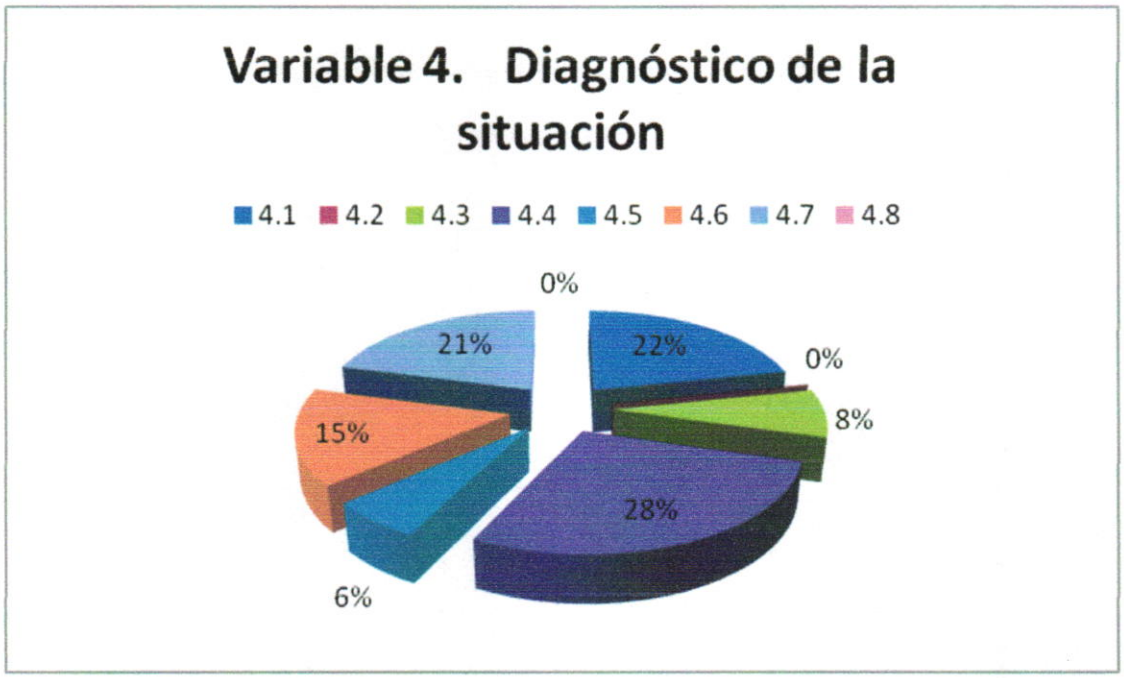
4.4 Balance positivo

4.5 Balance Negativo

4.6 Expectativa Mesurada

4.7 Expectativa positiva

4.8 Otros.



De manera casi increíble, la subvariable 4.5 desciende de 16 a 7%; en esta misma lógica se da la disminución de las subvariables 4.1 y 4.7 en un 8%; mientras que la subvariable 4.3 crece 10% en 2008 y baja a 7% en 2012

Estos datos indican el grado de surrealismo del discurso de 2012, mientras los medios de comunicación transmiten a diario la estadística del número de muertos, pese al acuerdo que se firmo hacia mediados del sexenio de no transmitir imágenes violentas, y los nulos resultados de la lucha; el gobierno federal evita hacer balances negativos de los resultado de la lucha, al mismo tiempo que deja de reconocer la magnitud del problema y mantiene una expectativa positiva sobre las acciones emprendidas.

3.3.6 Variable 5. Demanda de participación de actores político-sociales

	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9
EJECUTIVO	10	10	7	5	3	3	1	0	0
SEGOB	2	2	1	0	1	1	0	1	0
PGR	0	1	0	0	0	0	0	0	0
SSP	0	2	1	0	1	0	0	0	0
SEDENA	3	2	0	0	0	0	0	1	0
MARINA	2	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	17	17	9	5	5	4	1	2	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

5.1 Participación conjunta de la sociedad.

5.2 Participación de gobiernos estatales y/o municipales

5.3 Participación del poder Legislativo.

5.4 Participación del poder judicial

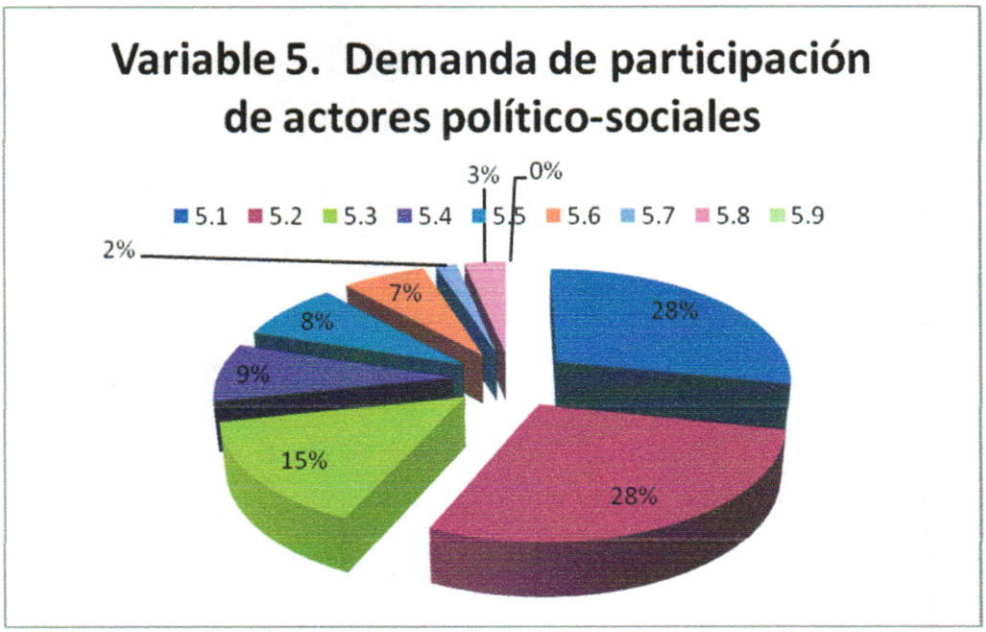
5.5 Participación de los partidos políticos

5.6 Participación y/o credibilidad de la ciudadana

5.7 Participación empresarial

5.8 Participación de los medios de comunicación.

5.9 Otros.



Los aumentos más importantes se dan en las subvariables 5.1, 5.2 y 5.3, con un 18 y siete porciento respectivamente; de manera inversa, la subvariable 5.6 sufre una disminución del 12% con respecto a 2007.

Esto confirma que a raíz de la incertidumbre de la sociedad ante los embates del crimen organizado y la inestabilidad económica y, hacia mediados del sexenio, política. El gobierno federal tuvo que diseñar una estrategia discursiva que cada vez involucrara más a la sociedad, apelando a valores como la familia y el espíritu de comunidad.

También es de destacar la disminución al exhorto de la participación y credibilidad de la ciudadanía en un contexto generalizado de incertidumbre y miedo.

3.3.7 Variables 6. Surrealismo de la Política Nacional

	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8
EJECUTIVO	5	3	3	14	0	1	8	0
SEGOB	5	3	0	5	0	0	2	0
PGR	0	0	0	3	0	0	0	0
SSP	5	0	0	6	0	0	0	0
SEDENA	0	0	0	0	0	0	0	0
MARINA	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	15	6	3	28	0	1	10	0

Fuente: Elaboración de Rafael Montesinos y Mónica Rodríguez, con información de La Jornada

Subvariables:

6.1 Minimización del Problema

6.2 Negación de la problemática

6.3 Crítica a los medios de comunicación

6.4 Cuentas Alegres de los Logros.

6.5 Deserción de miembros de las fuerzas públicas

6.6 No existe presión por parte de EU

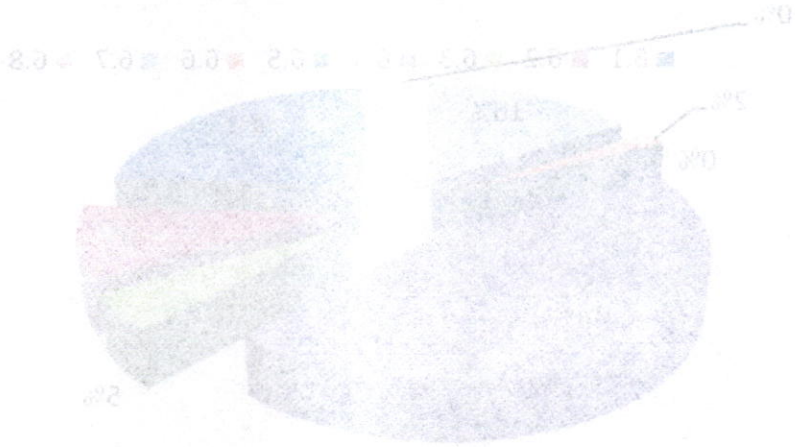
6.7 Alude al consumo de drogas en EU

6.8 Otros

Tres subvariables presentan variaciones importantes en este tema, por un lado en las variables 6.1 y 6.4 se da un incremento del 13 y 14% en comparación con los datos de 2007; al mismo tiempo que en las variables 6.5 y 6.7 se observa una disminución del 15 y 10% respectivamente.

Estos datos indican que en la medida en que se hace más evidente el fracaso de la estrategia de la lucha contra el narcotráfico, el gobierno se esfuerza, por lo menos en su discurso, en minimizar los datos que todos los días son presentados por diferentes actores del ámbito nacional y presenta datos y cifras que terminan siendo sólo una ridícula cuenta alegre comparada con las cifras de violencia y muertos presentados por los medios de comunicación masiva, especialistas y partidos políticos que, ya para 2012, fungen como una sola voz.

Variables 6. Surrealismo de la Política Nacional



Tres subvariables presentan variaciones importantes en este tema, por un lado en las variables 6.1 y 6.4 se da un incremento del 13 y 14% en comparación con los datos de 2007; al mismo tiempo que en las variables 6.5 y 6.7 se observa una disminución de 15 y 10% respectivamente.

Estas cifras indican que en la medida en que se hace más evidente el fracaso de la estrategia de la lucha contra el narcotráfico el gobierno se esfuerza, por lo menos en su discurso, en minimizar los datos que todos los días son presentados por diferentes actores del ámbito nacional y presenta datos y cifras que terminan siendo solo una ficción. Esta ficción alegre comparada con las cifras de violencia y muertos presentados por los medios de comunicación masiva, especialistas y partidos políticos que, ya para 2012, hablan como una sola voz.

Conclusiones

El discurso del miedo tiene su referente más preciso en el contexto mexicano en el periodo de la administración del expresidente Carlos Salinas de Gortari, un ambiente caracterizado por la incertidumbre y el miedo generalizado de la sociedad que comenzó a sufrir los embates del libre mercado y el abuso del poder por parte de la presidencia; otros elementos que favorecieron el ambiente tenso del sistema político mexicano fueron, por ejemplo, el caos que se desató a raíz del asesinato del cardenal Posadas Ocampo, a finales de 1987; el levantamiento armado de Chiapas., así como el del candidato presidencial del partido oficial y el asesinato del propio cuñado de Salinas, violencia política y del crimen organizado a lo que podemos sumar el secuestro de uno de los empresarios más importantes de México, Harp Helú, en 1988 (Montesinos, 1987). Todos estos elementos contribuyeron a un ambiente de medio colectivo potencializado por la crisis económica que se desató con el famoso "error de diciembre" y cuyos estragos afectaron tanto la economía nacional como la familiar. Estos acontecimientos dieron lugar al llamado "voto del miedo" efectuado en 1994.

El miedo generalizado que data de principios de los noventa, es un miedo que ya se ha insertado en la mente de todos mexicanos, tal como lo expresa Montesinos, *"No es un sentimiento alimentado por una creencia religiosa, es el miedo que se nutre con el deterioro de nuestras estructuras, es el miedo a un futuro que no promete nada; es la complicación de la situación actual" (Montesinos, 2014)*

Primero a raíz de los sucesos políticos violetos y más tarde con la crisis económica, el sistema político mexicano atravesó por un periodo dorado enarbolado con el triunfo del PAN en los comicios del año 2000, México vislumbraba la esperanza de un "cambio verdadero", sin embargo, las expectativas de un porvenir mejor fueron empañadas por una presidencia débil y en ocasiones caricaturesca que lejos de fomentar un ambiente de certidumbre, logró que los mexicanos cayeran en el desencanto político que por poco le cuesta al PAN la presidencia en el año 2006.

La presidencia de Calderón Hinojosa tuvo el sello distintivo del combate al crimen organizado, tal estrategia le valió el reconocimiento de la sociedad quien creyó que por fin un gobierno firme se encargaba de combatir un cáncer presente desde hacía ya muchas décadas y que crecía y se alimentaba al amparo de los gobiernos priistas. Lejos estuvo esta expectativa de ser cubierta, hacia finales de 2007 ya se vislumbraba el fracaso de esta, primero mal llamada "guerra", luego "lucha" y más tarde el término se redujo a una simple "batalla" contra el narcotráfico.

Muy por el contrario, la lucha contra el narcotráfico terminó por acentuar aún más el desencanto y miedo de la sociedad mexicana quien observaba a diario a través de los medios de comunicación masiva la violencia exponencial con que ejercito y cárteles se enfrentaban en diferentes estados de la república.

La legendaria delincuencia común de la capital del país era opacada por las masacres ocurridas en estados como Tamaulipas o Michoacán, el miedo se acentuaba más y más, mientras en el contexto internacional crecía la semilla de una nueva crisis financiera que impactó la economía mexicana en el año 2008.

El trabajo de investigación de campo que presento da cuenta de que el discurso presidencial no contribuía en mucho a dar certidumbre a una población que se enfrentaba diariamente a las cifras derivadas de la lucha contra el crimen y el discurso gubernamental que minimizaba, negaba o disfrazaba la situación prevaleciente en el país.

Con partes del territorio prácticamente tomados por la delincuencia organizada, una crisis económica internacional, que obligó a la implementación de los llamados "paros técnicos" en las empresas y una sociedad carente de confianza en su gobierno y menos aún en sus instituciones, se generó un ambiente de incertidumbre que poco a poco penetraba más en el imaginario colectivo y en el cual los medios de comunicación fungían como un excelente catalizador del miedo presente en diferentes ámbitos de la realidad mexicana.

Un miedo que obedecía no solo al peligro permanente de quedar en medio de un enfrentamiento armado, ser víctima de un robo, extorsión o secuestro; un miedo de quedar desempleado o perder la fuente de ingreso de la familia derivado de la crisis económica y de la violencia presente en casi todo el sexenio; un miedo personal de no ser capaz de sacar adelante a la familia; un miedo de que el "leviatán" representado por el Estado sea rebasado en sus funciones por un crimen organizado basto en recursos materiales y económicos. Desconfianza en las instituciones, desempleo, muerte, desolación…

Todos estos elementos contribuyeron a que la sociedad mexicana decidiera no refrendar su respaldo al PAN y dar una nueva oportunidad al partido que por más de 70 años se mantuvo en el poder, pese al autoritarismo y abuso del poder que seguramente permanecía presente en la memoria de los mexicanos, memoria que de la misma manera recordaba los años en que las organizaciones criminales daban la apariencia de estar en un relativo control.

BIBLIOGRAFÍA

Aguayo, Sergio (2009) "El activismo civil en la transición mexicana a la democracia" en Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer *Una historia contemporánea de México: Las instituciones*, Tomo III, Océano, México.

Alarcón, Víctor-coordinador- (2006) *Metodologías para el análisis político,* UAM, México.

Alonso, Jorge y Alberto Aziz-coords.- (2005) "Presentación" en *El Estado Mexicano. Herencias y cambios*, T. I Globalización, poderes y seguridad nacional, Ciesas/M.A. Porrúa.

Astorga, Luis (2005) "El tráfico de drogas, la seguridad y la opción militar" en Jorge Alonso y Alberto Aziz Nassif-coords.-El Estado Mexicano. Herencias y cambios, T. I, Globalización, poderes y seguridad nacional, Ciesas/M.A. Porrúa.

Aziz, Alberto (2003) "La construcción de la democracia electoral" en Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer, *Una historia contemporánea de México: Transformaciones y cambios,* Tomo I, Océano, México.

Bauman, Zygnunt (2002) *En busca de la política en México*, FCE, México.

Bizberg, Ilán y Lorenzo Meyer (2003) "La visión general" en *Una historia contemporánea de México: transformaciones y permanencias,* Tomo I, Océano, México.

Blancarte, Roberto J. (2005) "Religiosidad, creencias e iglesias en la época de la transición democrática" en *Una historia contemporánea de México: Actores,* Tomo II, Océano, México.

Bobbio, Norberto (1996) *Estado, gobierno y sociedad*, FCE, México.

Cansino, César (2005) "Transición democrática y reforma del Estado en México" en Jorge Alonso y Alberto Aziz Nassif-coords.-*El Estado Mexicano. Herencias y cambios*, T. II, Economía y política, Ciesas/M.A. Porrúa.

Crespo, José A. (2005) "Del absolutismo presidencial al presidencialismo débil" en Jorge Alonso y Alberto Aziz Nassif-coords.-*El Estado Mexicano. Herencias y cambios*, T. I, Globalización, poderes y seguridad nacional, Ciesas/M.A. Porrúa.

Easton, David (2006) *Esquema para el análisis político*, Amorrourtu, Buenos Aires.

-(1989) "Categorías para el análisis sistémico de la política" en David Easton-compilador- *Enfoques sobre teoría política*, Amorrortu, Argentina.

Deustch, Karl (1993*) POLÍTICA Y GOBIERNO. Cómo el pueblo decide su destino*, FCE, México.

García, Virginia, D' Adamo, Orlando, y Gabriel Slavinsky (2007) *Comunicación política y campañas electorales*, gedisa, Barcelona.

Iruegas, Gustavo (2005) "México: seguridad nacional e inseguridad internacional" en Jorge Alonso y Alberto Aziz Nassif-coords.-El Estado Mexicano. Herencias y

cambios, T. I, Globalización, poderes y seguridad nacional, Ciesas/M.A. Porrúa.

March, James (1989) "El poder del poder" en David Easton-compilador- *Enfoques sobre teoría política*, Amorrortu, Argentina.

Martínez, Griselda y Rafael Montesinos (2006*) La reconstrucción del discurso político: una propuesta metodológica*, UAM, México.

Meyer, Lorenzo (2003) "Estados Unidos. De la vecindad distante a la proximidad difícil", en Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer, *Una historia contemporánea de México: Transformaciones y permanencias,* Tomo I, Océano, México.

Montesinos, Rafael (2007) *El discurso político de las organizaciones empresariales. La transición mexicana desde la teoría de los sistemas*, UAM-I, México.

-*Un modelo para armar. La política desde la teoría de los sistemas.*

-(2014) De la cultura de la simulacióna la cultura del miedo, El Cotidiano, núm. 186, julio-agosto, UAM-I.

Parsons, Talcott (1989) "El aspecto político de la estructura y el proceso sociales" en David Easton-compilador- *Enfoques sobre teoría política*, Amorrortu, Argentina.

Reyna, José Luis (2009) "El sistema político: Cambios y vicisitudes" en Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer *Una historia contemporánea de México: Las instituciones*, Tomo III, Océano, México.

Sánchez, Enrique (2009) "Los medios de comunicación masiva en México, 1968-2000" en *Una historia contemporánea de México: Actores,* Tomo IV, Océano, México.

Serrano, Mónica (2009) "El pacto cívico-militar y la transición de la democracia en México", en Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer, *Una historia contemporánea de México: Las instituciones,* Tomo III, Océano, México.

Trejo, Raúl (2005) "Medios: el nuevo poder real ante el Estado mexicano" en Jorge Alonso y Alberto Aziz Nassif-coords.-El Estado Mexicano. Herencias y cambios,

T. III, Sociedad civil y diversidad, Ciesas/M.A. Porrúa.

Van Dijk, Teun A. (2003) *Racismo y discurso de las élites*, gedisa, Barcelona.

-(2000) *El discurso como interacción social*, gedisa, Barcelona

Weber, Max (1979) *El político y el científico*, Alianza editorial, Madrid.