



**EL SECTOR CULTURA EN LA ECONOMÍA: NATURALEZA, Y
FINANCIAMIENTO. (El caso de México 2010)**

Por:

Jorge Alberto Romero Toral

Idónea Comunicación de Resultados.

Posgrado en Estudios Sociales.

Economía Social.

Asesor: Dr. Alexandre Tarassiouk Katurina.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA.

Enero 2014.

ÍNDICE.

Introducción	4
1. Planteamiento del problema de investigación	7
1.1 Objetivo de la Investigación	7
1.2 Objetivos particulares	8
1.3 Preguntas de Investigación	8
1.4 Hipótesis	9
1.5 Metodología del índice de grado cultural	9
1.6 Datos empíricos sobre la cultura	10
Capítulo I.	11
Sector cultura; significado y su lugar en la economía	11
1.1 Significado de la cultura	11
1.2 El estructuralismo latinoamericano y la Cultura	19
Capítulo II.	
2. Incorporación del sector cultura a los esquemas de reproducción del capital social global	29
2.1 Problema teórico de los esquemas de reproducción	29
2.2 Problemas metodológicos y supuestos aplicados	32
2.3 Esquema inicial y tres puntos de apoyo	37
2.4 Dinámica de los cambios: la circulación del dinero en el sector cultura	41

Capítulo III.

3. Composición de las estadísticas del sector cultura	48
3.1 Sector cultura y enlaces externos	48
3.2 Descripción metodológica de las estadísticas culturales	51
3.2.1 Estadísticas de cines	51
3.2.2 Estadísticas de espectáculos públicos	52
3.2.3 Estadística de museos	53
3.2.4 Espectáculos cinematográficos	55
3.2.5 Espectáculos públicos	56
3.2.6 Museos y zonas arqueológicas	58
3.2.7 Medios de comunicación	59
3.2.8 Medios Electrónicos	61

Capítulo IV.

4. El método analítico de la regionalización a través del Cluster Analysis y metodología del índice del presupuesto para el sector cultura	64
4.1 Metodología del índice de grado cultural Analysis	64
4.2 Presupuesto destinado a los distintos sectores relacionados con la cultura	71
Mapas de la republica mexicana	74
Conclusiones	81
Bibliografía	86
Anexos	88

Introducción

El presente trabajo aborda a la cultura como un sector dentro de la economía. En los últimos años el estudio de la cultura se ha venido relacionando cada vez más con la economía. En los campos de estudio de las ciencias sociales la palabra cultura tiene una gran variedad de significados, nosotros delimitaremos dicho fenómeno desde una perspectiva económica, por lo tanto lo abordaremos como un sector y no como un concepto. Los procesos de producción de un país tienen que ver con formas de organización y costumbres preexistentes. Ampliarnos la visión sobre los fenómenos económicos, da lugar a estudiar desde otro ángulo este fenómeno para entender la complejidad de los acontecimientos sociales. Como científicos sociales debemos estar comprometidos en buscar alternativas que nos ayuden en la mejora de las relaciones sociales, en las relaciones de producción, del crecimiento económico y por ende del desarrollo económico de una país. La problemática para el caso de México nos lleva primero estudiar y hacer una revisión exhaustiva sobre la cultura, posteriormente la introducimos como sector económico y observamos su dinámica. También se estudia la posibilidad de crear un Índice de Grado Cultural para el caso de México, el cual nos permita orientarnos sobre la situación que guarda el sector cultura y así hacer una valoración sobre el problema que nos planteamos: explicar ¿porqué es tan importante la cultura dentro del ámbito económico?, ¿porqué es necesaria la cultura para que exista desarrollo en una nación? Partiremos desde una premisa planteada y analizada por la escuela del Estructuralismo Latinoamericano. Celso Furtado menciona que el desarrollo revisado únicamente desde un punto de vista económico no completa el estudio de este. El desarrollo en una nación debe tomar en cuenta a la cultura, pues sin ella queda vacío el propio concepto teórico de desarrollo. Asimismo se hace el análisis de la dinámica cultural como sector económico, apoyado por los esquemas de reproducción de Marx se observa cómo se reproduce el sector

cultura. Por último observamos mediante datos empíricos como la cultura se reproduce en México y como es muy desigual el desarrollo cultural en algunos estados y qué se requiere para impulsarla. Esta investigación en su primera parte resulta ser teórica, abordando a la cultura dentro de la economía. En una segunda parte es práctica haciendo un análisis descriptivo y utilizando métodos estadísticos sobre las variables que existan de cultura como sector de la economía nacional.

Desde el siglo pasado muy poco se trabajó sobre el tema de cultura y desarrollo. A finales de la década de los sesentas y principios de los setentas se planteó el concepto de la cultura de forma indisociable al desarrollo económico. Cabe mencionar que los estructuralistas latinoamericanos observaron la opción de hacer un análisis al respecto que mostrara lo importante y complejo que es el tema. El haber dividido a la cultura en dos significados (cultura material y cultura no material) para poder entender el proceso de desarrollo fue un proceso de racionalidad latinoamericana y de los grandes aportes a las ciencias sociales. Realmente el tema se ha desarrollado muy poco y los análisis sobre este debate se han dado en su mayoría en conferencias organizadas por la ONU, la UNESCO, la CEPAL etc. Por ejemplo la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo (Mundiacult) aparece, en su informe llamado “Nuestra Diversidad Creativa” este había llamado la atención sobre el hecho de que es el desarrollo el que se inscribe en la cultura y no al contrario, es decir, se trata de una reforma social que requiere de altos niveles de educación y capacitación que incidan en la productividad y en mejorar la equidad social en la región (Arizpe, 1982: 32).

Cabe destacar la importancia de los científicos sociales latinoamericanos quienes son los que más aportes dan al debate entre la cultura y el desarrollo. Se trata de los estudios de las relaciones interétnicas de Gonzalo Aguirre Beltrán y Matos Mier; los debates sobre el “colonialismo interno” dentro del marco del modelo “histórico-estructural” y de la teoría de la dependencia; los estudios de Raúl Bejar sobre cultura nacional (Arizpe, 1982: 33). Otro de los

debates que tiene injerencia en la cultura es sobre la protección y conservación del patrimonio cultural. Después de la Segunda Guerra Mundial se firmó un tratado donde se establece la protección del patrimonio cultural, ya que la destrucción masiva de bienes culturales provocada por el movimiento bélico, dio pie en la convención de la Haya en 1954 a proteger estos bienes en caso de conflicto armado; también en 1970 se firmó otro acuerdo por el que se comprometen los países miembros a tomar medidas para prohibir e impedir la importación y exportaciones ilícitas de bienes culturales; en 1972 se discutió la introducción de estadísticas e indicadores referentes a la cultura, y proteger el patrimonio mundial cultural y natural; en 2003 se firmó también el acuerdo para salvaguardar la cultura inmaterial.

Algunos de los postulados de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, de la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural son: “la contribución de la cultura al desarrollo sostenible y al logro de los objetivos nacionales y a los objetivos del desarrollo convenidos internacionalmente; La cultura es un componente esencial del desarrollo humano, constituye una fuente de identidad, innovación y creatividad para las personas y para la comunidad y es un factor importante en la lucha contra la pobreza al promover el crecimiento económico y la implicación en los procesos de desarrollo; promueve la creación de capacidad, cuando proceda, en todos los niveles, a fin de desarrollar un sector cultural dinámico y creador, en particular alentando la creatividad, la innovación y el espíritu de empresa, apoyando el desarrollo de instituciones e industrias culturales sostenibles, impartiendo capacitación técnica y formación vocacional a los profesionales de la cultura y creando más oportunidades de empleo en el sector cultural y creador en pro del crecimiento y desarrollo económicos sostenido, inclusivo y equitativo.”¹ Es muy importante el tema de la cultura dentro del desarrollo económico de un país, queda claro que es

¹ Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Actas de la Conferencia General, 31 reunión, París, 15 de octubre a 3 de noviembre de 2001, vol. 1, Resoluciones, Cap. V, resolución 25, anexo I.

pertinente hablar de ella. Este tema se encuentra involucrado de una forma más allegada a la economía política, es decir, son relaciones de producción que se dan entre las personas en colectivo, cuando se transforma a la naturaleza en la búsqueda de bienes materiales, lo que constituye una determinada formación económico-social, y es ahí donde la cultura actúa y juega un papel importante.

En las economías actuales existe un intercambio de bienes y servicios, por bienes y servicios, si el dinero es usado como medio de intercambio, entonces es necesario y pertinente la interpretación añada la cultura que se añade como un sector más a los esquemas de reproducción de Marx, que hacen avanzar el tema planteado por los Fisiócratas en la *Tableau Economique* (Roll. 2009: 120). En esta se intentó ver representado esquemáticamente los flujos de gastos de una clase a otra; es claro que esto es posible solo en el mercado donde se producen bienes y servicios y todo mundo consume estos. Estos hechos de carácter macroeconómico nos permiten introducir al sector cultura como parte integrante de la economía.

1 – Planteamiento del problema de investigación.

1.1 – Objetivo de la investigación

El objetivo de la investigación es revelar el papel del sector cultural en la economía en su conjunto, así como su estructura y dinámica para el caso de México. Analizar el proceso de cómo se configura la distribución de los recursos federales y saber si existe algún mecanismo que nos permita hacer una mejor distribución de acuerdo a las características de las distintas entidades federativas. Los métodos de análisis que se utilizarán son los esquemas de reproducción de Marx para conocer cómo es que se reproduce el sector cultura dentro de la dinámica capitalista; también utilizaremos los conceptos de estadísticas convencionales del sector cultura, y educación que

maneja el INEGI dentro del Sistema de Cuentas Nacionales en México, y donde se elaborará un análisis con el programa estadístico NCSS para conocer las similitudes que existen entre las entidades federativas respecto a sus condiciones y características; posteriormente que se obtengan resultados se analizará la forma en cómo es que se distribuyen los ingresos del presupuesto federal hacia el sector cultura por entidad federativa y saber si esto permite que exista una mejor forma de distribución de acuerdo a las características que sean analizadas por el programa y dar una propuesta de distribución al sector cultura.

1.2 – Objetivos particulares

Se analizará mediante los esquemas de reproducción del Capital Social Global de Marx al sector cultura. Tal análisis ayudará a comprender cómo la dinámica de este sector está vinculada con el proceso de reproducción social en conjunto. Los sectores involucrados serán: I) Sector de producción de medios de producción; II) Sector producción de objetos de consumo; y III) Sector de servicios culturales. Una parte considerable del estudio que realizamos cuenta con datos hipotéticos que nos permitirán observar las regularidades de inserción del sector cultura a la economía en su conjunto en el caso de México. Se retomarán los conceptos y categorías de estadísticas culturales existentes en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN). Se recopilarán los datos empíricos sobre los servicios que se vinculan con los bienes culturales, (Teatros, cines, bibliotecas, casas de cultura, centros de esparcimiento, etc.) y con las variables de cultura que existan. Revelar sus diferencias regionales en cuanto al grado de desarrollo del sector cultura lo que es importante para las políticas del gasto público y de inversión.

1.3 – Preguntas de investigación

1.- ¿Cómo la incorporación del sector cultura a los esquemas de reproducción de Marx modifica el cuadro teórico de flujos intersectoriales del capital y de

los ingresos? ¿Cómo se modifican las ecuaciones del equilibrio global intersectorial?

2.-¿Cuáles son las diferencias más significativas que existen en el sector cultura por entidad federativa en México; visto desde el índice de grado cultural y mediante el análisis de las estadísticas del sector cultura?

1.4 – Hipótesis

Las Hipótesis a comprobar son las siguientes

1.- Se espera que exista una correspondencia entre el sector cultura y el presupuesto designado por entidad federativa, es decir, a un alto grado de cultura es porque existe un mayor presupuesto designado, y a un bajo grado de cultura existe un menor presupuesto.

2.- Para poder atenuar las diferencias de las características culturales dentro de las entidades federativas mediante una política cultural, se espera que la metodología que se planteó aquí pueda incidir en los cambios para el desarrollo de una nación.

1.5 Metodología del índice de grado cultural

En principio se buscaran las variables que sean pertinentes para el estudio que pretendemos hacer en esta investigación, las variables que se tomaran en cuenta son de carácter Cultural, Educativo, Socioeconómico y Demográfico, por Entidad Federativa y sólo para el año 2010. Se crearan algunos indicadores que nos ayuden a explicar el grado de cultura que existe por entidad federativa para el año de 2010, se estandarizan los datos para poder tener una mejor interpretación de los datos recabados. Las variables que se toman en cuenta para hacer las mediciones se describen en el anexo XII al final de la investigación.

Se analizan las variables que publica el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). En este sentido la metodología que se utilizará girará en torno a la medición para su regionalización y tendrá como objetivo la agrupación a nivel estatal de las características de cada una de las dimensiones de la cultura. Para ello se utilizará la herramienta estadística denominada Cluster Analysis del programa estadístico NCSS.

1.5 – Datos empíricos del sector cultura

Las variables que se utilizarán han sido tomadas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), las cuales están catalogadas en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN). El Sector 71 de ese catálogo contiene “servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos”. Sobre esta variable existen: índices de variación de ingresos, medición del gasto por consumo de bienes y servicios de las unidades económicas del sector privado y paraestatal por sector de actividad, índice agregado de los ingresos totales de servicios privados no financieros, según sector. Dentro de las estadísticas de Sociedad y Gobierno se encuentra el grueso de variables que conforman el Índice del sector cultura y las mismas que se utilizaran en el Cluster análisis para México. De estos indicadores catalogados como sociales hay una categoría llamada Cultura y Recreación en la cual se encuentran las variables: Características culturales de la población, Patrimonio cultural y bibliotecas, Producción y difusión cultural y Recreación; en cada una de estas hay una desagregación total de 68 variables, que tienen que ver con religión, bibliotecas, zonas arqueológicas, museos, cines, teatros, etc. El tratamiento que se le da al índice del sector cultura para México, se construyó con base en metodologías de Índices de los Organismos Internacionales. Cabe destacar que todas las variables antes mencionadas son recopilación de INEGI a través de Informes de Gobierno, de las Secretarías Estatales de Cultura, así como de dependencias descentralizadas del gobierno. La gran mayoría de estas variables vienen desglosadas por Entidad Federativa.²

² Se anexaran al final del documento las tablas correspondientes al Índice de Grado Cultural.

CAPITULO I.

1. Sector cultura; significado y su lugar en la economía

1.1 Significado de la cultura

El estudio del concepto de cultura se ha hecho desde hace mas de dos siglos, su significado puede variar dependiendo del adjetivo anterior o posterior que se le adjunte; por ejemplo se podría hablar de poder cultural o cultura del poder, cultura empresarial o empresas culturales, el significado puede variar como se observa en los ejemplos; el concepto se presta a ser una palabra polisémica.

Para la antropóloga Margaret Mead es el conjunto de formas adquiridas de comportamiento, formas que ponen de manifiesto juicios de valor sobre las condiciones de la vida, que un grupo humano de tradición común transmite mediante procedimientos simbólicos (lenguaje, mito, saber) de generación en generación (Echeverría, 2010: 32). En las sociedades actuales es importante decir que existen ciertas normas, costumbres, herencias, como ya lo habíamos dicho; la ciencia ha hecho grandes cambios, pero analicemos sus partes más esenciales dentro de la sociedad y por eso nos remitiremos a lo que plantea el maestro Levi-Strauss. El hace un análisis sobre una cultura, los Nambikwara y dice: "son maestros en ciertas técnicas que no les sirven de nada. Mientras tanto, tienen necesidad de determinados elementos naturales cuya apropiación requeriría de una técnica que, pese a ser mucho menos elaborada, no les despierta menor interés. Es como si una fidelidad al esquema técnico de su pasado dorado les obligara a mantenerlo incluso cuando su decadencia lo ha vaciado de contenido práctico y les impidiera, al mismo tiempo, reconocer las exigencias técnicas de otros posibles contenidos pragmáticos" plantea que en la sociedad actual nos hemos ido creando necesidades tan superficiales, que esto hace que se modifiquen los hábitos de consumo de las sociedad, pero no porque una sociedad decida cambiara sus hábitos de consumo, sino el sistema productivo es quien los crea, la forma de producción capitalista ha avanzado a

tal grado que busca en la sociedad crearle necesidades infinitas, que nunca este satisfecho, es una manera tan superficial de vivir en la época actual, que esto también permite en la medida de lo posible observar dentro del sistema capitalista, como unas naciones están desarrolladas y otras no lo están (Echeverría, 2010: 22). Al hablar de cultura, durante algún tiempo se vio identificada con la noción de "cultivo", es decir, lo que distingue al ser humano y social de todos los demás seres del planeta tierra, en el pasado las comunidades cuales quiera que fuesen se veían identificadas con dioses a los cuales se les veneraba, esto permite hacerles ofrendas, sacrificios, esculturas, lo cual incentivo de una u otra forma las artes, la sabiduría, nutrir el espíritu metafísico de lo que los rodeaba. Definir el concepto de cultura parte de esto y entendemos que cultura es un conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grados de desarrollo artístico, científico, industrial en una época, etc., patrones a través de los cuales una sociedad se manifiesta. El campo de acción del concepto de cultura es dividido en distintas facetas de estudio. En especial la sociología y la antropología tratan de una forma más amplia el concepto. Desde el punto de vista económico algunos consideran tiene que ver con la actividad de los productores y de los consumidores. Sin embargo tratamos de ampliar el estudio desde una perspectiva mas amplia y no desde un reduccionismo económico. Existen otras visiones que tienen los elementos que constituyen a la cultura: por cultura también se entiende que es: el conjunto de signos, símbolos y relatos por medio de los cuales una sociedad se concibe a sí misma, toma conciencia de su identidad social, diferencia el bien y el mal, lo que debe hacerse y lo prohibido, establece sus creencias, concibe al mundo en que se encuentra inscrita, etcétera (Castaingts, 2011). Para el antropólogo Godelier es el conjunto de representaciones y principios que organizan conscientemente los diferentes dominios de la vida social, así como los valores ligados a las maneras de actuar y de pensar (Godelier 2007). Una definición más del concepto correspondería a saber la etimología de la palabra, la traducción hecha en Roma del término cultura está vinculado a la crianza de los niños y era la trasladación de la palabra griega "paideia", donde

pierde todo el sentido etimológico, la palabra tiene que ver con la noción de conocer mucho en el mundo, en el universo, la humanidad tiene que conocer más allá de cualquier otro ser, nuevamente la raíz tiene que ver con la noción de cultivo en el sentido de la humanidad. "La definición moderna del viejo termino cultura comenzó a gestarse con una intención neoclásica en el siglo XVIII en Alemania surge el concepto de "cultura", en contraposición al termino barroco "civilization" El ser "civilizado" atiende a un concepto acuñado por los ingleses y franceses. También aparece junto a la afirmación de una determinada clase media intelectual, al amparo del conflicto empinado de la nobleza y la burguesía." El hecho histórico de la palabra da lugar a crear dos visiones distintas; una que tiene que ver con la que exalta las cuestiones espirituales y la que tiene que ver con la de ser civilizado, donde los intelectuales pequeño burgueses se atreven a "mirar por encima del hombro" de los demás, en el terreno de lo espiritual a los aristócratas, cuyo comportamiento vacío y frívolo desdice de la superioridad jerárquica que ostenta en lo social y en lo político." El ser "culto" era tener la capacidad de crear nuevas formas en lo material a partir de contenidos inéditos. Posteriormente el concepto de cultural en Alemania cambia en el sentido de tener en sí una connotación respecto a la creatividad, es decir, que la creatividad va a ser utilizada en el proceso mercantil, mientras que dentro del término "civilización" la connotación de la creatividad será aprovechada de forma pragmática en la economía (Echeverría, 2010: 22 ,29). El termino cultura se refiere a todo un conjunto de ideas en las que Malinowski; concedía la mayor de su importancia y que le permitieron construir algunas de sus hipótesis más originales.

La definición que nos ofrece Malinowski sobre la cultura nos permite tomar en cuenta dos aspectos importantes, el primero nos dice que: la cultura es heredada de generación en generación, esto incluye técnicas en el modo de producción de cada cultura las cuales surgen a raíz de organizar las formas de cubrir sus necesidades básicas, es decir, la subsistencia de los grupos sociales; el segundo aspecto igual de relevante; es el proceso de las ideas, pues en estas

se engendran los procesos creativos y posteriormente los procesos de innovación.³ Otro autor (Tylor, 1871) nos dice que la cultura es una cuestión compleja donde se ven reflejados los conocimientos, los tipos de creencias, el arte, la ley, la moral, las costumbres y todas las capacidades de hábitos adquiridas por el hombre como miembros de la sociedad (Richards, 1981: 20). El tratar de sustentarnos o satisfacer nuestras necesidades ya sean orgánicas o ideales, esto representa en cada sociedad establecida ciertas conductas impuesta por la cultura misma de esa sociedad. Esto da lugar a crear nuevas condiciones muy distintas a las anteriores ya sea en un ambiente irreal o secundario y no es ni más ni menos que la misma cultura, nuestras necesidades se van retroalimentando con el paso del tiempo. Y así sucesivamente es como la cultura se va creando normas, instituciones, y sistemas productivos. Hay ciertos mecanismos en el proceso de creación cultural que se van dejando ya sea por la costumbre o por herencia histórica.

Esto nos remite a considerar que son indispensables algunas formas de organización económica aún en las culturas más primitivas. Así pues el hombre tiene primero que satisfacer las necesidades de su organismo. Debe tomar las providencias y desarrollar actividades para alimentarse, calentarse... Todos estos problemas primarios son solucionados por los individuos con herramientas, mediante la organización en grupos cooperativos y también por el desarrollo del conocimiento y un sentido de valor y de moral (Malinowski, 1967:50). De esta forma podremos observar que Malinowski, está totalmente de acuerdo con las necesidades básicas de los seres humanos, sin hacer distinción en dos cosas fundamentales, las toma por igual, es decir, habla del desarrollo de un conocimiento y de los valores y la moral. Sin embargo categorizan el problema como necesidades culturales económicas, normativas, educacionales y políticas. Malinowski también observaba que el hacer un "análisis científico de la cultura" nos llevaría a mostrarnos y guiarnos en el

³ La definición que el propio Malinowski que dio en 1931 afirma que "la cultura comprende los artefactos heredados, los bienes, los procesos técnicos, las ideas, los hábitos y los valores" donde también queda incluida la organización social. Pág. 20

trabajo de campo tanto del antropólogo, como también lo puede ser del economista y del sociólogo como un medio de identificación de realidades culturales y como base de conducción social (Malinowski, 1967:50). Es aquí donde se observa la parte funcional de la visión de este autor ya que también se empeñó en dar una definición institucional de la cultura la cual concretaría más al concepto, y al hablar de que la cultura en parte era una cuestión esencial de las instituciones, pues gracias a esa esencialidad las culturas alcanzan la plenitud y la autosuficiencia pues es así como se cohesiona una sociedad y no solo la cohesión de una sociedad es la que permite que exista esa cultura, el mercado también merece una mención, pues es primordial en este juego de la cultura, al hablar del mercado como institución económica. Una premisa primordial es que: desde el punto de vista del análisis funcional, demostraremos que ningún invento o verdadera revolución, ningún cambio social o intelectual ocurre jamás sin que hayan sido creadas necesidades nuevas; y así las invenciones en los campos de la técnica, el conocimiento o la creencia, se van incorporando al proceso cultural de una institución (Malinowski, 1967:51). El autor reconoce que el tema de la cultura ha sido tratado de forma limitada, dice que el historiador trata el tema del lado de las instituciones políticas, el economista por el lado de la producción, de la organización, o por el consumo de los bienes. Los interesados en historia de la religión o la ciencia hacen análisis comparativos de los fenómenos del conocimiento y de la fe del hombre pero no obstante con referencia a lo que se llama habitualmente aspectos espirituales de la civilización, y desde el punto de vista de la organización social, este sensato y substancial enfoque no ha sido siempre reconocido (Malinowski, 1967: 51). Por lo tanto hace una crítica a los economista que solo ven en forma muy ortodoxa a la cultura desde el punto de vista de la organización de los sistemas productivos, dice que: si bien es cierto que los sistemas de producción y de la propiedad determinan incuestionablemente el nivel de las manifestaciones de la vida humana, son a su turno determinados por formas de conocimiento y de ética (Malinowski, 1967: 51). Debido a esto hace una crítica a la extrema posición marxista que:

consideraría la organización económica como el condicionantes supremo de la cultura (Malinowski, 1967:51), ya que en todos los sistemas de producción hay una necesidad de creación y de orden en un sentido jurídico; y de la parte funcional de la cultura, pues la distribución de los bienes producidos depende de necesidades concretas de una sociedad que está determinada por su cultura.

Es necesario hacer un análisis sobre esta categoría que menciona Malinowski, si bien es cierto que esta investigación va a ser dirigida desde una perspectiva económica, sabemos también que no se puede dejar de lado todo lo relacionado con lo Marx que denomina Superestructura. Para explicar esto recurrimos a lo que Joseph Ferraro hace mención y comienza su análisis hablando sobre la estática social, refiriéndose a las estructuras sociales (gobierno, religión, política, etc.) las cuales están en constante dinámica y cuyo contenido eran la base del cambio social que debía ocurrir según lo expresaba Augusto Comte; así el tratar de elaborar un esquema teórico en el cual se vieran identificados los cambios sociales sostuvo que la evolución de la sociedad ocurría de acuerdo con lo que él llamo la ley de los tres estados teóricos o del desarrollo intelectual humano, a saber: el teológico, el metafísico y el positivo (Ferraro, 2003: 20); solo mencionaremos el tercero pues la ciencia y la industria eran la parte esencial de esta teoría, la cual nos llevaría al orden y al progreso, en ese periodo en Francia reinaba el caos por las guerras napoleónicas, una vez analizado el estado teórico metafísico Augusto Comte concluye que no hay otra vía ya que la evolución de la sociedad depende directamente del progreso del conocimiento y no de factores materiales (Ferraro, 2003: 20). Al referirse sobre los factores materiales habla sobre todo, de los procesos de producción de mercancías. Marx y Engels se relacionan en este trabajo bajo dos cuestiones fundamentales la primera con la crítica que hace Malinowski hacia el problema sobre el cual giran las categorías de estructura y superestructura; y en segundo lugar, al retomar la dialéctica de Hegel se derivan dos hechos; el primero consiste en describir las categorías antes mencionadas; y el segundo hecho relevante en la

investigación es que Celso Furtado retoma la Dialéctica de Marx para crear sus conceptos sobre la cultura.

Primero partimos de la investigación realizada por Marx sobre la revisión de la dialéctica del derecho en Hegel (1844) y que se publicó en los “Anales franco-alemanes”, el resultado es que en la superestructura, tanto las relaciones jurídicas como las formas de Estado no pueden comprenderse por sí mismas ni por la llamada evolución general del espíritu humano, sino que, por el contrario, radican en las condiciones materiales de vida cuyo conjunto resume Hegel siguiendo el precedente de los ingleses y franceses del siglo XVIII, bajo el nombre de “sociedad civil”, y que la anatomía de la sociedad civil hay que buscarla en la economía política, es decir, no solamente el derecho puede generar las condiciones para establecer cómo se debe erigir una sociedad, bajo normas y leyes, hay un algo más y eso son las relaciones construidas por las personas que no son simples relaciones construidas por el mercado en la producción social de su vida los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia (Marx & Engels, 1974). Por lo tanto este hecho contesta la primera cuestión que nos planteamos en este trabajo sobre lo que plantea Malinowski respecto a la afirmación de Marx y de otros marxistas. Desde mi punto de vista tanto la estructura como la superestructura son importantes.

Marx plantea de manera muy clara y argumenta que durante el desarrollo de las “fuerzas productivas materiales” esta entra en una ruptura con las relaciones de producción que ya existían y esto es lo que permite que haya una revolución social, se abre el camino para que haya una recomposición de las formas culturales que existían, existe la posibilidad de que se transforme la sociedad en su conjunto y progrese al cambiar la base económica se transforma -más o menos rápidamente- toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas transformaciones hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo (Marx & Engels, 1974), esté es el argumento principal de Marx respecto a los cambios que pueden suscitarse y explica que las contradicciones de la vida material, son las que generan una pugna entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción, que el individuo no es por su conciencia misma el que se ocupe por transformar esta situación. Hay una cuestión que sostiene Marx de manera implícita, no lo menciona pero tampoco la deja de lado, y dice, que no son solo las relaciones de producción de forma diacrónica las que hacen que existan las condiciones materiales para su existencia, sino que estas maduran, creo que no sería posible que maduraran si no existiera una herencia o una costumbre, este precedente es importante dentro de una estructura de cambio. Sobre la segunda cuestión, donde Celso Furtado retoma la dialéctica de Marx para poder describir sus conceptos de Cultura a la cual llama "material y no material" nos explica que la dialéctica es muy decorosa al trasladarnos a comprender la historia como una contradicción de fuerzas que buscan el equilibrio, es decir, El impulso creador de la historia se halla en el conflicto de fuerzas contrarias, pero los procesos históricos presentan "un sentido" porque existe un equilibrio móvil de aquellas fuerzas (Marx & Engels, 1974). Menciona también que en los estudios de Marx sobre las relaciones de

producción, hay hombres que viven en sociedad y es por eso que existen tales relaciones y están en función de su desarrollo las mismas fuerzas productivas y son las que fundan la estructura económica de una sociedad y que los otros segmentos de la estructura social están determinados por aquella parte de la estructura económica inferior. Y Furtado está muy de acuerdo con el planteamiento metodológico de Marx, sobre cómo es que construyó sus categorías de estructura y superestructura pues este hecho dio lugar a ver representada la realidad de ese entonces. Sin este hecho relevante en Marx no hubiese sido posible tanto en la Sociología como en la Antropología "encontrar concepciones totalizadoras a fines del pensamiento dialéctico sobre el concepto de cultura y de organización social, (Marx & Engels, 1974) y una premisa primordial es que de todos los determinantes del desarrollo social el más trascendente es la creación de un nivel de desarrollo en la tecnología. También hace recuento sobre la herencia social y describe que "Esa herencia puede dividirse, para los fines del análisis, en objetivos materiales (incluyendo los procesos de su producción y uso y la cultura no material, que incluye la organización social, la ciencia, el arte, la filosofía, la música, la pintura, la escultura, la religión, la moral, las costumbres, etc. La observación, aunque no se base en estadísticas, parece mostrar que en los tiempos actuales los cambios más rápidos ocurren en la cultura material y en la ciencia, y los menos rápidos y menos numerosos en los demás aspectos no materiales de la cultura.

1.2 El estructuralismo latinoamericano y la cultura

En los párrafos anteriores ya se ha hecho una vinculación del concepto de cultura con la economía, ahora desde la visión del estructuralismo latinoamericano, encontramos a la cultura que alude a los problemas del desarrollo económico, ya que el interés de esta investigación comenzó con retomar el concepto de cultura dividida como lo plantea Celso Furtado en

Cultura Material y Cultura no Material, haciendo hincapié en la necesidad de replantear el concepto de desarrollo como lo sugiere el mismo.

Podemos decir que: Las teorías del desarrollo son esquemas explicativos de los procesos sociales en la que la asimilación de nuevas técnicas y el consiguiente aumento de la productividad conducen al mejoramiento del bienestar de una población a la vez que avanza la *homogeneización social*. Esta última, como ya vimos, no se dio desde el comienzo de la industrialización capitalista, pero una vez alcanzado cierto nivel de acumulación se hizo inherente al proceso de desarrollo. En algunos países de industrialización tardía en el siglo XIX, la fase inicial de fuerte acumulación y de concentración del ingreso se dio bajo la tutela del Estado. Sin embargo eso no impidió que posteriormente se manifestara la tendencia a la reducción de las desigualdades sociales (Furtado, 1992: 51-56). Es un hecho que las economías dónde se inició la revolución industrial, organizaron y controlaron el proceso de la difusión técnica, que lleva inmersa la idea de progreso, que a su vez contiene la idea de productividad, pero también se encuentra un fuerte impulso de concentración del ingreso, y la acumulación como mecanismo de difusión de la técnica, o de nuevas, que también implican cierto proceso de innovación técnica. Esta idea de progreso fue definida por algunos teóricos como desarrollo económico. Que desembocaría durante un periodo de tiempo a un tipo de homogeneización social, el cual no significa que los estilos de vida fueran iguales, sino que los miembros de una sociedad deberían satisfacer de manera adecuada sus necesidades de alimentación, vestido, alojamiento, acceso a la *educación, a la recreación*, y a un mínimo de bienes culturales (Furtado, 1992: 50). Esta idea de desarrollo es una visión puesta en marcha por los teóricos del Estructuralismo latinoamericano y prevalece en la época actual, es por eso que la sociedad ve a sus estructuras dentro de la cultura no material como un proceso de transformación de su contexto social y cultural, y así es como avanza en la realización de sus propias potencialidades. Por lo tanto, una reflexión sobre desarrollo tiene implícita una teoría general del hombre, una antropología filosófica (Vidal, Guillen, 2008: 129).

Se considera que las sociedades están desarrolladas en la medida que en ellas el hombre logra satisfacer más cabalmente sus necesidades, manifestar sus aspiraciones y ejercer su genio creador. La preocupación por la morfogénesis social deriva entre otras ideas simples, de que es mediante la invención y la construcción de nuevas estructuras sociales el proceso de desarrollo. La innovación dada por la creatividad del ser humano, da margen de maniobra gracias a un excedente generado por la división social del trabajo. *Concebido en esa forma amplia, el concepto de excedente aparece como la piedra angular para hablar del desarrollo económico.*

El concepto de desarrollo lo podemos definir también como lo plantea Perroux, y asociarlo a tema de la cultura pues se entiende también que: el desarrollo es la combinación de los cambios mentales y sociales de una población que la hacen apta para hacer crecer, acumulativa y duraderamente, su producto real global (Perroux, 1964: 54). El mismo autor plantea que el Desarrollo es un proyecto que debe darse de manera constante, por lo tanto debe haber también cambios mentales; es decir, deben existir grupos sociales capaces de asumir un proyecto, planearlo y ejecutarlo.

Perroux hace una diferencia clara entre lo que es el desarrollo y el crecimiento y dice que: El producto global, en importe absoluto o por habitante, ha aumentado a menudo en el pasado y puede aumentar todavía, sin que las poblaciones y su economía sean puestas en condiciones de desarrollo (Perroux, 1964: 169). Para el problema que estamos analizando, es importante que destaquemos las características que tienen los países subdesarrollados, ya que México está caracterizado como uno de ellos, y para englobar el problema antes planteado es necesario conocer las características que encierran las economías subdesarrolladas.

Perroux nos comenta que estas economías tienen tres características notables; la primera es que son economías inarticuladas; es decir, no son economías o espacios homogéneos, dentro de los cuales existe un dualismo; es una economía con dos sectores, uno moderno y uno atrasado y es el aspecto más

visible de esta característica. Así esto implica que el crecimiento económico no se da de manera homogénea sino solamente en lo que el autor denomina islotes de crecimiento económico, los cuales a su alrededor tienen espacios económicos vacíos o estancados. La idea anterior nos describe un aspecto que se da dentro de las economías subdesarrolladas y que para el caso de México es actual; ya que en el país tenemos este dualismo de la economía: por un lado existen regiones del país en las cuales se encuentran grandes industrias que generan crecimiento, despiertan la creatividad de sus actores sociales y generan innovaciones al país; y por otro lado hay regiones del país incapaces de generar estas características y por lo cual muchos de sus habitantes deciden emigrar, esto provoca cambios cuantitativos y cualitativos en la sociedad entre ellos se ven modificadas las instituciones culturales. El subdesarrollo es una condición histórica y que no es una etapa necesaria por la que tiene que pasar un país para ser desarrollado. La teoría del desarrollo económico no cabe, en sus términos generales, dentro de las categorías del análisis económico únicamente. El análisis económico solo puede explicarnos de manera limitada la dinámica de los cambios sociales. A pesar de todo, puede llegar a identificar algunos mecanismos (relaciones estables entre variables de posible representación numérica.) dentro del proceso de desarrollo económico (Vidal, Guillen, 2008: 57,58); la visión de Furtado para este caso era más amplia, los procesos organizativos, institucionales, democráticos también deben ser tomados en cuenta. Si bien el desarrollo sólo aparece cuando la acumulación conduce a la creación de valores que se esparcen en la colectividad. La teoría del desarrollo alude a dos procesos de creatividad. El primero tiene que ver con la técnica, con el empeño del hombre por dotarse de instrumentos, por ampliar su capacidad de acción. El segundo se refiere al significado de la actividad humana, a los valores con los que el hombre enriquece su patrimonio existencial (Furtado, 1968). Aquí es donde Furtado trata de explicar con sus conceptos formulados, el proceso de desarrollo de un país, al introducir el concepto de cultura en sus estudios sobre desarrollo económico, y no es cosa menor. El observa que se necesitan de cambios estructurales para poder ser un

país desarrollado. Una de las tesis de Furtado es que el estudio de la cultura tiene que ver de forma precisa con la creación de un excedente económico. Y es la sociedad quien debe tener la creatividad para poder distribuir ese excedente, pero hay una definición en Engels al respecto y dice que "las diversas partes de la superestructura... ejercen igualmente su acción sobre el curso de las luchas históricas y en muchos casos determinan preponderadamente su forma (Furtado, 2001: 33). Los cambios suscitados en el comportamiento de las instituciones, determina cambios en las conductas de la sociedad, en sus normas de comportamiento, en varias ocasiones resulta muy difícil comprender un cambio y asimilarlo, esto la mayoría de las veces se topa con resistencias naturales, las innovaciones tecnológicas son las que presentan más resistencia en una comunidad donde están muy arraigados sus valores o sus costumbres. La explicación básica de los cambios sociales se halla en la introducción de innovaciones, que bien pueden tener un origen endógeno de la propia cultura, o bien tomarse de otras culturas. Como se sabe que los elementos básicos de una cultura guardan entre sí relaciones de interdependencia, cabe admitir que la introducción de innovaciones en algunos de esos elementos tiende a repercutir en el conjunto, provocando una serie de reacciones... Sin embargo, los cambios introducidos en una cultura material por innovaciones tecnológicas presentan características particulares. Esos cambios tienen un carácter necesariamente dinámico, y tienden a provocar reacciones en cadena (Furtado, 2001: 38). Pues esto modifica tanto las relaciones de producción, como los procesos de organización de la misma, y así también se ve alterado el proceso de distribución del producto, en la esfera política tienen fuertes repercusiones ya que la clase dominante en el poder es probable que entre en crisis de legitimidad o se consolide el grupo dominante. (Furtado, 2001: 57). Otra tesis importante es concernientemente al proceso de innovación, reflejado esto en la superestructura suponen que provoca reacciones con mayor repercusión, tensiones sociales más agudas, que se introducen con mayor ímpetu en el sistema productivo. Los cambios en la cultura no material, o sea en el sistema de valores sociales, se efectúan a ritmo

mucho más lento que las transformaciones en el sistema de producción, es comprensible que en épocas de rápida absorción de innovaciones pueda haber grandes tensiones psicosociales. Marx captó la esencia de ese problema cuando afirmó que en determinadas condiciones históricas la superestructura ideológica puede atrasarse con respecto al desarrollo de las fuerzas productivas y transformarse en un freno del desarrollo, y que al darse esa situación semejante se iniciara una época de revolución social... Las agudas tensiones psicosociales que caracterizan las fases de transición de las economías precapitalistas hacia las capitalistas, no son tanto un resultado de la lucha de clases en sí, sino más bien de la presión que esa lucha genera para la eliminación más rápida de los patrones culturales superados y que dejan de tener una relación funcional con el sistema productivo capitalista (Furtado, 1977: 41) No hay duda alguna de que son la ciencia y la tecnología las formas que mejor satisfacen el proceso de acumulación pues estas desarrollaron fuerzas progresivas en la búsqueda de eficiencia productiva, la cual generara una acumulación, palanca del desarrollo. La idea del desarrollo económico para el caso de América Latina surge como una suposición del proceso histórico la cual permite identificar las relaciones entre las causas por las cuales según en Marx la estructura social está determinada por la Estructura (relacionados con los procesos productivos) y la superestructura (valores ideológicos, éticos y relacionados con las instituciones), sin este análisis no se hubiese podido dar coyuntura para el estudio de la dinámica social. “La introducción de modelos analíticos dinámicos en el estudio de los sistemas sociales significaría para la antropología y la sociología el reencuentro necesario con la teoría económica. Y para la economía ese reencuentro significó un retorno a formas de pensamiento historicista.” La creatividad es puesta como parte fundamental, esta es la que permite o abre el camino al desarrollo. Valdría la pena preguntarnos también ¿La creatividad nos presenta opciones para que existan condiciones de desarrollo? Cuales quiera que sean las contradicciones entre las visiones de la historia que surgen en una sociedad, el proceso de cambio social al que llamamos desarrollo adquiere

cierta nitidez cuando lo relacionamos con el excedente económico generado y la creatividad es parte constituyente de lo que podríamos entender como desarrollo. El adelanto científico desempeña un papel estratégico en ese proceso, pues de él emanan las innovaciones tecnológicas. Pero como el adelanto de la ciencia está interrelacionado con el aumento de la riqueza social, resulta perfectamente concebible que en determinadas circunstancias históricas, como ocurre en la actualidad, la mayor abundancia de bienes y servicios creó condiciones para el adelanto progresivo de la ciencia y perspectivas de avance constante para el desarrollo económico de una determinada sociedad. En la época actual la vida social se ve obligada a ajustarse a los cambios en la cultura material. Celso Furtado no se limita en el análisis y abunda un poco más⁴ al decir que “*El papel de las clases dirigentes en el proceso de desarrollo y su contribución como impulsoras de subdesarrollo*”, (Vidal: 2001) que es una parte de cómo se fueron conformando las clases dirigentes por los distintos periodos de la historia y que en el caso de América Latina son una cantidad pequeña de burgueses que intervienen en las decisiones a favor de sus intereses. Esta premisa se aplica a la perfección en México, pues los hechos actualmente revelan que los grupos oligárquicos en el país son los que pueden manipular las formas de la cultura material y no-material. Esto es parte de la cultura política y democrática que se tenga en cada país o región, es más que lógico y sin lugar a dudas que la apropiación del excedente económico y su distribución está manipulada por la oligarquía, es importante recalcar que la estructura socioeconómica crece y se diversifica, se moderniza en parte, se complejiza y tiende a una creciente heterogeneidad. Se superponen y entrelazan viejas y nuevas pautas y formas culturales. Emergen y se consolidan, sobre todo en las ciudades, nuevos grupos- altos, medios y populares- que entrelazan y operan, entorchan sus

⁴ Octavio Rodríguez en su libro “El estructuralismo latinoamericano” en el Capítulo 9, nos habla de que si hay una profundización en esta perspectiva abstracta o general concerniente al sistema cultural, agrega Furtado que “No se introducen innovaciones en una cultura sin suscitar resistencias, y estas, la mayoría de las veces, se manifiestan a través de conflictos sociales. El conflicto resulta de la búsqueda consciente, por los miembros de una sociedad, de valores que se excluyen entre sí. En la búsqueda de esos valores los individuos o grupos rivales usan las armas más variadas, desde la violencia hasta la persuasión; del terror, al ridículo.

intereses, sus necesidades y demandas, sobre todo en participación del ingreso y el poder. Esta elite oligárquica ha tenido cierto éxito en congelar al país, a reducir su capacidad de adaptación, de transformación y de innovación. Se han concentrado en el uso de sus fuerzas, recursos y resortes de poder para la mera conservación de lo ya ganado, para un disfrute parasitario del sistema, para realizar solo ajustes indispensables a fin de lograr tales objetivos. Su responsabilidad es innegable a lo que respecta al tradicionalismo y atraso técnicos, y a la subestimación y escaso desarrollo de la cultura y de las ciencias nacionales. Por su ubicación en el sistema, su estructura interna y por sus intereses con que se identifican la elite oligárquica tiende a estar divorciada de la práctica y de la técnica y de las posibilidades y necesidades de logro y de aplicación concreta de invenciones e innovaciones en la cultura y en la ciencia; las desconocen y las desprecian. El control directo de la tierra y de los hombres tiende a ceder su lugar al control de las técnicas que aseguran la eficiencia en la organización de la producción, como base de la estructura de poder (Furtado, 1984: 124). En necesario hacer la siguiente reflexión al respecto: sabemos que la cultura es vista como una parte de la superestructura o de la cultura no material. La cultura es un hecho histórico propio del hombre, debido a que es este quien transforma su entorno y lo acomoda a sus necesidades gracias a un trabajo razonado. Pero de forma indirecta la cultura se desarrollo dentro de los distintos modos de producción de acuerdo a Marx y Engels y después de muchos estudios realizados respecto a la problemática del excedente económico, dentro de la economía política observamos que la cultura en el modo actual propiamente capitalista, no es vista ya a la cultura como un simple concepto complejo y abstracto, podemos analizarla desde tres perspectivas: a) el primer hecho relevante es que la cultura no es creadora de valor propiamente, por el contrario, se apropia de valor; b) por ende, vale la pena hacer su análisis de como un sector propiamente improductivo se introduce dentro de la dinámica económica; c) y dentro del sistema capitalista de mercado, se cree que la cultura debe ser una industria capaz de explotar al máximo las capacidades creadoras de una

nación. De estos tres puntos haremos únicamente referencia sobre el primero y segundo punto, el tercero no será analizado por el momento.

Si afirmamos que la cultura no produce valores, pero si se apropia de una parte del excedente que es generado en el sistema capitalista. Para poder explicar este cuestionamiento hacemos referencia mediante la siguiente reflexión; Si un conjunto de personas que están integradas en la sociedad, estas son las que deciden cuanto es la asignación o uso de su fuerza productiva mediante dos modalidades básicas de acuerdo a Valenzuela Feijoó, 1) Actuando como colectivo, es decir, el sujeto de la decisión es el conjunto de los miembros de la sociedad; 2) Actuando en términos privados, es decir, en tanto parte(s) del agregado social. O sea, una o varias partes del agregado social son las que funcionan como sujetos de poder patrimonial (Valenzuela: pág. 121). En el primer caso se puede decir que la apropiación del colectivo puede ser vista donde uno sólo es quien decide como asignar esa apropiación. En el segundo caso, no es el colectivo, sino una de las partes del agregado social; y cómo éste está fragmentado, entonces no es una sola decisión la que se toma para decidir cómo se debe de apropiar el excedente, sino muchas son las partes que juegan un papel en la toma de apropiación del excedente y además de forma no colectiva. Podemos decir que existen varias situaciones en las que se puede apropiar del excedente: 1) Existe un poder patrimonial único ejercido por un poder colectivo; 2) existe un poder patrimonial único, pero que es ejercido en términos privados; 3) posteriormente también existe un poder patrimonial fragmentado ejercido en términos privados y simétrico o igualitario; 4) y por último un poder patrimonial fragmentado ejercido en términos privados y desiguales, es decir, asimétricos que es lo que actualmente impera en este sistema capitalista y es el que más se acopla a este modelo actual.⁵

⁵ Las categorías de poder patrimonial y numeración de estas son retomadas del libro “¿que es la propiedad?” Pág. 127, del Dr. Valenzuela, Feijoó, donde vienen de forma más detallada.

Siguiendo con el análisis de la apropiación del excedente es importante retomar la siguiente explicación que nos da el Dr. Valenzuela Feijoó: Para podernos apropiarnos de un excedente depende de dos cuestiones fundamentales, 1) es del excedente global y 2) la parte del total de medios de producción controlada por el sujeto que ejerce poder patrimonial. Si este sujeto controla una fracción del patrimonio productivo global, la regla indica que este sujeto se apropiará efectivamente de esa parte del excedente global, para nuestro caso de estudio basta señalar quien es el que controla una parte de los medios de producción y este tiene acceso a un porcentaje de ese excedente generado, el Estado a través de las transferencias se apropia y reparte este excedente que fue productivo y que agregó valor, y es este el que pasa a jugar dentro del sector cultura; como parte de los gastos improductivos una fracción variante de acuerdo a las condiciones coyunturales y sociopolíticas existentes. Por lo tanto pasaremos a observar como es que siendo un sector dentro de la economía que es “improductivo” tiene un papel trascendente dentro de la dinámica en la economía. Dentro de la investigación se planteó como objetivo revelar el papel del sector cultura en la economía en su conjunto, así como su estructura en el caso de México. Los instrumentos de análisis que se utilizaran son los esquemas de reproducción simple de Marx y los conceptos de estadísticas convencionales, aplicadas en el Sistema de Cuentas Nacionales en México.

En este sentido, se analizará mediante los esquemas de reproducción del Capital Social Global de Marx al sector cultura, únicamente se toma en cuenta el esquema de Reproducción Simple, nuestro interés por la problemática del sector cultura nos ayudará a comprender la dinámica de este sector; los sectores involucrados son: I Sector de medios de Producción; II Sector de Medios de Consumo; y III Sector Cultura. Una parte considerable del estudio que realizamos cuenta con datos que suponemos, esto nos permitirá observar el nivel de participación del sector cultural para el caso de México.

Además de revisar y analizar a la cultura como un sector más de la economía, para poder saber si es posible que existan cambios cualitativos y cuantitativos en las estructuras sociales para que exista desarrollo económico en una nación. Además de la recopilación de datos empíricos en los servicios sectoriales de gobierno en todos los campos que se vinculan con la cultura, con los bienes culturales, teatros, cines, bibliotecas, casas de cultura, centros de esparcimiento, etc. Y saber también en qué nivel repercuten estos en nuestra sociedad actual. Para ello se retomará la metodología utilizada por Alexandre Tarassiouk, aventurarnos a hacer este análisis no es fácil, pero es pertinente para conocer como se reproduce el sector cultura en los esquemas de reproducción social de Marx, hacerlo con los esquemas de reproducción simple es únicamente para mostrar esta situación.⁶

CAPITULO II.

2. Incorporación del sector cultura a los esquemas de reproducción del capital social global

2.1 Problemas teóricos de los esquemas de reproducción

El problema teórico de la reproducción del capital social global tiene amplios antecedentes y siempre se consideraba importante en la economía política. El primer intento de explicar teóricamente y exponer esquemáticamente el proceso capitalista de reproducción considerado en su conjunto fue hecho por Quesnay en su *Analyse du Tableau Économique*. Una solución clásica de este

⁶ Dentro de los avances de esta investigación se trabajo en conjunto con el Dr. Alexandre Tarassiouk, utilizando una metodología, desarrollada por él, que se aplicara para este caso como un tercer sector llamado cultura, los valores que se presentan en el esquema son representativos, ya que ubicar datos empíricos culturales dentro de los esquemas de reproducción serian de difícil manejo por las grandes cantidades, es por eso que deben ser representativos para simplificar el análisis y con el fin de que sea comprensible.

problema propone Marx en la tercera sección del segundo tomo de “El Capital” utilizando sus famosos esquemas de reproducción. Después de Marx los esquemas de reproducción fueron ampliamente utilizados como instrumento de análisis de la economía capitalista por R. Luxemburgo, Tugan-Baranovski, Otto Bauer, V. Lenin. El último los usó para criticar a los economistas románticos y para formular la ley de desarrollo preferente de la producción de los medios de producción en relación con la producción de los objetos de consumo. Para nuestro caso de estudio resurge el interés a la problemática de la reproducción del capital social global y el uso de los esquemas es para observar como va absorbiendo al sector cultura y con la necesidad de explicar este proceso a base de los postulados de las teorías del valor, de la plusvalía, del trabajo productivo y de la reproducción del capital social global en general.

Es conocido que la investigación de la reproducción y circulación del capital social global fue realizada por Marx cabe destacar que prescindió obviamente del sector cultura debido a su pequeñez y organización primordialmente no capitalista. “Las manifestaciones de la producción capitalista en esta esfera, - dice Marx-, son tan pequeñas respecto a la producción en su conjunto, que pueden ser dejadas sin atención (Marx y Engels, 1974; 421). Pero en las condiciones contemporáneas, este supuesto ya no puede ser justificado. Actualmente, como es conocido, en este sector se encuentra ocupada una parte importante de la población económicamente activa. En México, por ejemplo en 2010 el, 36.7% de la población económicamente activa estaba ocupada en el sector cultura. En estas condiciones la aplicación en el análisis teórico de la reproducción del supuesto sobre la ausencia del sector cultura, hace que el nivel de abstracción sobrepase lo permisible y que el modelo teórico pierda elementos esenciales del proceso que está llamado a representar. Valdría preguntarnos ¿Cuál es en el sector cultura, la naturaleza del trabajo (¿es productivo o improductivo?). Es importante recalcar lo que se explica en el capítulo sexto inédito del capital, la forma en como el trabajo se subsume y como va pasando a ser parte del sistema capitalista. La subsunción formal del

trabajo se convierte en el instrumento del proceso de valorización, del proceso de autovalorización del capital: de la creación de plusvalía. EL proceso de trabajo se subsume al capital(en su propio proceso) y el capitalista se ubica en él como dirigente, conductor; para este es al mismo tiempo, de manera directa, un proceso de explotación del trabajo ajeno (Marx, 2009: 54). La característica general de la subsunción formal sigue siendo la directa subordinación del proceso laboral al capital (Marx, 2009: 72). Para ejemplificar mejor este esquema tomaremos en cuenta dos observaciones que hace Marx, 1) La relación puramente monetaria entre el que se apropia de plus-trabajo y el que lo suministra: en la medida en que surge la subordinación, la misma deriva del contenido determinado de la venta, no de una subordinación, precedente a la misma, merced a la cual el productor -debido a circunstancias políticas, etc.- estuviera puesto en otra relación que la monetaria (relación entre poseedor de mercancía y poseedor de mercancía) respecto al explotador de su trabajo. Solamente en su condición de poseedor de las condiciones de trabajo es como, en este caso, el comprador hace que el vendedor caiga bajo su dependencia económica; no existe ninguna relación política, fijada socialmente, de hegemonía y subordinación. 2) Lo que es inherente a la primera relación –pues caso contrario el obrero no tendría que vender su capacidad de trabajo- es que sus condiciones objetivas de trabajo (medios de producción) y condiciones subjetivas de trabajo (medios de subsistencia) se le enfrentan como capital, como monopolizadas por el adquirente de su capacidad de trabajo como propiedad ajena, tanto más plena y formalmente se establece la relación entre capital y el trabajo asalariado, vale decir la subsunción formal del trabajo en el capital, condición y premisa de la subsunción real. (Marx, 2009; 61)

Las circunstancias arriba mencionadas obligan a la reconsideración de la teoría abstracta de la reproducción, tomando en cuenta las condiciones actuales.

2.2 Problemas metodológicos y supuestos aplicados

La principal dificultad que uno encuentra en la investigación es el lugar que ocupa el sector cultura en la exposición esquemática de la reproducción, consisten no en la modelación de los procesos circulatorios intersectoriales, sino en la solución de problemas metodológicos. De estos los más importantes, según nuestra opinión, son los siguientes: ¿Cuál es el concepto de la producción material y del sector cultura a nivel de abstracción aplicado por Marx en su análisis esquemático de la reproducción?; del capital constante (¿son medios de producción u objetos específicos de consumo?); de las ganancias (¿es la plusvalía producida aquí o proveniente de otros sectores?); del precio de los servicios (¿es la expresión del valor, o de algo que tiene otra naturaleza?).

Dar respuesta a estas interrogaciones es importante no sólo en los marcos del problema teórico que estamos analizando, sino también en general. El ejemplo más reciente de esto es la discusión sobre la dinámica de la composición orgánica del capital, tasa de plusvalía y tasa de ganancia en la economía norteamericana de postguerra entre (Weisskopf, 1980: 55-110), (Wolff y Moseley, 1992: 199). Estos autores han analizado el comportamiento de los coeficientes arriba mencionados y han llegado a conclusiones diferentes por el simple hecho de que los dos últimos no han tomado en consideración el problema del trabajo productivo e improductivo.

El lugar del capital del sector cultura en la exposición esquemática de la reproducción del capital social, ya fue sometido al análisis en la literatura económica. Más que en otras fuentes, este problema se analiza en el libro de V. Medvedev y en el “Curso de Economía Política” bajo la redacción de N. Thsagolov. Las investigaciones realizadas se caracterizan: en primer lugar, por el hecho de que los autores parten de los conceptos opuestos en lo que se refiere al carácter del trabajo en el sector cultura y por esto llegan a distintas conclusiones; en segundo lugar, por el hecho de que los esquemas diseñados no se usan para probar o cuestionar el carácter verídico de los supuestos

metodológicos que habían sido aplicados de tal manera que estos últimos se convierten en postulados predeterminados, en una especie de metafísica de la economía política lo que deja una incertidumbre en cuanto a los resultados obtenidos en el análisis esquemático de la reproducción del capital social global (Mendevedev, 1974: 241-245).

En parte tal situación se debe a una creencia bastante difundida en la literatura económica según la cual “de por sí los esquemas no prueban nada”. Nosotros consideramos que es una exageración. Si los resultados de una exposición esquemática no son compatibles con los supuestos a base de los cuales ella había sido diseñada, es un motivo para cuestionar las hipótesis de trabajo aplicadas. En este caso los esquemas de reproducción podrían cumplir un papel de instrumento de análisis. Así se rompería un círculo vicioso donde los resultados dependen de los supuestos y los últimos a su vez se verifican por medio de los primeros.

Por consiguiente creemos que es pertinente plantear una serie de supuestos metodológicos formulados por A. Smith y reinterpretados por Marx, los cuales retomaremos con el fin de diseñar con base en ellos los esquemas de reproducción tomando en consideración el sector cultura.

El conjunto de supuestos que se utilizarán son:

1. Se toma como base el concepto smithiano de la producción material corregido por Carlos Marx. Según Adam Smith, el trabajo en la producción material:

- i) Se concretiza y realiza en algún objeto especial o mercancía vendible.
- ii) Sus resultados pueden poner después en movimiento una cantidad de trabajo igual a la que en su origen sirvió para producirlo;
- iii) Tiene su exacto valor y se regula por los mismos principios que gobiernan cualquier otra especie de trabajo.

1.1 Fuera de los límites de la producción material, el trabajo.

i) No se concretiza ni realiza en materia alguna particular o mercancías susceptibles de venta; sus servicios perecen, por lo común, en el momento de prestarlos.

ii) Rara vez deja tras de sí la huella de su valor que sirviera para adquirir una igual cantidad de trabajo.

iii) Tienen también su valor peculiar y merece recompensa con tanta justicia como el de un obrero (Smith, 1982: 299-300).

Esta posición de A. Smith fue corregida por Marx en dos sentidos. En primer lugar, “La materialización del trabajo no debe tomarse en el sentido tan lineal como lo hace Adam Smith. Hay ramas industriales donde el producto del proceso de producción no es un objeto nuevo, una mercancía. Entre ellas, la única que tiene importancia económica es la industria de comunicaciones, tanto la industria específica del transporte, de personas y mercancías, como la destinada a la mera transformación de noticias, cartas, telegramas, etc. En segundo lugar, cuando el proceso de trabajo adquiere el carácter cooperativo y el producto deja de ser fruto directo del productor individual para convertirse en un producto social en el producto común de un obrero colectivo, para trabajar productivamente, ya no es necesario tener una intervención manual directa en el trabajo; basta con ser órgano del obrero colectivo, con ejecutar una cualquiera de sus funciones desdobladas (Marx, 1998: 344). Para ampliar mas la explicación de este supuesto retomamos lo planteado por Marx en el capítulo seis inedito del capital y dice que: es aquí donde la subsunción real del trabajo en el capital se desarrolla en todas aquellas formas que producen plusvalía relativa, a diferencia de la plusvalía absoluta. Esto se da gracias a que la productividad del trabajo, la masa de producción, la masa de la población y la masa de la sobrepoblación, desarrolladas por este modo de producción, suscitan incesantemente –con el capital y el trabajo ahora disponibles- nuevas ramas productivas, en las cuales el capital puede trabajar

nuevamente en pequeña escala y recorrer nuevamente los diversos estadios de desarrollo, hasta que también comienza a explotarse en escala social esas nuevas ramas de la actividad. Es éste un proceso continuo. Simultáneamente, la producción capitalista tiende a conquistar todas las ramas industriales de las que hasta ahora no se ha apoderado, y en las que aún existe la subsunción formal (Marx, 2009; 73).

2. El nivel de abstracción que se aplica es el mismo que usa Marx en la tercera sección del segundo tomo del “El Capital”. De este nivel se desprende cierta comprensión del sector cultura. Bajo el término sector cultura vamos a entender que hay una parte del ingreso de los obreros y de los capitalistas destinada al consumo de la cultura.

3. El trabajo en el sector cultura, (comprendido en el sentido arriba mencionado) por su naturaleza económica, es un trabajo que está relacionado no con la producción directa o circulación de bienes materiales, sino de su consumo. Su objetivo no es la transformación de la naturaleza para adaptarla a las necesidades humanas, sino la reproducción del mismo hombre. Marx le denominó a este tipo de actividad como una producción consumidora, como algo contrario al consumo productivo. Este trabajo no es productivo en el segundo sentido smithiano, o sea, no produce bienes materiales, valores y plusvalía, pero es productivo desde el lado de su forma social porque se cambia por un capital, lo aumenta y por consiguiente conduce al incremento del capital social en su conjunto. Hacemos aquí un pasusa para hacer un análisis que amplie la explicación sobre lo que se denomina trabajo productivo y trabajo improductivo. Nuevamente en el capítulo seis inédito del capital menciona que: desde el simple punto de vista del proceso laboral en general, se nos presentaba como productivo aquel trabajo que se realizaba en un producto, más concretamente en una mercancía. Desde el punto de vista del proceso capitalista de producción, se agrega la determinación más precisa de que *es productivo aquel trabajo que valoriza directamente al capital, o que produce plusvalía, o sea que se realiza en una plusvalía representada por un*

plusproducto, esto es , un incremento excedentario de mercancía para el monopolista de los medios de trabajo además este trabajo sirve directamente al capital como instrumento su autovalorización, como medio de producción de plusvalía (Marx, 2009; 77). Ahora pasamos a explicar los que es un trabajo improductivo, Marx dice que: Todo trabajador productivo es asalariado, pero no todo asalariado es trabajador productivo. Cuando se compra el trabajo para consumirlo como valor de uso, como servicio, no para ponerlo como factor vivo en lugar del valor del capital variable e incorporarlo al proceso capitalista de producción, el trabajo no es trabajo productivo. Se consume su trabajo a causa de su valor de uso, no como trabajo que pone valores de cambio; se le consume improductivamente. El consumo de este trabajo no equivale a D-M-D', sino como M-D-M. El dinero funciona aquí sólo como medio de circulación, no como capital.

Así las mercancías que compra el capitalista para consumo privado no se consumen productivamente, no se transforman en factores del capital, tampoco ocurre ello con los servicios que compra por grado o por fuerza a causa de su valor de uso, para su consumo. Los mismos no se convierten en factores de capital. Por consiguiente no son trabajos productivos y sus ejecutantes no son trabajadores productivos (Marx, 2009; 80).

4. El capital del sector cultura tiene sus rasgos específicos. Los factores materiales de trabajo, aunque adquieren aquí la forma social del capital constante por su naturaleza económica se representan en sí, no como parte de los medios de producción, sino como objetos de consumo.⁷ El capital constante del sector cultura no transfiere su valor al producto creado. Lo específico del capital variable de este sector, radica en el hecho de que este último no produce nuevos valores. Sin embargo, la utilización, en este caso de los términos capital constante y capital variable es justificada desde el punto de vista de las relaciones de producción, porque cualquiera que sea la esfera de

⁷ La amortización del edificio y de los instrumentos médicos de un hospital, por ejemplo, teóricamente deben incorporarse al monto del consumo del país y no al valor del producto social bruto. No es el único caso cuando el capital constante, por su naturaleza económica, no son medios de producción. En el comercio, según Marx, el capital constante funciona como medio de circulación y su amortización debe identificarse como los gastos netos de circulación.

aplicación de un capital, lo que convierte a éste en una magnitud variable es la explotación del trabajo asalariado.⁸

5. Los precios de los servicios culturales no son expresiones de los valores producidos en este sector, pero se establecen por la analogía según las reglas dominantes en la actividad económica capitalista. En nuestros esquemas se supone que los precios de los servicios culturales se determinan de acuerdo con el principio: el precio es igual a los gastos del capital por una unidad de lo que se produce, más la ganancia calculada en la base a la tasa media.

2.3 Esquema inicial y tres puntos de apoyo

Tomaremos el esquema de reproducción simple que usa Marx del capítulo 20 en el segundo tomo de El Capital, y no cambiando hipótesis simplificadoras aplicadas por él, supondremos que: a) existe un sector cultura, organizado de modo capitalista; b) la composición orgánica del capital y la tasa de explotación en este sector, son iguales a las de la producción material; c) la parte del ingreso que gastan los obreros y capitalistas para la compra de servicios culturales es igual a 18.75%; d) la magnitud del capital invertido en el sector cultura es igual a 500 unidades de valor.

Con base en estos supuestos el esquema inicial puede ser el siguiente:

$$\text{I } 4000 \text{ C} + 1000 \text{ V} + 1000 \text{ P} = 6000.$$

$$\text{II } 2000 \text{ C} + 500 \text{ V} + 500 \text{ P} = 3000.$$

$$\text{III } 400 \text{ C} + 100 \text{ V} + 100 \text{ P} = 600.$$

Al esquema de reproducción simple de Marx, esta agregado el sector cultura (sector III); 400 C – los objetos de consumo que adquieren la forma de capital constante del sector cultura; 100 P – plusvalía que se apropia en el sector cultura III.

⁸ Marx utilizaba términos “capital constante” y “capital variable” refiriéndose al capital haciendo una analogía con el sector cultura, aunque subrayaba lo específico de estas nociones para el caso.

El resultado de la actividad económica anual (9600), está integrado por el producto de la producción material (9000) y por los efectos útiles del trabajo o servicios culturales, con la apreciación monetaria, igual a (600). Las cifras pueden expresar indiferentemente miles de millones de dólares, de marcos, de pesos o de libras esterlinas.

Para hacer más fácil el análisis, podemos presentar en los esquemas por separado, las partes de los ingresos de cada sector que se gastan en compras de bienes materiales de consumo y las que se gastan en compras del sector cultural. Recordando que, según la hipótesis, la parte del ingreso que se gasta para comprar servicios culturales es igual a 18.75%, podemos modificar el esquema inicial de manera siguiente:

$$I \quad 4000 C + (812.5 + 187.5) V + (812.5 + 187.5) P = 6000.$$

$$II \quad 2000 C + (406.25 + 93.75) V + (406.25 + 93.75) = 3000.$$

$$III \quad 400 C + (81.25 + 18.75) V + (81.25 + 18.75) = 600.$$

Donde: 812.5 – gastos de obreros y capitalistas del I, en compras de bienes de consumo y 187.5 – sus gastos en compras de servicios culturales; 406.25 – gastos de agentes económicos de II, en adquirir bienes de consumo, y 93.75 – sus gastos en servicios; 81.25 – gastos de los agentes económicos del sector III, en compras de bienes materiales de consumo, y 18.75 – sus gastos en compras de servicios.

La incorporación a la exposición esquemática del sector cultura, formalmente cambia el planteamiento del problema propuesto por Marx del modo siguiente: ¿Cómo se repone, a base del producto anual, el valor del capital absorbido por la producción y por el sector cultura, y como se entrelaza el movimiento de esa reposición con el consumo de las ganancias por los capitalistas y el salario por los obreros? Al hacer la explicación inicial del esquema, Marx señala que si investigamos la circulación necesaria que se opera a base de la reproducción simple, dejando a un lado por el momento la circulación de dinero a través de

la cual se realiza nos encontraremos desde el primer momento, con los tres grandes puntos de apoyo.

Veremos primero qué cambios genera en estos tres puntos de apoyo la aparición del sector cultura.

1. El salario y la plusvalía del sector II se cambian dentro de este mismo sector por productos de II, con lo cual desaparece del producto global ($500 V + 500 P$) $II = 1000$ en medios de consumo. Este es el primer punto de apoyo en Marx. En otras palabras, cuando no existe el sector cultura, el nuevo valor creado de II, se realiza dentro del mismo sector; esta regla no se cumple si existe el sector cultura. En este caso, en el sector II se realiza sólo una parte del nuevo valor creado, otra parte se cambia por cultura. Pero la expresión monetaria del consumo de los obreros y capitalistas de II, no cambia: lo que pierden en forma de bienes materiales, lo recuperan en forma de servicios culturales.

2. Los $1000 V + 1000 P$ del sector I, deben invertirse asimismo en medios de consumo, es decir, en productos del sector II. Deben cambiarse pues, por el capital constante $2000 C$, restante todavía de este producto y equivalente a su importe. A cambio, entra en el sector II una cantidad igual de medios de producción, producto de I, en los que se materializa el valor de los $1000 V + 1000 P$ de I. Con ello desaparece de la cuenta $2000 II$ y $(1000 V + 1000 P) I$. Tal es en Marx el segundo punto de apoyo. El flujo circulatorio en este punto, es diferente al existir un sector cultural. Ahora sólo una parte de los salarios y de la plusvalía del sector I, se gasta en compras de bienes de consumo, otra fracción se cambia por servicios culturales. Sin embargo, la situación se dificulta por el hecho de que el producto de I destinado al cambio por los bienes materiales y los servicios culturales, tiene la forma material de los medios de producción y debe dirigirse al sector II para renovar su capital constante. Así que los obreros y capitalistas de I deben recibir los objetos de consumo y los servicios culturales, pero al mismo tiempo, el producto que materializa aquí el nuevo valor creado debe dirigirse por completo al sector II.

Como se soluciona este problema por medio de la circulación monetaria, lo veremos más abajo.

3. Quedan todavía 4000 C. Estos, consisten en medios de producción que solo pueden emplearse en el sector I para reponer su capital constante consumido, y que por tanto, se realizan mediante el cambio mutuo entre los distintos capitalistas del sector I. Este sector punto de apoyo no se modifica con la aparición del sector servicios.

2.4 Dinámica de los cambios: la circulación del dinero en el sector cultura

En este apartado veremos cómo se efectúa la realización del producto anual y de los servicios si los cambios están mediados por la circulación del dinero. Para tal objetivo, dividiremos el proceso circulatorio en siete pasos o etapas y presentaremos los resultados de cada paso en una tabla; la letra (P) = Flujo de Producto; (SC) = Flujo del sector cultural; (D) = Flujo de dinero, a continuación se presentan los cuadros:

Distribución inicial del producto, dinero y sector cultura en el esquema de reproducción.																				
Flujo de Producto						Flujo de Dinero						Flujo de sector Cultura								
sector I						sector II						sector III								
Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros			Capitalistas				Obreros				
P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D
6000	0	2000	0	0	0	3000 II	0	812.5	0	0	0	0	600 III	100	0	0	0	0	0	0

En la tabla de abajo los capitalistas de I pagan 1,000 pesos (vamos a decir así para hacer más cómoda la exposición) por la fuerza de trabajo. Los obreros, al recibirlos, gastan 812.5 pesos en compra de bienes de consumo, 187.5 pesos en compra de servicios culturales.

Flujo de Producto					
sector I					
Capitalistas			Obreros		
P	SC	D	P	SC	D
5000 I	0	2000	812.5 II	187.5 III	0

Los capitalistas de II, al obtener 812.5 pesos por concepto de sus ventas, los gastan para comprar medios de producción. Con esto, el dinero en parte refluye a las manos de los capitalistas de I, y al mismo tiempo se realiza su producto por el valor de 812.5 pesos.

Flujo de Dinero					
sector II					
Capitalistas			Obreros		
P	SC	D	P	SC	D
2000 II	0	812.5	0	0	0
1000 I					

Los capitalistas del sector III, al obtener por sus ventas de servicios culturales a los obreros del sector I, 187.5 pesos, los gastan en II para comprar los factores materiales de trabajo (objetos de consumo especiales) y de esta manera reponen parcialmente en capital constante. Los capitalistas de II, gastan el dinero obtenido gracias a la venta, en compra de medios de producción. Con este intercambio, a los capitalistas de I refluye la parte restante del dinero que había pagado a los obreros y los medios de producción gastados en II quedan repuestos en 50%.

Los capitalistas de II, desembolsan 812.5 pesos en compra de los medios de producción. Los capitalistas de I, gastan el dinero obtenido en compras de los objetos materiales de consumo. Como resultado, el sector II, tiene repuesto su capital constante por el valor de 1812.5 pesos (medios de producción por el valor de 1000 pesos repuestos en el paso anterior mas los medios de producción por el valor de 812.5 pesos repuestos en el paso actual); tiene recuperado el capital dinerario que había puesto en circulación. Al mismo tiempo los capitalistas de I obtienen los materiales de consumo por el valor de 812.5 pesos.

Flujo de Producto						Flujo de Dinero						Flujo de sector Cultura					
sector I						sector II						sector III					
Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros		
P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D
4000 I						2000 I											
812.5 II	187.5 III	2000	812.5 I	187.5 II	0	1000 II	0	812.5	0	0	0	375 II	225 III	100	0	0	0

Los capitalistas de I, gastan 187.5 pesos para comprar servicios culturales. Los capitalistas del sector III, al recibir el dinero por concepto de estas ventas, lo invierten en compra de factores materiales de trabajo en el sector II, y de este modo reponen otra parte de su capital constante por el valor de 187.5 pesos.

Los capitalistas de II, al obtener el dinero de las manos del sector III, lo desembolsan para comprar los medios de producción II; como resultado de estas compras y ventas, el sector II recupera completamente el capital constante gastado, y los 187.5 pesos que habían puesto en circulación por los capitalistas de I refluyen a sus manos.

Flujo de Producto						Flujo de Dinero						Flujo de sector Cultura					
sector I						sector II						sector III					
Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros		
P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D
4000 I						2000 I						387.5 II					
812.5 II	187.5 II	2000	812.5 I	187.5 II	0	500 II	0	812.5	406.25 II	93.75 II	0	81.25 II	131.25 II	100	0	0	0

Los capitalistas del sector II pagan 500 pesos por fuerza de trabajo. De este dinero los obreros de II gastan 406.25 pesos para comprar bienes de consumo, y 93.75 pesos para comprar bienes de consumo, y 93.75 pesos para comprar servicios. Los capitalistas de III al obtener el dinero a cambio de servicios culturales gastan 81.25 pesos para comprar objetos materiales de consumo personal, y desembolsan 12.5 pesos (la diferencia entre 93.75 pesos obtenidos por el concepto de las ventas de los servicios culturales al sector II y 81.25 pesos gastados en compra de los objetos de consumo necesarios para los capitalistas de III) en compra de los factores materiales de trabajo. Con estas compras y ventas: los obreros de II adquieren los bienes materiales de consumo y servicios; los capitalistas de III satisfacen sus necesidades en servicios y reponen una parte más de su capital constante por el valor de 12.5 pesos. Simultáneamente 500 pesos que habían sido desembolsados por los capitalistas de II, refluyen a sus manos.

El sector cultura en la economía: naturaleza y financiamiento. (El caso de México 2010)

Flujo de Producto						Flujo de Dinero						Flujo de sector Cultura					
sector I						sector II						sector III					
Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros		
P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D
4000 I						2000 I						400 II					
812.5 II	187.5 II	2000	812.5 I	187.5 III	0	487.5 II	12.5 III	812.5	406.25 II	93.75 III	0	81.25 II	118.75 II	100	0		0

Los capitalistas del sector cultura desembolsan 12.5 pesos para adquirir los factores materiales de trabajo en el sector II, y al efectuar la compra reponen completamente su capital constante. Los capitalistas de II, al obtener 12.5 pesos del sector III, los gastan para comprar servicios culturales y de esta manera satisfacen parcialmente sus necesidades en servicios culturales (12.5 pesos de 93.75 pesos) y el dinero que habían desembolsado los capitalistas del sector cultura, regresa a sus manos.

Flujo de Producto						Flujo de Dinero						Flujo de sector Cultura					
sector I						sector II						sector III					
Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros		
P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D
4000 I						2000 I	12.5 III					400 II					
812.5 II	187.5 II	2000	812.5 I	187.5 III	0	406.25 II	81.25 III	812.5	406.25 II	93.75 III	0	81.25 II	18.75 III	100	81.25 II	18.75 III	0

Los capitalistas del sector cultura pagan a los obreros 100 pesos en forma de salario de este dinero 18.75 pesos son gastados después por los obreros en compras de servicios culturales (este cambio se da dentro del sector III), y 81.25 pesos en compras de los bienes materiales de consumo. Los capitalistas del sector II al recibir el dinero lo utilizan para adquirir los servicios, y de esta manera el dinero desembolsado por los capitalistas de III, refluye completamente a sus manos.

Flujo de Producto						Flujo de Dinero						Flujo de sector Cultura					
sector I						sector II						sector III					
Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros			Capitalistas			Obreros		
P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D	P	SC	D
4000 I						2000 I						400 II					
812.5 II	187.5 II	2000	812.5 I	187.5 II	0	406.25 II	93.75 III	812.5	406.25 II	93.75 III	0	81.25 II	18.75 III	100	81.25 II	18.75 III	0

Después de los seis pasos que hemos hecho, todavía no están realizados los medios de producción por el valor de 4000 pesos (para reponer el capital constante de I); los objetos materiales de consumo por valor de 406.25 pesos (para satisfacer las necesidades de los capitalistas de II en bienes materiales de consumo); los servicios culturales por valor de 18.75 pesos (para satisfacer las necesidades de los capitalistas de III, en servicios culturales). No es difícil probar que se trata en cada caso de la parte del producto que debe venderse dentro del sector donde había sido producido, en intercambios intersectoriales.

Etapas	Productos y Servicios culturales realizados		
	Por el sector I	Por el sector II	Por el sector III
1	812.5	812.5	187.5
2	187.5		
	812.5	187.5	
	812.5		
3	187.5	187.5	187.5
4		406.25	
		81.25	
		12.5	
		93.75	
5		12.5	12.5
6		81.25	18.75
		81.25	
7	2000 ("A")	203.125 ("A")	9.375 ("A")
	2000 ("B")	203.125 ("B")	9.375 ("B")

CAPITULO III.

3. Composición de las estadísticas del sector cultura

Dentro del capítulo primero mencionamos tres puntos a tratar sobre la cultura y uno de ellos mencionaba que dentro del sistema capitalista de mercado, se cree que la cultura debe ser una industria capaz de explotar al máximo las capacidades creadoras de una nación, para poder lograr superar el atraso sociopolítico, económico y cultural por lo que hacemos un análisis de las estadísticas que cuanta el país dentro del INEGI y comenzamos con la siguiente descripción de estas.

Los establecimientos museográficos del país, han tenido una tendencia creciente de 1994 a 2010. En el primer año de ese periodo, se registraron 325 museos mientras que en el último, la cifra asciende a 1244 recintos.

De las variables que tenemos como casas y centros de cultura en el país existen alrededor de 1747 a 2011 los estados que mas recintos de este tipo registran son el Distrito Federal, Jalisco, Estado de México y Puebla. La mayoría de este tipo de establecimientos son museos al representar casi un 80% del total, le siguen de manera marginal las galerías de arte con el 10%, mientras que los jardines zoológicos, botánicos, planetarios, acuarios y otro tipo de establecimientos museográficos tienen menos presencia en el país al registra otro 10 por ciento.

Las zonas arqueológicas abiertas al público tienen un comportamiento irregular durante el periodo de 1994 a 2011, lo cual puede deberse a las obras de reconstrucción necesarias para algunos sitios, lo que implica mantenerlas cerradas al público.

No obstante, el volumen de visitantes nacionales y extranjeros a las zonas arqueológicas no ha crecido significativamente. En 1994, se registraron 7.2 millones de visitantes y en el año 2003 la cifra asciende a 10.2 millones de personas y en el año 2011 baja nuevamente a 7.5 millones de personas. Cabe

mencionar que los estados donde hubo un mayor porcentaje de visitantes respecto a su población son Quintana Roo con un (107%) de visitantes. Yucatán con casi un (87%) de visitantes, le sigue Morelos con (28%) de visitas, Chiapas con (14%) de visitantes y Tlaxcala y Chiapas con un (13%) respectivamente.

En relación a los medios de comunicación, se presenta información referente a librerías, estaciones radiodifusoras y televisoras. En el primer caso, en las dos últimas décadas el número de editores tuvo un comportamiento variable, con una tendencia creciente ya que al inicio del periodo había 232 editoriales y en el año 2010 se registraron 1581. En este caso se triplicó la cantidad de librerías, en el caso del Distrito Federal se concentra un tercio del total de estas, para el Estado de México se tiene una cantidad de 114 respectivamente, para los casos de Baja California, Chihuahua, Jalisco, Nuevo León, Puebla y Veracruz de Ignacio de la Llave oscila entre 40 y 80 librerías aproximadamente.

Respecto a las estaciones radiodifusoras en el año 2003 se registraron 1 417, y para el año 2011 solo aumentaron 61 radiodifusoras, llegando a un total de 1 472. Una de las características que diferencian a las estaciones radiodifusoras es la banda en que operan. En el país, tiene mayor presencia la de Amplitud Modulada, con el 58 por ciento. Y para las de Frecuencia Modulada tiene una participación de 42 por ciento.

Respecto a las estaciones televisoras en el año 2003 se registraron 1 729, y para el año 2011 descendía debido a la clasificación por régimen de operación llegando a 688. Por su parte, las estaciones complementarias que se refieren a los equipos que se colocan en las poblaciones que tienen dificultad para recibir la señal de las estaciones televisoras; son las que destacan al concentrar el mayor porcentaje, con 62.7% del total.

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), publicó en el año 2005 el *Cuaderno núm. 8. Estadísticas de cultura*, en donde se presentaron indicadores básicos sobre los establecimientos cinematográficos, de espectáculos públicos y museográficos así como el número de zonas arqueológicas y medios de comunicación.

Los indicadores se calcularon con base en los registros administrativos del INEGI; del Instituto Nacional de Antropología e Historia; de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana; de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Dentro de los objetivos de esta publicación es obtener y difundir información sobre cultura con el fin de conocer las características culturales del país y contribuir a la realización de políticas culturales. De esta manera, se hace un esfuerzo por retomar las estadísticas culturales para enriquecer el Sistema de Cuentas Nacionales.

3.1 El sector cultura y enlaces externos.

Se retoma la metodología publicada por el INEGI para dar continuidad de la forma en como se presentan las estadísticas culturales, son cuatro rubros que se vienen manejando y se agrega un quinto para complementar la información de las estadísticas culturales, es importante mencionar que la recopilación de datos para crear las estadísticas de cultura se hace con base en colaboración con los centros de cultura del país entre las instituciones que figuran están: Fuentes institucionales del ámbito privado y público como el (Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Cinematográfica Gabal S.A. de C.V., Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM), Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX), Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)) y se tiene que tomar mucho en cuenta toda la información que genere datos culturales. Dentro del INEGI existe la Dirección General de Estadística que es la encargada de

procesar y sistematizar todos los datos recabados para su integración. “Esta información la demandan los usuarios interesados en el tema por lo que es necesario orientarlos acerca de los alcances y limitaciones de los datos generados, a través de una descripción general de los fenómenos y factores que se interrelacionan en el ámbito cultural, que es el propósito de esta síntesis metodológica.” De las variables culturales, es decir, las estadísticas de Cines, Espectáculos Públicos y Museos son un proyecto de generación de estadística del INEGI que tiene como objetivo proporcionar información que permita describir los elementos más importantes que se consideran para la realización de tales estadísticas.⁹

La generación de información estadística de Cines, Espectáculos Públicos y Museos data de 1928, aunque ésta fue publicada hasta 1930 en el Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos.

Respecto a los cines, la información recolectada en 1928, hacía referencia exclusiva- mente a la cantidad de salones donde se proyectaban películas. En los Anuarios de 1934 a 1938 se incluyó también información de localidades vendidas, importe de las localidades y número de funciones. La información sobre el número de películas producidas en el país se registró en el Anuario de 1958.

En la actualidad los datos que se obtienen de la actividad cinematográfica permiten identificar cuántos establecimientos hay en el país, su distribución geográfica, la capacidad con que cuentan en términos de salas y butacas, cuántas personas asisten mensualmente al cine, el costo de las localidades, el ingreso por la venta de las mismas, el tipo de películas que se exhiben y el número de funciones que se proyectan.

En cuanto a Espectáculos Públicos, los primeros datos impresos (1930) se referían a centros (establecimientos) por tipo, funciones, localidades vendidas,

⁹ El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), (2005) *Cuaderno núm. 8. Estadísticas de cultura, México, D.F.*

tipo de localidades, de espectáculos e impuestos causados en el ámbito municipal y federal.

Durante algunas décadas no hubo cambios significativos en la información que se obtenía de estas actividades. Actualmente, la información que se genera en el Instituto contempla básicamente las mismas variables, excepto las relativas a los impuestos y al tipo de localidades vendidas.

La primer información estadística que se publicó sobre los museos, en 1930, solo se refería a 18 entidades federativas, era relativa a centros (museos), personal ocupado y visitantes; en los anuarios de 1935 a 1938 se incluyeron, además, datos del tipo de objetos en exhibición, así como del número de visitantes según su origen; y a partir de 1954 se captó información respecto a la cobertura temática de la exposición.

Las estadísticas que se realizan hoy en día registran el número de museos de México, su distribución, la capacidad disponible en salas de exposición; así como el número de exposiciones abiertas al público, según tema de las mismas y la cantidad de visitantes, según su procedencia. A través de las estadísticas de Cines, Museos y Espectáculos Públicos, se puede obtener información que sumada a la de otras actividades culturales, permite identificar el comportamiento cultural de los miembros de la sociedad, así como reflejar el panorama cultural del país. Asimismo, es posible identificar tendencias en la producción, distribución, consumo y demanda de bienes y servicios culturales. Por otra parte, la medición del tiempo que dedica la población al ocio y la recreación se puede obtener a partir de ésta y de otra información de índole cultural. La información que se genera con tres estadísticas permite medir, también, la oferta de servicios en dichos establecimientos culturales en términos de cantidad y distribución de éstos, y de espacios que ofrecen para el público, con lo cual se puede generar el indicador de accesibilidad física. Además, se puede apreciar el aumento o disminución según el tipo de establecimiento y la proporción de cada tipo con respecto a los otros establecimientos. A través de la medición de la asistencia y del costo del servicio se obtienen los datos que sirven como insumo para el cálculo del

Producto Interno Bruto (PIB) y como elementos importantes en la generación de indicadores de accesibilidad económica. Por último, es importante destacar que los resultados de las estadísticas de Cines, Espectáculos Públicos y Museos son requeridos anualmente por el Consejo Internacional de Museos (ICOM) con el fin de integrarlos en el Anuario Estadístico de la UNESCO.

3.2 Descripción de las estadísticas del sector cultura¹⁰

3.2.1 Estadísticas de cines

La unidad donde se obtienen y a la que se refieren los datos para generar la Estadística de Cines es el establecimiento cinematográfico, el cual se define como “el lugar físico que posee las instalaciones y los recursos apropiados que le permiten tener como actividad principal y permanente la proyección comercial de películas”.

Con base en esta definición se tienen las siguientes consideraciones:

- i) Se identifican como cines tanto los establecimientos cerrados que tienen una o varias salas en su interior, como los que tienen espacios para que desde un automóvil se presencie una película.
- ii) Se consideran como cines aquellos establecimientos que en su interior mezclan diversas actividades, pero la actividad principal, la que le da razón de ser al establecimiento es aquella cuyo resultado es la proyección comercial de películas. En este sentido, no se incluyen en la estadística de cines a los establecimientos que dentro de una gama de espectáculos públicos de diferente índole, como una actividad complementaria, auxiliar o secundaria proyectan películas. Tampoco se consideran como cines aquellos establecimientos que como parte de un atractivo presentan películas, tal es el caso de los cinebar (movies bar) cuya actividad principal es la venta de bebidas y que como actividad secundaria presentan alguna cinta cinematográfica.
- iii) Los establecimientos que en un mismo espacio están divididos en su interior en salas se cuantifican como uno solo.

¹⁰ NOTA: se toma la metodología publicada por el INEGI

iv) Los establecimientos, que bajo una misma razón social forman parte de una empresa, si están geográficamente separados, se cuantifican por separado y se les requiere rendir información de cada uno.

3.2.2 Estadísticas de espectáculos públicos

La unidad de observación de la estadística de Espectáculos Públicos es el establecimiento, el cual se define como “el lugar físico que posee instalaciones fijas y los recursos apropiados que le permiten tener como actividad principal o secundaria, la presentación permanente de eventos recreativos y de esparcimiento con o sin fines de lucro”.

Con base en esta definición, se identifican como establecimientos apropiados para rendir información estadística los siguientes:

- a) Los teatros, auditorios, casas de cultura, arenas, plazas de toros, lienzos charros y salas de conciertos, ya sea que posean instalaciones propias e independientes físicamente o que como parte de otro establecimiento, funcionen permanentemente como tal; por ejemplo, los teatros y auditorios que forman parte de una universidad o de alguna institución de seguridad social.
- b) Las carpas o circos no ambulantes.
- c) Los estadios, gimnasios y centros deportivos que cuenten con el espacio apropiado para presentar de manera permanente eventos deportivos abiertos al público.

No se consideran como establecimientos susceptibles de rendir información estadística los siguientes:

- d) Los restaurantes, bares, centros sociales y centros nocturnos que como actividad complementaria a la venta de alimentos o bebidas alcohólicas presentan algún espectáculo artístico.
- e) Los auditorios que son utilizados de manera permanente con fines diferentes a la presentación de espectáculos públicos.
- f) Los centros recreativos y parques de diversiones con juegos mecánicos.

g) Los centros de entretenimiento con videojuegos.

h) Los casinos, hipódromos, galgódromos y otros lugares donde se hacen apuestas.

i) Los salones de baile y discotecas.

Cabe señalar que de la gama de actividades que se realizan en los establecimientos que presentan espectáculos públicos, solo son objeto de la estadística los siguientes:

a) Teatrales b) Dancísticos c) Musicales d) Deportivos e) Recreativos f) Taurinos g) La exhibición de películas

Asimismo, es conveniente señalar que no son objeto de la estadística las actividades que aunque se llevan a cabo en los establecimientos que presentan espectáculos públicos, no están consideradas como tal, las cuales se enuncian a continuación:

a) Bailes populares.

b) Juntas sindicales, asambleas, congresos, convenciones, etcétera.

c) Festivales escolares, del día de las madres, del niño, del maestro, etcétera.

d) Presentación de libros.

e) Ensayos y entrenamientos.

f) Eventos en graduaciones.

g) Concursos de belleza, disfraces, coronaciones de reinas, etcétera.

h) Eventos de bodas, cumpleaños, etcétera.

i) Peleas de gallos.

j) Carreras de caballos y de galgos.

3.2.3. Estadística de museos

La unidad donde se obtienen los datos para estas estadísticas es el Museo, el cual se define según el Consejo Internacional de Museos (ICOM) como “una institución permanente, sin fines lucrativos, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público y que efectúa investigaciones sobre los testimonios materiales de personas y de su medio ambiente, adquiridos, conservados, comunicados y sobre todo expuestos con fines de estudio, de

educación y de deleite”. Además el ICOM reconoce como museos los siguientes:

Institutos de conservación y galerías que dependen de bibliotecas y archivos;

- a) Los sitios y monumentos arqueológicos, etnográficos y naturales; así como monumentos históricos que por sus actividades tienen carácter de museo;
- b) Las instituciones que exponen especies vivientes sin fines de venta, tales como jardines botánicos y zoológicos, los acuarios, viveros y otras del mismo tipo;
- c) Las reservas naturales;
- d) Los planetarios y centros científicos;
- e) Todas las demás instituciones que tienen total o parcialmente las características de un museo, o que prestan apoyo a los museos y a los profesionales de los museos mediante actividades de investigación, educación y formación museológica.

Con el fin de lograr la comparabilidad con las estadísticas de otros países, las recomendaciones que se toman como base para la generación e integración de las estadísticas de Cines, Espectáculos Públicos y Museos son las establecidas por la UNESCO a través de la División de Estadísticas de Cultura y Comunicación. La cual propone 10 categorías en las que se agrupan actividades culturales con características comunes.

Como ya se había mencionado en la introducción de este trabajo, existe una importancia de los organismos internacionales para tomar en cuenta y ver la importancia de estadísticas referentes a la cultura, es decir, la importancia de las naciones de conocer la magnitud de la cultura para el desarrollo del ser humano.

Tocar el tema de la cultura no es sencillo debido a los múltiples aspectos que la constituyen. “...la cultura se entiende en su sentido amplio, como modo de vida y forma de convivencia. Abarca los valores que comparte la población, la

tolerancia frente a los demás (entre razas y sexos), las orientaciones y preferencias sociales entre otros”. Así es como la cultura toma dimensiones importantes en la actualidad.

Este capítulo se basa en el Índice de Grado Cultural, el cual se elaboro con las variables del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y también se retoma la forma de como viene sistematizada la información del *Cuaderno núm. 8. Estadísticas de cultura* la cual se organiza en cuatro apartados y se agrega un quinto, que no esta publicado en el cuaderno: 1) espectáculos cinematográficos, 2) espectáculos públicos, 3) museos y zonas arqueológicas, 4) medios de comunicación y 5) Medios Electrónicos. En cada tema se presentará de forma general el comportamiento de algunos indicadores. Si bien es cierto que la mayor parte de los datos se toma del Índice de Grado Cultural, también existe una base de datos, la cual esta desagregada por cada una de las variables, pero se anexara al final la liga del sitio web. La información del último apartado solo aparece para el año 2010.

3.2.4. Espectáculos cinematográficos

El siglo XX fue momento de auge para el desarrollo del cine, la comercialización cinematográfica ha sido en los últimos tiempos una de las formas preferidas de recreación de la población y es parte de la cultura actual, para las zonas urbanas es de fácil consumo, y los datos demuestran que todos los estados tienen salas cinematográficas y en algunos de estos se concentra una gran cantidad de recintos de este tipo, como es en el caso del Distrito Federal, Nuevo León y Jalisco. Con 953, 337 y 273 pantallas de cine respectivamente, además de que son relativamente de fácil acceso en estos centros urbanos. Al contrario es deplorable la situación que se vive en Nayarit y Campeche, donde solo existen nueve y doce pantallas de cine respectivamente y que se pueden comparar con los estados de Baja California Sur y Colima, donde la población es menor y existen una mayor cantidad de pantallas de cine. Estos datos tienen como finalidad presentar indicadores

básicos que dan cuenta de la infraestructura cinematográfica del país. Un establecimiento cinematográfico se define como: “el lugar cuya actividad principal y permanente es la exhibición de películas”. De estos datos se excluye analizar los indicadores relacionados con las localidades gratuitas y vendidas, del importe anual, de los días trabajados y de las funciones debido a que solo existen datos hasta 2004 y no se pueden hacer comparaciones precisas.

Se puede observar que en el país, se incremento el número de salas cinematográficas durante los últimos 20 años debido a la incorporación de nuevas empresas cinematográficas.

En el país se distribuyen y proyectan alrededor de 73 mil películas, y más de dos tercios se producen en Estados Unidos de Norteamérica; En México solo se produce un (8%) del total de estas películas.

3.2.5. Espectáculos públicos

Cuando se pretende definir a la cultura, se comete el error de considerarse como tipos de manifestaciones artísticas, dejando de lado todo lo que tiene que ver con las formas de vida y de sus costumbres en las poblaciones, por lo que se debe de considerar que la cultura es un concepto muy amplio y se puede observar en distintas facetas, este trabajo se guía tomando en cuenta las recomendaciones de los Organismos Internacionales, por lo tanto la oferta de los espectáculos públicos forma parte de esa cotidianidad. Su principal característica es la de brindar esparcimiento al público en general. En este apartado se muestra información de los establecimientos que reportaron espectáculos públicos y solo se toman en cuenta los teatrales. De la información disponible para el año de 2003, se obtuvo un registro más detallado pues hubo 728 establecimientos, de los cuales 312 corresponden a espectáculos teatrales, 161 espectáculos deportivos, 41 corridas taurinas, 47 de índole recreativo y el resto fue a otros tipos espectáculos públicos. El Distrito Federal registro el mayor número de establecimientos de espectáculos públicos con 127 espacios, lo que representa 17.4%; le sigue Oaxaca con 89, ya que el

atractivo natural que ofrece da lugar a tener esa cantidad de espectáculos y cabe mencionar que las comunidades Oaxaqueñas son de una cultura multiétnica que atrae por su autenticidad arraigada, El estado de Oaxaca es un gran tapiz étnico y cultural su identidad y valores cobran vigencia en las festividades que son fiestas llenas de misticismo, alegría y vigoroso colorido que se expresa en múltiples lenguajes, danzas, cantos, vestidos y costumbres de gran diversidad. Es de destacar entre muchas otras por su color, música y tradición, La Guelaguetza, que es la fiesta de los fieles difuntos y la noche de rábanos lo que corresponde a 12.2% y Campeche con 70, donde se celebran festividades con el único fin de promover el Centro Histórico de la Ciudad de Campeche, declarada por la UNESCO como Patrimonio Mundial, el Festival del Centro Histórico, que representa un 9.6% del total. Por el contrario, los estados que contaron con menor número de establecimientos de espectáculos públicos son Colima, Morelos, Durango y Guerrero, quienes en conjunto suman 16 espacios, lo que representa 2.2 por ciento. Los eventos teatrales registraron 8.1 millones de localidades vendidas y gratuitas, de las cuales 3.3 millones son representaciones de teatro, 1.4 millones de danza y 3.4 millones de música. Los espectáculos deportivos registraron 8.8 millones de entradas, ubicándose como el evento preferido por los asistentes a espectáculos públicos. El tipo de deporte que se caracterizó por registrar el mayor número de localidades es el fútbol soccer, al concentrar el 55.8% del total.

En 2003, los espectáculos taurinos tuvieron presencia en 14 de las 32 entidades federativas del acumulando 301 funciones, destacan Jalisco, Distrito Federal, Querétaro, Aguascalientes y Zacatecas, por concentrar en conjunto el 65.4% del total de funciones realizadas en este tipo de espectáculos.

Respecto a los espectáculos recreativos, en promedio se registraron 51 funciones por establecimiento; presenta el mayor promedio el Distrito Federal con 274 funciones por establecimiento. Los espectáculos teatrales suelen ser una oferta atractiva en el país; para el año de 2010 hubo una asistencia por entidad federativa promedio de 61 espectadores por cada 100 mil habitantes, de los estados que tuvieron una afluencia por encima de la media son

Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Colima y el Distrito Federal, En esta entidad se concentra la mayor parte de espectáculos que son taurinos, deportivos y recreativos.

3.2.6. Museos y zonas arqueológicas

Uno de los elementos más importantes en la cultura del país es el patrimonio cultural. La UNESCO define como patrimonio cultural los bienes inmuebles (monumentos, edificios, lugares arqueológicos y conjuntos históricos), ciertos elementos naturales (bosques, selvas, grutas, lagos y montañas, entre otros), los bienes muebles de interés arqueológico, artístico y los objetos de la vida cotidiana que sean testimonio de las tradiciones culturales de un país. En relación a lo anterior, actualmente se cuenta con información sistematizada sobre: museos y zonas arqueológicas, la cual ha sido captada desde el año de 1930. Para el 2003 se cuenta con un registro de 582 museos¹ y 153 zonas arqueológicas.

Los museos difunden diversas manifestaciones sociales y ofrecen al público una gran variedad de exposiciones permanentes y temporales, permiten tener contacto con culturas propias y de otros países. El número de museos del país aumentó de 2002 a 2010 pues en total son 1244. Sin embargo, su distribución no resulta homogénea por entidad federativa. De lo museos reportados en 2010, en el Distrito Federal se concentró el 12.2% y en e estado de Jalisco el 8.28% en el estado de México el 6.43% y Puebla con un 5.14%, respectivamente; lo que representa en conjunto el 37% del total.

En el 2003 se registró 46.4 millones de visitantes en los museos del país, el 90.5% correspondió a público nacional y el resto a visitantes extranjeros (9.5%).

Ahora bien, en el caso de los museos independientes, es decir, aquellos que no están administrados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, se registran 501 establecimientos museográficos los cuales se clasifican en museos (78.4%), galerías (10%), jardines zoológicos (4.2%), jardines

botánicos (2%), planetarios (1.6%), acuarios (0.8%) y otros establecimientos (3.0%).

En conjunto los museos independientes cuentan con 2 mil 876 salas instaladas, corresponde el 18.1% a los museos del Distrito Federal, mientras que Jalisco y el estado de México representan el 6.5% y 5.7%, respectivamente.

Respecto a la oferta museográfica de los establecimientos independientes, en 76.3% de las salas se presentaron exposiciones permanentes, es decir, colecciones que son propias de los museos y que no tienen un tiempo delimitado de exhibición; mientras que el resto (23.7%) corresponde a las colecciones temporales que solo se presentan por tiempo limitado y que son prestadas por coleccionistas ajenos al museo.

Otro de los elementos importantes en el patrimonio cultural del país, como se señaló anteriormente, lo conforman las zonas arqueológicas. El hallazgo y difusión de las zonas arqueológicas recientemente descubiertas a lo largo del territorio nacional ha permitido que el público tenga mayor conocimiento sobre las sociedades prehispánicas que forman parte del desarrollo cultural en nuestro país. Mientras que en 1994 se registraron 136 recintos arqueológicos, para 2003 esta cifra asciende a 153.

La proporción entre visitantes nacionales y extranjeros, desde 1994 a 2003 prácticamente no ha variado ya que más del 70%, con excepción del año 2000 (66.2%) han sido visitantes nacionales.

En el 2003 se registra una afluencia de visitantes de 10.2 millones, son Teotihuacan (20.8%), la cual se localiza en el estado de México, y Chichen Itzá (13.0%) ubicada en Yucatán, las zonas arqueológicas con mayor asistencia.

3.2.7. Medios de Comunicación

Los medios de comunicación son herramientas eficaces para la transmisión no solo de información sino de diferentes bienes culturales y de recreación. En este capítulo se presentan indicadores seleccionados sobre la industria editorial y los medios electrónicos de comunicación: radio y televisión.

El desarrollo de la escritura ha sido un hecho importante en la evolución del ser humano. Esta actividad tuvo como principal función servir de herramienta Nemo-técnica para salvaguardar el conocimiento generado por diversas culturas. El invento de la imprenta en el siglo XV trajo consigo un cambio social importante ya que permitió la masificación de textos y con ello la difusión amplia del conocimiento.

El desarrollo de la industria editorial en México, en los últimos años, ha diversificado el manejo de temáticas en sus publicaciones. Para el año 2002 se registró un volumen de 15 mil 542 títulos, con una producción de 102 millones 784 mil 578 ejemplares. Sin embargo, al analizar como se distribuyen estos según la temática, se observa que a los libros de educación básica les correspondió el mayor número de títulos con 4 mil 147, le siguen los temas de tecnología y ciencias aplicadas con mil 911 títulos y de filosofía y psicología con mil 768 títulos, entre estas tres temáticas se concentró 50.4% del total de títulos del libros distribuidos en ese año.

En relación al número de ejemplares, esta correspondió nuevamente a los libros de educación básica con 56.4 millones, solo este rubro concentró el 54.9% del total de ejemplares. Le siguen con 6.3 millones la literatura infantil y la de religión con 6.2 millones, ambos representan 12.2%; el resto de los temas acumulan 33.8 millones de ejemplares, es decir 32.9 por ciento.

Por su parte, los medios electrónicos de comunicación han impactado en gran medida la forma de concebir el esparcimiento, al difundir distintos productos culturales que tienen cada día mayor penetración en la población del país. En el 2003 se registraron mil 417 radiodifusoras, de las cuales 60.0% son de Amplitud Modulada, 38.9% de Frecuencia Modulada y 1.1% de Onda Corta. Las entidades federativas con mayor número de radiodifusoras son Sonora con 110, Veracruz de Ignacio de la Llave con 102 y Tamaulipas con 87.

En el 2003, en el país se registraron mil 729 estaciones televisoras, 62.7% son complementarias; se refiere a los equipos que se colocan en poblaciones que tienen dificultad para recibir la señal de las estaciones televisoras; 26.6% son concesionadas, es decir, las que tienen la facultad de comercializar sus

actividades y 10.7% permisionadas, televisoras de experimentación, que establece la entidad u organismos públicos para el cumplimiento oficial o cultural. Las entidades federativas que destacan por concentrar el mayor número de estaciones televisoras son Jalisco con 162, Oaxaca con 150 y Sonora con 133.

3.2.8. Medios electronicos

En la República Mexicana, de los ocho millones 444 mil 621 hogares que tienen computadora, sólo el 74.48 por ciento tiene conexión a Internet. La mayoría se concentra en el Estado de México y el Distrito Federal con 10 millones 42 mil 141 usuarios de computadora, que representan en conjunto el 25.84 por ciento de los usuarios. La entidad con menor número de hogares con computadora es Tlaxcala con 47 mil 262, de los cuales sólo el 56.13 por ciento tiene acceso a Internet, esto es, 26 mil 532 hogares. Por su parte, Nuevo León es la entidad que tiene mayor porcentaje de hogares con acceso a Internet al alcanzar el 84.48 por ciento de los 520 mil 30 hogares con computadora. Chiapas es la entidad con menor número de hogares con conexión a Internet, con relación al número de hogares con computadora, ya que de los 122 mil 466 hogares con computadora, sólo el 42.93 por ciento tiene acceso a Internet.

No obstante, Baja California Sur es la entidad con menos usuarios de computadora, al contar con 245 mil 334, mientras que Tlaxcala alcanza 374 mil 835 usuarios y Chiapas un millón 19 mil 133 usuarios. A continuación se presenta una tabla comparativa entre hogares con computadora, porcentaje de hogares con acceso a Internet y usuarios de computadora correspondientes al año 2010.

CAPITULO IV

4. El método analítico de la regionalización a través del Cluster Analysis y metodología del índice del presupuesto para el sector cultura

En este capítulo trataremos de regionalizar a la república Mexicana con base en su grado cultural, con el fin de poder comparar las características culturales que existen y saber si el presupuesto designado a cada una de las regiones depende del grado cultural correspondiente. Y también conocer si existe una correlación con el IGC (Índice de grado cultural 2010). Para realizar este estudio nos basamos en 68 variables de distintos sectores, tales como Economía, Educación y Cultura; las cuáles se eligieron por sus características más significativas para el propósito de nuestro estudio. Es muy importante y pertinente mencionar que las bases de datos se estandarizaron para hacer un índice de grado cultural y así de este modo también poder aplicar la prueba del Cluster Analysis que se utiliza con el paquete estadístico NCSS para poder dar una interpretación de un conjunto de datos.

La prueba de Cluster Analysis, para describirla de manera general, es una técnica que sirve para clasificar un conjunto de variables en una serie de grupos, que no están definidos a priori. Esta es una técnica de medición estadística multivariante, se pueden utilizar distintas medidas de distancia entre variables. La clasificación por este método del Cluster Analysis se adapta perfectamente a la clasificación que se pretende hacer en esta investigación. Cabe destacar que es de suma importancia conocer cuál es el criterio para asignar el presupuesto al sector cultura por entidad federativa ya que cumple un requisito que es fundamental para poder realizar el análisis. Las variables que se corren en el programa contienen características principalmente que tienen relación con la cultura, la educación y de carácter demográfico. Ello determinara una agrupación específica por regiones en los distintos clusters. En particular usaremos el más habitual que se denomina **Cluster Análisis Jerárquico Aglomerativo.**

Este procedimiento se refiere a las medidas de distancias, para medir similitud y semejanza, para este caso de análisis se utiliza la distancia euclidiana: esta se define como la raíz cuadrada de la suma de las diferencias al cuadrado, entre los dos elementos en la variable o variables consideradas. Esta es una opción en el programa NCSS que por defecto aparece en el área de trabajo del programa, dentro de las herramientas de análisis.

$$D(p, q) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (p_i - q_i)^2}$$

Hay tres opciones donde se muestran los resultados obtenidos: a) a través del Dendrograma obtenido; b) mediante el Linkage Section (Sección de Vinculación de variables) y c) por el Cluster Detail Section (Sección Detallada de Grupos). i) El Dendrogram muestra una gráfica, en la cual se pueden observar distintas líneas de forma horizontal y vertical, sobre el eje de la (y) a la derecha de la gráfica se muestran las filas en número, que nos indican al estado correspondiente: ejemplo (1 Aguascalientes, 2 Baja California, 3 Baja California Sur, 4 Campeche, etc.) Y sobre el eje de la (x) aparece una escala de distancias entre los distintos clusters. a) Las líneas horizontales indican la Entidad Federativa, la unión de dos líneas horizontales por una vertical muestran la similitud que existe entre todas las variables de esos dos Estados; b) y las líneas verticales nos ayudan a explicar los grupos (clusters) que se van formando. Si las líneas verticales están muy cercanas (tiene pequeña desemejanza), estará enlazada. De modo distinto, si las líneas enlazadas tiene una distancia mayor no serán muy similares; ii) El Linkage Section (Sección de Enlaces) nos muestra cinco columnas donde se detalla por Entidad Federativa: el Link (Enlace o Vínculo), Number Cluster (Número de Cluster), Distance Value (Valor de la Distancia), Distance Bar (Distancia por Barras) y el Rows Linked (Fila Vinculada). Y por último iii) Cluster Detail Section (Sección Detallada de Grupos Jerárquicos) en dos columnas; en la primera aparece la Entidad Federativa y en la segunda el Número de Clusters. En este sentido, realizaremos varias pruebas, ya que trataremos de encontrar los resultados más

satisfactorios. Para ello realizaremos una primera prueba con los datos de los 32 estados de la república mexicana y las 54 variables mencionadas, posteriormente descartaremos la región más alejada o diferente de las demás, esto debido a que el método utilizado es una prueba de comparación de distancias, y el que haya datos tan separados de los demás puede tener algún efecto en el análisis. De esta manera se explicaran cada una de las pruebas que se realizaron. Haremos una regionalización general e iremos descartando las regiones que son muy disímiles en cuanto a sus aspectos económicos, educativos y culturales, de acuerdo a como lo calcule el programa NCSS. Por último presentaremos los resultados obtenidos a través de un mapa; para cada sector se realizarán dos mapas, uno en el cual se presentaran las regiones obtenidas. Cada una de las regiones se presentara con colores diferentes, esto es para que se tenga de manera gráfica los resultados y sean más comprensibles los resultados obtenidos.

Metodología del índice de grado cultural

La Finalidad de calcular esta etapa es para reducir las diferencias en la medición de las escalas de los indicadores de asignación originales y consiste en su estandarización. Mediante este procedimiento se generaran nuevas variables Z_{ij} que tienen una media igual a cero y una varianza unitaria. Las variables de Z_{ij} se calculan de la siguiente manera.

$$Z_{ij} = I_{ij} - I_{jdj}$$

Donde :

Z_{ij} : es el indicador estandarizado $j(j= 1, 2, \dots, 64)$, de la unidad de observación $i (i=1, 2, \dots, 32)$, para los estados de la república.

I_{ij} : es el indicador socioeconómico j , de la unidad de análisis i ,

I_j : es el promedio aritmético de los valores del indicador j , y

ds_j : es la desviación estándar insesgada del indicador socioeconómico j .

La tercera etapa consiste en calcular el índice de grado cultural (IGC i) para cada unidad geográfica. Esto se hace mediante una suma ponderada de las variables Z_{ij} . La fórmula que se utiliza para calcular el índice es la siguiente:

$$IGC_i = \sum_{j=1}^64 a_j Z_{ij}$$

Donde:

IGC i es el valor del índice de grado cultural para una unidad geográfica i .

j es el valor que denota cada uno de los indicadores de marginación

($j = 1, \dots, 64$).

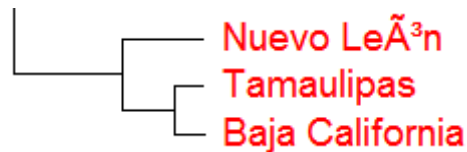
a_j es la ponderación que se asigna al j -ésimo indicador de cultura.

Z_{ij} es el valor estandarizado del j -ésimo indicador de cultura, es decir, el valor del indicador, pero al cual se le resta el valor medio, y a la diferencia se le divide por la desviación estándar del indicador.¹¹

En el primer Cluster análisis se tomaron en cuenta los 32 estados de la república mexicana con las 68 variables de intervalo que muestran las características culturales de las regiones y los datos que aparecieron son los siguientes: En la sección del Cluster Detail Section (Sección Detallada de Grupos Jerárquicos) aparecen 11 grupos jerárquicos y los estados que no aparecen vinculados a ningún grupo son: Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León Veracruz y Estado de México; se puede observar que el primer grupo está conformado por los estados de Baja California y Tamaulipas, como se muestra en el Dendrograma 1.

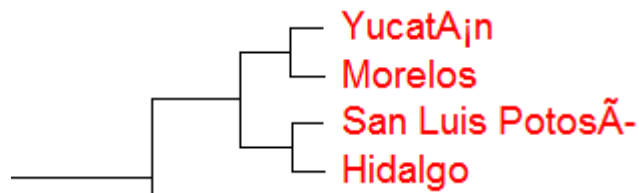
Gráfica Dendrograma 1.

¹¹ El cuadro del índice de grado cultural se presenta al final del capítulo.



De los otros estados que aparecen en el Gráfico del Dendrograma 1, nos muestra que no existe hasta el momento similitud entre las características culturales por Entidad Federativa y las distancias euclidianas varían mucho de estos estados. Debido a esto se corre un segundo cluster del que se eliminan de la tabla los estados de Tamaulipas y Baja California en el programa NCSS, que son los del primer grupo consolidado, podemos decir también que son los dos estados donde se concentra una gran diversidad de personas de distintos grupos sociales. Otra observación es que estos dos estados ya no tengan similitud en cuanto a las características culturales con los demás estados. Posteriormente se correr por tercera ocasión el análisis en el programa.

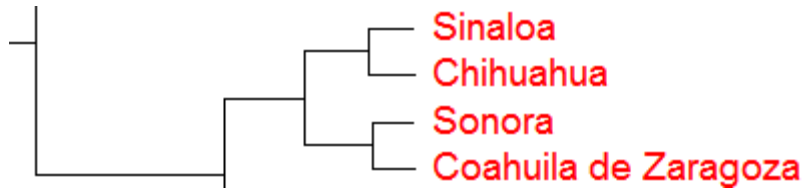
Gráfica Dendrograma 2.



Si observamos el Dendrograma de la Gráfica 2, nos reafirma que la distancia entre San Luis Potosí e Hidalgo tiene similitud y Yucatán con Morelos; existe similitud en casi todas sus variables la única diferencia es que en Yucatán hay mas población que habla alguna lengua indígena, existen más zonas arqueológicas y hay un gran uso de bibliotecas; y se hacen más consultas de títulos de libros, sabemos que entre San Luis Potosí e Hidalgo hay colindancia territorial entre los estados, hay similitud entre todas las variables excepto en algunas de carácter educativo.

Ahora pasaremos a analizar los resultados del tercer cluster análisis el cual presenta los siguientes datos de la Gráfica 3

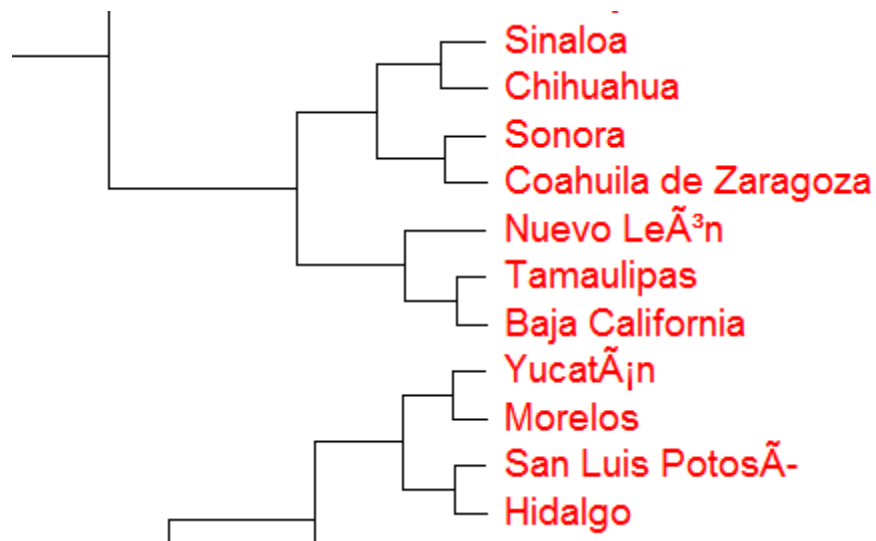
Gráfica Dendrogram 3.



Aquí podemos observar que la gráfica corresponden a los estados: Coahuila de Zaragoza y Sonora, por un lado y a Sinaloa y Chihuahua por el otro; por lo tanto el Cluster Detail Section (Sección Detallada de Grupos Jerárquicos) nos agrupa a estos dos subgrupos y los jerarquiza en uno sólo; para los efectos del análisis en esta investigación de acuerdo al presupuesto designado que resulte del Presupuesto de Egresos de la Federación para el año 2010 decidiremos si se toman como un solo grupo Jerárquico o se divide y eso se decidirá posteriormente.

Cabe hacer la aclaración que en el Gráfico del Dendrograma 1 aparece el estado de Nuevo León, pero en el Cluster Detail Sección lo jerarquiza en la penúltima fila de resultados. En siguiente Gráfico (Dendrograma 4) se observa como el programa fue haciendo la división de los grupos que corresponden a diferentes conglomerados.

Gráfico Dendrograma 4.

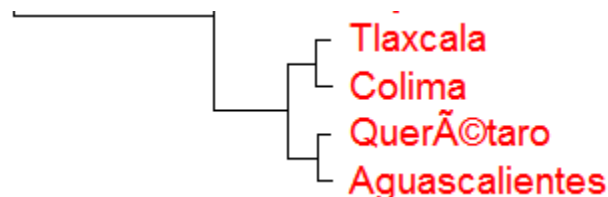


Hasta aquí hemos descartado a 15 de las 32 entidades federativas; se justifica porque la posibilidad de que los estados donde el programa ha especificado ya a los grupos con características del sector cultura con datos similares, no los

vuelva a agrupar en algún otro conglomerado, la justificación estadística esta en que para poder mejorar la prueba del Cluster, para que no existan datos muy disimiles, estén los datos de las distancias euclidianas que mejor se adecuan al correr el Cluster Jerárquico, es decir, eliminamos los grupos que ya te agrupó, esto es totalmente valido para el sistema ya que nos muestra dentro de las ventanas del programa la opción Single Solution (Solución Simple): donde podemos especificamos el número de cluster que queremos que el sistema nos divida la muestra o utilizar la opción Range of Solution (Rango de Soluciones) que nos permite especificar un número de clusters desde un mínimo de dos hasta un máximo inferior en una unidad al número de Entidades Federativas de la muestra, y así el sistema nos dará como resultado la relación de las características del sector cultura de cada cluster para las distintas soluciones que le pidamos y la que agrupe mejor los datos.

Asimismo al haber mejorado la prueba eliminando los estados de los primeros cluster's el sistema nos jerarquizo un nuevo cluster con los estados de Aguascalientes, Colima, Querétaro y Tlaxcala.

Gráfica Dendrogram 5.

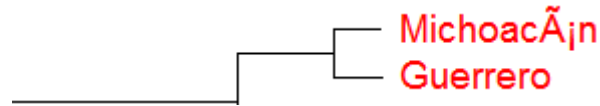


Aquí nos agrupó a los cuatro estados en un sólo cluster, aunque la subdivide en dos grupos existe una congruencia entre las similitudes de las variables del sector cultura; la única diferencia notable es en cuanto a la población del estado de Colima, que es menor a las demás.

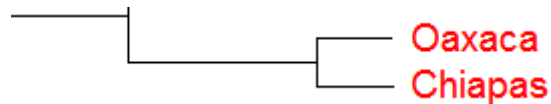
En una primera instancia cuando se corrió el primer cluster en el programa NCSS nos agrupaba al estado de Guerrero y Oaxaca, una vez eliminados los primeros cluster nos agrupó este nuevo cluster. Aquí observamos en el Grafico del Dendrogram 6, que todas las variables del sector cultura son muy similares

en los estados de Guerrero y Michoacán. Y nos agrupo a los estados de Oaxaca y Chiapas (Dendrogram 7) en otro orden jerárquico.

Grafico Dendrogram 6.



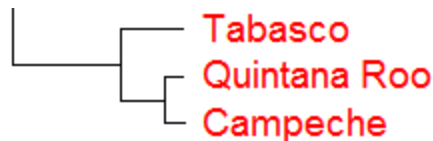
Gráfica Dendrogram 7.



Los estados de Chiapas y Oaxaca aparecen en el Cluster Detail Section (Sección Detallada de Grupos Jerárquicos) como grupo 11.

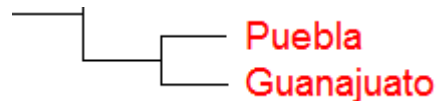
En la gráfica del Dendrogram 8 agrupa a los estados de Campeche, Quintana Roo y Tabasco, geográficamente aparecen en la península del país, analizando las variables de las características del sector cultura, no aparecen grandes diferencias y ocupan el grupo 8 jerárquicamente.

Gráfica Dendrogram 8.



Los estados de Guanajuato y Puebla respectivamente (Gráfica Dendrogram 9) el cluster los jerarquiza como grupo 9, con características culturales muy similares. Existen sólo diferencias más significativas se encuentran en la infraestructura educativa (Museos y escuelas), y en los egresados con formación técnica.

Gráfica Dendrogram 9.



El siguiente cuadro nos agrupa a los estados del noroeste del país, aquí se encuentra el cluster de los estados de Zacatecas, Durango, Nayarit y Baja

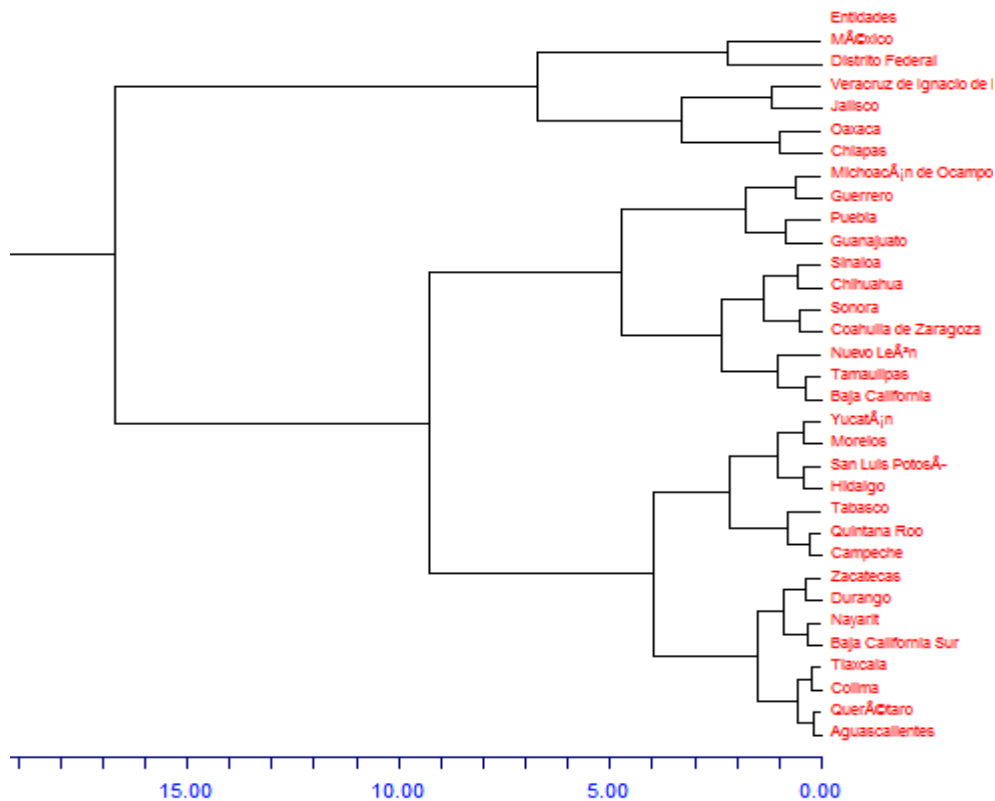
California Sur (Gráfica Dendrogram 10). Son los estados que tienen características muy similares pero por debajo de la media nacional en cuanto a casas y centros de cultura, cines, teatros, museos (excepto Durango y Zacatecas), librerías, hogares con computadora y con conexión a internet, y tienen los datos más bajos en cuanto a educación (infraestructura, bibliotecas, egresados, alumnos inscritos, alfabetizados, etc.)

Gráfica Dendrogram 10.



Por último observamos el Dendrogram completo donde nos agrupa a todos los estados y los subdivide de acuerdo a sus características del sector cultura.

Gráfica Dendrogram 11.



Cabe aclarar que aparecen en la gráfica del Dendrogram 11 los estados de Veracruz y Jalisco agrupados como un cluster, jerárquicamente como lo observaremos en el Cuadro 1 de este capítulo, no tienen similitud alguna las

variables del sector cultura, y pasa lo mismo con el Estado de México y el Distrito Federal, en cuanto a las distancias que mide el programa, podría decirse que son las más próximas, pero no tienen alguna característica similar las variables del sector cultura.

Cuadro 1.
Cluster Jerárquico.

N° de Cluster Jerárquico	Entidades federativas	N° de Cluster Jerárquico	Entidades federativas	
1	Baja California	8	Campeche	
	Tamaulipas		Quintana Roo	
2	Hidalgo		9	Tabasco
	San Luis Potosí	Guanajuato		
3	Morelos	10	Puebla	
	Yucatán		Baja California Sur	
4	Coahuila de Zaragoza		11	Durango
	Sonora			Nayarit
5	Aguascalientes	12	Zacatecas	
	Colima		Chiapas	
	Querétaro	13	Oaxaca	
	Tlaxcala		Distrito Federal	
6	Chihuahua	14	Jalisco	
	Sinaloa	15	Edo. de México	
7	Guerrero	16	Nuevo León	
	Michoacán		Veracruz	

Elaboración propia a través del programa NCSS

4.1 Presupuesto destinado a los distintos sectores relacionados con la cultura.

Para poder conocer el presupuesto que se designa a la cultura y el desarrollo en México se revisa el Presupuesto de Egresos de la Federación 2010, y saber cómo se distribuye este por secretarías u organismos descentralizados.

Para el programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI), se destino un monto de 23.7 millones de pesos y para el Apoyo a proyectos de comunicación indígena un monto de 4 millones de pesos. Lo que representa un total de 27.7 millones de pesos por parte del Ramo 06 que es Hacienda y Crédito Público.

Para la secretaria de Educación Pública dentro del Impulso al desarrollo de la cultura se destinaron 6.4 millones de pesos; para el programa de Fortalecimiento a la Educación y la Cultura Indígena se destino un monto de 83.4 millones de pesos. Dentro del subsidio para organismos descentralizados estatales dentro del rubro de Promoción y Fomento de Libros y la Lectura se destino un monto de 30 millones de pesos.

El gasto neto total previsto en el presente Presupuesto de Egresos, importa la cantidad de 3,176.332 millones de pesos.

Lo que representa un total de 147.5 millones de pesos aproximadamente, que se destinan al fomento del desarrollo y la cultura lo que representa un 4.6% del total.

A través de la secretaria de Educación Pública se destinan recursos para el Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC), Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE) y el programa de Otorgamiento y difusión de servicios culturales. Estos programas están sujetos a las reglas de operación dentro del Presupuesto de Egresos de La Federación. Dentro de los programas de ampliación a la Educación en Educación básica existe un rubro sobre Producción y edición de libros, materiales educativos y cultural con un presupuesto de \$ 135, 479, 455 millones de pesos.

Dentro de las reglas de operación que se muestran en el PEF para el año 2010 menciona que:

- a) Se deberán tomar en cuenta las características de las diferentes regiones socioeconómicas del país;
- b) Se deberán considerar las características sociales, económicas y culturales de la población objetivo;
- c) Preverán que las aportaciones acordadas se realicen oportunamente y sean ejercidas de inmediato;

d) Se promoverá una calendarización eficiente para el ejercicio de los recursos federales respectivos, y

e) Deberán incluir criterios que aseguren transparencia en la distribución, aplicación y comprobación de recursos¹²

Dentro de los programas sociales para la asistencia en cultura solo existen recursos para el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, FONART y los recursos considerados en el Programa Hábitat, destinados a la conservación de las ciudades mexicanas declaradas Patrimonio Mundial por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, deberán aplicarse para cada una de dichas ciudades. Los recursos aportados por la Federación a este programa serán de hasta el 70 por ciento del monto de los proyectos, correspondiendo el 30 por ciento restante a la aportación de la entidad federativa, de los municipios y los sectores social y privado.¹³ Presupuesto destinado por entidad federativa ver Anexo 13.

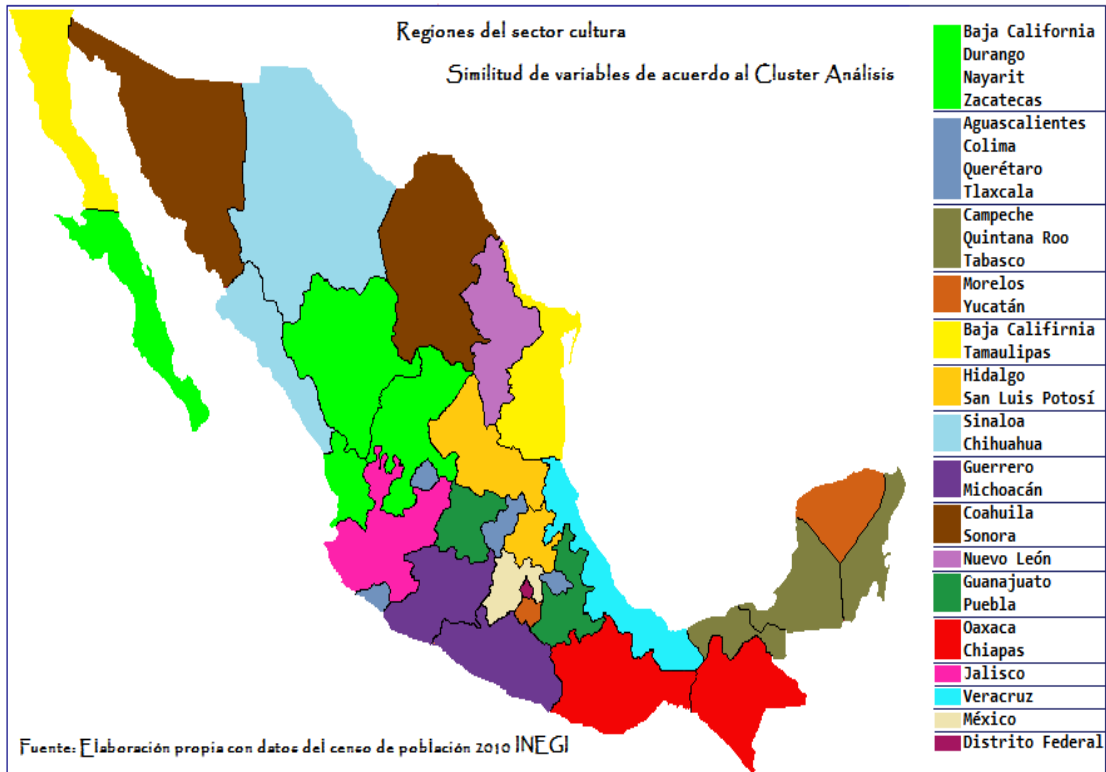
Mostraremos geográficamente como es que se ubican en el mapa de la republica mexicana los resultados obtenidos mediante el análisis de estadística multivariante que aplicamos en esta investigación, donde se observará cómo es que se ve la similitud de los estados con colores, el índice de grado cultural como sector económico y el Índice de presupuesto destinado de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el año de 2010.

12 Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio fiscal 2010.

13 Presupuesto de Egresos de la Federan para el Ejercicio Fiscal 2010.

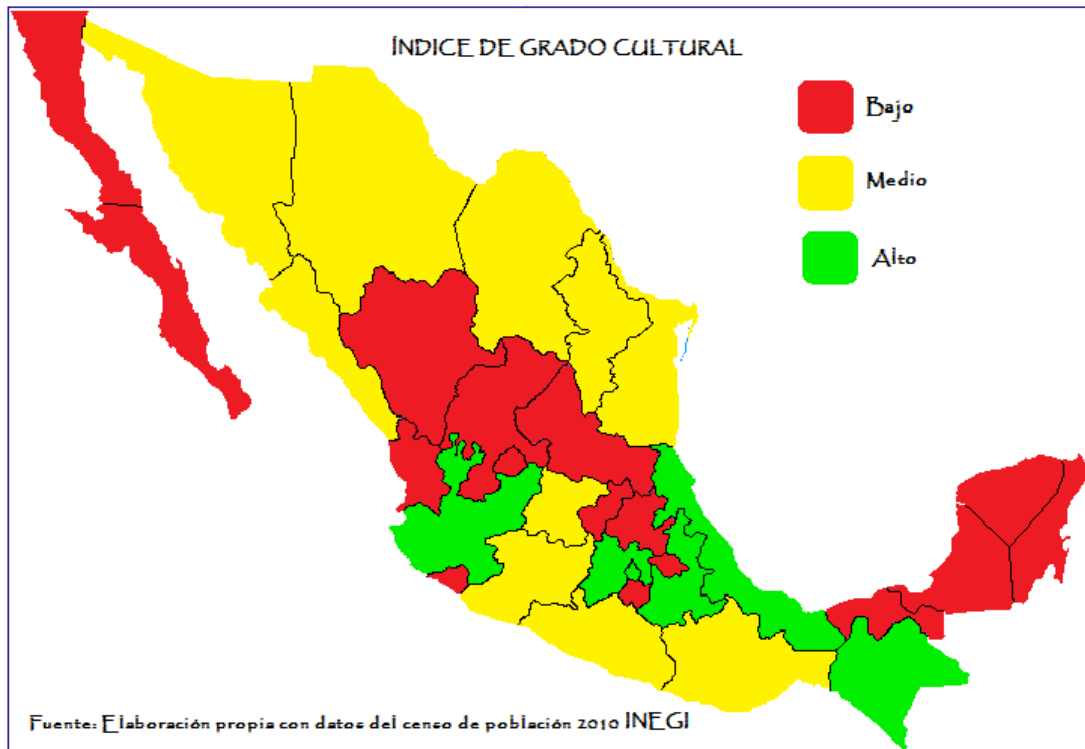
Mapas de la República Mexicana.

Mapa 1. Similitud de Variables por región.



En este mapa se observan los resultados obtenidos en el cluster análisis mediante el paquete estadístico NCSS, donde muestra los resultados de similitud que existen entre las distintas regiones del país, como ya habíamos mencionado en el análisis de acuerdo a los datos del Cluster Jerárquico y de los Dendrogramas.

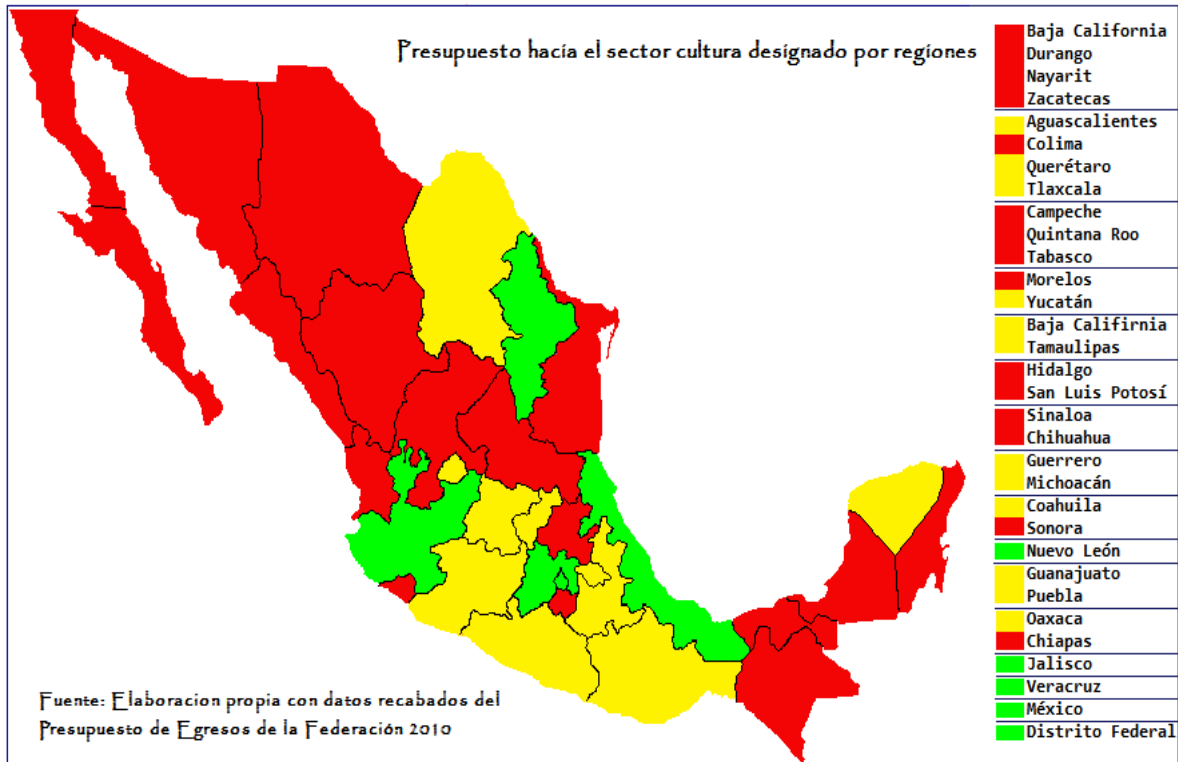
Mapa 2. Índice de grado cultural del sector cultura.



En el Mapa 2, se observan las regiones que tiene un bajo grado como sector cultural, aquí se encuentran los estados de Baja California, Baja California Sur, Durango, Nayarit, Zacatecas, Colima, Aguascalientes, San Luis Potosí, Querétaro, Hidalgo, Tlaxcala, Morelos, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. Son 16 entidades federativas, la mitad de los estados de la republica mexicana, es decir, el 50 por ciento de las entidades federativas tiene rezagos como sector cultura, un 32 por ciento de estas tiene ciertas dificultades como sector cultura y sólo el 18 por ciento restante parece tener un sector cultura adecuado, este 18 por ciento, está representado por 6 estados que son: Jalisco, Estado de México, Veracruz, Puebla, Distrito Federal y Chiapas.

Mapa 3.

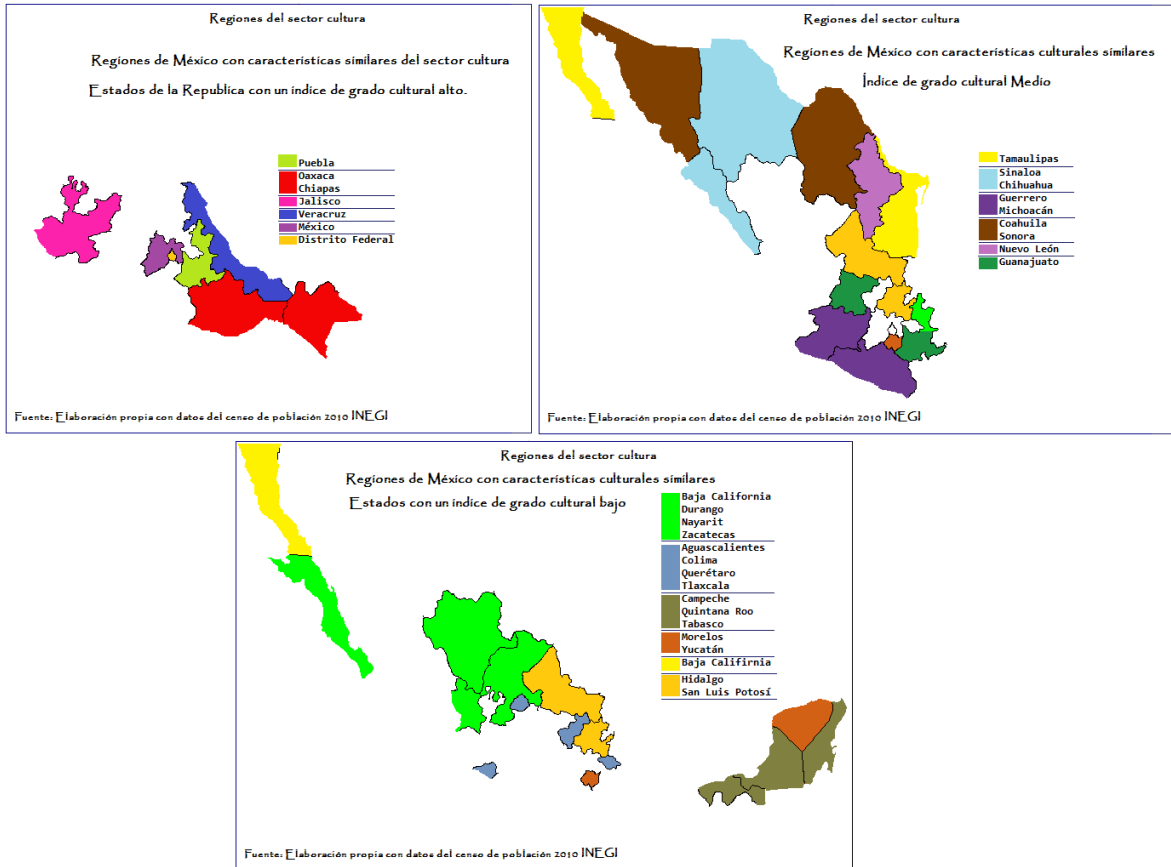
Índice de del presupuesto destinado al sector cultura.



Los estados que aparecen marcados con color rojo, son aquellos que reciben un presupuesto al sector cultura bajo, son 17 de 32 entidades federativas, es decir, en más de la mitad de las regiones del país, 10 de 32 estados, reciben un presupuesto medio de acuerdo al índice de presupuesto y sólo 5 estados de la republica reciben un alto porcentaje hacia el sector cultura.

A continuación se muestran tres mapas, donde se muestra la relación de los datos expresados del Cluster análisis y el índice de grado cultural.

Mapa 4
Regiones del sector cultura.



En estos tres cuadros se muestra la relación entre las entidades con características similares y el índice de grado del sector cultura alto, medio y bajo. Se puede observar que en el recuadro superior izquierdo se muestran los estados que tienen un índice de grado cultural respecto al sector cultura alto y son los que aparecen en el cluster análisis como regiones que no se agruparon a ningún otro estado, y que aparecen solos, con excepción del estado de Chiapas que aparece con un alto grado cultural respecto al sector cultura y que estaba con características similares al estado de Oaxaca. En el mapa que se ubica en el lado superior izquierdo observamos que aparecen los grupos de estados que regionalizo el cluster análisis y se pueden observar, mediante los colores cuales tienen características similares y que tienen un grado cultural

medio, como sector cultura. Y el mapa que aparece en la parte inferior muestra también la relación entre el las similitudes entre los estados de acuerdo al color y los que tienen un bajo grado cultural como sector cultura. De acuerdo a estos tres mapas se observa que si hay una correspondencia entre el grado cultural como sector cultura y la regionalización hecha con el método estadístico multivariable, Si comparamos estos resultados con el Índice de presupuesto destinado por entidad federativa, observamos que si hay una correspondencia en cuanto a los índices y a las regionalizaciones, es decir, de acuerdo a la distribución que hay del presupuesto del sector cultura, hay también un alto, mediano y bajo grado del sector cultura, se está dando respuesta a una de las hipótesis planteadas. En el Cuadro 2 se comparan los resultados de los tres análisis.

Cuadro 2.

N° Cluster	Entidad Federativa	IGSC.	IPSC
1	Baja California	Red	Red
2	Hidalgo	Red	Red
2	San Luis Potosí	Red	Red
3	Morelos	Red	Red
5	Colima	Red	Red
8	Campeche	Red	Red
8	Quintana Roo	Red	Red
8	Tabasco	Red	Red
10	Baja California Sur	Red	Red
10	Durango	Red	Red
10	Nayarit	Red	Red
10	Zacatecas	Red	Red
3	Yucatán	Red	Yellow
5	Aguascalientes	Red	Yellow
5	Querétaro	Red	Yellow
5	Tlaxcala	Red	Yellow
1	Tamaulipas	Yellow	Red
4	Sonora	Yellow	Red
6	Sinaloa	Yellow	Red
6	Chihuahua	Yellow	Red
4	Coahuila de Zaragoza	Yellow	Yellow
7	Guerrero	Yellow	Yellow
7	Michoacán de Ocampo	Yellow	Yellow
9	Guanajuato	Yellow	Yellow
9	Puebla	Yellow	Yellow
11	Oaxaca	Green	Yellow
15	Nuevo León	Yellow	Green
12	Distrito Federa	Green	Green
13	Jalisco	Green	Green
14	México	Green	Green
16	Veracruz	Green	Green
11	Chiapas	Green	Red

Con el análisis de los dos índices se muestra que en México existen 8 posibles combinaciones o casos que se presentan para los 32 estados de la república mexicana que se describen a continuación.

Combinación número 1: Hay 12 Entidades federativas con un índice bajo en el sector cultura y un índice presupuestario bajo.

Combinación número 2: Hay 4 Entidades federativas con un índice bajo en el sector cultura y un índice medio presupuestario.

Combinación número 3: Hay 3 Entidades federativas con un índice medio en el sector cultura y un índice presupuestario bajo.

Combinación número 4: Hay 4 Entidades federativas con un índice medio en el sector cultura y un índice presupuestario medio.

Combinación número 5: Hay 2 Entidades federativas con un índice alto en el sector cultura y con un índice presupuestario medio.

Combinación número 6: Hay una entidad federativa con un índice medio en el sector cultura y con un índice presupuestario alto.

Combinación número 7: Hay 6 entidades federativas con un índice alto en el sector cultura y con un índice presupuestario alto.

Combinación número 8: Hay una entidad federativa con un índice alto en el sector cultura y con un índice presupuestario bajo.

Las combinaciones 1, 4 y 7 muestran que el índice en el sector cultura, corresponde al índice de presupuesto designado, es decir, existen 22 de 32 estados que coinciden con la hipótesis planteada. Y las demás combinaciones no se alejan mucho de esta misma hipótesis, el caso de la combinación 8, que es el que se muestra como atípico lo podemos interpretar de la siguiente manera: Al estado de Chiapas se destina poco presupuesto hacia el sector cultura, aparece con características similares a las de Oaxaca, es decir, hay una riqueza cultural en cuanto a procesos culturales propios, existen otros tipos de organización social, y es muy probable que en esas localidades

reciban de las ONG's transferencias que no se contabilizan en los informes oficiales, este estado sale de la dinámica analizada.

De aquí se desprende, que mediante el estudio hecho se sienten bases para aplicar una política pública que permita reasignar de manera adecuada el poco presupuesto para este sector, nos parece importante recalcar que el estado debe ser un actor principal que oriente una política cultural como base del desarrollo dentro nuestra economía; capítulo tres importante para hacer una crítica y aplicar una política cultural en México.

Existe en México una subutilización de las empresas públicas respecto a su responsabilidad con el equipamiento, infraestructura, ingeniería debido a la poca incorporación de investigación y de innovación debido al modelo capitalista de corte neoliberal.

Falta una incorporación por voluntad del colectivo social en tener una inteligencia cultural, científica y técnica.

Hay una incompreensión del estado gobernante, al ser sumiso y no querer incentivar de manera adecuada pequeños cambios suficientes que permitan el uso de tecnologías alternativas, la inversión en adelantos tecnológicos en actividades específicas (camino, presas, centrales eléctricas, transportes, comunicaciones y producción).

Carencia de estrategias y mecanismos para la adaptación y el mejoramiento de los productos importados en cuanto a la ciencia y la tecnología proveniente de los centros desarrollados.

Escaso papel de las empresas publicas en la emergencia y en la propagación de investigaciones e innovaciones autónomas.

La cultura juega un papel trascendental ya que los cambios mentales que puede provocar en una sociedad, los impulsos generados por los hombres hacen que sienta necesidad de identificarse a sí mismo, buscaron mediante la creatividad, el ingenio y el trabajo transformar al mundo físico que nos rodea provocando que existan cambios sociales importantes, pero no como actividades que puedan

satisfacer de manera racional las necesidades de la sociedad directamente, lo hacen de manera implícita y colectivamente, pero también ha sido en algunas etapas del desarrollo es freno para este.

Conclusiones

La curiosidad por saber que es la cultura y como se manifiesta esta desde una perspectiva económica represento todo un esfuerzo por delimitar el tema de esta investigación, el haber estudiado el pensamiento económico latinoamericano, y en particular las tesis planteadas por Celso Furtado sobre lo que el concebía como cultura material y cultura no material nos llevo a hacer una revisión sobre la literatura que tiene que ver con la cultura y el desarrollo, el haber delimitado el problema de investigación y haber hecho un análisis únicamente como sector cultura; en la medida de las posibilidades se trato de no hacer un análisis reduccionista o simplemente economicista y tratar a la cultura como una parte de la economía donde se buscará observar a la cultura como un bien económico que redituara ganancias, no fue ese el sentido de esta tesis, al contrario, se trato de abordar el tema de manera amplia; primero fue conocer desde una perspectiva antropológica a que se refiere el concepto de cultura, la cual resulto debido a la poca experiencia en el tema muy limitada, pero que no freno de manera alguna el poder establecer un vinculo para dar una reinterpretación económica, tal vez, el obstáculo a vencer en el primer capítulo fue buscar un vinculo teórico que diera sustento a esta investigación, si bien ha habido antropólogos que han estudiado mucho esta problemática, el de establecer relaciones entre la economía con la antropología, cosa que no es muy bien vista por algunos economistas, a mi parecer resulta que complementa el estudio de una problemática compleja, como lo es el desarrollo económico y además tiene una vigencia pertinente. Dentro del primer capítulo se subraya que es necesario que exista una homogeneización social, la cual permitirá que una sociedad se cohesionen y supere paulatinamente el atraso en el que se encuentra, los resultados mostrados en el capítulo último dan pie para tratar de cumplir ese objetivo que

resultaría fundamental para nuestra sociedad, como se observo existe una correspondencia entre el presupuesto que se designa y grado de cultura que existe dentro del sector cultura.

Como se observo en párrafos anteriores, hay varias formas de ver el comportamiento de la sociedad dependiendo del modelo económico en el que se encuentre. La cultura es anacrónica, y esta, en determinado momento si puede permitir que existan condiciones de desarrollo, ya que es muy probable que desemboque en cambios estructurales en una nación, o que exista atraso. Sin lugar a dudas es un concepto muy amplio pero importante dentro de la sociedad. Si bien, la antropología y la sociología hacen su parte, la economía hace su aporte, al analizar la naturaleza económica del sector cultura. Es importante recalcar que el estado debe ser un actor principal dentro de cualquier economía y sea quien se preocupe de verdad por dar un verdadero impulso a la cultura; en México es un conflicto de intereses, el que "administre" al Estado es quien se apropiara mas de ese recurso excedente y no atiende problemáticas para el desarrollo de un nación.

La cultura juega un papel trascendental ya que los cambios mentales que puede provocar en una sociedad, los impulsos generados por los hombres hacen que sienta la necesidad de identificarse a sí mismo, buscaron mediante la creatividad, el ingenio y el trabajo transformar al mundo físico que nos rodea provocando que existan cambios sociales importantes, pero no como actividades que puedan satisfacer de manera racional las necesidades de la sociedad directamente, lo hacen de manera implícita y colectivamente, pero también ha sido en algunas etapas del desarrollo es freno para este.

Al hacer el análisis del los esquemas de reproducción del capital social global, observamos como es que el sector servicios culturales se va incorporando al sistema productivo capitalista a través del análisis del trabajo y más específicamente como es que el trabajo se subsume dentro del proceso capitalista de producción. Marx lo plantea en el capítulo sexto inédito del

capital que las diferencias entre trabajo productivo y trabajo improductivo, esto nos permite comprender como es que dentro del proceso de producción y en particular del proceso de producción capitalista se van formando nuevas ramas de producción las cuales se van ampliando y estas van adquiriendo un tipo de trabajo que no necesariamente tiene que ser productivo, es la misma naturaleza dentro del proceso de producción la que va creando nuevos asalariados por decirlo en palabras de Marx.

Con el ejemplo de los esquemas de reproducción podemos decir de forma sencilla que dentro del proceso de producción capitalista el comportamiento es el siguiente: Si los productores del acero necesitan carbón, y al revés; los productores de zapatos necesitan ropa, y al revés, los productores de servicios médicos, necesitan servicios de educación, y al revés los que realizan servicios culturales necesitan de todos y cada unos de los aspectos arriba mencionados, y al revés. Este proceso puede ser esquematizado del modo siguiente. En cada sector, los productores se dividen en dos grupos – A y B, de tal manera que deben cambiar sus productos. Los productores del grupo “A” desembolsan (o gastan, si se trata del sector II ó III) el dinero para comprar el producto de “B” y los productores de “B”, al recibir el dinero lo inviertan en compra del producto del grupo “A”. Así se realizan las partes del producto arriba mencionadas y el dinero puesto a circulación por los capitalistas refluye a sus manos. De esta manera, como resultado del proceso de circulación mediado por el dinero, cuando a cada sector a final de cuentas refluye la misma cantidad de circulante que había desembolsada, todo el capital se ha repuesto, tanto por su valor como por su forma natural, y al mismo tiempo, obreros y capitalistas de los tres sectores, encontraron bienes materiales de consumo y servicios culturales necesarios.

Encontramos que la correspondencia entre el presupuesto designado por entidad federativa es al menos uno de los elementos clave para generar

políticas económicas y así el entramado social se cohesione. Esto es un aspecto fundamental para toda sociedad.

Es importante conservar la gran cantidad de recintos arqueológicos que tenemos, así como monumentos, museos, y toda la gran diversidad de zonas arqueológicas, pero actualmete existe un rezago en cuanto a la promocion para que la sociedad obtenga estos servicios culturales debido a que no se incentiva y el Estado solo se limita a conservar. Los bienes culturales dan continuidad a lo que somos, pero a veces hacen que nos vean como un paquete de estigmas. En ciertos casos, la literatura, la música y la televisión sirven para inspirar nuevas ideas, y en otros para diluir en sueños colectivos expectativas que las frustraciones del desarrollo cancelan. Desarrollar la cultura en las sociedades contemporáneas, multiculturales y densamente interconectadas, no puede consistir en privilegiar una tradición, ni simplemente preservar un conjunto de tradiciones unificadas por un Estado como “cultura nacional desde la organización político-social, hasta la determinación de nuevas estructuras productivas que den lugar a que ese excedente apropiado sea posible distribuirlo de forma que logre satisfacer las demandas de la gran colectividad, siempre y cuando se haya logrado una nueva forma de organización en todos sus ámbitos. Es de suma importancia lograrlo, pero no es fácil describir los procesos que hagan posible esto. La creación de cultura como producto de la permanente constitución de nuevas fuerzas, o la transformación de aquellas que vienen del pasado son parte esencial de este estudio, y aún así solo esto es un preámbulo para saber si la cultura guía las decisiones acerca del modelo de desarrollo de la sociedad al cual se aspira; por lo mismo el sector cultura es de gran importancia y tiene que ser vista como instrumento para arribar a esos objetivos del desarrollo, es importante mencionar que la ruptura socio-cultural y económica por la que estamos atravesando fue motivo para hacer este análisis y tratar de construir una propuesta teórica pero mas aún que se lleve a la práctica una alternativa para el desarrollo cultural en México.

Dado que en el sector cultura es un problema el cual enmarca ámbitos como lo económico y lo social. Uno de los objetivos de esta investigación fue identificar las diferencias en el desarrollo cultural que existe por entidad federativa, poder cuantificarla como sector económico, para tener un referente que se pueda interpretar y conocer la situación por entidad federativa, ver cuáles son las características que los agrupan y que los hacen más similares entre los 32 estados de la república. Tener otro referente sobre la dinámica y tener una propuesta distinta con la que se pueda financiar a la cultura. En esta investigación se ofrece una metodología la cual nos puede ayudar a poder designar el presupuesto por entidad federativa, y dejar de hacer programas asistencialistas que no eliminan el problema estructural en el cual nos encontramos. Si asignamos los recursos de manera más homogénea es muy probable que existan los cambios mentales que describe Prebisch, los cuales permitirán modificar las relaciones sociales para que exista una mejor forma de vida en las sociedades. La cultura es un potente motor de desarrollo social, económico y político.

Bibliografía

- Adam Smith. Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las naciones, F.C.E., México, 1982, págs. 299-300.
- Arízpe, Lourdes. Declaración de la conferencia Internacional sobre Políticas Culturales de México (Mundiacult), UNESCO, México, 1982. Pág. 32, 33.
- Audrey I Richards., Hombre y cultura " el concepto de cultura en la obra de Bronislaw Malinowski". Editorial siglo XXI, 1981, México. Pág. 20.
- Castaingts, J. (2011) "Antropología simbólica y neurociencia" Barcelona: Anthropos.
- Echeverría, Bolívar.,(2010) "Definición de la cultura, La dimensión cultural de la vida social". Editorial ITACA, México.
- El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), (2005) Cuaderno núm. 8. Estadísticas de cultura, México, D.F.
- Engels, (1973) "Del socialismo utópico al socialismo científico", en obras escogidas, tomo VII, Editorial ciencias del hombre, Buenos Aires.
- Ferraro, Joseph. (2003) "Introducción al pensamiento de Marx y Engels, Capítulo 1, Condiciones históricas para el surgimiento de la sociología y del humanismo de Marx, segunda edición, Editorial Ítaca, México.
- Furtado, Celso, (1979) "Creatividad y Dependencia.", Editorial Siglo XXI, México.
- Furtado, Celso. (1977) "Dialéctica del Desarrollo.", Editorial, Fondo de Cultura Económica, México.
- Furtado, Celso. (1999) "El Capitalismo Global." Fondo de Cultura Económica, México
- Furtado, Celso. (1999) "Las formas históricas del desarrollo" en Teoría y política del desarrollo económico.", México.
- Furtado, Celso. (2003) "En busca de un nuevo modelo: Reflexiones sobre la crisis contemporánea.", México.

- Furtado. Celso, (2001) “El Capitalismo Global, Capítulo IV, La superación del subdesarrollo” Editorial Fondo de Cultura Económica. México.
- Malinowski, Bronislaw. (1967) “Una teoría científica de la cultura, ¿Que es cultura?”, Tercera edición, Editorial Sudamericana, 1967, Argentina.
- Marx & F. Engels, Obras Escogidas, en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, 1974; t. I.
- Marx y F. Engels, Soch., t.26, str.431. (C. Marx y F. Engels, Obras Completas. t. 26, p.421, edición rusa).
- Marx, C & Engels, F (1974) “Contribución a la crítica de la economía política”, Obras Escogidas, en tres tomos, Tomo I, Editorial Progreso, Moscú.
- Marx, C. (1982) “El Capital, tomo II” Fondo de Cultura Económica. México.
- Marx, Carlos. El Capital , Libro I Capítulo VI (inédito) Resultados del proceso inmediato de producción. Siglo XXI editores, México, 2009.
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Actas de la Conferencia General, 31 reunión, París, 15 de octubre a 3 de noviembre de 2001, vol. 1, Resoluciones, Cap. V, resolución 25, anexo I.
- Perroux, F. “La noción de polo de crecimiento” y “la noción de desarrollo” en La economía del siglo XX, Editorial Ariel, Barcelona 1964, pp. 154-184.
- Real Academia Española. Diccionario de la lengua española, XXII edición. Madrid, 2011.
- Reproducción Social y Sector Servicios, Moscú, 1968). Kurs Politicheskoy Economii, Politizdat, Moskva, 1974. (Curso de Economía Política, Editorial Politizdat, Moscú, 1974, 241-255)
- Rodríguez Araujo, Octavio. (2006) “El estructuralismo latinoamericano.”, Capitulo 9, Editorial Siglo XXI, México.

- Roll, Eric. “Historia de las doctrinas económicas”. FCE, México 2009. Pág. 120.
- Thomas E. Weisskopf. Teoría Marxista de la Crisis y Tasa de Ganancia en la Economía Norteamericana de la Posguerra, Economía Política y Política Económica de la crisis, CIDE, Cuadernos Semestrales, número 7, págs.. 55-110. México, 1980; F. Moseley. La Economía de Estados Unidos en la Postguerra y la Teoría de las Crisis, Investigación Económica, 199, enero-marzo, 1992, págs.
- Valenzuela, Feijoó. () Las categorías de poder patrimonial y numeración de estas son retomadas del libro “¿que es la propiedad?” Pág. 127, del Dr. Valenzuela, Feijoó, donde vienen de forma más detallada.
- Vidal, Gregorio. Guillen, Arturo. (2008) “Antología del Pensamiento Político, Social y económico de América Latina: Celso Furtado” Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Madrid.
- Vidal, Gregorio. “Celso Furtado y el problema del desarrollo”. Comercio Exterior, vol. 51, núm. 2, México, febrero de 2001.
- Zemelman, Hugo. (2004) “Cultura y política en América Latina”. Biblioteca América Latina: actualidad y perspectivas, México.



EL SECTOR CULTURA EN LA ECONOMIA: NATURALEZA Y FINANCIAMIENTO (EL CASO DE MEXICO 2010)

En México, D.F., se presentaron a las 16:00 horas del día 3 del mes de febrero del año 2014 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DR. JUAN ARTURO GUILLEN ROMO
DR. ALEXANDRE TARASSIOUK KALTURINA
DR. FRANCISCO LUCIANO CONCEIRO BORQUEZ


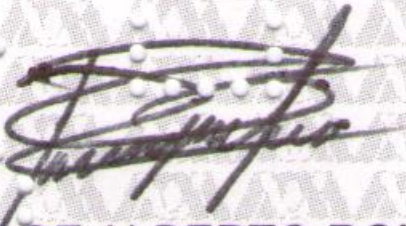
Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretario el último, se reunieron para proceder al Examen de Grado cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

MAESTRO EN ESTUDIOS SOCIALES (ECONOMIA SOCIAL)
DE: JORGE ALBERTO ROMERO TORAL

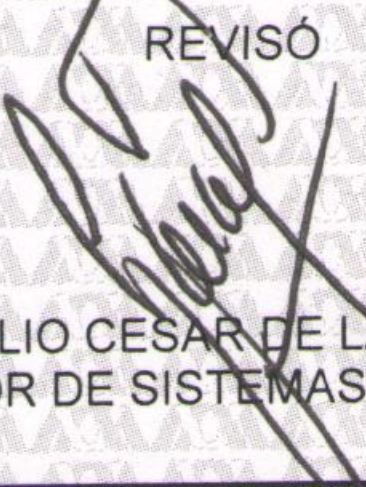
y de acuerdo con el artículo 78 fracción III del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

APROBAR


Acto continuo, el presidente del jurado comunicó al interesado el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.



JORGE ALBERTO ROMERO TORAL
ALUMNO

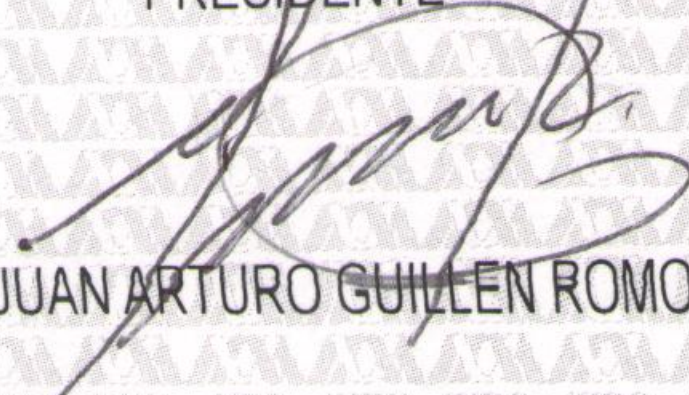
REVISÓ


LIC. JULIO CESAR DE LARA ISASSI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES

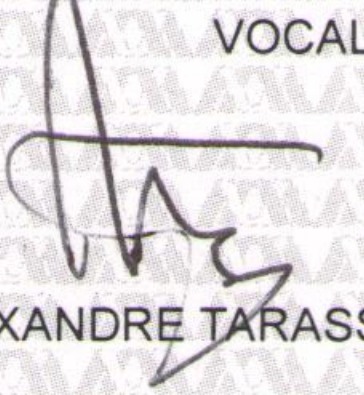
SECRETARIA ACADEMICA DE LA DIVISION DE CSH


MTRA. ALMA PATRICIA ADUNA MONDRAGON

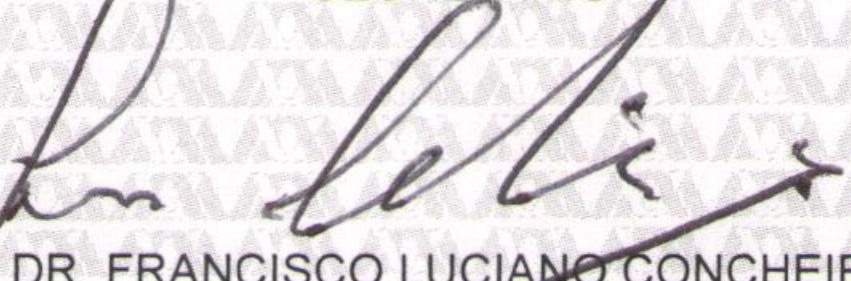
PRESIDENTE


DR. JUAN ARTURO GUILLEN ROMO

VOCAL


DR. ALEXANDRE TARASSIOUK KALTURINA

SECRETARIO


DR. FRANCISCO LUCIANO CONCEIRO BORQUEZ