

Expectativas sobre la familia que contemplan los integrantes de parejas próximas a constituirse; en comparación con el modelo teórico de Talcott Parsons.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
DIVISION CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN PSICOLOGIA SOCIAL

ALUMNO : José Manuel Luna Millán

ASESOR DIRECTOR : Jaime Peña S.

ASESOR COLABORADOR : Arturo Noguez V.

LECTOR : Prof. Gerardo Pacheco

ABRIL de 1982

Prólogo.-

Realizo este trabajo a nivel exploratorio pues considero es lo más justificable en mi caso. Pues al no tener una experiencia " de campo " real y concreta, y ante las consecuentes divagaciones, imprecisiones o ideas no elaboradas, lo indicado (y más real) era iniciar con una aproximación cognoscitiva de un problema o fenómeno psicosocial determinado; más que intentar una - - aproximación explicativa. Ya que a mi entender, para esto último se requieren mayores recursos tanto de tiempo, económicos, así como de colaboración entre otros estudiantes.

Esta experiencia la realizo en forma personal (lo que - pudiera influir en la calidad de la investigación), un tanto por sobrevaloración de parte mía, otro tanto porque los demás compañeros de estudio/trimestre en su mayoría tenían ya sus propios proyectos.

Agradezco la orientación que me brindaron a lo largo del trabajo los profesores Jaime Peña y Arturo Noguez, director de la - investigación y asesor colaborador, respectivamente. Asimismo le doy las gracias al profesor Gerardo Pacheco, Coordinador del Área de Psicología Social, por fungir como lector-comentarista - de mi experiencia.

I n d i c e . -

Introducción

- 1.1 Antecedentes sobre la familia ✓
- 1.2 Familia como aparato ideológico del Estado ✓
- 1.3 Clases sociales dirigentes e intelectuales orgánicos
- 1.4 Ciencia y compromiso social
- 1.5 Notas sobre el pensamiento funcionalista
- 1.6 Modelo teórico de la familia según Talcott Parsons
- 1.7 Algunas investigaciones que sustentan el modelo de Parsons

- 2.1 Expectativas sobre la familia que manifiestan los integrantes de parejas próximas a constituirse como tal, en comparación con el modelo familiar parsoniano
- 2.2 Objetivos
- 2.3 Limitaciones
- 2.4 Justificaciones

- 3 **Método**
- 3.1 Sujetos de investigación
- 3.2 Instrumentos
- 3.3 Procedimientos
- 3.4 Codificación

- 4 Descripción de resultados

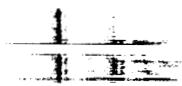
5.- · Discusión de resultados

6.- Conclusión

Notas

Bibliografía

Anexos



11.- Antecedentes sobre la familia contemporánea.-

Dentro de esta investigación consideramos a la familia como un fenómeno social (entendido éste como un acontecer en el seno de la sociedad; la convivencia entre dos o más seres humanos unidos por relaciones afectivas, sexuales, psíquicas, etc.). Fenómeno social que mantiene estrecha relación en su estructura y funcionamiento con el tipo de sociedad en el cual surge y se desarrolle.

En esta ocasión centramos la atención en la familia actual o contemporánea, citando sus antecedentes históricos inmediatos así como sus características fundamentales.

Así vemos que, históricamente, en la cultura greco-romana, con el desarrollo jurídico-político (sobre todo en Roma) se instituye el concepto de la familia patriarcal-monogámica, antecedente teórico histórico inmediato de la familia actual en occidente.

En aquel tipo de familia judeo-romana el padre ostentaba la figura preponderante en la cual giraban las actividades económicas, religiosas, jurídicas y políticas.

La familia se constituía por : el padre, su mujer, las hijas hasta antes de su desamiento y separación, los hijos hasta antes de morir el padre, las esposas de los hijos y los esclavos.

Como figura central el padre tenía derecho a : reconocer o rechazar a los hijos en su nacimiento, repudiar a su mujer, casar a los hijos e hijas, ser el único propietario del patrimonio, etc.

Más tarde, la influencia de la religión monoteísta (principalmente la católico-cristiana) fue minando estos rasgos característicos de la familia patriarcal ; de esta manera su orden político interno - -

fue cambiando pues se crearon tribunales que decidían sobre los problemas dentro de la familia.

Para entonces ya no es el padre el único que tenía el poder de disposición en el interior de la casa, el derecho de voto se le concede a la mujer, la que empieza a participar más en la vida socio-económica de la sociedad. Aparece el principio de la libertad de selección de los futuros conyuges; surge la idea socicultural del amor romántico. (Estas características se observan ya durante la edad media.).

" Con las modificaciones en la sociedad (paso de un sistema de producción a otro más complejo) las actividades tradicionales al interior de la familia fueron desapareciendo. Se desarrollan de esta manera agencias externas encargadas de las funciones que antes eran inherentes al grupo familiar como ; las médico-asistenciales, educativas, religiosas, recreativas, etc. " (1)

En el caso del modelo familiar actual (al menos en Occidente) vemos que predomina, por un lado, la concepción matrimonial (base de la familia) como sacramento cuyo destino es la reproducción biológica del hombre. Aunado a este fin la idea bastante extendida de que la familia y sus circunstancias están determinadas por leyes naturales, inmodificables y universales. Tal como lo pregona, dogmáticamente, la religión (iglesia) y tal como se contempla a nivel jurídico dentro de los ordenamientos de los contratos jurídico-conyugales.

Por otro lado, " se sustenta en el modelo jurídico-romano contractual y de la concepción iluminfístico-burguesa que acentúa el elemento de privacía en la familia, formulando las relaciones conyugales según la división de roles propia a la sociedad capitalista " (2)

Como características básicas podemos mencionar :

- a) familia instituída por el matrimonio
- b) relación sexual legítima y permanente

- c) un conjunto de normas jurídico, religiosas, morales, - culturales que regulan la relación entre los padres y éstos y los hijos
- d) un sistema de nomenclatura que define el parentesco.
- e) una regulación de las actividades económicas y un lugar físico para vivir. (3)

1.2.- Familia como aparato ideológico de Estado.-

Una vez caracterizada a la familia actual, pasemos a ver, - bajo una perspectiva marxista, el papel o la importancia de ésta dentro del contexto social.

Primeramente, para que un modo de producción dominante sobreviva, es necesario que se reproduzcan las condiciones que permitan tal predominio. Esto es, reproducir las fuerzas productivas así como las relaciones sociales de producción.

Por una parte existe la necesidad de reproducir condiciones materiales (materias primas, instalaciones, equipo) por otra parte, reproducir la fuerza de trabajo, esto es, pagar lo "socialmente necesario" a los individuos para que éstos se reproduzcan y estén en condiciones físico-psíquicas de seguir trabajando. Aunque habría que cuestionarse el hecho de hablarse de un pago "socialmente necesario" pues, en la realidad, ese pago desconoce, y no incluye, la cuestión familiar. Una realidad familiar en donde la mujer trabaja para el grupo (labores domésticas) en donde no se le retribuye salario alguno. Siendo que la mujer tiene que ver tanto directa como indirectamente en la reproducción física de los individuos.

En este sentido podemos afirmar que en el salario del obrero-trabajador no se incluye el salario correspondiente a la mujer-esposa; no digamos ya de los demás factores conformantes de la familia (casa, vestido, — sustento).

Por la otra parte, y como complemento de esta necesidad de — reproducción del sistema de producción, la fuerza de trabajo debe ser — "competente" y estar a la par en conocimientos técnicos con el avance — cada vez más sofisticado en el aparato productivo.

"Los trabajadores deben de estar (diversamente) calificados según sean — las exigencias de la división tecnico-social del trabajo" (4)

Profundizándo más diremos que la reproducción de la fuerza de trabajo no sólo requiere una reproducción de su calificación técnica, — sino a la vez, la reproducción de la sumisión de los trabajadores (en y a todo nivel) a las reglas del orden social establecido, es decir, la su misión a la ideología dominante.

Considerándo aquí la definición que da Sánchez Vázquez sobre ideología; para quien ésta es un conjunto de ideas valorativas acerca de la sociedad en donde se incluyen :

normas, valores morales, sentimientos, recomendaciones, representaciones "buenos modales", etc. Ideas falsas o con elementos de verdad en su — contenido, encaminadas como función práctica a guiar y justificar las — acciones humanas (5)

Sin embargo, ese conjunto de ideas está condicionado por el — sistema de producción, éste se le impone al individuo de tal manera que, él encuentra en sí mismo una legitimación de la realidad en que vive, se justifica el sistema de producción vigente a través de un conjunto es— tructurado de ideas. " Siéndo que éstas ideas (ideología) no son elabo— raciones producto de todos los individuos que conforman la sociedad, si— no sólo de aquellos que poseen el control de los medios de producción —

quienes requieren de dicha estructura ideológica para obtener la legitimidad y el consenso de su dominación-control." (6)

Sectores sociales que además de controlar los medios de producción, dirigen a la sociedad en su conjunto bajo una perspectiva universalista - de "orden y progreso". "Siéndole necesario para esto (dominación y dirección la utilización de mecanismos que aseguren el consenso de las masas a una determinada política de clase (incluyendo en estos mecanismos a los sistemas de represión física; fuerza militar, policía, etc.)" (7)

Aquí hablaremos de mecanismos cuya finalidad no es la utilización de una fuerza coercitiva exterior, sino más bien mecanismos que — operan a un nivel "natural", velado. Y que para Althusser encarnan en la sociedad bajo el nombre de "instituciones" tanto públicas como privadas que tienen como tarea principal, difundir o enseñar, abierta o — veladamente los requerimientos ideológicos dominantes.

Estas instituciones son las llamadas por él "aparatos ideológicos de — Estado" entre los que destacan; la escuela, la familia, los sindicatos, etc. (8)

Cada una de estas instituciones posee características estructurales y de funcionamiento propias a su organización y finalidad. De — esta manera cada una de ellas transmite los conocimientos, valores y — actitudes (en el caso de las primeras) socialmente aceptados a su muy — particular modo o método. Con el propósito manifiesto de "preparar a la gente del mañana"; en el caso de otras instituciones (sindicatos) el de "luchar por los intereses de los trabajadores" que en realidad sería la mediatización (control) de la fuerza obrera como germen revolucionario. Podemos afirmar, sin embargo, que toda institución contemplada como parte de una red de mecanismos al servicio de la clase dirigente, pretende, finalmente, el consenso en favor de perpetuarse como tal.

En el caso de la familia, la tarea de reproducir la su-
misión o adaptación al sistema social (consenso), se da mediante
la socialización (sin olvidarnos desde luego de toda esa serie de
elementos como las mismas escuelas y los medios masivos de comuni-
cación entre otros) que intervienen en tal tarea.

Socialización entendida según A. Michel (9) como el proceso en -
el cual el niño adquiere o internaliza las habilidades, disposi-
ciones, valores y actitudes necesarios para que se integre al sis-
tema social en el cual se ubica. Dándose esa internalización en
las relaciones entre los padres-hijos.

Una vez bosquejado la importancia de la familia y su re-
lación, como aparato ideológico de estado, con los sectores hege-
mónicos hablamos a continuación de otro elemento estrechamente re-
lacionado con tales sectores; los intelectuales.

1.3.- Clases dirigentes e intelectuales orgánicos.-

Para Gramsci "todo grupo social que surge sobre la base
original de una función esencial en el mundo de la producción eco-
nómica, establece junto a él orgánicamente, uno o más tipos de in-
telectuales que le dan homogeneidad no sólo en el campo económico,
sino también en el social y el político" (10).

Es decir, las clases o sectores dirigentes para justificar y mante-
ner el orden social vigente cuentan con todo un cuerpo de colabora-
dores tanto "oficiales" (burocracia) como de índole privada.
Agrupados en mayor o menor medida en las instituciones antes mencio-
nadas.

En donde "los intelectuales son los empleados del grupo-
dominante a quienes se les encomienda las tareas subalternas en -
la hegemonía social y en el gobierno político; es decir, en el -
consenso espontáneo otorgado por las grandes masas de la población

a la directriz marcada a la vida social..." (11).

A su vez, las actividades de los intelectuales deben diferenciarse en grados cualitativos, de esta manera, los creadores de las nociones científico-filosóficas ocupan cargos importantes en la esfera dirigente (asesores, representantes, etc.) mientras que el grueso de intelectuales se ocupan en cargos más modestos como en la divulgación de las nociones ideológicas ya existentes, en la supervisión del personal, etc.

Esto es característico (Al menos) en el sistema democrático burgués en donde la demanda de intelectuales no responde únicamente en atención a las necesidades de producción sino también a exigencias políticas del sector dirigente.

Se cuentan entre estos intelectuales; administradores, técnicos, supervisores de confianza, capataces, economistas, investigadores sociales (sociólogos, psicólogos, historiadores, etc.)

No es aventurado afirmar que, en cuanto a los investigadores sociales "creadores de la cultura", tanto en su práctica como en su producción teórica, no hacen otra cosa más que producir "material científico" sobre la realidad social cotidiana. (De hecho esto es parte de su papel como intelectuales orgánicos ligados a los sectores dirigentes).

Producción científica que luego es retomada, una más que otra, por los sectores hegemónicos-dirigentes y difundidas a través de múltiples y variados mecanismos (escuelas, publicidad, familia, iglesia, etc.)

Producción científica (teorías) que (por otro lado) en el transcurso destilan las bases de un equilibrio social de acuerdo a un "orden y progreso". (Indudablemente que algunos científicos sociales se ubican dentro de una corriente de pensamiento revolucionario pero por el momento dejamos de lado esta consideración).

Ya que hablamos de teorías científicas, consideramos necesario tocar el tema de la ciencia natural-social; también bajo un punto de vista marxista, señalaremos básicamente la relación que guarda ésta con la "realidad social" entendida como el sistema productivo, las relaciones sociales dadas por éste, las instituciones que conforman la sociedad, etc. Mencionando posteriormente la relación específica con el tema - tratado.

Con tal propósito abordaremos sumariamente el tema siguiente:

1.4.- Ciencia y compromiso social.-

Al respecto retomamos a Martín Shaw (12) para quien el complejo de actividades llamadas "ciencias sociales" (en particular) tienen conexiones históricas fundamentales con el capitalismo moderno y las relaciones sociales que este genera. Conexiones harto notables cuando se consideran las ideas principales de la teoría social, en especial la de occidente (positivismo) así como la inserción de ésta en el contexto social.

Bajo esta panorámica las ciencias sociales en la actualidad representan (o son representadas) por instituciones complejas y enormes de enseñanza-investigación que resultarían incosteables e insostenibles en su rentabilidad sin el crecimiento-desarrollo de la industria y sus derivaciones (comercio, empresa, fábricas) y a la par de ella la moderna educación superior.

Bajo las ligas "académicas" se dan nexos prácticos económico-políticos indisolubles entre las ciencias sociales y la estructura material real de la sociedad. En donde uno de los elementos que configuran y mantienen esa relación es el llamado intelectual orgánico, ya antes citado.

Esta vinculación entre ciencia (conocimiento) tanto natural como social se observa en cuanto al papel de ésta en la producción capitalista, papel que adquiere cada vez más importancia (a nivel tecnológico y a nivel supervisión.).

Con el crecimiento/sofisticación del capital (monopólios, capital de Estado, empresa mixta, etc.) se demanda una autocomprensión como sistema social, disfrazando las contradicciones inherentes a él. Se requiere además la comprensión de la realidad social humana del trabajador explotado; por otra parte, la lucha de clases ha dado lugar, dentro del proceso de producción, al requerimiento de varios estratos de administradores y educadores expertos en las ciencias sociales que moldeen la fuerza de trabajo fuera de la producción y que justifiquen en forma teórica más refinada el orden social existente.

En resumen, con palabras de Shaw ; " el surgimiento de formas nuevas de conocimiento y de "intelectuales" especializados en ellas ha estado ligado al desarrollo del capitalismo moderno de una manera peculiar las ciencias sociales modernas no son, como tales, formas de conocimiento necesarias al desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad humana y naturales; pero se encuentran vinculadas con las relaciones sociales particulares dentro de las cuales se producen. Son parte de la respuesta práctica y teórica de estas relaciones al cuestionamiento a su propia existencia..." (13).

Una vez tocado el tema de los intelectuales (1.3) y el de la génesis-vinculación de la ciencia social con el contexto socioeconómico, vinculamos estos aspectos-temas (no con la amplitud que se quisiera) con el tema central en cuanto que, la familia contemplada como una aparato ideológico del Estado (1.2) (y aquí sostenemos que el modelo Parsoniano de familia corresponde a tal conceptualización, lo que más adelante abordamos) debe conformarse en base a ciertas características (estructura-función) que le son atribuidas "socialmente".

Este ideal de cómo y qué debe ser la familia va de acuerdo a las exigencias que el sistema productivo requiere para su reproducción (del orden de las actitudes, ideales, comportamientos, etc.) imperativos promovidos por los sectores dirigentes (gobierno). Esta serie de requerimientos (que manifiestan la ideología dominante) se difunden o enseñan (vehiculizan) a todos los demás sectores sociales teniendo como base los contenidos producidos en forma de teorías científicas. En donde, precisamente, el papel de los intelectuales o profesionistas se ubicaría, dentro del proceso de divulgación-asimilación ideológica, en diversos niveles de participación; desde la elaboración conceptual (caso Parsons) hasta la difusión masiva de tales elaboraciones; en escuelas, universidades, campañas publicitarias (medios de comunicación masiva) cursos, conferencias, etc.

La ciencia social, en este caso tiene varias vertientes de vinculación con la institución familia pues; por un lado, la familia considerada como aparato ideológico, al igual que la ciencia coadyuba (con recursos-estilo específicos) al sostén del sistema socioeconómico dominante. Por otra parte, la familia como institución, forma parte de los "objetos de estudio" de las ciencias sociales y como tal se idealiza, investiga y cuestiona bajo la perspectiva más conveniente para los sectores en el poder.

~~1.5.-~~ Dentro de esta panorámica, abordamos la corriente científica del positivismo en las ciencias sociales para ver con mayor claridad el papel que guardan (servil-ideológico) respecto a los sectores hegemónicos y a través de éstos al sistema socio-productivo.

1.5.- Notas sobre el pensamiento funcionalista. Elementos primordiales.-

El pensamiento funcionalista como corriente científica se desprende de la vertiente positivista en las ciencias sociales.

En términos generales el positivismo sostiene que :

El estudio de la sociedad humana debe ser tratado de manera semejante al estudio de la naturaleza. De esta manera la ciencia social °- -

debe centrarse en el descubrimiento de leyes universales, análogas a las leyes físicas. Con lo cual la ciencia social se constituye no es un agente cuestionador, sino, por el contrario, en un guardián del orden establecido.

La sociedad y sus componentes (instituciones) son como los fenómenos naturales.

"La armonía y el progreso social se harán depender no de una redefinición de las relaciones entre explotadores y explotados, sino de la perspicacia del investigador social para descubrir las leyes arcanas de la evolución y el desarrollo social mediante el empleo de técnicas cuantitativas." (14)

El funcionalismo significa, en este contexto, el estudio de la sociedad considerando a ésta al igual que un complejo organismo biológico. El cual para su óptimo rendimiento o funcionamiento, requiere a su vez del buen funcionamiento de cada una de sus partes, subsistemas, órganos, etc. De esta manera el desarrollo, la dinámica y todos los procesos sociales (manifestaciones) están determinadas por el lugar y la importancia que observen para el equilibrio social. Siendo las instituciones y demás agrupaciones subsistemas inmersos y dependientes (en interrelación directa) del sistema social-global.

Por otro lado, a medida que un organismo crece y se hace más complejo sus partes tienden a la especialización y de este modo a la diferenciación de forma-función.

Mencionamos también, de manera sucinta, la postura formalista dentro de las ciencias sociales; misma que se ubica dentro del idealismo como sistema de conocimiento. Idealismo que relega las observaciones empíricas a un segundo término privilegiando el desarrollo teórico y conceptual.

Dentro de este campo científico, Talcott Parsons (que en general se le ubica como investigador formalista) asume en su producción concepciones funcionalistas, implícitas en este caso en su modelo teórico sobre la familia que a continuación describimos.

1.6.- Modelo Parsoniano sobre la familia.-

La teoría de Talcott Parsons sobre la familia contempla tres aspectos básicos; las funciones y la estructura de la familia— así como una teoría sobre los roles masculinos y femeninos. Estos tres puntos, presentados en forma de síntesis, se han retomado íntegramente según lo interpretado—expuesto por Andree Michel en el libro Sociología de la familia y del matrimonio, particularmente el capítulo III, fracción 3 " La teoría de Talcott Parsons sobre la familia americana" pp. 63-70.

Una vez dicha esta nota aclaratoria, pasamos a la descripción de cada uno de los aspectos mencionados.

a) La estructura familiar.-

Según Parsons, la familia, como un subsistema interdependiente del sistema social global, tiene las siguientes características en su conformación:

Es una familia nuclear o conyugal, relativamente aislada del parentesco amplio, su residencia es neolocal y se funda en un sistema bilateral de parentesco mismo que reposa en el matrimonio. Sus valores están orientados hacia la racionalidad, entendiéndose por eso que las actividades relativas a la vivienda, sustento y mantenimiento fi-

sico del hogar se realizan considerando los instrumentos tecnológicos que facilitan tareas. Incluso en base a la razón se planea el habitat, las dietas alimenticias, la educación a los hijos, etc. Finalmente, se diferencian los roles según los sexos y las generaciones.

Veamos con un poco de detenimiento lo antes expuesto;

La familia nuclear (padres-hijos) reposa en el principio - según el cual el sujeto es "normalmente" miembro de dos familias; la primera llamada de orientación que es en la cual el sujeto ha nacido. La segunda llamada de procreación que resulta del matrimonio de estos sujetos.

La familia conyugal de procreación está constituida por los padres y los hijos de corta edad y es a la vez una unidad de residencia y de consumo cuyos miembros comparten en común sus recursos. "Normalmente" ni los arreglos domésticos ni la fuente de los ingresos dependen de la familia de orientación y sea del esposo o esposa.

Frecuentemente la distancia geográfica entre ambas familias (orientación-procreación) es considerable. La subsistencia de la familia nuclear es asegurada por el trabajo del marido, sin necesidad de recurrir a familiares.

En opinión de Parsons, este es el modelo (estructura) prototípica en las sociedades industrializadas (o en vías de) pues ya que éstas exigen cierta movilidad geográfica y social de sus miembros, de tal manera que, es más fácil a una familia pequeña aislada desplazarse según las necesidades del trabajo, que a una familia extensa.

En cuanto al sistema social-industrial, sus valores descansan en la --

competencia y no es un nepotismo (recomendación "colocación" laboral en base a parentesco familiar). Por tanto la independencia económica de la pequeña familia nuclear en relación con el parentesco es la única susceptible de responder a las nuevas exigencias de la sociedad industrial.

En términos generales, familia extensa y sociedad industrial constituyen dos sistemas de valores opuestos. Pues las relaciones basadas en el parentesco dependen de cualidades inherentes al nacimiento (haber nacido en tal familia) y no de cualidades adquiridas (educación). Estas relaciones están ligadas al nacimiento y de esta forma vehiculizan unos valores particularistas. En cambio, la industria moderna se rige por valores universalistas; en donde todo el mundo, sin discriminación de - - cualquier índole, puede ser promovido en función de su "competencia" y no de sus relaciones familiares.

Siendo que, cuando el individuo es a la vez miembro de una familia y de una empresa moderna, debe experimentar un conflicto que surge de la tensión ocasionada por dos categorías de valores distintos y opuestos.

No obstante, para Parsons, el conflicto queda limitado al mínimo cuando la familia es nuclear; pues esta familia se encuentra, en efecto, aislada del parentesco amplio y sus lazos afectivos más intensos le son interiores. Sumado a ello que los miembros de la familia nuclear no ejercen roles económicos opuestos uno al otro (los padres, básicamente); el marido-padre es el sostén de los recursos económicos (el que trabaja) mientras que la esposa-madre se dedica a las tareas domésticas.

Con esto la intrusión de los valores familiares en el sistema del trabajo es evitada y los valores del trabajo no enturbian la solidaridad familiar. No obstante, ésta sigue con el deber de transmitir al niño unos valores opuestos a los suyos; esto se logra porque por lo menos uno de los miembros participa en la actividad económica.

En este sentido, la familia nuclear es, una vez más, el tipo que - mejor se adapta a la sociedad industrial moderna.

La residencia es neolocal; pues a partir del matrimonio - la familia vive en un sitio independiente de los dos grupos de padres. Por otra parte, la familia conyugal americana está inserta en un sistema de parentesco bilateral; los hijos no se sienten más unidos al grupo de parientes maternos que al grupo de parientes paternos. Esto garantiza una determinada imparcialidad de la descendencia en cuanto - a preferencias. No hay ninguna regla que exija que uno u otro pariente herede a un niño en función de su rango en la familia. Se espera que cada niño recibirá una parte igual y la práctica en general lo ratifica.

La familia reposa en el matrimonio; tanto civil como religioso. En donde el individuo es libre de escoger a su pareja sin ninguna intervención por parte de los padres, lo cual significa que la nueva - unidad familiar no será incorporada al grupo familiar de orientación. Estas características estructurales corresponden ante todo a la familia americana, clase media, ligada a una sociedad industrializada. Pero, en opinión de Andréé Michel, "no hay duda que, en el espíritu de Parsons y en el de sus discípulos, son también las de un modelo que, a más o menos largo término, se impodra en todos los países industrializados".

B) Las funciones de la familia .

Para Parsons, como se ha visto, la diferenciación es una especialización creciente que conlleva a las sociedades modernas a crear - nuevas agencias que tomen a su cargo funciones que antaño eran ejercidas por otras agencias. Como ejemplo típico es la diferenciación económica que surgió cuando el grupo familiar extenso dejó de ser el agen

te de la producción económica y ésta se convirtió en obra de la industria... De igual manera, la tarea financiera y educativa de la familia se ha repartido a otras agencias (escuela, hospitales, bancos, etc.).

La familia de hoy, lejos de estar devaluada, por la pérdida de tareas) posee en su estructura y en sus funciones una unidad vital altamente especializada. En donde las funciones de la familia a nivel macrosocial se reducirían por completo pues, como unidad no participa en la producción económica, tampoco en el sistema político.

Más bien es en el plano microsocia! donde la familia ejerce, aún, dos funciones básicas e irreductibles; la socialización primaria de los niños para que algún día sean miembros de la sociedad y la estabilización de la persona adulta.

- la socialización reside en la internalización de la cultura. Para ejercer esta función los miembros responsables de la familia han de estar integrados en el sistema y haber adquirido también ellos las "ideas maestras" de la cultura. Aquí socializar al niño es colaborar en el mantenimiento y equilibrio del sistema social.

Dos aspectos caracterizan la "educación" impartida en las familias americanas; 1.- preparar al niño a ser responsable e independiente en sus decisiones.

2.- el culto a la realización personal, vinculado con la necesidad de logro o estatus social.

Vemos pues que la familia es el agente esencial que, mediante la transmisión de normas, roles y valores al niño, le permite integrarse a una sociedad basada en la realización personal.

- la estabilización de la personalidad adulta.
- Se realiza en el matrimonio, donde cada esposo está - unido (más que nada) al otro miembro. Esto les permite lograr un equilibrio emocional. Sobre este aspecto - Parsons se vale de nociones psicoanalíticas para intentar explicarlo.

Según el psicoanálisis, cada etapa del desarrollo de la personalidad deja un determinado número de residuos que constituyen estratificaciones en la estructura de la personalidad; para el adulto, la mejor manera de expresar los elementos residuales todavía infantiles - es entrar en interrelación con niños (sus hijos).

Pero el hecho de que esta regresión se sitúe en el seno del rol parental, con todas las responsabilidades que implica, es de suma importancia puesto que dicho rol permite trascender la situación infantil.

Igualmente, el elemento residual del amor preedípico del hijo por la madre es transcendido en el amor heterosexual de los adultos gracias a la diferenciación de los roles del hombre y de la mujer dentro de - la familia.

c) Los roles masculinos y femeninos.-

Al igual que el sistema social tiende a diferenciarse-especializarse, la familia, para Parsons, tiende también a diferenciar los roles de los sexos y las generaciones. La especialización de los roles masculinos y femeninos tienen la finalidad de contribuir al mantenimiento de la familia y a facilitar así una base para la socialización del niño. Se requiere diferenciar el rol de padre y el rol de madre. El padre juega el rol instrumental o de enlace con la sociedad pues es el que aporta los bienes materiales. La mujer juega el papel expresivo (sentimental) en el interior de la familia.

El hombre aporta el sustento, con lo cual su participación en las tareas domésticas es mínima; la casa y los hijos son las principales actividades de la mujer. Esta estructura bipolar tendrá un papel importante en la socialización del niño pues la diferenciación sexual se precisa; el niño se identifica con el padre, la niña asume a la madre y herenta con ésta el rol prioritario en los asuntos hogareños.

Esta teoría del modelo familiar pretende describir lo que ocurre en concreto con las familias americanas de clase media, sin embargo como se señalaba al hablar de la estructura familiar, algunos autores - continuadores de Parsons le dan un carácter universalista, tanto en países industrializados como en aquellos que se encuentran en proceso de industrialización.

Como nota introductoria anotamos que; a lo largo del modelo parsoniano, se hace referencia a "la sociedad industrial" o a los países industrializados como parte importante dentro de tal teorización. En efecto, En general, en toda la obra de Parsons (estructural-funcionalista) destaca la conceptualización que él tiene de la sociedad o sistema industrial la cual, sucintamente, describimos citando sus principales características, mismas que la vinculan con la idealización del modelo familiar en cuestión.

De esta manera vemos que, Parsons piensa en la sociedad industrial en cuanto que; el comportamiento social de sus integrantes se rige por preceptos universalistas, por motivaciones de logro; los roles sociales (actividades) tienen un alto grado de especificidad. Las relaciones interpersonales se fundamentan en características o cualidades profesionales o de preparación personal. En el aspecto material se distinguen por poseer un complejo y poderoso aparato industrial-gubernamental y militar. Además, cuenta con un gran y sofisticado número de instituciones encargadas de regir la vida social. El aspecto tecnológico como el organizativo poseen un alto índice de desarrollo.

En general podemos decir que este tipo de sociedad corresponde a los países como los Estados Unidos de Norteamérica, Japón, Alemania, Inglaterra, etc.

En conclusión, este prototipo familiar responde al concepto de "aparato ideológico del Estado" pues, retomando el punto 1.2 vemos que en cuanto a su función socializadora, a través de ella se instruyen las disposiciones (normas, valores, actitudes) competitivos, de superación individual y responsabilidad. En donde la necesidad de logro es de vital importancia. Disposiciones en correspondencia a lo socialmente aceptado — léase sectores dirigentes e intelectuales orgánicos—.

Además, en la estructura interna y la división de roles según el sexo se instituye una forma de vida autoritaria (padre) y desigual en la distribución de los deberes y responsabilidades, de acuerdo a la elitización del poder observada en la sociedad.

4 { Aquí se contempla (más que en otro modelo) que es necesario enseñar a las nuevas generaciones ciertas normas socialmente aceptados y no otros; considera además que la división de roles es indispensable para que la familia funcione correctamente; para que se guarde un equilibrio familiar y con esto el equilibrio social ya que la familia es "la célula de la sociedad".

Como modelo ideológico obedece en su concepción (en primera instancia) a los intereses de la clase (elite) dirigente en su afán de perpetuar el sistema productivo vigente. Las relaciones sociales deben reproducirse con las características privativas de la sociedad industrial.

En la medida que organiza el devenir interno de la familia, por otro lado, limitando sus funciones, su estructura, los roles de sus miembros, en esa medida busca una vida intra-familiar libre de conflictos.

No se permiten conflictos o la alteración del orden dado funcionalmente.

El padre es el representante exclusivo de la autoridad, la familia gira en torno suyo y no de otro miembro familiar.

Sin olvidar que, el autor de este modelo, a través de toda su obra científica, ha demostrado ser un representante genuino del pensamiento positivista, con un interés en el formalismo. Autor que, utilizando la noción gramsciana de intelectual orgánico, se sitúa -- en esta categoría de defensor del orden social vigente; en el desconocimiento de una lucha de clases (y los conflictos que esto conlleva tanto en la vida familiar como social) en un sistema social desigualitario.

Es así como sostenemos que el modelo de Talcott Parsons es un prototipo eminentemente ideológico tanto en su concepción como en su utilización. Los sectores dirigentes desean conservar el "status quo" del sistema productivo dominante; para ello cuentan con un grupo de intelectuales "creadores de la cultura/ciencia"; estos a su vez - producen nociones filosófico-científicas sobre circunstancias o fenómenos sociales que luego son retomados por el aparato hegemónico y difundidas con un carácter universalista y verdadero.

A continuación mencionamos algunas experiencias científico-sociales - que tratan de ejemplificar las ideas antes expuestas.

1.7.- Algunas investigaciones sobre el tema de la familia que sustentan (o se sustentan) en el modelo parsoniano.-

Lo que aquí pretendemos es mostrar brevemente cómo en diferentes investigaciones tanto sociológicas como en el campo de la psicoterapia, primordialmente, el modelo familiar que se maneja corresponde en mayor o menor medida a las características descritas con anterioridad del prototipo familiar elaborado y difundido en Norteamérica --

por Parsons en su modelo teórico, el cual estamos retomando en la presente investigación.

Consideramos que el hecho de hablar sobre algunas investigaciones sobre el tema es bastante significativo pues la mayoría de estos trabajos se han realizado en fechas recientes (años 1970-1980) y dado que la teorización parsoniana se ubica por los años 30-50 s. lo consecuente es que ésta ha repercutido-influenciado en las obras que citaremos y en otras más que por el momento omitimos. Finalmente, nos sostiene el espíritu de hacer una justificación al por qué utilizamos el modelo de Parsons en este trabajo en base a la importancia del mismo como sustento teórico de prácticas científico-sociales, en particular de los siguientes autores:

Citamos en primer lugar lo que afirma el Dr. J. Manuel Saucedo G dentro de la actividad de psicoterapia familiar en México; (15) para quien la familia, como objeto de tratamiento, es un grupo natural, que se percibe como un sistema abierto y diferenciado. En él - se pueden observar subsistemas (conyuges, hermanos) orientados hacia el buen funcionamiento del sistema-familia. Además, los roles de los integrantes "deben" de estar claramente diferenciados, así el rol paterno se caracteriza por el de ser el principal proveedor de los bienes materiales, el que asuma y ejercite la - autoridad (aunque conviene que comparta con la esposa). Para él la existencia de la familia extensa es "normal" pues en ello influyen factores tanto económicos como emocionales.

Resulta claro que, desde el momento en que este autor aborda la problemática familiar bajo un enfoque "estratégico-estructural"

nos habla de una marcada influencia (directa o indirecta) en relación al modelo parsoniano.

Dentro de esta línea podemos citar a Salvador Minuchin, H. Haley, V. Satir, a nivel institución al Instituto de la Familia A.C. en cuanto a bases teóricas, etc.

Otros autores, como E. Fromm nos hablan de las funciones de la familia, en este caso para él "... consideramos a la familia - como el agente psíquico de la sociedad, como la institución que tiene como función la de transmitir al niño que crece los requisitos que la - sociedad exige. La familia cumple esta función de dos maneras :

- 1.- Mediante la influencia que el carácter del niño; toda vez que el carácter de la mayoría de los padres constituye una expresión del carácter social, ellos por este medio transmiten al niño las características esenciales de la estructura caractereológica social aceptable.
- 2.- Además del carácter de los padres los métodos de enseñanza de la niñez habituales de una cultura dada, también realizan la función de - moldear el carácter del niño en una dirección socialmente aceptable"(16)

En otro tipo de investigaciones, de orden sociológico-em-pírico, algunos autores en México, se han encontrado con rasgos seme-jantes al modelo de Parsons, es así como, por ejemplo Víctor Saavedra en su "anatomía de la familia" que trata sobre la familia (burguesa) de clase media urbana nos describe : (17)

La familia es una estructura estática dentro de la sociedad, sin cambios y que obedece a un orden natural. El cambio de la familia extensa a - nuclear es considerado como negativo, dañino para la familia misma y - para la sociedad. La función de la familia es la procreación de los - hijos, la educación y socialización de ellos. La familia es patriarcal, donde la autoridad se centra en el padre,

quien tiene el rol de proveedor, en donde la madre-mujer conserva el rol sumiso, dedicada al hogar.

La familia es encargada de producir actitudes psíquicas que funcionan para el mantenimiento de la estabilidad de la sociedad de clases. Se promueve la dependencia y la sumisión a la autoridad. El principio rector es que el "deber" importa más que la dicha. La ideología de la familia se basa en el "tener" o "ser"; en el mercantilismo y la autoridad represiva.

También — afirma — el matrimonio se funda en; búsqueda de seguridad económica y emocional, oportunidad de subir de status social, para huir de la casa paterna, incapacidad de independizarse y vivir solos, para tener relaciones sexuales.

Por otro lado, la familia forma roles para sus miembros, rigidiza la personalidad, no promueve la libre identidad de sus miembros. Por último, la socialización de los niños ya no es exclusiva de la familia pues entran en juego otras instituciones tanto públicas como privadas, sin contar con los medios masivos de comunicación quienes "socializan" en gran medida con sus programas, series, etc. a los niños.

Dentro de este campo, Mario Ongay en su artículo "la familia de las clases medias en México" (18) se refiere a este tipo de familias como :

Un sistema donde sus elementos guardan una interdependencia, formando subsistemas donde sus elementos buscan una estabilidad entre ellos y una integración --cohesión-- lo que repercutirá en un equilibrio social.

El rol paterno es más bien de proveedor, de trabajar fuera de casa y vivir para los hijos (aunque se den ausencias notables en la asistencia al hogar).

La madre-mujer se hace cargo de los hijos; de asearlos, darles de comer, llevarlos a la escuela y no tiene participación en la economía, la política y la cultura dentro de la sociedad. Estos roles se observan como naturales al padre y a la madre.

El rol de los hijos está determinado por los padres "tradicionalmente" y por patrones ya establecidos. A los hijos se les otorga atención y cariño pero se les sacrifica el sentido de autonomía.

Un elemento importante de cohesión entre el grupo familiar es la lealtad hacia los valores y reglas del grupo pues la homeostásis es algo inherente a su tradición y la disolución del grupo familiar es concebida como un aspecto degenerativo. La deslealtad es un acto que debe ser evitado.

De los trabajos aquí enunciados concluimos que :

a) a nivel práctica institucional o profesional (psicoterapia) es notable como se maneja el modelo familiar funcionalista-parsoniano. Es evidente también como se ataca la problemática familiar aislando a ésta de su contexto social, del sistema productivo-explotador en el cual se engendra y que influye en los "síntomas" que denotan una disfunción. Esto corrobora una vez más la tesis según la cual el modelo teórico original parsoniano sobre la familia es un modelo eminentemente ideológico básico para la explicación-tratamiento de cuestiones sociales o fenómenos que merecen una estimación conservadora.

b) a nivel investigación empírica, resulta significativo cómo es que en los sectores sociales indagados las familias "reales" insertas en un determinado contexto social, se asemejan profundamente al modelo familiar americano descrito por Parsons.

Lo que nos dice cómo es que tal modelo se concretiza matizándose más algunos aspectos que otros (por ejemplo la marcada autoridad de la - figura paterna, aunque el padre no sea el único y exclusivo proveedor de los bienes materiales. El papel de la mujer de proveedor de bienes, la cohesión del grupo familiar en base a factores emotivos-moralistas.

Es así que, dicho referente empírico convalida ciertos componentes de la teoría parsoniana, en donde otros quedan entredicho como efecto de la realidad concreta que se investigó.

2.- Diseño de la investigación.-

2.1.- Planteamiento del problema.-

La sociedad en que vivimos es una sociedad clasista, en donde los recursos económicos, culturales, materiales están repartidos desigualmente. De esta manera se observan grupos de individuos que poseen y que no poseen, que gobiernan y que son gobernados que explotan y que son explotados.

En términos generales, los sectores sociales que conforman la esfera dirigente-gobernante (o de dominación económico-política e ideológica) imponen o tratan de imponer a nivel sentido común o conciencia, una serie de modelos/esquemas filosóficos, científicos que, a través de una compleja y variada red de mecanismos o instancias, difunden. Con la finalidad de explicar o justificar las acciones, programas sociales y demás aspectos del sistema social vigente (su dinámica, alternativas, soluciones). **

Dentro de este orden, retomo un modelo sobre la familia, mismo que por su contenido teórico encierra explícita como implícitamente la ideal del equilibrio social o, en otras palabras, una visión conservadora hacia el orden social establecido.

** Como ejemplo de lo que aquí afirmamos citamos a una dependencia gubernamental, el CONSEJO NACIONAL DE POBLACION, quien elabora, promueve y difunde programas-modelos de tipo social como el "Manual de la Familia", editado en México, 1980, - 120 pp.

✓ Este modelo teórico; funcional estructuralista (parsoniano) difundido principalmente en los Estados Unidos de Norteamérica y -- presumiblemente en los países industrializados, bien puede ser -- aplicado a nuestro medio social, en cuanto que este modelo contempla a la familia como una unidad funcional, especializada, en donde el -- autoritarismo paterno, las tareas diferenciadas según el sexo, el -- lugar que ocupa la familia en el conjunto social, el papel de la mujer, etc. Y que estas ideas caben muy bien en las nociones, valores y disposiciones que el Estado/gobierno (sectores dirigentes) promueven y difunden como los ideales en nuestro sistema social. *

Sin embargo; ¿ cómo responden en realidad al concepto de familia, sus funciones y estructura? individuos ubicados en un determinado contexto social, con situaciones socioeconómicas particulares. En donde la educación que se ha adquirido en la escuela, pero principalmente en la vida familiar, contiene el conjunto de nociones, valores, actitudes e incluso sentimientos, mismos que son reflejo de sistemas de ideas-pensamientos, valoraciones difundidos-impuestos por la esfera dirigente en términos generales (lo socialmente aceptado-se diría).

Es decir ¿ cuál es el concepto y la función, así como la estructura de la familia en sujetos próximos a constituir una pareja, en comparación al modelo parsoniano sobre familia ?

¿ Qué significado se le puede dar al hecho de que exista o no cierta semejanza entre los datos empíricos obtenidos de la muestra y lo enunciado por Parsons ?

* A través de las universidades, sistema escolar, iglesias, medios masivos de comunicación, etc.

2.4.- Limitaciones.-

Este es un trabajo exploratorio, en el cual pretendo, básicamente, acudir a un determinado contexto social (zona poblacional sub-urbana) en donde describiré un fenómeno psicosocial específico, a la vez que compararlo con un modelo teórico. Para- a partir de aquí enunciar hipótesis sobre el tema. Las conclusiones que del presente se deriben tienen un carácter no generalizable, válidas únicamente para la muestra (tipo) que se utilizó.

Las limitaciones del trabajo las menciono en dos aspectos :

a) Por un lado señalo el tiempo reducido que dispuse para su elaboración, tanto en lo teórico como en lo práctico. Menciono además limitaciones de orden teórico que en un principio me impidieron - - planear y realizar un proyecto de investigación más ambicioso. Agrego además la situación de realizar este trabajo en plena actividad escolar, teniendo como marco el último trimestre académico en la licenciatura, con las consiguientes actividades y compromisos para - las otras asignaturas.

b) En cuanto al proyecto de investigación se refiere, anoto como - limitaciones :

-- El tamaño relativamente pequeño de la muestra limita la posible generalización de los resultados. Estos pudieran generalizarse teniendo en cuenta las características socioeconómicas de los sujetos investigados, observables en otros grupos de individuos.

-- La selección de los sujetos; en tanto que la selección - estuvo sujeta a una serie de procedimientos (referencias de amistades

contactos informales en iglesias, oficinas del registro civil) los cuales no permitieron la planeación o sistematización de la selección, limitaron el tipo de información analizada.

--- Los problemas o dificultades para contactar y lograr la cooperación de las parejas, el procedimiento y los sitios a los cuales se acudió, influyen para que la muestra no tenga cierta representatividad que en un principio se hubiera deseado (por ejem plo respecto a un determinado sector social, religioso, etc.)

--- Finalmente, el instrumento que utilice en la recolección de de los datos (entrevista semi-estructurada) limitó la información de tomando en cuenta el tiempo dedicado a cada entrevista (1 hora de aproximadamente) por persona lo que repercutió en la poca de profundización en los temas.

2.5.- Justificaciones de la investigación.-

Considero que este tipo de investigaciones tendientes a conocer expectativas de sujetos que se encuentran en una de circunstancia particular de sus vidas puede servir como proyecto de de investigación para aquellas Instituciones que contemplan entre sus de objetivos el desarrollo social de la comunidad.

La presente investigación puede ser retomada, incluso en algunos de aspectos relacionados con la vida en pareja, las cuestiones más de sobresalientes en la dinámica interior de la familia, las de necesidades de orientación teórico-práctica relacionadas con el complejo de devenir del fenómeno familiar, por agencias sociales tales como el de DIF, CONAPO, Iglesias religiosas, Instituciones privadas. En la de elaboración de programas, conferencias, cursos, etc.

Se consideró como sujetos de investigación a las parejas que en un principio accedieron a colaborar, sin considerar en su elección factores económicos, políticos o religiosos. Por otro lado, se consideraron parejas "normales" en cuanto al sexo (hombre/mujer).

3.2.- Instrumentos.-

Para obtener la información necesaria utilicé entrevistas abiertas semi-estructuradas con una guía temática que incluye los puntos o categorías descritas a continuación. Elegí la entrevista abierta pues consideré era la más apropiada en este tipo de investigación, dado que el interés se centra en lograr una aproximación lo más cercana y a la vez profunda del fenómeno a estudiar. En este caso me interesó conocer más las opiniones y su contenido que meras afirmaciones o negaciones sobre algún tópico. A su vez, mediante este instrumento recabé información no verbal (actitudes, manifestaciones corporales, etc.) que puede ser significativa en este trabajo o tal vez en algún otro.

Categorías;

I.- Situación actual de los individuos

a) datos familiares.-

indicadores;

- 1.- número de miembros en la familia
- 2.- número de miembros que conviven en la actualidad
- 3.- persona (s) que aportan los ingresos
- 4.- persona (s) que detentan autoridad
- 5.- educación (normas, valores, actitudes) inculcadas por la familia.
- 6.- definición de la familia en la que viven.
- 7.- importancia de la familia

b) datos individuales

indicadores ;

- 1.- con quién vive
- 2.- ha vivido fuera de su casa (familia)
- 3.- modo en que consiguió el empleo
- 4.- motivo del matrimonio
- 5.- opinión sobre "unión libre"
- 6.- parentesco entre familias

II.- Expectativas sobre la vida familiar futura.

a) Ideas generales sobre la familia

indicadores;

- 1.- definición de familia
- 2.- existencia de la familia

- 3.- origen de la familia
- 4.- fuentes de los conocimientos sobre el tema
- 5.- diferencias en las familias

- b) estructura de la familia
 - indicadores;
 - 6.- dependencia económica
 - 7.- intervención de familiares
 - 8.- lugar de residencia
 - 9.- qué espera de su matrimonio

- c) Funciones de la familia
 - indicadores;
 - 10.- función de la familia
 - 11.- trabajarán los dos
 - 12.-
- d) Roles del hombre y la mujer.
 - indicadores;
 - 12.- actividades en el hogar
 - 13.- rol paterno
 - 14.- rol materno

Las categorías utilizadas en el desarrollo de la entrevista responden en su contenido y estructuración en gran medida a los tópicos centrales del modelo teórico sobre la familia utilizado. Ciertos indicadores se incluyen con la finalidad de tener elementos informativos que complementen la investigación. En el sentido de enriquecer información significativa-vinculada con el tema central.

Además utilice como instrumento un breve cuestionario socio-económico de sencilla temática y con un número reducido de preguntas con la finalidad de obtener cierta información básica sobre la pareja misma que me permitió hacer una clasificación de los sujetos siéndo la situación laboral (tipo de trabajo) así como el grado de estudios escolares los principales parámetros para la clasificación (ver anexos).

Finalmente conté con un diario de campo en donde registre, datos, impresiones, sentimientos, actitudes; etc. tanto de los sujetos, las circunstancias de entrevista así como la participación del investigador.

3.3.- Procedimientos.-

Como punto original se había planeado acudir tanto a oficinas del registro civil como a oficinas dentro de las iglesias para solicitar la colaboración de aquellas parejas de novios que se encontraran realizando los respectivos trámites concernientes a su unión.

Pero en la práctica se presentaron algunos problemas que replantearon la manera de localizar a dichas parejas así como la de reclutar a éstas y conformar la muestra.

Los problemas principales fueron; pocas oportunidades de acudir a las oficinas del registro civil (en la delegación Iztapalapa) debido al horario en que estas trabajan, de las 9:00 a las 15:00 hrs, tiempo en el cual trabajo normalmente. Cuando tuve oportunidad de ir a tales oficinas, solicite la ayuda a varias parejas quienes en su mayoría se negaron a tal petición, argumentando que tenían el tiempo muy ocupado. Además, el hecho de ir todas ellas con sus familiares (con otros planes en ese momento) influyó para que mostraran poco interés.

En las oficinas religiosas se observó algo parecido, aunque varias parejas (normalmente solas) se ofrecieron para colaborar.

Se intento además buscar parejas en algunas capillas donde celebraban "platicas prematrimoniales", sin embargo, aquí también se observó un rechazo general aduciéndolo que "no tenían tiempo".

Debido a lo antes mencionado, la forma en que se contactó y logró la ayuda de las parejas fue :

Por referencia de amistades del investigador (3 parejas)

Por referencia de una iglesia (proporcionaron domicilios) previa visita (3 parejas)

El instrumento (entrevista semi-estructurada) se piloteo con una pareja, modificándose básicamente el orden de las guías durante el desarrollo de la misma. Con la finalidad de buscar una línea que esclaraciera la temática tratada y facilitara una mayor expresión de las — opiniones.

Otra modificación resultado del piloteo fue la de llevar a cabo la entrevista de manera más informal, más en sentido de charla que de aplición de cuestionario. Haciéndose necesario para esto el concertar — una cita previa con los sujetos, preferentemente en su domicilio.

Una vez hecho esto, se acudió a los domicilios de la mayoría de las parejas, siéndole la visita a la casa de la novia preferentemente por tener mayor posibilidad de hablar con ella. (la mayoría no trabaja).

Las entrevistas se hicieron por separado, generalmente el mismo día y en el mismo lugar; lo que se pretendió con la separación fue el de evitar alguna posible influencia tanto de uno (novio) como el otro (novia). Además se pidió al primer entrevistado que no le comunicara nada sobre de lo que trataba la entrevista, también con el mismo propósito, en el caso en que no se hicieron éstas el mismo día.

En general la duración de cada entrevista fue de 1 hora y media.

El planteamiento para obtener la información fue el de partir con datos familiares, seguidos de cuestiones personales (incluidos datos socioeconómicos) para finalmente abordar las expectativas individuales sobre el tema central.

Para registrar la información se utilizo un cuaderno de notas, intentando se transcribir al texto lo expresado por los sujetos.

3.4.- Codificación de la información.-

Una vez obtenida la información, se procedió a vaciarse según los temas indagados. De acuerdo al orden de la guía temática. Los datos socioeconómicos a considerar fueron : edad, sexo, actividad laboral, puesto desempeñado y sueldo mensual (ver anexo 1)

Dentro de la situación actual de los individuos, en cuanto a datos familiares se anotó en número de miembros de la familia, los que conviven en el presente. Lo referente a la educación adquirida, la definición de familia y la importancia de ésta se vació en forma de ideas o enunciados. (ver anexo 2)

Los puntos contemplados en la parte de "datos individuales" se registraron de manera idéntica a la anterior (anexo 3) así como las opiniones vertidas sobre "expectativas e ideas generales sobre la familia" (anexos 4 y 5)

En un segundo paso se elaboraron cuadros para anotar frecuencias, tomando en cuenta como categorías o indicadores clasificatorios conceptos o adjetivos de la misma información obtenida. Además de los indicadores señalados en la guía temática (ver anexos 6, 7 8 y 9)

4.- Descripción de resultados.-

En este apartado se elaboraron cuadros de frecuencias en los cuales se condensaron las opiniones más importantes para continuar con el análisis o discusión posterior.

Los cuadros realizados son los siguientes :

CUADRO 1

	QUIEN APORTE EL INGRESO	QUIEN EJERCE LA AUTORIDAD
PADRE	5	6
MADRE	2	2
AMBOS	2	2

En las 12 familias de origen; en 5 es el padre quien aporta los ingresos económicos. En 2 de ellas es la madre quien desempeña esta tarea, siéndo que, en la muestra analizada, esta responsabilidad se tiene por ausencia física del padre. Asimismo, en 2 familias el sustento material es aportado por el padre y la madre.

Podemos observar además que, la autoridad es ejercida preferentemente por quien mantiene a la familia, pues en las 5 familias - - donde el padre es el proveedor, en todas ellas es a su vez el que ejerce la autoridad, exclusivamente.

Cuando los ingresos se aportan entre ambos, el ejercicio de la autoridad se comparte también.

CUADRO 2

ACTIVIDAD LABORAL	MODELO FAMILIAR PLANEADO :		INGRESOS ,	
	nuclear	extenso	(de 10-16) mil \$	(17-25) mil \$
EMPLEADOS	6	5	3	2
PROFESIONIST.	6	5	1	3

De 6 sujetos que trabajan como empleados (en fábricas, comercios, instituciones) 5 de ellos tienen en mente formar una "familia - pequeña". Compuesta por los padres y 1, 2 ó 3 hijos. Esta misma relación se da con sujetos que tienen un trabajo como profesionistas.

Por otra parte, los sujetos que perciben de \$ 10,000.00 mensuales (4 sujetos) como aquéllos que ganan de 17,000.00 pesos en adelante (5 sujetos) contemplan el modelo nuclear de familia.

CUADRO 3

GRADO ESCOLAR (sujetos)	ORIGEN FAMILIA		LAS FAMILIAS SON:		
	religioso	natural histórico	IGUALES	DIFERENTES POR:	
				económi- co.	interno dinámica
* MEDIO	4	3	1	1	2
* SUPERIOR	8	4	4	4	6
total 12	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>8</u>

* notas; grado escolar medio = primaria y secundaria
 grado escolar superior = preparatoria y profesional

Comparando el grado escolar de los 12 sujetos vemos que, de 8 personas que tienen un nivel escolar superior, 4 sostienen un origen religioso de la familia y 4 le atribuyen un origen biológico-natural incluso histórico. Asimismo, los 8 sujetos opinan que las familias no son iguales en general, percibiendo diferencias en su dinámica interna (relaciones afectivas, número de miembros, diferentes conflictos inter-miembros, etc.) de manera muy clara. Otro factor manifestado como importante en las diferencias es el económico. Pues cada familia posee determinados ingresos que la colocan en cierta posición social.

En cuanto a los sujetos con nivel escolar medio (4) 3 de ellos atribuyen un origen religioso a la familia, no se concibe otro origen.

Un sujeto afirma que las familias son iguales y los 3 restantes ven diferencias en lo económico y en la dinámica interna de cada una de ellas.

CUADRO 4

EDUCACION INCULCADA POR LOS PADRES (familia de origen)					
	religión católica	deseo supera- ción §§	respeto a mayo- res.	responsabi- lidad	confor- mismo
SUJETOS	6	8	8	7	1

En el presente cuadro se registran las opiniones que vertieron los sujetos cuando se les inquirió sobre la educación recibida por -- parte de sus padres, enfatizada por las normas o valores que a su juicio les habían sido inculcadas.

De esta manera; de 8 a 12 sujetos les inculcaron el deseo de superación económica.

El respeto a los mayores, como valor-norma, lo manifestaron también 8 de 12 sujetos.

De 6 de 12 sujetos profesan la religión católica como fundamento - normativo.

Y una persona opinó que entre las normas-valores transmitidos figuraba un marcado conformismo entendido como la aceptación de lo que se da (educación, condición socioeconómica, etc.)

5.- Interpretación y discusión de resultados.-

Cuadro 5

" COMPARACION ENTRE DATOS EMPIRICOS Y POSTULADOS
TEORICOS "DATOS EMPIRICOS

prototipo de familia:
nuclear (11 de 12)

división de roles: (7 de 12)

función de la familia /
educación de los hijos
(8 de 12)

residencia neolocal (11-12)

no hay parentesco entre
las familias (10-12)

MODELO TEORICO (PARSONS)

prototipo de familia :
nuclear.

división de roles en familia:
- hombre rol instrumental
- mujer rol expresivo

función de la familia:
- estabilización de la personalidad
adulta
- socialización (educación) de los
hijos

residencia neolocal de los con-
yuges

no hay parentesco entre las fami-
lias de origen.

En el cuadro 2 podemos ver como el modelo nuclear familiar planeado no guarda alguna relación estrecha con la actividad laboral de los sujetos. El tipo de trabajo no influye en la conceptualización como expectativa hacia el modelo familiar. Lo mismo sucede con el ingreso económico. No importa si se gana poco o mucho (relativamente), - más bien es el factor ideológico (cómo debe ser la familia) el que prevalece.

Por otro lado (cuadro) vemos qué priva la noción ideológica - según la cual la familia se origina a través de un mito religioso. La opinión de que la familia tiene un origen biológico, natural o - histórico se da por sujetos con un nivel escolar superior, lo que demuestra la influencia de los conocimientos recibidos en las preparatorias o universidades.

Además, los sujetos perciben cambios históricos en la conformación familiar. Entre los factores que diferencian a las familias se destacan; la dinámica interna del grupo y los recursos económicos con que cuenta.

En el cuadro 4, lo que interesaba era hacer la confrontación entre la educación que transmiten los padres a sus hijos según el modelo teórico y lo que, en un momento dado, ocurre en la realidad.

Por lo que se aprecia, las normas-valores más frecuentes hacen referencia al "culto de la superación personal" sólo en el aspecto socioeconómico (no en el moral o humano).

En relación a la teoría, los datos empíricos compaginan en gran medida sobre todo en la instrucción a las nuevas generaciones de el "culto a la realización individual" (que no colectiva).

Sin embargo, algunos valores sociales recalcados en dicho modelo no se manifestaron en las opiniones como ; democracia en las relaciones interpersonales, culto a la independencia e individualidad de los hijos con respecto a los padres.

Un elemento que Parsons no considera (al menos explícitamente) en su modelo de educación transmitida por los padres es el factor religioso, el cual, en la muestra, aparece como norma o enseñanza.

Finalmente, el cuadro 5 hace referencia a los datos empíricos obtenidos en comparación con los postulados fundamentales del modelo utilizado.

De esta manera se da una cuenta de lo siguiente :

El modelo teórico sostiene que el prototipo familiar, en cuanto a estructura, es el llamado "nuclear" y que consta de los padres e hijos,; en la realidad investigada 11 de los 12 sujetos coinciden con tal modelo en cuanto a expectativa.

Por otro lado, la división de roles se contempla a nivel teórico como un requerimiento indispensable dentro de tal concepción familiar; como dato empírico se tiene que, de 12 personas 7 asumen esta noción. Podemos hablar de similitud entre el modelo teórico y las expectativas de los individuos, al igual que en lo que respecta al modelo prototípico nuclear.

En cuanto a la función de la familia, la teoría dice que son dos las principales (y únicas) funciones; la socialización de los hijos (- educación) y la estabilidad de la personalidad adulta, en particular de los padres-esposos.

Al respecto, las evidencias empíricas demuestran que la función educativa se contempla como si fuera la única función. La otra función es ignorada, por los 12 sujetos. Lo cual parece ser significativo; en el sentido de que hay ausencia de relaciones (concientes) de parte de los sujetos en cuanto al fenómeno familiar y sus implicaciones-complicaciones con respecto al devenir existencial.

Al seguir con Parsons, los novios, una vez constituidos como pareja pasan a convivir en un lugar diferente a donde viven sus padres; esto es, viven separados geográficamente de las familias de origen. Sobre este punto hay una concordancia entre la teoría y la realidad empírica.

Las familias de origen de los sujetos investigados muestran diferencias en actividades interiores de la familia tan importantes como son la responsabilidad de aportar el sustento económico así - como el ejercicio de la autoridad. Esta corresponde en la mayoría de las veces a la figura paterna; él aporta el ingreso y asume la - autoridad familiar con lo cual se instauro un ordenamiento intra-familia rígido-despótico con las consiguientes relaciones conflictivas entre los integrantes del grupo.

Sin embargo, estas circunstancias no son gratuitas, naturales o místicas; responden más bien a condiciones de carácter socioeconómico-culturales. Pues vivimos en una sociedad clasista, en donde las - relaciones sociales se dan de manera jerarquizada (en las relaciones laborales es bastante obvio). El individuo, incapaz de trascender el orden social establecido "crea" o condiciona su propio orden (medio ambiente cotidiano/familiar) a imagen y semejanza del orden social - global. De esta manera la estructura-dinámica familiar se configura "concientemente" siguiendo el modelo explotadores-explotados.

El que da el ingreso material es el que tiene el poder de desición y la autoridad; al igual que en el ambito social. El padre asume el rol de patrón, y de esta manera invierte el papel desempeñado en la otra realidad que vive; la de su inserción en el aparato productivo.

En esta concreción de la estructura de poder en el seno familiar es resultado de una amplia gama de sugerencias (francas o veladas) que, por conducto de la publicidad y de campañas informativo-educativas gubernamentales son transmitidas por los sectores hegemónicos en su afán de que las cosas no sufran cambios, la vida social debe continuar tal cual es, en esencia.

Por otro lado, a nivel laboral; tanto sujetos con categoría de empleados como profesionistas esperan formar una familia nuclear. Esto se explica pues las familias de origen enseñan los requerimientos ideológicos (una vez más) que el sistema productivo necesita para su reproducción-supervivencia. Una de estas necesidades se refiere a las características estructurales (número de miembros) que las familias futuras deben observar. Estas tienen que ser reducidas en su número de integrantes (padres + 2 o 3 hijos) ya que las familias pequeñas viven mejor; tal como se pregona en medios publicitarios-gubernamentales. Lo que sucede en realidad es que, con las innovaciones tecnológicas, el sistema industrial-productivo se torna cada vez más complejo y sofisticado con lo cual reduce el empleo de recursos humanos; ya no se requiere de grandes masas de trabajadores para que funcione el sistema de producción vigente. La familia debe limitar su función reproductiva de la especie humana, de lo contrario la relación recursos naturales/empleos/individuos se torna inestable, dramática e insostenible, - con los consecuentes conflictos y disturbios en contra del orden social instituido.

Ahora se necesita personal altamente calificado (toda una serie de programas-proyectos empresariales-sindicales lo certifican). Esta necesidad se vincula con el ideal difundido sobre la familia pequeña. Ya que, al limitar el número de hijos, se pretenden facilitar las condiciones para que en el seno familiar se preparen eficientemente (en colaboración con las escuelas-universidades) a las nuevas y reducidas generaciones con el ideal de superación, de logro socioeconómico. Aunado a esto una inculcación del deseo competitivo reforzando el sistema individualista en el cual se vive.

El mensaje ideológico llega a todos los sectores sociales, el modelo nuclear se asume por los sujetos como algo natural o normal a la época en que se vive. En este sentido el modelo se vivencia como una necesidad universal.

Otro aspecto significativo resulta al fijarnos en la educación impartidas por las familias de origen a los sujetos investigados pues ésta pone de relieve normas -valores socialmente cotizados.

En este caso sostenemos la tesis según la cual la familia es un aparato ideológico del Estado pues reproduce exigencias psíquicas que el sistema productivo (sectores hegemónicos) necesita para que, junto a la reproducción material de los medios de producción aseguren el "Status quo" del sistema democrático burgués.

Esta similitud en los valores ideológicos compartidos nos denotaría además la manera en que se difunden tales valores. Difusión - garantizada por la red de canales masivos de comunicación a través de programas escolares, convivencias sociales, religiosas, etc.

Sin embargo, al comparar la educación empírica con la educación que a nivel teórico sostiene Parsons se nota una diferencia en cuanto a los valores que deben ser transmitidos. Por un lado Parsons fundamenta su modelo en concepciones racionalistas; la sociedad altamente industrial sostiene principios racionales símbolo de su desarrollo científico-tecnológico. El modelo parsoniano se rige por la razón pues es prototipo de tales sociedades; siendo que en nuestro medio social - muchos comportamientos o actividades se rigen (y se han regido) por una fuerte tradición religiosa. La "educación para todos" (una vez más se nota aquí la labor del intelectual orgánico), a pesar de impulsar el desarrollo-modernismo cultural de la población no es capaz de borrar o aminorar el sentimiento religioso en las masas.

Además, históricamente, a lo largo del desarrollo del sistema productivo capitalista, el hombre ha sido (y es) el que mayoritariamente vende su fuerza de trabajo. La incorporación masiva de la mujer al aparato productivo como obreras, empleadas o profesionistas es un fenómeno condicionado en fechas recientes, lo que influye en la realidad social para que la mujer permanezca de preferencia, en el hogar dedicada a las actividades domésticas.

Sin embargo, paradójicamente, al considerar el proceso de desarrollo del sistema industrial-productivo (mismo que implica etapas, obstáculos y objetivos diferentes) vemos que, la necesidad de aparato de producción de satisfacer la demanda de fuerza de trabajo (abaratamiento) abre el campo al personal femenino, en franca competencia con el hombre. Ahora se promueve-acepta el ingreso de la mujer a campos de la producción-supervisión antes vetados para ella. De acuerdo a esta idea, se difunden nociones democratizantes como la igualdad jurídica entre el hombre y la mujer, igualdad en las oportunidades de superación personal para ambos, etc. Nociones que (entre otras) justifican el abandono de la mujer del tradicional rol hogareño.

En este momento estaríamos hablando de los cambios en las expectativas de los sujetos de investigación con respecto al modelo parsoniano. En donde tales diferencias responden en su génesis y función a una determinada etapa histórica del desarrollo del sistema de producción capitalista. Ya que las necesidades técnico-administrativas y de comprensión de la naturaleza de las relaciones humanas producto de aquél en la época misma en que surge y se difunde el modelo parsoniano sobre la familia, no son, en definitiva las mismas de la época actual. Bástece decir que, por ejemplo, antaño se requería de un gran número de obreros-trabajadores lo que repercutía socialmente en la tolerancia-promoción para que las familias fueran lo más numerosas posibles (mayor índice de natalidad).

Y, por el contrario, en la actualidad es bien conocida las campañas en pro de reducir la mano de obra (individuos) - leáse "la familia pequeña vive mejor", "capacitación para el progreso", etc.-- de acuerdo a una mayor especialización productiva.

Afirmamos, finalmente, que tal modelo no es tan universal e inmutable como se pretende difundir o se ha difundido.

Más bien diríamos que tal modelo adquiere características bien específicas según sea el contexto en donde se concrete, características - contradictorias incluso.

6.- Conclusiones.-

— Las expectativas sobre la familia contempladas por las parejas de novios próximos a constituir su hogar y su familia se asemejan en un 90 % al modelo teórico parsoniano. Esto implica que los ideales ideológicos se difunden entre todos los sectores de la sociedad con el propósito de reproducir cierta filosofía o forma de vida. Forma de vida que se plasma en la manera en que se planea la realización de convivir en pareja. Planeación del devenir familiar que en el caso del modelo parsoniano como en nuestro medio social responde a la necesidad de reproducir en el seno familiar actitudes de sumisión, autoritarismo, competencia, individualismo siguiendo la directriz marcada por la sociedad industrial (aparato productivo).

— Hay una tendencia en los sujetos con escolaridad universitaria a modificar dicho modelo, en particular lo referente a las actividades del hombre y de la mujer dentro de la familia, incluyendo a ambos en las labores cotidianas de la casa. En especial lo que se refiere al manejo de la autoridad y la aportación de los ingresos económicos. El sistema productivo necesita reproducir las condiciones físicas-materiales como psíquicas de tal manera que mantenga su vigencia o predominio. Así como instaura modificaciones de orden técnico-administrativo, debe de igual forma modificar o disfrazar cuestiones relacionadas a la esfera social.

Es así como los cambios observados en la autoridad (ejercicio) y el mantenimiento en la familia responden a un interés de los sectores hegemónicos por pretender democratizar las relaciones familiares, base del sistema democrático burgués. Aquí encontramos la labor de los intelectuales orgánicos que en su afán de contribuir tanto teórica como prácticamente en la búsqueda del equilibrio social positivo de la sociedad implementan medidas en donde las masas tengan mayor

participación en la vida ciudadana y en la vida familiar. Programas que se difunden por los medios masivos de comunicación, en programas escolares, cursos religiosos, culturales.

--- Las familias actuales son de tipo parsoniano en cuanto a ; su función educativa y adaptativa al sistema social vigente, transmisión de valores ideológicos como el culto a la realización personal, el respeto a la autoridad (del padre, de los jefes), el rol exclusivo de proveedor de bienes materiales asignado al padre en contra del rol expresivo de la madre. De esta manera la familia como agente ideológico del Estado cumple, en las familias de origen, su papel de reproductora de disposiciones psíquicas valoradas y necesitadas por el sistema socio-productivo.

Sugerencias.-

--- Sería interesante investigar más a fondo la posible vinculación entre el tipo de expectativas que contemplan los individuos antes de constituir una familia en cuanto al modelo familiar concebido; con el nivel escolar (incluso con el área de conocimiento) pues parece ser que entre las múltiples determinaciones que causan tales expectativas, el factor educativo-cultural parece ser fundamental.

Con el resultado de tal investigación se pueden implementar acciones , ya sea gubernamentales o privadas para influir en tales expectativas, de acuerdo a ciertos intereses específicos.

De igual manera, otro aspecto que a mi parecer merece atención es el referido a la concepción sociológica de la familia contemplada por tales sujetos; cuál es el origen, a que necesidades responde, qué importancia reviste para el sistema social global. Una vez exploradas estas nociones se abriría la posibilidad de intervención con objetivos reformistas-conservadores o de cambio social.

— En el orden metodológico, sugiero que en otras posibles investigaciones se podrían utilizar otros instrumentos que, además de la entrevista semi-estructurada, brinden información más amplia y precisa sobre aspectos importantes. En este caso bien se puede recurrir a un sistema de frases incompletas así como a entrevistas grupales-familiares.

— En el orden teórico, sería interesante que la problemática aquí tratada se abordara bajo otra visión teórica como podría ser desde el estereotipo, la representación social, la teoría de las actitudes, bajo el marco del desarrollo/modernismo v.s. subdesarrollo/tradicionalismo. Con la finalidad de tener una aproximación más rica de las múltiples determinaciones del fenómeno tratado en busca de su mayor comprensión y sistematización. Y ser utilizado finalmente como teoría científica.

A N E X O S . -

Preguntas;

JETOS

Nombre	edad	sexo	domicilio	trabajo en:
GEI MARTINEZ CR.	26	M	SUR IIIA Col. SECTOR POPULAR	AERONAUTICO
UA BANENA	23	F	SUR IIIA Col. SECTOR POPULAR	CASA DE BOLSA
CELINEO LOPEZ	26	M	ARTECAS 11 Col. SN. LORENZO T.	FCA. PLASTICOS
LUZ ROBLES	21	F	RANCHO LA LA No. 60. UTA COAPA	
LIZA GONZALEZ	22	F	B. JUAREZ 27 Col. SN. LORENZO T.	PAPELERIA
ENARDO COLLIA	23	M	R. GOMEZ 438-D-204	NEGOCIO PARTICU
LUCEL IBARRA	25	M	INDEPENDENCIA 15, SN. LORENZO T.	SECRETARIA
VA SILVA	20	F	INDEPENDENCIA 11, SN. LORENZO T.	HOGAR
IERUA SOTO	20	F	A. MILLAN H 105 L-22. EDO. HEX.	PUESTO COMIDA
LUARO CASTRO	19	M	ENCINO 3: VUECOS XALOSTO:	ESTUDIA
DEL CARMEN NUEVA	25	F	E. TAPATA 10: SN. LORENZO T.	MASS
ANUEL SOL	26	M	Z ARBOLES 235: Col. B. JUAREZ	IDEAL STANDARD S.A

A) DATOS FAMILIARES

NOMBRES	Parej.	Preguntas :				
		1	2	3	4	5
EL MARTINEZ	1	5 HERM. PADRE-MADRE	4 HERM. 4 PADRES	PADRE, EI y OTROS 2 HERM.	PADRES: uno el papa	A SER A/ PRO.
LA BAHENA		8 HERM. PADRE y MADRE	4 HERM. 4 PADRES	PADRE, EMA y OTRO HERM.		SER 1. DAR PL. MINIM. EN NO EN SER 1. SER A/ INDER
ROBLINO LOPEZ	2	5 HERM. MADRE	EI y UN HERMANO	EI	EI	
DE LA LUZ R.		↓	Todos	AMBOS PADRES	AMBOS	
LIZA GONZALEZ	3	9 HERM. y MADRE	2 HERM. MADRE y Yo	los 3 HERM.	los 3 HERMANOS	COUSE SA: "
ENARDO COLLIA		8 HERM. PADRE	5 HERM. PADRES	PADRE	PADRE	MONRA ECONOMIA
OMELI BARRA	4	12 HERM. PADRES	Solo	Solo	PADRE	LIBERTAD SISMO
ANA SILVA		7 HERM. ABUELA MA TERNIA: MADRE	TODOS	2 HERM. SOITE ROS: 1 CASADO 1 CUJADO	MADRE	OBEDE. NEGAR
BERVA SOTO	5	6 HERM. PADRES	NO	HERMANA APOLTA GASTO	OTRO HERMANA	SER 2
ANDRÉS CASTRO		8 HERM. PADRES	TODOS	PADRE MADRE	PADRE-MADRE	A PLO RESPE?
CARMEN C.	6	11 HIJOS: PADRES	5 HERM.: PADRES	"YO" y NEGOCIO	MADRE	OBEDE. "SER.
OMELI SOL		10 HERM. PADRES	TODOS	PADRE: 2 HER "YO"	"YO"	ESPAÑA RESPE BILIDA
	7					
	8					
	9					
	10					

puesto	antigüedad	grado estudio	sueldo (MENSUAL)
JEFE SECC. TECNICA	1 1/2 AÑOS	PASANTE ING. COMUNICACION.	\$ 50,000.=
ES SECRETARIA	3 AÑOS	COMERCIO	\$ 22,000.=
" OPERADOR MAQUINA	2 AÑOS	PRIMARIA	\$ 12,700.=
		6° TRIM. ADM.	
EMPLEADA	2 AÑOS	COMERCIO	\$ 20,000.=
EMPLEADO	2 AÑOS	9° TRIM. ADMON.	\$ 15,000.=
C.P. AUDITOR FISCAL	2 AÑOS	PASANTE CONTADOR PUBLICO	\$ 16,000.=
TAREAS DOMESTICAS		SECUNDARIA	
MESERA	1 AÑO	2° AÑO PRIMARIA	\$ 7,000.=
		4° SEM. C.C.H.	
AUDITOR EXTERNO	1 AÑO	PASANTE CONTADORIA	\$ 29,000.=
CONTADOR COSTOS	4 AÑOS	6° SEM. BACHILLERATO	\$ 30,000.=

Preguntas :

POS	Parejas	1	2	3	4
6/ HARTNER	1	Con los Padres No	10 años	MEDIANTE UN AMIGO	Para Realizarse como Ten Ple con la seguridad. Para dejar la casa pa porque quiero a mi Para tener una buena vida independiente por tener compañía
En Baham	1	Con los Padres No	10 años	MEDIANTE UN AMIGO	Para Realizarse como Ten Ple con la seguridad. Para dejar la casa pa porque quiero a mi Para tener una buena vida independiente por tener compañía
De la luz.	2	Con Tios	10 años	MEDIANTE UN AMIGO	Para Realizarse como Ten Ple con la seguridad. Para dejar la casa pa porque quiero a mi Para tener una buena vida independiente por tener compañía
En Gonzalez	3	Con Padres	3 años: Solo	INICIATIVA Propia	Relaciones intinas. Apo: comprensión
Enamorado Col/ra	3	Solo	3 años: Solo	PADRE	Relaciones intinas. Apo: comprensión
100% para	4	Solo	4 años	INICIATIVA Propia	Para tener hijos Para formar hogar Para tener hijos Para tener hijos
En Silva	4	Con Padres	No	No Trabaja	Para tener hijos Para tener hijos Para tener hijos
En Via Soto	5	Con Padres	10 años	Por si mismo	Para tener hijos Para tener hijos Para tener hijos
En Astro	5	Con Padres	10 años	-	Para conseguir cosas Responsable: tener Gusto al vivir: tener "Gusto como Jensen"
En Carmen E.	6	Con Padres	No	Alta Oportunidad	Alta Oportunidad Alta Oportunidad
En 50/	6	Con Padres	10 años	Alta Oportunidad	Alta Oportunidad Alta Oportunidad

10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

RES.

6

NO CATOLICO. AYUDAR ECONOM. MORAL ESTUDIAR - SUPERARME

INDIENDE. RESPONSABLE POTENTICO. NO DISCRIMINAR GENTE.

RESPECTO A LOS DAMAS. RESPONDIENTE.

(ECONOMICO) - SER RESPONDIENTE. NO DISCRIMINAR

NO: NOVA LISTA. RELIGION: "SHORT" PROGRESAR

PERSONA SUPERARME RESPONDIENTE

DEPENDENCIA: OTORRINO

A MAYORES: NO DE: RELIGION: SUPERAR CON

NOVA: NOVA LISTA:

NO TOMAR DEMOCRACIA

PRINCIPIOS HUMANOS "VIDA" DEMOCRACIA

MINIMA EN CASA SUPERACION: RESPONDIENTE

UN GRUPO NATURAL CON REGLAS E IDEALES IMPUESTAS POR LOS PADRES: AYUDA MUTUA.

NUCLEO DE PERSONAS QUE CONVIVEN CON INTERESES AFINES.

GRUPO DE PERSONAS: PADRES - NIJOS QUE SE AYUDAN MUTUAMENTE

PADRES NIJOS INTEGRADOS

UN EQUIPO: RELACIONES "REGIMAS" (HAY COMUNICACION CON ESTE MIEMBRO) SE TATAN EVITAR ERRORES.

PATRIARCA. GRUPO INESTABLE EMOCIONALMENTE

CONS. DE INDIVIDUOS RELACIONADOS POR LAZO CONSANGUINEO

COMO MIS PADRES Y HERMANOS

MADRE. NIJOS: UNA CADENA CON VINCULOS AFECTIVOS. COMUNICATIVOS CON "SUBSISTEMAS" (PAREJAS)

INSTITUCION: ORGANIZACION PATRIARCA A LA FAMILIA: DES UNION: INDIVIDUALISMO

GENTE SERENA CONS. PERSONAS BUSCAN BIEN COMUN

7

ES LA FORMA FUNDAMENTAL EN LA SOCIEDAD. AYUDA A FORMAR OBJETIVOS DE GRUPO.

ES LA QUE ME HA CONFIRMADO COMO PERSONA.

APOYO MORAL: APECTO

PARA MI NO: FORMACION NIJOS PARA SOCIEDAD: FORMACION NIJOS

PARA MI: LA QUE ME HA EDUCADO:

AYUD MORAL - ECONOMICO COMUNIDAD: ENSEÑAN

ME SOBRE HEVAN: ME DIERON CONFIANZA.

PARA MI Y MIS HERMANOS: SOSTEN: APOYO MORAL

NO ES IMPORTANTE

PARA MI: SOSTEN: CONFORMO MI PERSONA

EN LA SOCIEDAD: CULTO A

PROGRESO: APORTA IDEAS

BASE DE LA SOCIEDAD SOCIALIZACION INDIVIDUOS ME HA CONFIRMADO.

EN SENTIMIENTOS: EN SOCIAL NO

5

6

TENER HIJOS LEGALES, CUM-
, SER INDEPENDIENTE
, DESER CONVIVIR CON E/.

CONTRA: NO SE CONSIDERA LA REALIZACION AUTUA
PRO: FACILITA UN COMPROMISO
CONTRA: LEGALMENTE LOS HIJOS SUBDIV DE-
SANTARADOS: PRO: SI NO HAY ENTENDIMIENTO
CONTRA: ES MAS FACIL SEPARARSE.
PRO: SE CONVIVE SIN PRESION, TRABAJAS.
CONTRA: HIJOS SIN PROTECCION LEGAL
PRO: UNION VERDADERA: POR AHOR.

PROBES
+POPO MOTIVO

RESPONSABLE: TENER
S. FORMAR
DENIADO

CONTRA: NO HAY ENTORNO COMO PARA: LOS NIROS
PRO: SE TIENEN SUFREN: SEPARACION MAS FACIL.
PRO: FORMA DE CONDENSE TAL CUAL SE ES.
CONTRA: NIJOS SORREN
PRO: UNIR MAS LEGITIMO: POR CUIRBO. SIN ATROUS
LEGALES

CONTRABA:

CONTRA: NIENEN NO HAYR HIJOS: ESTO BIEN
PRO: ORGANIZADO DE COMO QUERE. SIN
LIMITA CIONES
CONTRA: EN NUEST SE DEQUIA
PRO: FACILITA VIDA CONUGAL SIN RESIONES
CONTRA: HIJOS SUFREN
PRO: UNIR JUNTOS COMO PRUEBA

CONTRABA:
455
SUAZARME: SER FACIL
INTERLUHENTE
(SO/EDAD)

EN INDEPENDIENTE
ESA PARA DESARROLLE
S: SER INDEPENDIENTE
IL CON SOCIADO
CON TRAMUILLADO
60 PROPIO

CONTRA: NIJOS SUFREN: JURIDICAMENTE.
PRO: ES UN EXPERIENCIA BASICA
CONTRA: MAREJA / RESPONSABLE
PRO:

NO
NO

NO

NO

PROBLEMAS
LEJANO
FRAN. LEJANO

IDEAS GENERALES SOBRE LA FAMILIA

5	6	7	8.
DIFERENCIAS INTERNAS DE RECURSOS Y RELACIONES HUMANAS ESTRUCTURA ECONOMICO. EDUCACION	AMBOS AMBOS	A NIVEL COMENTARIOS NO	APARTE APARTE
DE MI PARTE (ESPOSO) DESAHIELTO: CULTURA POSICION SOCIAL	NO INTERVIENEN: ESTOY EN CONTRA DE LOS DOS	RENTAR UN CUARTO APARTE DE LA FAMILIA SUYA O MIA. APARTE: NO INTERVENCION	APARTE
CON POR EL No. INTEGRANTES POR CUESTIONES ECONOMICAS CUESTIONES ECONOMICAS UNION. ENTUJIDAD.	DE EL (ESPOSO) AMBOS	SI: EN CUANTO A QUIENDA NO	CASA DE MIS SUEGROS APARTE
ME LOS PADRES (COMO SON). AMBIENTE: ECONOMIA.	ESPOSO AMBOS	DAN QUIENDA PARA DE EL.	EN CASA APARTE
DIFERENTES: POR RELIGION: INTERNAS (PLETOS)	ESPOSO	NO INTERVIENEN SOLO DAN CASA	SOLOS
EN LO ECONOMICO COMO SE RELACIONAN	ESPOSO	NO	VIVIR APARTE
EN PENSAMIENTO: EN RECURSOS ECONOMICOS	DE AMBOS	NO	SOLOS
DIFERENCIAS: COMPORTAMIENTO INTERNO: RELIGIOSAS	AMBOS	NO	APARTE
EN COMPORTAMIENTOS RELIGION	AMBOS	NO	APARTE

10

11

ESTARME CON PERSONA
HIJOS LEGITIMOS. INADRAR FAMILIA

ADAPTAR HIJOS A LA SOCIEDAD

SI

ESTAR BIEN CON MI PAREJA. BUSCAR UN
PAREJA/RO/MATERNO. TENER HIJOS LEGITIMOS
O MI MADRE

SI

2 UNA VIDA DIFERENTE A MI PASADO (SOLTERO)

REGISTRAR A LOS HIJOS: EDUCARLOS

NO

EL APOYO MORAL/APECTIVO: POR OBRAR
A MUTUA

EDUCACION HIJOS

SI

FIGURARME COMO PAREJA: REALIZARME COMO
: RELACION INTIMA:

EDUCAR HIJOS: HACERLOS PERSONAS
UTILES: DARLES PROFESION. AYUDAR AL
OTRO

NO

VARDO: IDENTIFICARON CON PAREJA: COMPRESION

EDUCAR CONSERVADORAMENTE

SI

UNA VIDA NORMAL (SIN DECRETOS) SIN APOYA-
ECONOMICAS: SUPERARME CULTURAL-RELIGIOSA.

INCULCAR DESEO SUPERACION:

NO

SEER FELIZ: COMPRENDERLOS

EDUCACION DE HIJOS: SUPERACION

N

NO

VIVIR COMO PAREJA: ESTAR JUNTOS
NO TENER HIJOS "SIN CONCIENCIA"

NO

RECONOCERME. COMPRESION "CONSEGUIR (SEXUAL)
PERSONA. RECONOCIMIENTO SOCIAL

PARTICIPAR EN COMUNIDAD. TENER POCOS HIJOS
EDUCAR HIJOS: TRANSMITIR CONVICCIONES

NO

ARRAIGARME COMO PERSONA. DAR HIJOS
VIVIR PAREJA: UNION ETERNA

PERPETUAR ESPECIE: APORTAR A LA
COMUNIDAD

SI (ON TIEMPO)

SEGURIDAD: COMPRESION: TENER HIJOS
& SUPERARLOS

SI

12

SOLO POR CUESTION PRACTICA:
EN CROF. A AMBOS

AMBOS

HOMBRE: APORTE GASTO
MUJER: ATIENDA HOGAR: CUIDE NI
JOS.

AMBOS HACER ACTIVIDADES

HOMBRE: SUSTENTO ECONOMICO
MUJER: TAREAS AGAR (QUE EL
AYUDE)
AMBOS

HOMBRE: DAR GASTO (AYUDAR
EN TAREAS DOMESTICAS REGULAR
MENTE).
MUJER: DEDICARSE A/ HOGAR

HOMBRE: TRABAJAR: DAR GASTO
MUJER: DEDICADA AL HOGAR
AGRADAR AL ESPOSO

HOMBRE: TRABAJAR: GASTO
MUJER: CUIDAR NIÑOS: ASEO
HOGAR

HOMBRE: DAR GASTO: COMPRENDER
A LA MUJER: PASEARLA.

MUJER: TAREAS AGAR

HOMBRE: AUTOS: PINTAR:

MUJER: CUIDA: ROMER: ASEO CASA

HOMBRE: MANTENER \$ DE
MUJER: "SABE OBLIGACIONES" AGAR

13

NO DIFERENCIACION.

NO DIFERENCIACION

PADRE: EDUCAR A HIJOS: MAS OJ
NIÑO: SER SU AMIGO
PADRE MAS VIOLENTO

EDUCAR AMBOS: SIN DIVISION

PADRE Y MADRE ATENDER
A LOS HIJOS (NIÑO-NIÑA) SIN
DISTINCION
SIN DISTINCION:

FOMENTAR TRATO IGUAL A
HIJOS (DE PADRES)

PADRE: EDUCAR HIJOS:

HIJAS: CORRESPONDE MADRE

PADRE Y MADRE DARLES
CONSEJOS

QUE AMBOS ENSEÑEN

SIN DISTINCION DE SEXO.

DIFERENCIAR EDUCACION

SEGUN SEXO: MADRE-HIJA POR
NATURALEZA.

14

MADRE: EDUCAR A HIJOS: MAS A LAS
NIÑAS "POR NATURALEZA"
MADRE: MAS COMPRESIVAS.

MADRE: EDUCAR HIJOS: MAS
NIÑAS "POR NATURALEZA"

MADRE: EDUCAR HIJAS
DE ADOLESCENTES.

DA TOS SOCIOECONOMICOS

SUJETOS	sexo		edad (años)			grado escolar			ocupación laboral			
	M	F	15-20	21-25	26-30	prof.	prim.	sec.	prep.	obr.	empl.	com.
IVIEL MARTINEZ	X				X	X						
ANIA BAHENA		X		X					X		X	
MARCELINO POEZ	X				X		X			X		
MA. LIZ ROBLES	X			X		X						
ELIZA GONZALEZ		X		X				X				X
BERNARDO COLLIA	X			X		X						X
IVIGUEL IBARRA	X				X	X						
ANIA SILVA		X	X					X				
ALICIA SOTO		X	X				X			X		
ALVARO CASTRO	X		X						X			X
MA. DE C. CUEVA		X			X	X						
MANUEL SOL	X				X				X			

: 12 SUJETOS
6 PAREJAS

FRECUENCIAS : 3 4 5 5 2 2 3 2 3

familia		aportar ingreso			autoridad en la familia			vive		ha vivido aparte			
No. miemb.	conviven	pad.	madr.	"el"	otros	padre	madre	"el"	solo	famil	fam.	otros	no
7	6	X		X		X				X			X
10	6	X		X		X				X			X
7	5			X				X	X			X	
7	7	X	X			X	X			X	X		
10	4			X				X		X	X		
10	7	X				X			X				
14	14			X		X			X				
9	9				X		X			X			
8	8		X			X	X			X	X		
10	10	X	X			X	X			X	X		
13	7			X			X			X			X
12	7	X		X				X		X	X		
		6	3	7		7	5	3	3	9	5	1	3

FAMILIA COMO TEMA

a	tipo de familia		origen familia				siempre familia existido			fuente de conocimiento				
	nuclear	tución insti	reli gioso	natu ral	otro	HISTOR.	si	no	duda	NO hogar	igles.	esc.	otr os	
	X		X	X			X				X			
	X		X						X	X				
	X		X				X			X				
	X						X			X				
			X				X						X	
	X	X		X		X	X					X		
			X				X					X		
	X		X				X						X	
	X		X				X						X	
	X			X			X					X		
	X	X	X				X			X				
	X					X	X			X				
10		2	7	3		2	10		1	5	1	3	3	

EDUCACION INCULCADA

gión	ser pp alguien	respe to.	obe diencia	res ponsab.	no ser vago	con secta rismo	INDEP ENDIENT	PARA económ	para otros moral	para otros No.
	X			X	X			X	X	
		X		X			X		X	
		X			X				X	
	X					X				X
	X			X				X	X	X
X		X		X	X		X		X	
X	X	X	X						X	
		X	X	X						
X	X	X			X			X	X	
	X	X	X	X					X	
	X	X		X	X				X	
6	8	8	3	7	5	1	3	3	10	5

s n	parentesco familiar		motivo del matrimonio					aportan ingresos			vivirán		
	si	no	REAL. PER	inde pend.	tener hijos	relac. sexual	ser resp.	recon. social	esp.	esposa	los dos	con fam.	apar te.
		X	X		X			X	X		X		X
		X		X	X				X		X		X
		X		X					X	X			X
		X	X						X		X		X
		X		X	X	X			X	X		X	
		X							X		X		X
	X				X	X		X	X	X			X
	X			X	X	X			X	X			X
		X			X				X				X
		X	X		X				X		X		X
		X			X			X	X	X			X
2	10 ¹	1 3	4	8	4		4	9	7	5	1	11	

familias diferentes				función de familia				roles mujer-hombre				educaci
cono lco	reli gio.	trato inter.	no hay	educ ar hi jos ADAPTAR	perpe tuar espe cie	otras	no	instrument. homb.	expresivo mujer	homb.	muj.	según sexo
X		X		X				X	X	X	X	
X	X	X					X	X	X	X	X	
		X		X		X		X			X	X
X		X		X				X	X	X	X	
X		X		X		X		X			X	
X		X		X				X	X	X	X	
X		X		X		X		X			X	X
X	X	X		X		X		X			X	X
X		X		X	X	X		X			X	X
X	X	X			X	X		X	X	X	X	X
X	X	X					X	X			X	X
7	5	12		8	2	7	1	12	5	5	12	5

UNION SOBRE "UNION LIBRE"

intervienen familiares aportan habitación	en nada	otros	fácil futura	pro; exp. básica necesar.	no	contra; perjudi. hijos	irresp. devaluación mujer	ir en contra sociedad	por amor sin atadura
		X	X					X	
			X			X			
			X			X			
X				X		X			X
X			X			X			X
X				X		X			X
	X						X		X
	X			X		X			X
	X		X			X			
	X						X	X	
	X					X			
3	5	1	5	3		9	2	2	5

CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO

- 1.-Cuál es su nombre
- 2.- Cuántos años tiene
- 3.- Domicilio
- 4.- Sexo.
- 5.- Trabaja SI NO
- 6.- Dónde trabaja
- 7.- Actividad desempeñada en trabajo
- 8.- Antigüedad
- 9.- Empleado eventual o de planta
- 10.- Si no trabaja que otra actividad tiene
- 11.- Estudia SI NO
- 12.- Qué estudia
- 13.- Grado Máximo de estudios
- 14.- Cuánto gana al mes 2

Bibliografía.-

- Alonso J.A., Metodología, Edicol, Sociología Conceptos No. 26 1a. ed., México, 1981
- Althusser L., La Filosofía como arma de la revolución, Cuadernos - pasado-presente No. 4 11a* ed., México, 1981.
- Buci G.CH. , Gramsci y el Estado, siglo XXI
- Di Giorgio P., El niño y sus instituciones, Roca pedagogia 1a. ed, México
- Fromm E., Más allá de las cadenas de la ilusión, Herrero Hnos., México, 1964.
- Gramsci A. La formación de los intelectuales, Grijalbo, Col. 70 No.2 1a. ed. México 1967
- Michel A. Sociología de la familia y el matrimonio, Peninsula, Barcelona, 1a. ed. 1974
- Ongay M., "la familia de las clases medias en México" en Revista Mexicana de ciencias políticas y sociales , Nos. 98-99, oct.-dic. 79, ene-mar. 80, México
- Saavedra V., "Anatomía de la familia" en Hombre en conflicto, Samo, México, 1972
- Sánchez A.J., Familia y sociedad, Joaquín Mortiz Ed. 3a. ed. , México, 1980

Sánchez V.A., Filosofía y ciencias sociales, Grijalbo, México

Sauceda G.M., "Psicoterapia familiar; el enfoque estratégico-
estructural" fotocopiado.

Shaw M., Marxismo y ciencias sociales, Nueva imagen 1a. ed. Mé-
xico, 1978.

N O T A S .--

- 1) Sánchez A.J. Familia y sociedad, pp 19-21
- 2) Di Giorgio P. El niño y sus instituciones, p.28
- 3) Sánchez A.J. op.cit. ,p.23
- 4) Althusser L. La filosofía como arma de la revolución, p. 101
- 5) Sánchez V.A. Filosofía y ciencias sociales, pp.293-294
- 6) Sánchez A.J. op.ciy. p.80
- 7) Buci G.CH. Gramsci y el Estado. p.76
- 8) Althusser L. op. cit. p.109
- 9) Michel A. Sociología de la familia y del matrimonio p.65
- 10) Gramsci A. La formación de los intelectuales p. 21
- 11) Ibid, p. 30
- 12) Cf. Shaw M. Marxismo y ciencias sociales, capítulos I y II
- 13) Ibid, p. 30
- 14) Alonso J.A. Metodología p. 50
- 15) Saucedo G.M. "Psicoterapia familiar"
- 16) Fromm E. Más allá de las cadenas de la ilusión. p. 93
- 17) Cf. Saavedra V. "Anatomía de la familia" en Hombre en conflicto capítulo V
- 18) Ongay M. "la familia de las clases medias en México" en Revista mexicana de ciencias políticas y sociales. para una mayor profundización en el tema, leer el artículo completo.