

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA.

✓CSH

PROYECTO DE INVESTIGACION

✓ TÍTULO: CONFLICTOS DE LA PAREJA. ✓

✓ ALUMNO: LEONARDO ANTONIO ARIAS QUEZADA MATRÍCULA: 81331157.

✓ Carrera: ^{Lic.} PSICOLOGIA SOCIAL.

✓ TUTOR DE PROYECTO: PROF. SERGIO VELASCO I.

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

92516

✓ NOVIEMBRE DE 1986.

- 1) INTRODUCCION.
- 2) DEFINICION DE CONFLICTO.
- 3) CAUSAS HISTORICAS QUE INFLUYEN EN EL CONFLICTO.
- 4) INFLUENCIAS EXTERNAS DE LA ACTUALIDAD.
- 5) PODER EN LA PAREJA.
- 6) MACHISMO.
- 7) SUMISION.
- 8) CONCLUSIONES.

I N T R O D U C C I O N ...

A partir de la aparición de la caza y su inserción en las organizaciones de recolectores, el problema de la identidad empieza a tomar nuevos cauces., la separación entre los sexos, objetivada por la institución, los rituales y los mitos, comienza a producir una nueva socialización de los sujetos.

La aparición de la caza implica cambios de importancia en la organización social. Debido a que existe la imperiosa necesidad de obtener recursos para sostener la vida colectiva, y como la recolección de frutos ya no alcanza a satisfacer las necesidades de la misma, la sociedad se ve obligada a procurársela realizando otra actividad. La caza surge como posible remedio a la problemática.

Pero la nueva actividad productiva sólo pueden realizarla determinados individuos, cuya resistencia y capacidad de adaptación a las vicisitudes del medio son adecuadas para la persecución de los animales.

Los viejos, los adultos débiles, los niños y las mujeres se ven impedidos para realizar tal actividad. En las últimas se explica su relevo porque, como la nueva actividad implica determinados problemas, la mujer, debido a la experiencia del embarazo, del parto y de la crianza de los niños se ve obligada a permanecer en un lugar determinado más tiempo que el hombre. Este último guarda esta ventaja sobre la mujer.

Ahora bien, en tanto la recolección, actividad productiva realizada principalmente por mujeres, así como por algunos viejos y adultos débiles - implica efectuarla separada e individualmente., la caza solicita de la cooperación solidaridad y coordinación por parte de los individuos que la realizan. Así, mientras la recolección se realiza separada e individualmente, las relaciones que se sustentan entre los individuos que la realizan se manifiestan flojas, falta de cohesión, solidaridad y casi nulas. No así entre los cazadores, quienes logran institucionalizar sus relaciones. Y esta coordinación e institucionalización entre los hombres tiene, necesariamente, repercusiones en el ámbito de la colectividad., cuyas manifestaciones no sólo comprenden la reproducción misma - las habilidades y la sexualidad - sino también los intercambios y relaciones con el medio.

Aquí vemos, pues, como las actividades económicas (productivas) influyen en las ^{prácticas} actividades ideológicas de las comunidades (rituales) y a su vez éstas segundas refuerzan a las prácticas de las primeras .

Al aparecer la caza , como actividad productiva y de manutención para las comunidades, se ve no sólo como complemento de la recolección, sino como una nueva actividad que viene a obtener mayor productividad que la anterior. De esta manera , los hombres de las diferentes colectividades, necesitan reforzar esta actividad no sólo en la actividad misma, - sino también, y como requisito esencial, en el plano ideológico, es decir., en la introyección de los integrantes de esas comunidades de que la caza es más productiva que la recolección .

La identidad en el proceso anterior, es de fundamental importancia desde el punto de vista sexual: el hombre (cazador) necesita separarse de la mujer (recolectora) para poder así complementar por medio de la división del trabajo el nuevo desarrollo productivo. Cada uno comienza a identificarse con sus propias actividades, con sus propios caracteres específicos y aún más se comienza a transmitir unos a otros y de generación en generación, las facultades, los modelos de coordinación sensorial e intelectual, la impregnación psicológica, etc., de cada sexo.

33
[La aparición de las sociedades de parentesco se funda o constituye primordialmente gracias a tres aspectos: la paternidad, el matrimonio y la prohibición del incesto.

El primero, en tanto elemento innovador de la estructura social y rasgo que distingue la organización humana de la de los primates, representa uno de los factores esenciales para comprender el paso de las sociedades por afiliación a las de parentesco; del mismo modo que ubica institucionalmente al padre en el lugar que le corresponde a la madre, y es entonces que la sociedad de parentesco se manifiesta como una sociedad de paternidad. Es evidente, al respecto que la concepción de los hijos debe aparecer después de establecido el matrimonio, de donde se deduce que entrar al mundo por la madre no es entrar a la sociedad a través de ella; quién lo introduce es el padre. Esta situación implica indirectamente una subordinación de la mujer al hombre. Aquella es sólo concebida como "medio" para traer al mundo a otros seres humanos, a ella no le corresponde disfrutar de los derechos y privilegios de los hombres.

Por otro lado, el matrimonio se concibe como un contrato entre hombres y mujeres, sino como una asociación de hombres a través de mujeres. En tanto distribución exogámica no supone discriminación alguna entre hombres y mujeres. Así, en las sociedades el matrimonio manifiesto en la exogamia conyugal permite al grupo alcanzar alianzas fuera de sí mediante mujeres, de tipo político, económico o material; por otra parte, repartir las mujeres en el interior del grupo implicaría dar origen a una situación generadora de conflictos. Es entonces que las mujeres son congeladas y distribuidas convenientemente por y entre machos.]

~~Por último, es a través de la prohibición del incesto como se obliga a los sujetos de un grupo (principalmente machos) abandonar el grupo de origen y buscar la posibilidad de relacionarse con una hembra; lo anterior representa en cierta medida la necesidad de ciertos machos de congelar a determinadas mujeres para sí a través de la imposición social a otros individuos de determinadas normas que los obliguen a re-~~

nunciar a la posibilidad de acceso a algunas hembras. Lo anterior manifiesta una lucha constante entre hombres por la posesión de mujeres. Estas aparecen como simples objetos por los cuales los hombres entran en pugna. Tal situación genera en los sujetos de uno y otro sexo la necesidad de asumir un rol que corresponda con el lugar que ocupa -en tanto sujeto del sexo masculino o femenino, así como el de macho dirigente o subordinado- en la trama de las relaciones sociales.

[El consecuente proceso de socialización derivado de la conjunción de estos tres factores implica sujetar el desarrollo de la sociedad a una lucha, continuamente ignorada, entre los sexos.

Es de advertirse al respecto que la reciprocidad entre las tribus primitivas se realizaba utilizando como medio a las mujeres con la finalidad de obtener un vínculo social. El matrimonio mismo se transforma en un discurso comunicable que toma como elementos propios del léxico a las mujeres. De tal manera, retener y prohibir la distribución de las mujeres es ubicarlas en la región de los recursos, en tanto que los hombres se consolidan en su posición de cambistas.

Así, en tanto que la mujer se sitúa en un mundo de valores y el hombre en un mundo de símbolos, cada universo, el masculino y el femenino, se desplazan en órbitas distintas. El rol jugado por los hombres también responde, en tal caso, al lugar que ocupa y actividad que desarrolle como sujeto generador y reproductor de determinadas relaciones sociales.

Un punto importante, supone que la prohibición del incesto constituye el paso de la naturaleza a la cultura, aunque por lo mencionado anteriormente, equivale más bien a un paso en el que el mundo masculino impone al mundo femenino. Por lo demás la prohibición del incesto concibe la relación entre dos fracciones de la sociedad no ubicadas en el mismo nivel. Incluso ha llegado a investirse al mismo con la etiqueta de necesidad natural, la cual introduce regularidad entre los sexos.

Al respecto, esto es, sobre la aparición de la prohibición del incesto, Levi-Strauss afirma que ésta no tiene un origen puramente natural o cultural, ni es un componente de elementos de ambos. Constituye, para él, el momento fundacional gracias al cual, o por el cual, pero

sobre todo es lo cuál, se cumple el pasaje de la naturaleza a la cultura (Introducción a las formas elementales del parentesco, pp 58 y 59). Por tanto, la prohibición del incesto es, en consecuencia, un vínculo de unión entre la naturaleza y la cultura; tal situación no es estática, es menos una unión que una transformación que un pasaje.

Ahora bien, mientras Levi-Strauss concibe la prohibición del incesto como elemento necesario para la edificación cultural, Moscovici plantea que tal construcción práctico-simbólica social no constituye el evento último necesario para producir el paso de la naturaleza a la cultura, más bien supone, a partir del mismo, la subordinación del sexo femenino al sexo masculino. Simplemente representa, según él, un elemento que influye en la estructuración de un determinado tipo de organización social, pero no el único viable y disponible. Moscovici sostiene que la prohibición del incesto sustenta la organización social en la que los hombres subordinan a las mujeres. Por otra parte, el que el incesto se practique no originará necesariamente la destrucción de la cultura en general, sino sólo la destrucción del tipo de organización en el que son los hombres los detentadores del poder. De lo cual puede surgir otro tipo de organización basado en una nueva concepción teórico-práctica de las relaciones entre los sexos.

Así, la prohibición del incesto, en tanto desimetría entre los sexos, lo que hace es determinar quién tiene derecho a dar y quién a recibir, enuncia las reglas del juego y señala los participantes del mismo. Así, la prohibición del incesto en tanto constituye un poderoso aspecto determinante del proceso de socialización de la sociedad humana, posee el poder de transformar a algunos seres humanos en objetos de otros; en primer lugar las mujeres a los hombres, a los adultos los jóvenes, y los proletarios a los detentadores del poder político y económico. De ese modo, la prohibición del incesto funciona como regulador que reprime impulsos, principalmente sexuales, de un individuo a escoger a su compañero de placer, lo cual recae principalmente sobre las mujeres. El carácter de "prohibido" repercute en la estructura psíquica de los sujetos implicados y orienta su actividad. Esta concepción de "prohibido" y su

contrapartida en el concepto de "permisible", representan elementos catalizadores en el movimiento de una sociedad, en tanto que se internalizan en la estructura psíquica de los sujetos que a ella pertenecen y logran determinar estructuralmente el carácter social de los mismos. ?

La no reciprocidad entre hombres y mujeres se manifiestan en el fenómeno de iniciación a que son sometidos los hijos. Tal fenómeno implica el arrebató de los hijos, por parte del padre a la madre. Hecho ésto, los hombres sustituyen a las mujeres y los hijos se identifican con aquéllos. La iniciación se ubica en el marco de ruptura y antagonismo entre hombres y mujeres.. Y en éste mismo paso en el que se transfieren los hijos varones del seno materno a los hombres implica una fase del proceso de sujeción de las mujeres a los hombres.

— [Por otra parte, la división de las actividades según el sexo han sido concebidas como respuesta racional a un dato psicológico objetivo: las mujeres, por ubicarse más próximo hacia la naturaleza, se dedicarán a las tareas propias de la maternidad y la crianza; los hombres, por estar más desligados de ella se harán cargos de los deberes importantes de la vida colectiva. Pero en realidad esta diferencia no es nada biológica - si no que es la jerarquía la que entraña la valorización y desvalorización de los trabajos y su distribución posterior. La inserción de un individuo en un medio o actividad es producto de la división de los mismos hombres. La división de la actividad según el sexo, responde más bien a una división social que a una división natural del trabajo.]

Además por las fuerzas de los acontecimientos, y debido a que desde un principio los cazadores entraron en oposición con los recolectores, pues en muchos casos la actividad realizada por cada grupo no les hacía coincidir, en tanto sociedad conformada, a encontrarse en el tiempo y en el espacio. Como en el lugar en el que se encontraban los animales que deseaba cazar el grupo no coincidía con el lugar en que los grupos debían ser recogidos, se suscitó entre ambos un antagonismo. Pero como el grupo para la caza se había organizado y en función de ello había sido inducido a considerar como si su actividad reuniese los medios y fines principales de la realidad social y material, en tanto que el resto de la actividad social realizada por otros grupos les pareciera falta de autonomía, y sólo accesorio. Lo anterior obligó al grupo de los cazadores a intentar legitimar

mar sus relaciones frente al otro grupo. Tal separación se relaciona con la división natural, cualquiera que sea el sexo o grupo social a que pertenezcan los grupos implicados. Pero las mujeres han sido relegadas mucho más, independientemente de su talento y producción. Por que la especialización de los recolectores y cazadores extendió sus relaciones al ámbito de las facultades y de los intercambios con el medio.

Así, para comprender el giro radical ^{que} implica el nuevo proceso de socialización es necesario distinguirla remontándose a la sociedad por afiliación en la que los vínculos son sólo sexuales y estatutarios, mientras que las relaciones con el medio y las actividades son las mismas para ambos. Conforme con todo lo anterior puede sostenerse que la primera división natural del trabajo en caza y recolección se vio interferida por la diferencia de participación en la que la diferencia por jerarquía se encontraba fuertemente acentuada en todos los repliegues de la organización colectiva. De esta manera, si en un principio existieron organizaciones sustentadas en la jerarquía por participación de hombres y mujeres, en una fase ulterior han sido sustituidas por las organizaciones fundadas en la apropiación.

A.- Existencialismo.

Sartre plantea la identidad de Genet en relación con su propia existencia. ¿Cómo se podría plantear la identidad de los sujetos en función de su existencia en la sociedad de caza y parentesco? Laing argumenta que dada la concepción que se tenga del mundo, o mejor dicho, el sistema filosófico que sustenta a esos hombres forma su estructura social de ese momento histórico. Presenta como "categoría" al "ser" y como su "concreción" al hombre. Plantea como categorías principales la relación entre los hombres mediados por su praxis. En su ser-para-el-otro, Sartre habla de la posibilidad de que ambos (la relación entre hombres) logre sus finalidades. En su ser-para-sí el que uno de ellos logre su fin, sin la importancia de que el otro lo logre; en este último sentido se habla de una relación de "alienación".

En Moscovici nos encontramos con una sociedad nómada y con una división de trabajo entre recolectores y cazadores; los primeros compuestos por mujeres principalmente y los otros por hombres. Las mujeres desposeídas, errantes en la recolección, sin ningún instrumento de trabajo que les pertenezca, más aisladas, despojadas de sus hijos, etc. se plantean su existencia sentida como objeto (Meillassoux presenta a la mujer como la que "... a partir de su función irremplazable en la reproducción jamás interviene como vector de la organización social" (p. 110) : su función es la procreación) ; los hombres quienes poseen los instrumentos de caza le arrebatan el hijo a la mujer (puesto que aquél representa potencialmente la fuerza de trabajo que se requiere para asegurar su futuro), además sostiene a las instituciones alrededor del mito, del matrimonio, etc. Entendemos por ello, tanto el hombre como la mujer en una relación de alienación; el hombre en su existencia de ser-para-sí consigue sus fines reproduciendo las relaciones sociales. La mujer se aliena al asumir tal posición.

El problema del "tener" en el hombre se ve en la necesidad de apropiarse del hijo, enseñarle lo que ha aprendido, apropiarse de los instrumentos de caza, etc. Su "hacer" se encuentra en los instrumentos de trabajo y la caza. La mujer está desposeída y solo recolecta. Como que las categorías de "tener" y del "hacer" son restringidas. Su objetivo, lo veríamos como su necesidad de subsistir, de su existencia, de su...

B.- Eficacia Simbólica.

La caza y la recolección proceso que plantea las condiciones que van determinando "la materialidad social" de una posibilidad de pluralidad de socialización que se observa en el desarrollo histórico de la sociedad. Levi- Strauss daría la discusión al plantear sólo la producción de prácticas diferentes, de ritos cuya simbolización se estructura con las mismas leyes del inconsciente en todas las épocas; es decir, tienen un carácter de intemporalidad. Osea, que el inconsciente "... se limita a imponer leyes a elementos inarticulados que vienen de otra parte..." (p. 184), en la medida en que estos adquieren significación si el inconsciente los organiza de acuerdo a sus leyes y constituye así un discurso. Además, agrega Levi-Strauss, éstas son poco numerosas, "...lo cual nos permite comprender porqué el mundo del simbolismo es infinitamente diverso en su contenido, pero siempre limitado a sus leyes". (p.184)

La problemática de la identidad se aborda en el momento en que los sujetos reproducen los mitos; se produce la "eficacia simbólica" transmitida por los ritos, los movimientos, el discurso, etc. La necesidad de la reproducción invita a pensar en que la identificación del sujeto se haya relacionada con la satisfacción de ese deseo, a través de las fantasías del mito. La producción ideológica que sostiene esas prácticas permite la socialización del sujeto a ese grupo. La producción de las relaciones sociales y la materialidad que determina al sujeto gira alrededor de ese simbolismo.

C).- Estructural- funcionalismo.

Para esta teoría las relaciones cibernéticas (control-acción) están planteadas de una manera natural, que sólo unas pocas personas pueden llegar a tener la información superior y así, con esta visión amplia y desde las alturas, pueden controlar a la gran mayoría de hombres actuantes, por medio de una jerarquía de factores de control., y estos individuos a su vez, que su espacio contiene una alta energía y condiciones para actuar establecen una jerarquía de condiciones de condicionamiento, con respecto al mini grupo que tiene buena información.

El proceso de socialización, pues, estará determinado desde esta perspectiva por la identidad de los individuos con los aspectos del rol que le corresponda ejercer: rol de control o rol de acción. Si es dirigente deberá captar los elementos más importantes de la información, ya que solo así podrá dirigir correctamente a las demás personas., si es hombre de acción- deberá concretarse es decir, identificarse con los factores existente en la sociedad para que pueda ejecutar correctamente lo que quien tiene la información le esta ordenando. Para que se puede dar este proceso de socialización, los individuos deberán identificarse, mediante la interacción social con su rol. y este rol estará en función de los sistemas social, cultural, de personalidad y conductual y por los ambientes de la acción de la realidad última y el físico organico.

El velar lo que es un proceso social, y analizarlo como un proceso "natural" es una fuerte crítica que se le puede objetar al estructural- funcionalismo. El parrafo anterior significa que las relaciones de poder son completamente naturales, por consiguiente han existido siempre, desde que surgió el hombre en otras palabras es natural que exista quien dirige y quien actue. quien mande y quien obedezca, quien explote y quien sea explotado y todo esto en pro del bien de la humanidad y el progreso social"

Para que se pueda dar este progreso social los individuos deben asumir su papel de explotados o explotadores, porque la naturaleza humana así lo exige.

Pretendemos regresar a las sociedades primitivas, concretamente a la transición de las colectividades recolectoras a las colectividades de cazadores y poder demostrar que la estructura de organización productiva de una sociedad no es natural, si no netamente social, formada por los mismos

hombres en el proceso mismo de las actividades productivas. aún más concretamente la esencia de esta regresión sera la división sexual, como origen primario de la organización clasista de la sociedad.

De acuerdo al estructural ~~es~~ funcionalismo, pudieramos decir que la etapa de socialización mencionada desde el punto de vista sexual se da mediante la identificación de los integrantes de las comunidades, con los roles de la sociedad de cazadores, es decir los hombres asimilan el papel de cazadores y las mujeres, ancianos, hombres débiles y niños de recolectores. y los cazadores al reconocer la recolección pero además al conocer actividades, técnicas, habilidades etc., relativas a la cacería obtienen una mayor información, y por consiguiente, una claridad mucho más amplia de los lugares en donde permanecer en cada época del año. Por lo tanto, los cazadores deberán ejercer la toma de decisiones en estas colectividades y las mujeres y hombres no aptos para la caza ejecutar las decisiones tomadas por aquellos.

Podemos observar que la organización productiva de dirigencia y actuación surge en el seno de colectividades recolectoras, como consecuencia de una nueva actividad productiva: cacería.

Esta división sexual (Siguiendo a Sergio Moscovici) seria el comienzo de lo que hoy es la división de clases.

D).-Anti-Psicuatria

La principal critica de la anti-psiquiatria en el punto de la socialización, es el factor de la normalidad y la anormalidad que se ha establecido en el transcurso de la historia de la psiquiatria .

Pero, antiguamente, cuando no existia la psiquiatria, existia la normalidad y la anormalidad? ¿ como se podria plantear este problema al remontarlo hasta el momento en que surge la caza como principal actividad productiva, y como consecuencia de ello la diferencia sexual? ¿ como surge una nueva socialización en este momento histórico destruyendo y suplantando a la antigua socialización recolectiva?

La normalidad en términos de diferencia sexual en la época mencionada, estaria dada por la diferencia de actividades que asume cada sexo y como se van tomando como normales estas actividades separadas en contraposición a lo antiguamente establecido como normal: la recolección tanto de hombres como de mujeres.

La diferencia de actividades pone en ventaja al hombre sobre la mujer, ya que las experiencias asimiladas por la colectividad en cuanto a la procreación, parto y cuidado de los niños, limitan a las mujeres para ir de cacería, y como consecuencia de ello se quedan en la colectividad para llevar a cabo la recolección, y complementar así a la cacería.

En este proceso podemos observar como la subordinación de la mujer al hombre se puede captar como un paso completamente normal, ya que la actividad principal es la caza y la actividad complementaria es la recolección. La mujer, pues de una relación de igualdad con el hombre (los dos realizaban la misma actividad) pasa a ser complemento del hombre.

El hombre produce, la mujer complementa esa producción; el hombre se organiza, la mujer aislada sirve para esa organización; el hombre se relaciona en exogamia, la mujer es relacionada; el hombre organizado para la caza representa a la sociedad despierta, la mujer aislada en el proceso de recolección representa a la sociedad dormida; el hombre es la vida ceremonial reencontrada, la mujer la vida ceremonial suspendida; el hombre es la abundancia, la mujer la escasez; etc., así, sucesivamente a través de estos múltiples elementos de identidad la sociedad va socializando y des-socializando, aceptando a los hombres cazadores y rechazando a las mujeres recolectoras; reconociendo a los hombres entre

para la cacería, desconociendo a los hombres no aptos; etc., en esencia, pues, la sociedad va convirtiendo a los integrantes de las colectividades en normales y anormales, quién asuma el papel masculino o femenino y sus actividades, derechos y obligaciones de cada sexo, es normal, quien no lo haga así es anormal, en última instancia la normalidad en cuanto a la diferencia sexual, está planteada en la siguiente identidad necesaria para la socialización: el hombre es fuerte, la mujer débil.

E.- Carácter Social.

El carácter social es el núcleo de la estructura de carácter compartida por la mayoría de los individuos de la misma cultura, mientras tanto, el carácter individual es diferente en cada uno de los integrantes de la misma cultura .

"La función del carácter social consiste en moldear y canalizar la energía humana dentro de una sociedad determinada a fin de que pueda seguir funcionando aquélla sociedad" (Fromm, pp 72).

Una vez expuestos el concepto y la función del carácter social, podemos observar que cada sociedad está estructurada y opera de determinadas maneras que son requeridas por numerosas condiciones objetivas. Y a pesar de las estructuras sociales que se transforman en el curso de su movimiento histórico permanecen relativamente fijas en un período histórico dado, cada sociedad puede existir si funciona dentro del marco de su estructura particular.

Esta visión de carácter social se puede aplicar en el fenómeno de la socialización efectuada en la transformación de las colectividades recolectoras a cazadoras ya que esta nueva estructura transforma el carácter social, es decir, varía la canalización de energía de una actividad de recolección a una sociedad de cazadores.

El papel de la ideología, como factor de identidad, es esencial ya que el carácter social no es un concepto estadístico, sino que es la introyección en cada individuo integrante de una sociedad, para que haga gustosamente lo que se tiene que hacer, para que una sociedad continúe funcionando.

Como la recolección de frutos ya no era suficiente para la manutención, surge la actividad de la caza como actividad que viene a suplir esa deficiencia, quedando como actividad productiva principal.

Esta nueva actividad productiva necesita reforzarse en la ideología para que los integrantes de esas colectividades hagan con gusto lo que tengan que hacer, se necesita que cada quién se identifique con las actividades existentes .

De esta manera, se necesita separar al hombre de la mujer, y supereditar a esta con respecto a él, a fin de que se complementen para el proceso productivo del trabajo. Así, el carácter social encaminará a tra-

Un problema vital, bajo mi punto de vista, en la actualidad, es el conflicto en la pareja. Conflicto que trae detrás causas históricas. Estas causas históricas configuran en cierta medida, la manera de cómo el individuo se va representando su ámbito social como una totalidad, así como también la concepción que tiene el individuo de lo que es la pareja humana.

Las causas enfocan el problema desde un ámbito colectivo o grupal, y los efectos englobarían la visión o actuación que el individuo tenga frente a la pareja. Este punto incluiría el aspecto individual, tomando la actuación tanto del hombre como de la mujer en forma separada.

Considerando que entre el ámbito Grupal y el individual existe una interrelación dialéctica, es necesario analizar ambos aspectos para poder encontrar la relación de causalidades que ayudan a generar el conflicto en la pareja en todos los niveles.

Hablo de una relación de causalidades, ya que el hablar de causas y efectos en un sentido mecánico, se podría entender en un sentido poco flexible. Una de las causalidades, podría ser la actitud del criollo, o del español frente a la mujer indígena, en este caso México; otra situación sería el ámbito cultural o sea, el rompimiento de toda una tradición cultural, si tomamos en cuenta estas causalidades y las englobamos dentro de un contexto nos encontramos con los efectos que está demostrada en la concepción del mundo -- que tiene el individuo, cuestión que también se puede llevar al ámbito Latinoamericano.

Vemos que todas estas relaciones han influido directamente en el núcleo primario de la sociedad, la Familia, y al interior de esta es en donde se forma el individuo, o sea adquiere su

formación como ser humano que es con la cuál va a actuar e interrelacionar a lo largo de toda su existencia , no quiero decir que las influencias externas a la familia no tienen importancia, pero sí creo que tiene mayor importancia los valores, actitudes que es con lo cuál el individuo se irá formando una visión del mundo que le rodea, también una concepción del otro sexo.

Las influencias externas de la actualidad las veo desde la perspectiva de la cuál al sujeto le impediría cumplir con las responsabilidades que la vida le impone, y aquí estaría la pareja y el medio grupal a la cuál el individuo está integrado (entendiendo a la pareja como grupo). Un ejemplo de la falta de integración por parte de la mujer sería el machismo del hombre, al cuál lo considero como producto de una cuestión cultural , ya que hay toda una tradición detrás que reafirma esta situación, también tenemos que tomar en cuenta la situación individual interna que podría venir a equilibrar y contrarrestar las cuestiones históricas. En este caso sería la adquisición de un nivel cultural que nos ayudaría al desarrollo de la personalidad y modificar en cierta medida la concepción que se tenga tanto del hombre como de la mujer , ya que la cultura nos facilita el cuestionamiento de nuestras actitudes o valores, o sea una reflexión interna que nos permita ampliar nuestra capacidad de entendimiento . Creo que en este aspecto hay influencias que nos ayudan a la superación individual no desde un punto de vñsta egocéntrico, sino que esta superación vendría también desde una constante interrelación Grupal que nos ayudaría a fomentar la crítica constructiva y a desarrollar nuestras propias capacidades.

Creo que es importante recalcar la comunicación al interior de la pareja ya que es el motor de la estabilidad de esta, y al fomentar esta comunicación se le está dando importancia debida tanto a la mujer como a los hijos.

DEFINICION DE CONFLICTO:

El Diccionario "Pequeño Larousse Ilustrado, define al conflicto como: "una lucha o antagonismo de intereses que genera en apuro y angustia de ánimo".

La psicoanalista Dolores M. de Sandoval dice, acerca de las posibilidades del origen del conflicto: "los objetos que fueron las fuentes originales del desarrollo humano los padres, hermanos y posteriormente educadores o padres sustitutos, y que en su caso dispensaron amor, comodidad, castigo, rivalidad, envidia, etc. serán los fantasmas que aparecerán siempre en las relaciones con cualquier nuevas personas o relaciones, matizando fuertemente la conducta del ser humano pase muchas veces al juicio de la realidad que existe".

En la relación de la pareja naturalmente existen diversas actitudes que llegan a repercutir ahora en la actualidad debido precisamente a que el ser humano durante toda su trayectoria de su vida se ha desenvuelto al interior de la familia y esta familia viene siendo el Grupo esencial en donde tanto el hombre como la mujer reciben las primeras imágenes que influirán en su vida futura.

Cuando al interior del Grupo familiar no existe las relaciones adecuadas para la formación de los sujetos que la componen, difícilmente se podrá estabilizar una pareja llegando a tener un equilibrio en donde no transmitan corrientes o sentimientos contradictorios para los hijos o personas que los rodean. Un punto esencial que podría llegar a tener importancia relevante en las relaciones de la pareja viene siendo las previas relaciones que se tuvieron antes de llegar a concretizar una relación de pareja; como por ejemplo sería necesario y antes que nada es que hubiese existido

una atracción entre ambos, para posteriormente fomentar la comunicación, y finalmente la intimidad, estos tres pasos previos considero que son la base de toda pareja, ya que permite un conocimiento profundo de ambos, independientemente que a través de este proceso lleguen a formarse como pareja o no.

En el primer paso necesario, atracción, se puede sintetizar como una atracción netamente física exclusiva, ya que generalmente se da en toda pareja, y esto permite pasar al segundo paso que es la comunicación que permite poco a poco el conocimiento más profundo de ambos entrando a tallar en este aspecto el conocimiento y comunicación de valores, metas, puntos de vistas, gustos, inquietudes, y de aquí comienza a depender en gran medida la cimentación de la pareja como tal; al producirse una identificación en estas áreas se puede ir produciendo la necesidad de una intimidad que conllevaría ahora, y solamente ahora, a una proyección de la pareja hacia el futuro para formar una familia.

Tomando a la pareja humana como Grupo, ya que no hay que olvidarse que un GRUPO está constituido a partir de dos miembros, comienza desde ya una interrelación definitiva como tal, una cooperación, comunicación y confianza, etc. Desligándonos en cierta medida de los aspectos psicoanalíticos, es necesario considerar los aspectos psicosociales, como por ejemplo la configuración familiar apoyada por la Iglesia.

La entrega de valores que del Grupo familiar emanan es determinante una cuestión psicosocial y que está profundamente influida por la sociedad y es aquí en donde vemos que los únicos valores que recibe el sujeto son los valores materiales, olvidándose que estos son solamente una parte de la existencia, y se construye una vida desligada de los valores netamente humanos, pasando a constituir una existencia fría y de consumo. Se deja de lado lo afectivo, la comu-

nicación, lo cuál hace que la pareja como grupo comience a fallar y a entrar en conflicto . Tomando en cuenta nuevamente lo que expongo más arriba , considero que cuando la única meta que se tiene es tratar de crear una familia, ya que así lo exige la sociedad, el sujeto se olvida de que existen otras cuestiones que ayudan a formar la pareja, como los ejemplos expuestos anteriormente.

CAUSAS HISTORICAS QUE INFLUYEN EN EL CONFLICTO.

Una de las causas que considero importante, la cuál la señala Dolores M. de Sandoval en su libro "El mexicano Psicodinámica de sus relaciones familiares", es en lo referente al violento cambio que sufren las relaciones familiares en la conquista y a posterior, veamos que dice al respecto: "el tipo de educación en la que el padre , en la sociedad azteca, no es el que frustra, contribuyó seguramente , a la formación de un carácter femenino, en la niña , y la ayudó a conservar su identidad y a desarrollar su amor objetal . Después de la conquista, la ausencia del padre impidió a la niña el conocimiento de una relación masculina cariñosa que le permitiera reafirmar su feminidad".

Aquí podríamos ver una clara influencia causal que determina en gran parte el conflicto de la pareja y que se ha mantenido a través del tiempo; el problema de la identificación en las primeras edades del niño o de la niña. Es muy cierto que el papel del padre con respecto a la niña es netamente afectivo, en la cuál la niña va introyectando una figura que posteriormente va a querer encontrar en la vida adulta , pero ya en el sentido de pareja , inclusive esta figura afectiva le ayudará en el desenvolvimiento de su vida afectiva para con sus hijos. Ahora, ¿ si el padre desempeña un papel afectivo con su hija, cuál sería el papel de la madre? creo que la madre desempeña un papel formativo, y la hija vendría a identificarse

Psicología
opino si puede ser

con esta figura formativa. A la inversa la madre con el niño, es ta le daría la afectividad y el padre la formación. Para que esto no se entienda en un sentido literal, creo que merece una explicación o sea, que el hecho de que la madre le de afectividad al hijo no significa que no le dé formación a sus hijos sino que se la dá en mucho menor medida que el padre. o sea que el papel predominante de la madre para con el hijo sería lo afectivo, al igual, en sentido inverso, del padre con la hija.

LO anteriormente dicho reafirma en cierta medida los conflictos matrimoniales cuando algunos de sus miembros deja de lado sus papeles a desempeñar , aquí también podemos citar a Dolores M. de Sandoval, Pag. 37 del citado Libro, nos dice acerca de las causas históricas que han generado el conflicto en la pareja: "...se identificó con el objeto perdido , el padre, a lo que supuso debió ser, y así encontramos a la mujer mexicana características de determinación - protección a la familia, liderazgo en cuanto a esta, valentía y responsabilidad , rasgos que corresponden más a una caracterología masculina que a una femenina". Es bien conocido que si bien el padre mexicano brilla por su ausencia en cuanto al desempeño de su Roll al casi no contribuir al desarrollo de sus hijos , la madre mexicana absorbe roles de manera casi automática".

Entonces vemos que el conflicto en la pareja esta apoyado por causas históricas que en ningún caso se pueden dejar de lado ya que se han mantenido esta situación a través de los tiempos apoyadas por las condiciones socioplíticas y económicas actuales . las causas obedecen tanto al ámbito psicológico como al social , ya que vemos que el no desempeño del papel que les corresponde a cada uno de los miembros de la pareja trae como consecuencias conflictos que invariablemente repercuten en todo el grupo.

La falta de integración en la pareja obedece a una concepción distorsionada de las obligaciones que impone la existencia y de aquí se derivan el gran problema del machismo que deforma la imagen real de la mujer. La integración de ambos es una unificación de dos seres que se da en forma natural y sin condiciones. La cuestión de la influencia de las imágenes tanto paterna como materna, en cuanto como se genera históricamente como conflicto, también es reafirmada en la actualidad por influencias del ahora y del aquí., ya que la actitud tanto del hombre como de la mujer tiene características actuales, con un matiz que corresponde a la problemática de la actualidad, lo que se ha mantenido hasta la actualidad son formas de reaccionar ante determinadas situaciones.

INFLUENCIAS DE LA ACTUALIDAD.

Es necesario considerar la dinámica actual del conflicto en la pareja influida por cuestiones del presente.

Como influencias actuales podemos considerar las económicas, diferencias culturales, y falta de identidad en la pareja. Haciendo mención de estos elementos creo que son unos de los principales, ya que, como mencionaba anteriormente, si tomamos el aspecto material y lo espiritual dentro de la importancia necesaria que se les debe dar podríamos decir que la pareja se desarrolla en forma normal. Vemos que en la actualidad los problemas económicos son frecuentes, ya sea debido a bajos sueldos, subempleos u horarios extremadamente largos que llegan a interferir en el buen funcionamiento familiar.

En el caso de la mujer nos encontramos con que le atañen los mismos problemas que al hombre, en el ámbito laboral, con mayor razón en el caso de la mujer ya que esta se ve constantemente discriminada por el solo hecho de ser mujer. En ambos casos impide el desarrollo y autorrealización y acarrea frustraciones que no les permitirá una mayor integración de ambos.

Influencia económica

Considero adecuado el punto de vista humanista, tomando los conceptos de autorrealización y desarrollo ya que al alcanzar estas metas y sobre todo en la adultez, el sujeto comienza a adquirir tranquilidad y paz espiritual que le permitira un mayor entendimiento e integración.

Las diferencias culturales que se puedan dar en la pareja, repercuten tanto en la forma negativa como positiva, dependiendo de la capacidad y metas que se hayan propuesto como Grupo. Tomando como ejemplo el caso de que uno de ambos miembros le dé una importancia debida a lo que es la cultura y de ahí la influencia que pueda ejercer sobre el otro.

Cuando se tiene una concepción de la cultura, como un medio para el avance tanto en el ámbito del desarrollo individual como persona en el sentido de fomentar las potencialidades humanas ampliando nuestro universo y verlo desde variados puntos de vistas, a la misma vez nos permitirá una mayor estabilidad ya que se desaparecen los temores o al menos llegarlos a controlar, y considero que en cierta medida ya no habría esa transmisión de influencias negativas que se producen por desconocimiento de estas.

Cuando existe un germen de desarrollo cultural ya sea en la pareja o en Grupos muchos más grandes, considero que el Grupo es mucho más productivo y podría llegar a alcanzar sus metas más fácilmente.

En el caso de la identidad entran a tallar otros conceptos o conocimientos previos antes de llegar a formar pareja. Por ejemplo, cuando se ha llegado a fomentar la comunicación y se ha desarrollado un proceso natural y se ha llegado a una identificación tanto para el hombre como para la mujer podría con toda seguridad haber un equilibrio. Creo que este es un gran problema que existe en la actualidad en la pareja.

En el segundo tipo de pareja está ejercido el poder en forma positiva y es en donde la pareja a ido adquiriendo una comunicación tal que les permite vislumbrar, a través de la comunicación, sus inquietudes, sus carencias, exteriorizar estados anímicos comunicándolos y dándoles explicaciones. Estos casos se podrían dar en parejas que han adquirido un desarrollo emocional y espiritual amplio apoyados por una base cultural que les permite entender que al interior de la pareja puede existir el respeto mutuo como seres humanos, llegando a entender que el dominio de uno sobre el otro destruye el respeto de ambos. Considero que esto es el poder en la pareja, pero no el poder negativo en donde lo ejerce uno sobre el otro y en forma negativa, sino que ejercido por ambos y en beneficio de ambos.

MACHISMO.

El machismo considerado como un elemento perturbador en las relaciones de la pareja es digno de análisis, ya que son variados los autores que han desarrollado al respecto.

Si atribuímos las causas de dicho fenómeno a cuestiones históricas, como se lo ha atribuido el psicoanálisis, nos encontramos con que han existido sucesos que han provocado ciertas conductas en el mexicano, pero no es lo determinante, ya que existe una realidad a lo cual no podemos desconocer, y esta ejerce una influencia directa y eficaz.

Las mismas condiciones actuales empujan y piden a la mujer una mayor integración al proceso productivo como a la integración y participación social. por lo tanto la influencia de todas estas cuestiones aunados a la cuestión religiosa mal entendida han arrinconado y condicionado al hombre para que actúe de tal manera. Creo que es importante y como base principal la formación del sujeto, el ver, y el sentir, de que manera este se percata de lo que sucede a su alrede-

dr y de que manera reacciona ante tal situación . Esta formación está conformada por los valores , actitudes, puntos de vistas ,etc. También hay que tomar en cuenta que México es un país que se ha visto involucrado profundamente en el ámbito económico internacional y esto a exigido una mayor entrega a la producción por parte del hombre y más recientemente a la mujer. Aunado la formación religiosa , posiblemente lo ha hecho entrar en más contradicciones ante el desarrollo paralelo de lo material y lo espiritual.

Naturalmente que el machismo influye en las relaciones de la pareja en forma negativa que las influencias actuales han hecho perder fuerza a la actitud machista, en la medida que han ido cambiando las condiciones externas del individuo y las posibilidades que se le han ido brindando , a pesar que no del todo, han ido apoyando un cambio de tal actitud.

SUMISION.

[La sumisión se puede considerar como otro de los factores que pasan a entorpecer el equilibrio dentro de la pareja , ya que esta no permite una integración ; fomentando a la misma vez una pasividad que va en contra de la naturaleza humana.

En el caso de la mujer , la sumisión fomenta la falta de iniciativa y falta de opinión al dejar solamente que el hombre tome las resoluciones para los problemas que tienen que afrontar. Claro está que esta actitud es fomentada y mantenida por la cuestión religiosa , además de la formación individual que recibe la mujer . Esta sumisión crea también la dependencia y deterioro de la personalidad al verse imposibilitada de sus posibilidades de desarrollo.]

En este aspecto también podemos tomar al hombre, en cuanto este ha sido formado para desempeñar actividades que no "podría" desempeñar la mujer . Como ejemplo ponemos el caso el rechazo del hombre a desempeñar ciertas actividades hogareñas que solo se les ha encomen-

dado a la mujer: la ayuda entre ambos para con el cuidado de los hijos quehaceres domésticos para que así la mujer tenga oportunidades de desarrollarse en otros aspectos.

En este caso no hable de un desligamiento de funciones sino que de una cooperación mutua y de igualdad. Una paternidad responsable significa el cuidado de los hijos y su mantenimiento al igual que una maternidad responsable. La sumisión no permite el desarrollo de dos seres que se han propuesto fomentar la especie y convivir entre ambos.

CONCLUSIONES.

Los puntos desarrollados en el presente trabajo, engloban tanto aspectos sociales como individuales, ya que una pareja humana lleva en su interior ambas dimensiones, una representada en la individual, como persona, y la otra, la social, como Grupo.

1.- En la actualidad la mujer se visto en la imperiosa necesidad de tomar una parte más activa ya que las mismas condiciones en la sociedad la ha relegado, ahora la empuja a tomar una posición opuesta a la de antaño.

2.- Aparte de ejercer la maternidad la mujer necesita de la integración a la sociedad como un sujeto también capaz de aportar tanto en el ámbito productivo como en lo cultural ya que esto le aportará una mayor autorrealización y una disminución de tensiones originadas por el papel esclavizante a la cuál se ha visto sometida.

3.- En el caso del hombre, debe tomar conciencia de su paternidad y saltar del concepto netamente reproductor, al concepto teórico y práctico de una paternidad que también engloba lo formativo y lo afectivo.

4.- Creo que una toma de conciencia en cuanto a los verdaderos papeles que deberían de desempeñar el hombre y la mujer, se verían

disminuidos en gran medida los conflictos actuales de la pareja.

[Cuando me refiero a los papeles verdaderos tanto del hombre como de la mujer, me refiero a que el hombre y la mujer deben tomar actitudes adecuadas frente a uno mismo y para con los hijos dejando de lado el machismo y la sumisión , y tomar conciencia que ambos son diferentes y reaccionan diferentes por tener una estructura diferente : tanto biológica como psíquica , cuestión que a ninguno de los dos los hace individualmente superiores o inferiores, sino que simplemente diferentes , pero si son un potencial humano que pueden desarrollar .]

BIBLIOGRAFIA.

- 1) MOSCOVICI SERGE, SOCIEDAD CONTRA NATURA, ED. PLANETA , 1970, BARCELONA ESPAÑA.
 - 2) FROMM ERICH, MARX Y SU CONCEPTO DEL HOMBRE, ED. FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO 1982, PAG. 96- 101.
 - 3) FROMM ERICH, PSICOANÁLISIS DE LA SOCIEDAD COMTEMPORANEA, ED. FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO 1983, PAG. 163- 166.
 - 4) MUNNE FEDERICO, PSICOLOGIA SOCIAL , ED. CEAC, 1981, PAG. 63-68.
 - 5) M. DE SANDOVAL DOLORES, EL MEXICANO: PSICODINAMICA DE SUS RELACIONES FAMILIARES , ED VILICAÑA, S.A. 1984, MEXICO, PAG 47-49.
- RAMIREZ SANTIAGO, EL MEXICANO: PSICOLOGIA DE SUS MOTIVACIONES, ENLACE GRIBALVO , 1977, PAG. 49, 102.
- 7) BEJAR NAVARRO RAUL, EL MEXICANO: ASPECTOS CULTURALES Y PSICOSOCIALES, UNAM 1983.