



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Iztapalapa

Comportamiento electoral. Estudio Comparativo de las  
elecciones presidenciales de 2006 y 2012: en el Estado  
de México.

T E S I S A

QUE PRESENTA

**Lourdes Monserrat Ramos Castrejón**

MATRICULA: 2153014345

Para acreditar el requisito del trabajo terminal  
y optar al título de

LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA

**Dr. Alberto Escamilla Cadena**  
ASESOR

**Mtro. Miguel González Madrid**  
LECTOR

*Iztapalapa, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2019.*



Casa Abierta al Tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA - COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

## DICTAMEN

Después de examinar este documento final con el título ***Comportamiento electoral. Estudio comparativo de las elecciones presidenciales de 2006 y 2012: en el Estado de México***, presentado por la alumna **Lourdes Monserrat Ramos Castrejón**, con matrícula **2153014345**, se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobada como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad, con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor

DR. ALBERTO ESCAMILLA CADENA

Lector

MTRO. MIGUEL GONZÁLEZ MADRID

Fecha: **05 de diciembre de 2019** Trimestre: **2019-P** No. Registro de Tesina: **RCLM/2019**

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] **5804-4793**

## Índice

Introducción	4
Capítulo 1: Comportamiento electoral	7
1.1 El voto.	8
1.2 Comportamiento electoral.	8
1.3 Teoría del condicionamiento socioeconómico.	10
1.4 Teoría del condicionamiento sociodemográfico.	11
1.5 Teoría de la construcción social.	12
1.6 Voto económico.	17
1.7 Voto de clase.	18
1.8 Identificación partidista.	18
1.9 Tipología del voto.	20
Capítulo 2: Análisis de la elección presidencial de 2006.	27
Primera parte: Variables de la teoría del condicionamiento socioeconómico en el Estado de México.	
2.1. Educación en el Estado de México.	28
2.1.1 Educación en México durante el periodo presidencial 2000-2006.	30
2.1.2 Vivienda en el Estado de México.	37
2.1.3 Ingresos en el Estado de México.	39
2.1.4 Distribución de la población en el Estado de México.	43
Segunda parte: Elección presidencial de 2006	
2.2 Participación electoral de 2006.	45
2.2.1 Polarización entre Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón.	48
2.2.2 Congreso de la Unión.	49
Tercera parte: Comportamiento Electoral	
2.3 Comportamiento electoral en el Estado de México.	50

Capítulo 3: Análisis de la elección presidencial de 2012.	59
Primera parte: Variables de la teoría del condicionamiento socioeconómico en el Estado de México.	
3.1 Educación en el Estado de México.	60
3.1.2 Educación en el periodo presidencial 2006-2012.	60
3.1.3 Vivienda en el Estado de México.	65
3.1.4 Ingresos en el periodo presidencial 2006-2012.	66
3.1.5 Distribución de la población en el periodo presidencial 2006-2012.	68
3.1.6 Política social del gobierno de Felipe Calderón.	69
Segunda parte: Elección presidencial de 2012.	
3.2 Participación electoral de 2012.	73
3.2.1 Movimiento Yo soy 132.	76
3.2.2 Congreso de la Unión.	77
Tercera parte: Comportamiento electoral	
3.3 Comportamiento electoral en el Estado de México.	79
Conclusión	86
Bibliografía	91

## Introducción

La presente investigación se centra en la teoría del comportamiento electoral. Esta puede explicar cómo, por qué y de qué manera, los ciudadanos toman sus decisiones para elegir a sus gobernantes. Después de estudiar la información proporcionada por distintos autores respecto a este tema, se concluyó que la teoría del condicionamiento socioeconómico es la más adecuada para utilizar en esta investigación. Porque considera las siguientes variables para comprender el comportamiento de los votantes: el sexo, la escolaridad, la distribución de la población por ocupación, los ingresos, el lugar de residencia de los ciudadanos, la afiliación religiosa. Se recogerán cifras y datos de estas variables (excluyendo la variable de la religión), se analizarán para el caso del Estado de México y se hará una comparación entre las elecciones presidenciales de 2006 y 2012. Para esto se recogerán datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO), el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

La principal interrogante a responder es: ¿El condicionamiento socioeconómico influye en el comportamiento electoral? Posteriormente se responderá si el nivel de escolaridad, el ingreso monetario, el tipo de vivienda y residir en localidades rurales o urbanas influye en el comportamiento de los ciudadanos. Estudiar este comportamiento es fundamental porque es el resultado de una serie de variables sociales, culturales, económicas y psicosociales. Asimismo, analizar el voto ciudadano es fundamental porque es un derecho de los ciudadanos y una de las características de la participación electoral.

Se analizarán las elecciones presidenciales de 2006 y 2012 en la República mexicana, y específicamente en el Estado de México. Este estado, es el más poblado con 16, 187,608 habitantes registrados en 2015.<sup>1</sup> La Lista Nominal de Electores<sup>2</sup> en el estado de México en el año 2006 era de 9,155,396 ciudadanos registrados. En el año 2012 era de

---

<sup>1</sup> Portal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. «Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015. Estados Unidos Mexicanos» (PDF). Consultado el 29 de marzo de 2018.

<sup>2</sup> Es la relación electrónica e impresa que contiene el nombre y la fotografía de los ciudadanos debidamente registrados en el Padrón Electoral a quienes ya se les ha entregado su credencial para votar y está vigente. El día de las elecciones, es el cuadernillo donde buscan tu credencial para darte derecho a votar. Disponible en el portal electrónico del Instituto Nacional Electoral (INE).

10,411,501 ciudadanos registrados.<sup>3</sup> Por ser el Estado más poblado, cuenta con el mayor número de distritos electorales (40 de los 300 que existen en toda la República). Por esta razón, es el estado que más aporta votos en las elecciones presidenciales.

El primer capítulo es el marco teórico de esta investigación. Se describe lo que es el voto, su tipología y distintas teorías, modelos o estudios que ayudan entender el comportamiento electoral. Primero, Juan Poom Media y José Arturo Rodríguez Obregón construyen la teoría del condicionamiento socioeconómico. Posteriormente, se expone la teoría del condicionamiento sociodemográfico, explicada por Gustavo Ernesto Emmerich y Javier Arzuaga Magnoni, quienes afirman que la conducta individual está determinada por la conducta social.

En tercer lugar se desarrolla la teoría de la construcción social. Esta utiliza las variables siguientes para asimilar las decisiones de los votantes: edad, educación, grupos religiosos, zonas geográficas. En cuarto lugar, se encuentra el voto económico. En donde se plantea que existe una relación entre la economía del país y las decisiones de los ciudadanos. Otro tipo de voto es el de clase, que se deriva de la influencia que ejerce la clase social en la población al momento de elegir a sus gobernantes. Por último, Eva Andoiza y Agustín Bosch, explican las causas del comportamiento electoral de los individuos, con la teoría de los clivajes. Estos se determinan por la posición de los individuos en la sociedad. Hay una gran variedad de clivajes, son los siguientes: el religioso, urbano-rural, el de sector, el de origen nacional, origen étnico y origen regional.

El segundo capítulo presenta la información necesaria del Estado de México para realizar el análisis comparativo de esta investigación. Primero, se describen las variables del condicionamiento socioeconómico en este estado para el año 2006. La primera variable es la de educación. Para saber si la educación influye en la decisión de los ciudadanos, se consideran los siguientes indicadores: porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa, la población que estaba inscrita en preescolar en el periodo de 2002-

---

<sup>3</sup> Portal electrónico del Instituto Nacional Electoral (INE). Disponible en [http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas\\_Lisa\\_Nominal\\_y\\_Padron\\_Electoral/](http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas_Lisa_Nominal_y_Padron_Electoral/). Recuperado el 30 de marzo de 2018.

2003, entre otros. Además, se presentan los programas, reformas y acciones que llevó a cabo el presidente Vicente Fox en cuanto al tema de educación.

La segunda variable es el tipo de vivienda, para saber si esta influye en la abstención del voto, se analizarán los siguientes indicadores: porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada, porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario, entre otros. La tercera variable es el ingreso monetario de los individuos, para conocer los ingresos del Estado de México, se investiga el siguiente indicador: porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta dos salarios mínimos. El cuarto y último indicador, es la distribución de la población. Utilizado para conocer si los votantes provienen de una zona rural o urbana. En la segunda parte del capítulo, se desarrollan las elecciones federales del año 2006. Así como los conflictos post-electorales ocurridos entre Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Hinojosa. Finalmente, se presenta una serie de cuadros, gráficas y opiniones recogidas de Consulta Mitofsky y Parametría, que explican la situación socio económica de los ciudadanos.

El último capítulo propone la misma estructura del segundo capítulo. La primera parte, describe las variables del condicionamiento socioeconómico en el Estado de México; ahora, para el año 2012. La segunda parte es la relacionada con las elecciones federales del mismo año. Además, se describen los conflictos ocurridos antes y después del día de la jornada electoral. En el último apartado, se muestran los cuadros reunidos de las dos consultoras para poder conocer cómo fue el voto de los ciudadanos en el año 2012.

Finalmente, se escriben las conclusiones, en donde se comparan todos los datos recogidos del gobierno de Vicente Fox y Felipe Calderón. Así como los datos reunidos de las elecciones federales de 2006 y 2012. Para saber si la teoría del condicionamiento socioeconómico ayuda a entender el comportamiento electoral de los mexiquenses.

## Capítulo 1: Comportamiento electoral

### Introducción

El siguiente capítulo aborda la teoría del comportamiento electoral, la cual plantea que los individuos no toman sus decisiones al azar, sino que toman sus decisiones en función de las condiciones económicas y sociales en que se desenvuelven.

Respecto a estos elementos, Marcela Bravo Ahuja, Doctora en Ciencia Política, señala que las condiciones sociales son: la composición étnica, la religión, la educación, la vivienda, etc.; mientras que las condiciones económicas: son el empleo, los salarios, la inflación, etc.

La principal pregunta por resolver para entender el comportamiento electoral es: ¿Qué factores influyen para que los ciudadanos asistan a votar? Posteriormente, surge otra cuestión: ¿A través de qué elementos pueden explicarse este tipo de decisiones (votar o abstenerse)? Para responder esto, se estudiará la teoría construida por Juan Poom Media y José Arturo Rodríguez Obregón, la teoría del condicionamiento socioeconómico, porque considera las siguientes variables: el sexo, la escolaridad, la distribución de la población por ocupación, los ingresos y el lugar de residencia de los ciudadanos.

Este tema lo han trabajado diversos autores, sin embargo, lo han llamado de distintos modos, por ejemplo: condicionamiento sociodemográfico, voto de clase, voto económico, teoría de la construcción social. Estas teorías se expondrán en el presente capítulo.

Finalmente, se presenta una tipología del voto, con dieciocho diferentes tipos, para conocer cuáles son los intereses, la ideología, la cultura, los pensamientos, las tradiciones, las preferencias, de los ciudadanos al momento de asistir a emitir su voto.

## 1.1 El voto

En esta investigación, se estudiarán las elecciones de 2006 y 2012 en México. En las elecciones entran en competencia varios aspirantes a diversos cargos de elección popular. El punto clave para que existan elecciones, es la participación de los ciudadanos asistiendo a las urnas a emitir su voto. Votar es el acto por el cual un individuo expresa apoyo o preferencia por cierta moción, propuesta o candidato. Asimismo, es un método de toma de decisiones.<sup>4</sup>

Alejandro Moreno expresa que “el voto es un poderoso símbolo del quehacer democrático, no solo porque implica la participación incluyente de todos los ciudadanos, sino también porque es éste recae la decisión de quien gobierna”.<sup>5</sup> Además, plantea distintas opiniones sobre esto: “para unos, el voto es la base de la legitimidad del gobierno...para otros es el triunfo histórico de las luchas por la igualdad política y los derechos civiles”.<sup>6</sup> Para explicar la participación de los ciudadanos, plantea la siguiente distinción:

- Elector: cumple todos los requisitos de ciudadanía y edad para votar, además, está registrado en el padrón electoral.
- Votante: cumple con los requisitos y además asisten a emitir su voto el día de la elección.

## 1.2 El comportamiento electoral

Para entender las elecciones es fundamental estudiar las razones por las cuáles los ciudadanos asisten o no a votar. Para poder esto, se encuentra la teoría del comportamiento electoral. Esta teoría se interesa en conocer ¿Qué es lo que mueve al votante? y ¿Qué afecta su conducta o comportamiento? según Andrés Valdez, esta teoría “se remonta al año 53 antes de Cristo, cuando Quintus Cicerón escribió el libro intitulado

---

<sup>4</sup> Huerta Franco, Delia y Valdez Zepeda, Andrés, “¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sin razones del comportamiento político del elector”, en *Razón y palabra*, número 75, 2011

<sup>5</sup> Moreno, Alejandro, *La decisión electoral: votantes, partidos y democracia en México*, Miguel Ángel Porrúa, México, 2007, p.246.

<sup>6</sup> Moreno, Alejandro, 2007, p.246.

Puntuario Electoral, documento en el que le proveía una serie de consejos y recomendaciones a su hermano, Marco Tulio Cicerón, para...saber qué mueve o motiva a los votantes debe ser parte medular de la estrategia de quienes aspiraban a ganarse su apoyo.”<sup>7</sup> En el siglo XX, surgen tres escuelas tradicionales para explicar y entender el comportamiento electoral:

1. Modelo sociológico, conocido como Escuela de Columba: este fue uno de los primeros estudios sobre el comportamiento electoral, se elaboró en 1944 por Paul Felix Lazarsfeld, Bernard Berelson y Hazle Gaudet. Este modelo, plantea que los patrones de comportamiento electoral se relacionan con el entorno social del individuo. Respecto a esto, Alejandro Moreno, expresa que las principales influencias de los votantes son “la familia ordinaria, los amigos, los compañeros de trabajo y los miembros de organizaciones por quienes estamos rodeados. En suma, las influencias a las que los votantes son más susceptibles son las opiniones de la gente en la que éstos confían y que suelen divulgarse de unos a otros.”<sup>8</sup>
2. Modelo psicosocial, conocido como Escuela de Michigan: este estudio se elaboró en 1960 por Angus Campbell, Warren Miller, Philip Converse y Donald Stokes. En relación a este modelo, Alejandro Moreno explica que “es una representación de los factores sociales y contextuales...que influyen en la conformación de una identificación partidaria que afecta, a su vez, las actitudes de corto plazo, que finalmente desemboca en la decisión de voto.”<sup>9</sup>
3. Modelo económico, conocido como teoría de la elección racional: este modelo propone que el voto no es consecuencia de una decisión al azar, sino de una decisión racional. En 1957 Anthony Downs estudió esta teoría, en donde explica que consta de dos fases principales:
  - 1) El descubrimiento de los objetivos que persigue el sujeto de decisión.
  - 2) El análisis de los medios más razonables para conseguirlos, es decir, de los que exigen menor empleo de recursos escasos.<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup> Valdez Zepeda, Andrés, “¿Qué mueve a los votantes?: Un análisis de las razones y sin razones del comportamiento político del elector” en Razón y Palabra, p.6. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

<sup>8</sup> Moreno, Alejandro, 2007, p.23.

<sup>9</sup> Moreno, Alejandro, 2007, p.27.

<sup>10</sup> Downs, Anthony, Una teoría económica de la democracia, Madrid, Aguilar, 1973, p.4.

Desde el siglo XX hasta el siglo XI se siguió empleando la teoría del comportamiento electoral para estudiar las razones que mueven a los ciudadanos. Con relación a la teoría, Jacqueline Peschard, una socióloga mexicana, expresa lo siguiente:

Por comportamiento electoral entendemos una conducta que vincula a la población con el poder, es decir, a la sociedad con el Estado y que se manifiesta a través del voto...el comportamiento electoral se caracteriza por su naturaleza institucional y convencional, pues está definido en tiempo y lugar por una serie de reglas establecidas y estandarizadas.<sup>11</sup>

### **1.3 Teoría del condicionamiento socioeconómico.**

Para analizar el comportamiento electoral de los votantes, la teoría más adecuada es la construida por Juan Poom Media y José Arturo Rodríguez Obregón. Estos autores, llaman a esta teoría, enfoque sociológico, las características principales del enfoque son las características sociodemográficas. Explica que los ciudadanos “votan o dejan de votar por un partido determinado como consecuencia de la posición que ellos ocupan en la estructura social de su país.”<sup>12</sup> Un elemento clave en esta característica es la posición social, la cual es entendida como “su clase social, su dominación religiosa, su origen, o cualquier otra característica vinculada a su estatus social.”<sup>13</sup> Las principales variables socioeconómicas que se toman en cuenta son:

- Sexo: es la condición orgánica que distingue a las mujeres y los hombres.
- Escolaridad: periodo de tiempo que una persona asiste a la escuela.
- Distribución de la población por ocupación: son las ocupaciones en cada región.
- Ingreso: son las ganancias monetarias de un individuo o de un grupo.
- Afiliación religiosa: es pertenecer a un grupo que cree en algo que se consideran sagrado.

---

<sup>11</sup> Castañeda, F., Cisneros, I., Pérez, G., Bokser-Liwerant, J., Baca, L. (comps.), *Léxico de la política*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), México, 2000, p.

<sup>12</sup> Ruso Foresto, Juan José (coord.), *Calidad democrática, formación ciudadana y comportamiento electoral*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), 2010, p.464.

<sup>13</sup> Ruso, Juan José, 2010, p.468.

- Lugar de residencia: es el lugar en el que viven los ciudadanos. Puede ser una zona rural o urbana.

Además, expresan que “si se quiere entender cómo vota un elector o un grupo de la población se debe entender primero dónde residen, cuáles son las circunstancias que lo rodean, en qué contextos y redes sociales se insertan”.<sup>14</sup>

Martha Morales, Henio Millán, Marcela Ávila y Luis Fernández, para esclarecer esta teoría, expresan que son los factores socioeconómicos los que influyen en la participación o abstencionismo el día de las elecciones. Asimismo, explican que este tipo de factores surgió porque “las variables institucionales no explican por completo [el comportamiento electoral. Además, existen]...variables como edad, escolaridad, ingreso.”<sup>15</sup> En la escolaridad se incluye el analfabetismo y los ingresos se relacionan con la marginación de la población.

#### **1.4 Teoría del condicionamiento sociodemográfico**

Gustavo Ernesto Emmerich y Javier Arzuaga Magnoni explican esta teoría, la cual afirma que la conducta individual se ve determinada por la conducta social. En relación a este tipo de conductas, hacen referencia a tres exponentes de este tema:

- Karl Marx: afirma “que el ser social determina la conciencia individual.”<sup>16</sup>
- Ferdinand Tonnies: propone que “el tipo de organización en que se vive...condiciona la “voluntad” del individuo”.<sup>17</sup>
- Karl Mannheim: expresa que “el conocimiento (y por ende los valores y conductas) se relaciona con la posición social de las personas).”<sup>18</sup>

---

<sup>14</sup> Ruso, Juan José, 2010, p.461.

<sup>15</sup> Morales, M., Millán, H., Ávila, M. y Fernández, L., Participación y abstencionismo electoral en México, IFE, México, 2011, p.169.

<sup>16</sup> Emmerich, E. (coord.), Arzuaga, J., Martínez, J., Rodríguez, E., Salazar, J., *El voto ciudadano en el Estado de México* (1990-1997), Chimal Editores, México, 1999, p.10

<sup>17</sup> Emmerich, Gustavo Ernesto (coord.), 1999, p.10

<sup>18</sup> Emmerich, Gustavo Ernesto (coord.), 1999, p.10

Además, Emmerich y Magnoni manifiestan que “esta teoría considera el “voto de cada individuo como el resultado de una serie de herencias personales y condicionamientos sociales que actúan sobre él.”<sup>19</sup> Posteriormente, señalan las variables sociodemográficas y las divide en dos tipos:

- Blandas: son “(modificables en cierta medida por la voluntad del individuo), como la escolaridad, el lugar de residencia, la ocupación escogida, los status sociales adquiridos, el acceso a la información, etc.”<sup>20</sup>
- Duras: sexo, edad, lugar de nacimiento, religión, los status sociales, herencia cultural y económica.

### **1.5 Teoría de la construcción social.**

Seymour Martin Lipset explica una teoría, la cual expresa que la decisión de los votantes parte de una construcción social. Respecto a esto, expresa que las normas de participación electoral son las mismas en varios países, por ejemplo: los hombres votan más que las mujeres; los de un mayor grado de escolaridad, más que los menos instruidos; los casados, más que los solteros; los de un status alto, más que los de un status bajo; los que pertenecen a una organización, más que los que no pertenecen a ninguna; los mejor remunerados salarialmente, más que los que reciben un salario mínimo. Además, señala que “la extrema ignorancia y el analfabetismo hacen que la comunicación y la comprensión de todo programa político sea más difícil”.<sup>21</sup> De acuerdo con esto, plantea una principal generalización de ideología de las clases sociales:

- Las clases superiores o dominantes pertenecen a la derecha, a los conservadores.
- Las clases inferiores pertenecen a la izquierda, a los progresistas.
- Las clases medias perteneces al centro.

Existen tres condiciones sociales que afectan la votación en favor de la izquierda, son las siguientes:

1) Las vías efectivas de la comunicación:

---

<sup>19</sup> Emmerich, Gustavo Ernesto (coord.), 1999, p.11.

<sup>20</sup> Emmerich, Gustavo Ernesto (coord.), 1999, p.11

<sup>21</sup> Lipset, Seymour Martin, *El hombre político*, Tecnos, Madrid, 1973, p.225.

Son las relaciones que existen entre un grupo de personas que pertenece a una organización social. Por ejemplo, los sindicatos obreros, buscan sus propios intereses en común y suelen votar por los partidos de izquierda, ya que son los que más se ajustan a sus intereses. Por otro lado, los sindicatos aliados con el gobierno votan por el partido que se encuentra en el gobierno.

2) La escasa creencia en la posibilidad de la movilidad social individual:

Las personas que se encuentran en un status social inferior no creen que puedan escalar a un status más alto. Sin embargo, existe un porcentaje de la población que realiza el intento e incluso logra escalar de un status a otro, pero este porcentaje suele votar por los partidos de derecha.

3) La ausencia de vínculos tradicionales con el partido conservador:

La población se encuentra resignada a la vida tradicional que lleva y al gobierno más conocido. Lipset expresa, que esto consiste “en que la pobreza puede ser tan extrema que impide la organización efectiva y destruye toda esperanza de lograr una situación mejor. La extrema ignorancia y el analfabetismo hacen que la comunicación y la comprensión de todo programa político se torne difícil”.<sup>22</sup>

En cuanto al comportamiento electoral, señala que, en las decisiones de los ciudadanos, hay diferentes factores que afectan esta toma de decisiones, son los siguientes:

- Edad:

Las opiniones y las experiencias sociales, económicas y políticas son diferentes en la vida adolescente, en la vida adulta y en la vejez. Se cree que en la vida adulta ya se tiene un status social más alto, se tiene mayor acceso a la información o interés en la vida política, que en cualquiera de las otras etapas.

- Educación:

---

<sup>22</sup> Lipset , Seymour Martin, El hombre político, Tecnos, Madrid, 1973p, 244.

Las personas que concluyan una carrera estarán más informadas sobre la vida política que las que tienen un grado más bajo de escolaridad. Será lo mismo para los ciudadanos que no tienen acceso a la educación.

- Grupos religiosos:

Las personas que pertenecen a un grupo religioso suelen introducir a sus hijos en la religión a la que pertenecen, por consiguiente, los padres y los hijos votarán por los partidos más conservadores. Por otro lado, las personas irreligiosas, votarán por un partido que no tenga ideologías conservadoras.

- Zonas geográficas:

Es la separación entre el campo y la ciudad. Las ciudades tendrán más recursos económicos, mayor educación, desarrollo tecnológico, infraestructura, transporte, medios de comunicación, mientras que el campo no cuenta con estos recursos de manera suficiente. Entonces, las personas que vivan en las ciudades estarán más interesadas y más informadas en el momento de las votaciones.

En relación con la teoría de una construcción social, Lipset divide la concurrencia electoral en dos tipos:

- Concurrencia electoral escasa: Ingresos bajos, poca instrucción, obreros no cualificados, sirvientes, trabajadores de restaurante y hotel, campesinos agricultores, negros, mujeres, gente joven (menos de 35), solteros, etc.
- Concurrencia electoral numerosa: ingresos altos, instrucción alta, hombres de negocios, empleados de oficina, empleados del gobierno, agricultores que comercian, mineros, blancos, hombres, gente mayor a 35 años, casados, miembros de organizaciones, tienen acceso a medios de comunicación, es más probable que voten los recién llegados a una región que los que llevan mucho tiempo viviendo allí.<sup>23</sup>

Lipset expresa que, para conocer los motivos de la concurrencia electoral, es necesario conocer la edad, ocupación, sexo, ingresos, religión, ocupación, región. Por otra parte,

---

<sup>23</sup> Lipset , Seymour Martin, El hombre político, Tecnos, Madrid, 1973.

plantea una serie de factores sociales que afectan la proporción de la concurrencia electoral, pero que no siempre son analizados, son los siguientes:

- Puntos de contacto de la política del gobierno con el individuo:

Señala que los empleados del estado, cuya posición económica o carrera están en juego, votarán por el partido que los beneficie. En México, un ejemplo de este caso son los sindicatos, los cuales en alguna época estaban fuertemente ligados con el gobierno y los afiliados eran presionados para asistir a votar y no perder esa relación.

También explica que “los hombres de negocios se hallan profundamente afectados por la política económica del gobierno.”<sup>24</sup> Es decir, si los candidatos prometen proteger los intereses de los empresarios, estos votarán por dicho partido, pero si los candidatos presentan propuestas que afecten los intereses de los empresarios, perderán sus votos.

Lipset afirma que lo que atrae un mayor número de votantes, son las propuestas que presentan los candidatos en su campaña. Por ejemplo, Enrique Peña Nieto en su campaña electoral para las elecciones presidenciales de 2012, presentó las siguientes propuestas: 1) Reordenar el sistema penitenciario, crear más cárceles y revisar las condiciones de los reos para que accedan a un sistema de preliberaciones; 2) Reajustar la estrategia de seguridad; 3) Erradicar la pobreza alimentaria; entre otras.<sup>25</sup> Entonces, los ciudadanos analizaron estas propuestas y consideraron que les beneficiarían más que las propuestas de Andrés Manuel López Obrador y Josefina Vázquez Mota.

Otro punto fundamental es que “cuando una nación encara una crisis -cambios importantes en sus sistema social, económico o político, o en su posición internacional- el electorado en conjunto toma un interés mayor por la política.”<sup>26</sup> Cuando los ciudadanos comienzan a preocuparse por el futuro de su país, deciden informarse sobre la situación en la que se encuentra y consecuentemente, comienzan a participar en asuntos de la política.

---

<sup>24</sup> Lipset , 1973, p. 170.

<sup>25</sup> Disponible en <https://aristeguinoticias.com/0705/lomasdestacado/las-18-propuestas-de-enrique-pena-nieto/>. Recuperado el 5 noviembre 2018.

<sup>26</sup> Lipset , 1973, p. 172.

- Acceso a la información:

Los problemas sociales no siempre significan que habrá una mayor participación electoral, casi siempre es lo contrario. Los ciudadanos en condiciones de pobreza, alcanzarán un porcentaje bajo de participación.

Todos los ciudadanos pueden estar interesados en la política, sin embargo, no todos pueden acceder a la información necesaria para poder asistir a la urnas y votar. Un modo de poder acceder a información es por medio de la educación. Pero cierto porcentaje de la población que se encuentra en condiciones de pobreza, no tiene acceso a la educación.

- Presión de grupo sobre la votación:

Martin Lipset plantea que “aun cuando la gente no se dé cuenta de la existencia de un interés personal en juego en la decisión electoral, puede, sin embargo, ser inducida a votar por las presiones sociales y los sentimientos íntimos de obligación social.”<sup>27</sup> Este punto se relaciona con el status social en el que se encuentra cada ciudadano. Por status social entiende a “la posición social que un individuo ocupa dentro de una sociedad... Está relacionado con el sexo, la edad, las relaciones familiares y el origen, con lo cual el individuo queda inserto en un grupo social específico.”<sup>28</sup>

- Presiones múltiples:

Existen diferentes tipos de presiones además de las del grupo social en el que se insertan los ciudadanos. Un ejemplo son los jóvenes que votarán por primera vez, pues se encuentran presionados porque no conocen lo suficiente a los candidatos, las normas a seguir el día de la jornada electoral. También, por apatía de algunos jóvenes.

---

<sup>27</sup> Lipset , 1973, p. 183.

<sup>28</sup> Disponible en [https://enciclopedia\\_universal.esacademic.com/9508/Estatus\\_social](https://enciclopedia_universal.esacademic.com/9508/Estatus_social). Recuperado el 28 de marzo de 2018.

## 1.6 Voto económico

Con relación al voto económico, Alejandro Moreno explica que, si el votante percibe que la economía va bien es más probable que vote por el partido gobernante; si el votante cree que la economía va mal, entonces, será más probable que vote por la oposición.

Los autores Patricio Nava y Rodrigo Osorio realizan un estudio en América Latina, en el cual explican el voto económico. Descubrieron que el voto de los ciudadanos se relaciona con la economía del país en el que viven. Expresan que el voto cambia dependiendo la clase social, la raza, la religión, la zona en que viven o sus ideologías. Además, encuentran un patrón de votación entre distintos países de América Latina:

En América Latina, las personas de más ingresos tienden a votar por partidos que promueven la defensa de los derechos de propiedad, mientras que el voto de los partidos conservadores tiende a ser superior en zonas rurales, donde la iglesia católica es más fuerte. Los partidos de izquierda basan su apoyo en zonas urbanas y, normalmente, los partidos que promueven la inclusión de minorías sexuales tienden a tener más apoyo entre personas con mayores niveles de educación.<sup>29</sup>

Manuel Ernesto Pérez Aguirre, respecto a este tipo de voto, señala que el elector toma distintas decisiones respecto a la política, específicamente en las elecciones. Para entender esta teoría, el autor sintetiza en tres ejes cómo toma las decisiones el elector, son los siguientes:

- Percepción egotrópica o sociotrópica: el primero concepto se refiere al elector, que evalúa la situación de su propia económica. El segundo, es el elector que evalúa la situación económica de la sociedad para tomar su decisión.
- Valuación retrospectiva o prospectiva: el primero apunta al votante que evalúa sus decisiones pasadas. Mientras que el segundo, construye escenarios futuros de sus posibles decisiones.

---

<sup>29</sup> Nava, Patricio y Osorio, Rodrigo, "Una aproximación al estado del voto económico" en *América Latina Política*, vol. 53, núm. 1, 2015, pp. 7

- Cálculo realista o ideológico: el primer término, hace referencia al ciudadano que toma sus decisiones objetivamente. El segundo, es el ciudadano que emite su voto, basándose en sus ideologías.<sup>30</sup>

### **1.7 Voto de clase**

Eva Andoiza y Agustín Bosch explican el voto de clase, este es el tipo de voto que se deriva de la influencia que ejerce la clase social. Los autores expresan que “los individuos votan a un partido determinado como consecuencia de la posición que ellos ocupan en la estructura social de su país.”<sup>31</sup> Entiende a la posición social como la construcción de la clase social a la que pertenece, la denominación religiosa, su origen, entre otras características. Asimismo, expresan que:

El hecho de que un ciudadano sea de clase obrera o burgués; que sea católico, protestante, musulmán o judío; que sea de origen autóctono o inmigrantes; que viva en una gran ciudad o en un pueblo pequeño de la periferia del país, que sea joven o viejo, etc. No son neutros. Todas estas circunstancias sitúan al ciudadano en un lugar determinado de la estructura social del país....modifican el voto de estos ciudadanos.<sup>32</sup>

### **1.8 Identificación partidista**

Igualmente, Eva Andoiza y Agustín Bosch plantean la teoría de los clivajes para explicar las causas del comportamiento electoral de los individuos. “Un clivaje es una división de la sociedad en dos bandos opuestos que está determinado por la posición de los individuos en la estructura social y que...acaba configurando alineamientos entre los bandos de la sociedad y los partidos políticos”.<sup>33</sup> Los clivajes están determinados por la posición de los individuos en la sociedad. Explican distintos tipos de clivajes, son los siguientes:

---

<sup>30</sup> Pérez Aguirre, Manuel Ernesto “La teoría del voto económico y la elección presidencial mexicana de 2012” RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, vol. 14, núm. 1, 2015, p,2

<sup>31</sup> Andoiza, Eva y Bosch Agustín, *Comportamiento político electoral*, Ariel, Barcelona, 2004, p.246.

<sup>32</sup> Andoiza y Bosch, 2004, p. 147.

<sup>33</sup> Andoiza y Bosch, 2004, p. 147.

- Clivaje religioso: es cuando una sociedad está dividida en dos o más denominaciones religiosas.
- Clivaje de origen nacional: un ejemplo sobre este tipo de clivaje, es el de Bélgica, en este país existe una división entre dos comunidades: flamencos y valones. La diferencia entre estas dos surge por el origen nacional de cada una.
- Clivaje de origen étnico: La palabra “étnico”, es sinónimo de “racial”. Un ejemplo de un clivaje étnico es: mestizos e indígenas.
- Clivaje de origen regional: también llamado clivaje centro-periferia. Se llama así porque existe una diferencia entre la población que vive en el centro político, de la población que vive en las periferias.
- Clivaje urbano-rural: es porque existe una gran división o diferencia de pensamientos entre las zonas rurales y las zonas urbanas de un país.
- Clivaje de sector: la sociedad se divide en dos bandos. En el primero, se encuentran los que trabajan en el sector público: “especialmente en servicios como la educación, la sanidad, la gestión... el transporte, la vivienda... y/o dependen de ayudas públicas (becas, pensiones, paros, seguridad social, etc.).”<sup>34</sup> En el segundo, se encuentran los que trabajan en el sector privado.

Aparte de los clivajes, existen características sociodemográficas que pueden llegar a ser un clivaje, por ejemplo:

- Sexo: los ciudadanos se encuentran divididos en dos bandos: hombre y mujer. Sin embargo, este tipo de “clivaje” solo encaja en pocos países.
- Edad: Se identifican tres tipos de comportamiento electoral, dependiendo la edad del votante, por ejemplo:
  - a) Los jóvenes votan más a partidos nuevos.
  - b) Los jóvenes votan más a partidos más radicales.
  - c) Los jóvenes responden más a la atmósfera del momento.

Respecto a los clivajes, Alejandro Moreno expresa que estos son “la interacción entre grupos socioculturales y los partidos políticos”.<sup>35</sup> Las divisiones sociales más expuestas

---

<sup>34</sup> Andoiza y Bosch, 2004, p.178.

<sup>35</sup> Moreno, Alejandro, 2007. P.35.

son: la diferencia de clase: trabajadores y patrones; la cultura religiosa y la moral de la sociedad.

Los diferentes tipos de clivaje existentes, tienen gran impacto electoral en algunos países, sin embargo, en otros países tienen menor impacto. Asimismo, es posible que existan más de dos tipos de clivajes en un mismo país.

## 1.9 Tipología del voto

Andrés Valdez Zepeda y Delia Amparo Huerta Franco, construyen la siguiente tipología del voto:

- Voto racional:

También llamado voto correcto. Andrés Valdés, expresa que es llamada así porque, el voto se elige “de acuerdo a los intereses que están en juego en la elección, a la información que recogen los ciudadanos de las campañas y al cálculo que hacen sobre beneficios, ventajas y desventajas que obtendrían con la orientación de su voto.”<sup>36</sup> Esta es la teoría que Anthony Downs llama teoría económica del voto. Estos autores piensan que ser racional es tener la capacidad de evaluar correctamente las opciones posibles y con base en esto, los ciudadanos elegirán la opción que más los beneficie.

- Voto inercial:

Es llamado cultural, de costumbre o voto duro. “Se denomina inercial porque el elector tiende a votar por inercia, de acuerdo a la forma como tradicionalmente ha votado en el pasado”.<sup>37</sup> Es decir, una persona en la que su familia, cada elección a votado por un mismo partido (por ejemplo, por el Partido Revolucionario Institucional), es probable que esa persona, por inercia, vote por el mismo partido.

- Voto personalizado:

---

<sup>36</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 6. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

<sup>37</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 7. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

En este tipo de voto, “electorado decide votar tomando en consideración quién es el candidato que se postula, más que el partido o la plataforma electoral que se propone.”<sup>38</sup> En este tipo de voto lo que influye es el carisma de los líderes (candidatos), es decir, las cualidades o características personales que le favorecen para atraer a los votantes.

- Voto de ira:

También llamado de protesta o negativo. El autor expresa que este, “se genera motivado por el hartazgo, el descontento, la inconformidad, el malestar y la irritación social en contra de algunos de los partidos contendientes o sus candidatos y/o sus plataformas político- ideológica.”<sup>39</sup> En las elecciones presidenciales de 2012, los ciudadanos se fastidiaron del PAN, ya que no fue un gobierno de cambio. Por esta razón, los ciudadanos decidieron votar por un partido conocido y al que estaban acostumbrados (el PRI).

- Voto por consigna:

Es llamado voto corporativo porque los grupos organizados como los sindicatos, que se encuentran afiliados o a favor de algún partido, votan a ese partido y persuaden a los demás agremiados a votar por ese partido.

- Voto de hambre:

Llamado voto utilitario. Este tipo de voto es lo que se llama clientelismo. Luis Carlos Ugalde, expresa que el clientelismo es:

Un sistema de intercambio de beneficios entre un “patrón” y sus “clientes”, un sistema de intermediación en el cual los patrones (el gobierno, el partido) dan dinero, puestos, beneficios laborales, contratos y concesiones a diversos clientes organizados (los sindicatos, las organizaciones campesinas, los grupos urbanos, los gremios empresariales y de profesionistas) a cambio de votos, de financiamiento para campañas.<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 9. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

<sup>39</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 9. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

<sup>40</sup> Ugalde, Luis Carlos, Por una democracia eficaz, Aguilar, 2012, p. 85.

La población que no cuenta con los recursos suficientes busca el mínimo apoyo de los candidatos para poder recibir algún bien o servicio. Pero en algunos países este ha sido un mecanismo utilizado por las clases dominantes para aprovecharse de la vulnerabilidad de los más pobres.

- Voto del miedo:

Valdés respecto a este tipo de voto, expresa que “el crear miedo es una estrategia añeja de los políticos, la cual, hoy día, es utilizada por diferentes partidos y candidatos durante los procesos electorales, debido a la vulnerabilidad emocional del ser humano.” En las campañas electorales, es muy utilizado por los candidatos “el crear miedo”, para ganar votos o por el contrario, para que los contrincantes pierdan votos.

- Voto contextual:

Este depende de las características que rodean a las elecciones. Si en un país o en los países aledaños a ese, hay una tendencia a la alternancia, lo más probable es que los ciudadanos voten por diferentes partidos en las distintas elecciones. En México por un largo tiempo gobernó el PRI, pero en el año 2000 hubo alternancia con el PAN. Para las siguientes elecciones continuó éste contexto de cambio y nuevamente ganó el PAN.

- Voto circunstancial:

Este tipo de voto se relaciona con distintos factores, podría ser con la economía. Por ejemplo, si un país es prospero económicamente, el día de las elecciones, los ciudadanos votarán por el partido que se encuentra en el gobierno, para que se pueda continuar con esa prosperidad. Sin embargo, si un país entra en crisis económica, los ciudadanos votarán por un partido diferente al que se encuentra en el gobierno, para buscar una mejora en la economía.

- Voto ganador:

También llamado efecto de arrastre, este “se genera cuando los electores votan por aquellos candidatos o partidos que es probable que resulten ganadores... esperando estar en el 'lado ganador' al final”.<sup>41</sup> Por mucho tiempo, cada que se llevaban a cabo

---

<sup>41</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 16. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

elecciones, los ciudadanos votaban por el PRI, ya que siempre era el partido que permanecía por encima de los demás.

- Voto plebiscitario:

Es llamado retrospectivo o de resultados. Se llama así porque “los electores evalúan el desempeño de los partidos y sus gobernantes (y dirigentes) y en razón de esta evaluación, deciden orientar su voto.”<sup>42</sup> Si el desempeño del partido en el gobierno es deficiente, los ciudadanos votaran por la oposición. Sin embargo, si el desempeño del partido en el gobierno es perfecto, los ciudadanos votarán por ese partido.

- Voto plástico:

Valdez y Amparo expresan que este tipo de voto “es moldeable, flexible y elástico, el cual depende principalmente de la “información” que proporcionan los medios de comunicación y que inciden en la formación de la opinión pública.”<sup>43</sup> En México, el acceso al radio y televisión es otorgado por el INE, de manera que ningún partido se encuentre en desventaja. Sin embargo, en algún tiempo las televisoras favorecían solamente al PRI.

- Voto nulo:

Es cuando un ciudadano asiste a las urnas en la jornada electoral, pero no marca los recuadros que contienen el nombre de los partidos y candidatos o decide no marcar ninguno. Por lo tanto, no se toma en cuenta.

- Voto útil:

También llamado voto estratégico. “se genera cuando el elector convierte a su segunda preferencia en la primera opción preferencial para evitar que un tercero, con el que discrepa y/o considera riesgoso, pueda ganar la elección.”<sup>44</sup> En México, Vicente Fox candidato a la presidencia en 2000, durante su campaña instó al electorado al voto útil a su favor, para derrotar al candidato del PRI, Francisco Labastida Ochoa. Con esto, Fox obtuvo los resultados esperados, siendo electo a la presidencia en el 2000.

---

<sup>42</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 17. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

<sup>43</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p.17. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

<sup>44</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 20. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

- Voto ideológico:

En este tipo de voto, el electorado vota por un partido que persiga la ideología o doctrina que más le agrade. Por ejemplo, al PAN se le cataloga como de derecha o conservador, entonces los ciudadanos que tengan preferencia por esta ideología votarán por este partido, sin importar el candidato.

- Voto partidista:

Este voto se genera “a partir de la identidad política con el partido o institución partidista, formándose, a través de los años, una predisposición, afinidad, simpatía y lealtad favorable hacia un instituto y desfavorable hacia otros.”<sup>45</sup> Este es el caso de gran parte de los mexicanos, ya que las personas están demasiado aferradas y acostumbrados a la manera de gobernar del PRI. Aunque surjan nuevos partidos, con mejores propuestas, las personas prefieren votar por el partido que ya conocen.

- Voto clasista:

Andrés Valdés expresa que “la motivación del elector y su orientación política-electoral está en función de la clase social a la que pertenece.”<sup>46</sup> En muchos países, se da el mismo patrón: la clase trabajadora vota por el partido de izquierda; la clase superior vota por el partido de derecha.

- Voto experiencial:

Este tipo de voto se divide en dos tipos. El primero es el voto negativo se genera cuando la experiencia del electorado en pasados comicios, campañas o gobiernos es negativa.<sup>47</sup> El segundo, es el voto positivo, contrario al negativo, este se produce cuando la experiencia es grata en los pasados comicios. Es decir, que el elector votará por el partido o candidato que le hizo pasar una experiencia satisfactoria.

- Voto relacional:

---

<sup>45</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 23. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx).

<sup>46</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 23. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx).

<sup>47</sup> Valdez Zepeda, Andrés, p. 23. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx).

Se llama así por la relación existente entre el partido o los candidatos con los ciudadanos. Si los ciudadanos tienen una estrecha y agradable relación con algún partido, lo más probable es que voten por ese partido. Sin embargo, si la relación es distante y conflictiva con algunos partidos, lo más probable es que los ciudadanos no voten por esos partidos.

## **Conclusión**

En resumen, a lo largo del tiempo han existido distintas teorías y autores que explican las razones y las causas de la toma de decisiones de los ciudadanos el día de la jornada electoral.

En esta investigación, se plantea principalmente la teoría del condicionamiento socioeconómico, construida por Juan Poom Media y José Arturo Rodríguez Obregón; plantean que las principales variables socioeconómicas son: sexo, escolaridad, distribución de población, ingresos, afiliación religiosa, lugar de residencia.

Asimismo, se explica la teoría del condicionamiento sociodemográfico explicada por Gustavo Ernesto Emmerich y Javier Arzuaga Magnoni, los cuáles plantean dos tipos de variables: blandas y duras.

La teoría de la construcción social de Seymour Martin, Lipset, señala que en las decisiones de los ciudadanos, hay diferentes factores que afectan esta toma de decisiones, estos son: la edad, educación, grupos religiosos, zonas geográficas. Posteriormente, plantea una división entre la concurrencia electoral: alta y baja.

El voto económico es expresado por Alejandro Moreno en el caso de México, por Patricio Nava y Rodrigo Osorio en el caso de América Latina, y por Manuel Ernesto Pérez Aguirre de manera general.

Eva Andoiza y Agustín Bosch construyen el voto de clase, que es cuando los individuos votan a un partido determinado como consecuencia de la posición que ocupan en la estructura social. Igualmente, describen los clivajes, que, de igual manera, están determinados por la posición social de los individuos. Existen distintos tipos de clivajes,

por ejemplo: el religioso, el de origen nacional, de origen étnico, de origen regional, de sector, entre otros.

Las ideas, teorías y propuestas, de todos los autores son muy semejantes y se encuentran estrechamente relacionadas. Es fundamental investigar el comportamiento electoral de los ciudadanos, para poder entender cuáles son los motivos que los llevan a votar o abstenerse. Después, es necesario estudiar a la población desde la teoría del condicionamiento socioeconómico porque esta analiza factores sociales, económicos y demográficos, que ayudan a comprender a los votantes.

## Capítulo 2: Análisis de la elección presidencial de 2006

### Introducción

En el capítulo anterior se abordó la teoría del comportamiento electoral, específicamente la teoría del condicionamiento socioeconómico. En este segundo capítulo para explicar dichas teorías, se tomará el caso del Estado de México y de las elecciones presidenciales del 2006. Este capítulo se divide en tres partes: La primera parte, en donde se describen las variables de la teoría del condicionamiento socioeconómico. En el primer apartado, se explica la educación, se plantean las cifras y datos de la educación en el Estado de México. Estos datos se recogen del Consejo Nacional de Población (CONAPO), del censo más cercano a la elección presidencial de 2006, que es en el año 2000. Posteriormente, se explica cómo fue el proyecto de educación que elaboró Vicente Fox en toda la República Mexicana, se presentan las reformas y programas más importantes como Enciclomedia, Programa Escuelas de Calidad (PEC), entre otros. Se presenta el presupuesto que otorgó el PAN a la educación. Con relación a esto, se explica el analfabetismo, del cual también se presentan los datos del CONAPO.

En el segundo apartado se explica la vivienda. Se presentan cinco indicadores de las viviendas que carecen de ciertos servicios. El tercer apartado es el de los ingresos. Primero, se muestran los datos de los ingresos en el Estado de México. Después, se explica cómo se fue modificando el salario mínimo de los trabajadores durante el periodo de 2000 a 2006. Además se describe el terreno laboral durante ese mismo periodo.

En el cuarto apartado se aborda el tema de la distribución de la población. El indicador que se utiliza es el de porcentaje de población en localidades con menos de 5000 habitantes. Para poder mejorar la población que se encuentra en estas localidades, el gobierno del Partido Acción Nacional (PAN), realizó varias propuestas para desarrollar el campo, con esto se intentó disminuir la desigualdad que existía entre la población rural y la urbana.

La segunda parte del capítulo son las elecciones presidenciales. Primero se habla sobre la jornada electoral del 2006; se muestran los resultados de la elección presidencial: los ciudadanos que asistieron a votar, los votos nulos, las casillas instaladas, entre otras características. En el segundo apartado se explica de manera breve cómo fue la disputa poselectoral entre AMLO y Felipe Calderón. En el tercer apartado se exponen los resultados de las 128 senadurías y las 500 diputaciones federales

La tercera parte es la del comportamiento electoral, en esta parte se presentan tablas y gráficas que explican el comportamiento electoral como el porcentaje de población que asistió a votar dependiendo su sexo, edad, nivel de escolaridad, entre otras. Esta información se tomará en cuenta para saber cómo votaron los ciudadanos y conocer el peso del voto socioeconómico en la elección presidencial del 2006.

## **Primera parte: Variables de la teoría del condicionamiento socioeconómico en el Estado de México**

### **2.1 Educación**

En este apartado se presenta el tema de la educación en el Estado de México. Se ha definido a la educación de distintas maneras: Aníbal León expresa que “la educación consiste en preparación y formación para inquirir y buscar con sabiduría e inteligencia, aumentar el saber, dar sagacidad al pensamiento, aprender de la experiencia, aprender de otros.”<sup>48</sup> Aprender significa adquirir conocimientos, conductas, ideas, socialización, valores y cultura. Esto se adquiere con las experiencias personales, con la familia y en la escuela. Por otro lado, la Enciclopedia de la política plantea que “la educación es la palanca para salir de la pobreza en términos individuales y familiares para alcanzar la innovación, la equidad y el desarrollo en términos sociales.”<sup>49</sup> Adquirir educación por parte de la escuela, es fundamental para que los seres humanos en un futuro puedan satisfacer sus necesidades básicas.

---

<sup>48</sup> León Aníbal, “Qué es la educación” en *Educere*, vol. 11, núm. 39, octubre-diciembre, Venezuela, 2007, p.9

<sup>49</sup> Borja Rodrigo, *Enciclopedia de la política. Tomo I: A-G*, FCE, México, 2012, p.681.

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO), “la mayor marginación social se presente en comunidades en las que la población tenga bajos niveles educativos.”<sup>50</sup> Con relación a esto, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, establece que “toda persona tiene derecho a la educación.”<sup>51</sup>

Respecto a la educación en México, el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece: “Toda persona tiene derecho a recibir educación...La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias.”<sup>52</sup> Asimismo, establece que “el Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos.”<sup>53</sup> Para conocer cómo es la educación en el Estado de México, se analizarán los datos que recogió el CONAPO en 2000, son los siguientes:

1. La población sin primaria completa: el índice que se utilizará será el de “porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa”.

En el año 2000, la población total del Estado de México era de 13,096,686 habitantes. El porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa era de 20.84 % = 272,934 habitantes (cálculo sin puntos decimales).

Según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en colaboración con la Secretaría de Educación Pública (SEP), durante el ciclo de 2002-2003, en el Estado de México, había un total de 3,081,653 alumnos inscritos en la educación básica. La distribución de los alumnos era la siguiente:

- Hombres: 50.8% = 1,565,479 (cálculo sin decimales).

---

<sup>50</sup> Portal Consejo Nacional de Población (CONAPO). Disponible en <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01Capitulo.pdf>. Recuperado el 1 de abril de 2019.

<sup>51</sup> -“Declaración Universal de los Derechos Humanos.” “Naciones Unidas,” 217 (III) A, 1948, París. Disponible en <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>. Consultado el 2 de abril de 2019.

<sup>52</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, texto vigente. Última reforma publicada DOF 15-08-2017.

<sup>53</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, texto vigente. Última reforma publicada DOF 15-08-2017.

- Mujeres: 49.2% = 1,516,173 (cálculo sin decimales).

Además, había un total de 16,141 escuelas de educación básica. El Estado de México es la entidad federativa con un mayor número de alumnos inscritos en la educación básica.

En el Estado de México, la población que estaba inscrita en preescolar en el periodo de 2002-2003, era un total de 381,763 alumnos. De los cuales estaba distribuido de la siguiente manera:

- Hombres: 50.4% = 192,408 (cálculo sin decimales).
- Mujeres: 49.6% = 189,354 (cálculo sin decimales).

Además, había un total de 5,547 de escuelas de preescolar. Igualmente, el Estado de México es la entidad federativa con un mayor número de alumnos inscritos en preescolar.<sup>54</sup>

## 2.1.1 Educación en el periodo presidencial 2000-2006

### a) Programas de Vicente Fox

Vicente Fox durante su campaña prometió que impulsaría la educación. Construyó un proyecto llamado “*Revolución Educativa*”. Sus objetivos fueron: fortalecer la educación básica, extenderla a 10 grados obligatorios en el 2006; implementar programas de apoyo económico para evitar la deserción a nivel básico; elevar la calidad del sistema educativo incorporando las nuevas tecnologías.

Según el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, “la educación representaba para el gobierno de Vicente Fox la primera y más alta prioridad, y por ello se consideró como principal objetivo mejorar los niveles de educación y bienestar de los mexicanos.”<sup>55</sup> Para

---

<sup>54</sup> Portal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Consultado en [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825460495/702825460495\\_1.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825460495/702825460495_1.pdf). Recuperado el 28 de febrero de 2019.

<sup>55</sup> Delgado de Cantú, Gloria y Pérez Rangel, Rosa, *Historia de México*, Ed. Pearson, 2003, p. 602.

llevar a cabo la “revolución educativa”, durante su gobierno, presentó distintas reformas y programas para la educación en toda la república Mexicana, son los siguientes:

**1. Programa Nacional de Educación (PRONAE).**

Se basó en las siguientes estrategias:

- Avanzar hacia la equidad en educación.
- Proporcionar educación de calidad adecuada a las necesidades de todos los mexicanos.
- Impulsar el federalismo educativo, la gestión institucional y la participación social en la educación.<sup>56</sup>

**2. Programa Escuelas de Calidad (PEC).**

El propósito de este programa es dar a todas las personas igualdad de oportunidades en la educación. Además, “consistió en la asignación de recursos adicionales... a las escuelas, para la realización de un proyecto que les permitiera mejorar su desempeño.”<sup>57</sup>

Sin embargo, los resultados del PEC no fueron lo que se esperaba, porque el programa tuvo mayor impacto en los estados con un índice de desarrollo medio, con un total de 33%; en los estados con desarrollo alto, no hubo ninguna mejora; en los estados con desarrollo bajo, los resultados fueron peor.

**3. Enciclomedia.**

Este proyecto se impulsó en 2003, su propósito fue potenciar las tecnologías, por lo que se digitalizaron libros de texto y se otorgaron pizarrones electrónicos en las primarias a los grados de 5° y 6°.

El Estado de México fue uno de los que recibieron mayores beneficios con respecto a este programa, junto con el Distrito Federal, porque son de las entidades federativas más pobladas, y con un mayor número de estudiantes. En total, se les instaló lo equivalente

---

<sup>56</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), El gobierno panista de Vicente Fox. La frustración del cambio, UNAM, México, 2008.p.146

<sup>57</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.150.

al 21% en las dos entidades. La cobertura de estos dos programas se explica en el cuadro siguiente:

<b>Cobertura de los programas PEC y Enciclomedia</b>				
	Universo de escuelas de Educación básica	Meta de atención escuelas PEC	Universo de escuelas primarias	Meta de atención Enciclomedia
Total	199,201	35,000	98,575	2,500
Atención %	1005	17.,5%	100%	2.53%

Fuente: Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.150.

Los objetivos de esta propuesta tampoco se cumplieron porque no se tuvo un criterio de las escuelas que se seleccionaron; favoreció más a las zonas urbanizadas, que a las zonas rurales. Además, no funcionó porque el hecho de que exista tecnología en la escuela no significa que la educación mejorará.

#### 4. Educación indigenista.

Su objetivo era “atender las demandas educativas de la población indígena que no ha tenido acceso a la educación media y superior, y proteger al mismo tiempo a las culturas indígenas ante una eventual pérdida de identidad.”<sup>58</sup> Para esto se creó la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (Conadepi), se fundó el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (Inali), asimismo, se creó la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe (CGIB).

#### 5. Reforma de preescolar.

Consistió en que sería obligatorio cursar tres años de educación preescolar para poder ingresar a la educación primaria. Esta reforma se impuso en 2002. Sin embargo, esto no se logró porque para 2008, los padres de familia no habían cumplido con llevar a los niños 3 años al preescolar; solamente asistían 1 o 2 años. Y a pesar de esto, seguían siendo aceptados en la escuela primaria.

<sup>58</sup> Delgado de Cantú, Gloria y Pérez Rangel, Rosa, *Historia de México*, Ed. Pearson, 2003, p.604.

## 6. Reforma de la Educación Secundaria.

Uno de sus objetivos fue reducir las materias: historia, química, física y geografía; por el contrario, darían énfasis a las materias: español, matemáticas y lenguas extranjeras. Además se incluirían nuevas tecnologías en las escuelas, para esto se asignaron 350 millones de pesos para la infraestructura de las secundarias.

Sin embargo, esta reforma no se aplicó durante su gobierno, porque intentó impulsarla en su último año de gobierno, y esta fue una de las razones por las cuáles la SEP y el SNTE rechazaron esta reforma.

## 7. Evaluación.

Para esto se creó en el 2002 el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE). El propósito de este Instituto fue vigilar y divulgar los resultados de la calidad educativa. Además, Ricardo Raphael expresa que el propósito de la evaluación era “constituir un órgano dependiente del gobierno que pudiera –con el apoyo de un consejo de expertos y también de la iniciativa privada- valorar el desempeño escolar de los alumnos.”<sup>59</sup> El INEE operó de manera paralela a la Secretaría de Educación Pública (SEP). Por otro lado, el Sindicato Nacional para Trabajadores de la Educación (SNTE) fue consultado por el gobierno del PAN para todos los programas, los cuáles aceptó con la condición de que funcionaran de manera paralela al sindicato.

Existió una gran diferencia entre lo que debió ser la evaluación y lo que realmente fue. Francisco Reveles, expresa que la evaluación “debió arrojar información relevante y significativa para los docentes, permitiéndoles retroalimentar el proceso de enseñanza... así como brindar una oferta de actualización en aquellos rubros en los que mostraran deficiencia.”<sup>60</sup> Empero, solo 5 de los más de 20 programas que se impulsaron durante el gobierno de Vicente Fox, fueron evaluados. Y al realizar la evaluación, no se arrojaron comparaciones con programas de otros gobiernos, asimismo, no se mostraron propuestas para perfeccionar dichos programas.

---

<sup>59</sup> Raphael, Ricardo, Los socios de Elba Esther, Booket, 2011, p.209.

<sup>60</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.158.

Unos datos extra de cómo fue la educación en la República, son los siguientes:

- Porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela: 91.3%.
- Porcentaje de población de 15 a 24 años que asiste a la escuela: 32,8%.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más (equivale a segundo de secundaria): 7.5%

### **b) Presupuesto para la educación.**

Fox, prometió asignar 8% del Producto Interno Bruto (PIB) a la educación. Siendo un porcentaje muy bajo respecto a otros países. Este 8% lo distribuyó de la siguiente manera:

- 2.8% en inversión de capital dentro del ramo educativo; mientras el promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es de 8.2%.
- 6.4% en el rubro de materiales educativos, mientras que el promedio de la OCDE es 19.8%.<sup>61</sup>

Pero el dinero que se le asignó a las escuelas disminuyó porque las escuelas que recibieron el beneficio de estos programas aumentaron: en 2001 recibieron \$300,000, a un total de 2,240 escuelas; para el 2006 recibieron \$100,000, con un total de 37,000 escuelas. El presupuesto que se le asignó a la educación durante el gobierno de Fox, se resume en los siguientes cuadros.

<b>Gasto público en educación</b>					
<b>Año</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>Gasto total</b>	272,055.4	306,644.3	338,740.3	374,275.0	393,827.5

Fuente: Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.162.

<sup>61</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.166.

<b>Porcentaje del gasto público en educación</b>						
Concepto	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% del PIB	6.8	7.0	7.2	6.9	7.1	7.1
%Gasto federal respecto del PIB	4.3	4.4	4.5	4.2	4.3	4.2

Fuente: Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.162.

<b>Gasto federal de superación de la pobreza del Gobierno de Vicente Fox (2006)</b>		
Programa	Gasto	Porcentaje
Programas de educación	16,968.1	12
Telesecundaria (FAEB/SEP)	9,084.2	6.42
Compensatorios (Conafe)	2,181.9	1.54
Cursos Comunitarios (Conafe)	2,148.1	1.52
Becas estudios superiores (SEP)	849.8	0.60
Becas de transporte (SEP)	708.7	0.50

Fuente: Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.292

En resumen, no se logró una educación de calidad y tampoco con una mayor equidad. No fue fácil identificar el impacto que tuvieron todos los programas y reformas, porque no hubo una mejora en la educación. Una deuda del gobierno fue no darle prioridad a la educación secundaria, ya que no se logró la reforma que intentó impulsar Fox.

Francisco Reveles expresa que “al gobierno de Fox no le faltaron especialistas en el área educativa (pues su visión elitista abrió la puerta a reconocidos investigadores y académicos en, diferentes áreas de la esfera pública), pero fallaron los mecanismos

dialogo con los interlocutores adecuados.”<sup>62</sup> La “Revolución Educativa” se recapitula en el siguiente cuadro:

<b>La política de modernización de educación básica</b>		
<b>Gobierno</b>	<b>Ejes transversales</b>	<b>Líneas estratégicas</b>
Vicente Fox	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Calidad-Equidad.</li> <li>▪ Gestión-Evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Federalización.</li> <li>▪ Énfasis en la participación social.</li> <li>▪ Reforma Curricular: preescolar y secundaria.</li> <li>▪ Creación del INEE.</li> <li>▪ Programas estratégicos: PEC y Enciclomedia.</li> </ul>

Fuente: Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.162.

### **c) Analfabetismo**

De la educación se desprende el Analfabetismo. Este es un problema que existe a lo largo de todo México, principalmente en los estados con un bajo desarrollo. Porque cuando una persona es analfabeta, será excluida de diversas actividades políticas, económicas y sociales. Para conocer sobre la población analfabeta en el Estado de México, se analizará:

1. El porcentaje de población de 15 años o más analfabeta.

En el año 2000, la población total del Estado de México era de 13,096,686 habitantes. Respecto a esos habitantes, el porcentaje de población de 15 años o más analfabeta era de 6.4% = 83,818 ciudadanos (cálculo sin puntos decimales).

---

<sup>62</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.162.

En todo México, el porcentaje de población analfabeta de 15 años y más, era de 5.9%. Distribuido de la siguiente manera:

- 2.2% hombres.
- 3,7% mujeres.

### **2.1.2 Vivienda en el Estado de México.**

La vivienda es el espacio físico en donde los seres humanos se establecen. Este espacio debe ser un ambiente favorable para que las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas. Respecto a esto, el artículo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que “toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.”<sup>63</sup> Para conocer la vivienda en el Estado de México se analizará lo siguiente:

1. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada.

En el Estado de México, el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada en el año 2000, era de:  $6.23\% = 81,592$  (cálculo sin puntos decimales). La carencia de este servicio perjudica la salud de los habitantes, ya que si no se entuba, el agua que llegue a las viviendas estará contaminada y no será potable.

2. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario.

El Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario era de:  $11.40\% = 1,493,002$  (cálculo sin decimales).

Asimismo, la ausencia de este servicio, perjudicará la higiene y la salud de los habitantes, habría más focos de infección. En general, se perjudicaría todo el medio ambiente.

---

<sup>63</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, texto vigente. Última reforma publicada DOF 15-08-2017.

Para este indicador y el anterior, el artículo 4° de la Constitución Política Mexicana, establece que “toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. El Estado garantizará este derecho y la ley definirá las bases, apoyos y modalidades para el acceso y uso equitativo y sustentable de los recursos hídricos.”<sup>64</sup>

### 3. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica.

El porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica era de 4.41% = 57,756 (cálculo sin decimales).

La ausencia de este servicio, impedirá la comunicación, el acceso a la información, afectará a la salud porque no se podrán conservar algunos alimentos, aumentará la inseguridad en las colonias, se perjudicarían fábricas, empresas, entre otras cosas.

### 4. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra.

El porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra era de: 7.19% = 94,165 (cálculo sin decimales). No contar con este servicio, igualmente, perjudica a la salud.

### 5. Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento.

El Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento era de: 47.69% = 624,580 (cálculo sin decimales). Vivir de esta manera impide el desarrollo personal, la privacidad, es menos armonioso. De igual manera, es más insalubre para las personas vivir de esta manera.

Con relación a esto, se aprobó la Ley de Desarrollo Social, uno de los rubros que más actividad tuvo fue el de vivienda. “En el año 2000 se calculaba la existencia de un déficit

---

<sup>64</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, texto vigente. Última reforma publicada DOF 15-08-2017.

de aproximadamente 4 millones de viviendas, lo que significaba que, por lo menos, una de cada cuatro familias (más o menos 16 millones de personas carecían de casa propia)<sup>65</sup> por lo que Fox impulsó la construcción de casas en todo el país.

Otros datos importantes sobre el tema de la vivienda en toda la República Mexicana, son los siguientes:

- Viviendas particulares habitadas: 21.9%
- Viviendas con pisos de tierra; 13.2%; de cemento o firme: 55.2%; de madera, mosaico u otro recubrimiento: 31%.
- Porcentaje de viviendas con energía eléctrica: 95%
- Porcentaje de viviendas que disponen de agua entubada: 88.8%
- Porcentaje de viviendas que disponen de drenaje: 78.1%

### **2.1.3 Ingresos en el Estado de México.**

Es un factor importante porque gracias a los ingresos por trabajo, las personas pueden acceder a la educación, salud, alimentación, vivienda, cultura, entre otras cosas. Para conocer los ingresos en el Estado de México en el año 2000, se analizará:

- Porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta dos salarios mínimos: el porcentaje de este indicador era de: 49.41% = 647,106 (cálculo sin decimales).

Los topes salariales y los incrementos salariales se establecen en función de la inflación esperada. Durante los primeros años del gobierno de Vicente Fox, se declara lo siguiente:

- Un 8.3% de la población, es decir, 2.8 millones de personas, no reciben ingresos. De este porcentaje, 7.3% se concentra en el Estado de México, es igual a 204,400 personas (aproximadamente)
- Un 4.2% de la población, es decir, 14.4 millones de personas reciben ingresos equivalentes hasta dos salarios mínimos. De este porcentaje, 13% se concentra en el Estado de México, un total de 1,872,000 personas (aproximadamente).

---

<sup>65</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.299.

- “La población que declaró percibir entre 5 y 10 SM, 2.7 millones de personas, es decir, 8 por ciento el total se concentraba en... el Estado de México (12 por ciento).”<sup>66</sup> Es igual a 324,000 personas (aproximadamente).
- La población ocupada de 12 años y más, se distribuía de la siguiente forma: sector agropecuario = 16.1%; sector industrial y de la construcción = 27.7%; sector comercio y servicios = 53.8%.
- La población ocupada por posición en el trabajo, era la siguiente: trabajadores asalariados = 67.3%; empleadores = 2.5%; trabajadores por cuenta propia = 23%; trabajadores sin pago = 4.5%.
- La población que no recibe ingresos es igual al 10.1%; la población que recibe menos de dos sm, es el 42%; la que recibe de 2 a 3 sm, es igual a 17.4%; y finalmente, la que recibe más de 3 sm, es el 25.4%.

Con esto se puede concluir que la mitad de la población trabajadora no recibe un salario que le permita cubrir la canasta básica.

Son 10 entidades las que generan el mayor porcentaje del PIB dentro del país, un total de 68%. México generó 10.6 % durante este sexenio, fue el segundo Estado de la República, después del Distrito Federal que más generó.

El primer año del nuevo gobierno se inició con un aumento a los salarios mínimos del 6.5 por ciento. Según la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), el salario mínimo (1999-2006), se modificó de la manera siguiente:

31 de diciembre de 1999	1 de enero de 2000	\$31.90
27 de diciembre de 2000	1 de enero de 2001	\$35.10
29 de diciembre de 2001	1 de enero 2002	\$37.95
26 de diciembre de 2002	1 de enero 2003	\$40.10
23 de diciembre de 2003	1 de enero 2004	\$41.85
22 de diciembre de 2004	1 de enero 2005	\$43.73

<sup>66</sup> Delgado Wise, Raúl, México en el primer año de gobierno de Vicente Fox, México, 2002, p.95.

26 de diciembre de 2005	1 de enero 2006	\$45.35
-------------------------	-----------------	---------

Fuente: Portal del Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), Consultado en [http://www.conasami.gob.mx/pdf/salario\\_minimo/sal\\_min\\_gral\\_area\\_geo.pdf](http://www.conasami.gob.mx/pdf/salario_minimo/sal_min_gral_area_geo.pdf).

La mayoría de los municipios del Estado de México pertenecen al área geográfica “B”. Por lo que los salarios presentes en la tabla son los respectivos del área “B”.

#### **a) Terreno laboral en el gobierno de Vicente Fox**

De los ingresos, se desprende la cuestión laboral. Para solucionar el problema del desempleo, Fox se comprometió a crear 1,300,000 empleos anuales, a crear programas para los trabajadores, para esto creó el Programa Nacional de Política Laboral (2001-2006). Además, durante su gobierno se crearon los siguientes servicios:

chambatel; chambanet; Abriendo Espacios (promovía la instalación de bolsas de trabajo); Programa Bécate (ofrecía, a la población desempleada y subempleada acceso a cursos de capacitación) Estrategia de Empleo Formal (facilitaba a la población desempleada buscar empleo); Estrategia de Jornaleros Agrícolas; Estrategia de Trabajo Migratorio; y Proyecto de Inversión Productiva.<sup>67</sup>

Una de las reformas más importantes durante el gobierno del PAN fue la “Reforma laboral”, en la cual se presentaron aspectos como “la flexibilidad, la polivalencia, el pago por horas, la contratación temporal, la subrogación del empleo y los programas sobre productividad.”<sup>68</sup> Lo que se pretendió reformar fue:

- a) La jubilación de los trabajadores sería a partir de los 35 años de servicio (en la época, el plazo era de 27 años en el caso de las mujeres y 28 en el caso de los hombres), o 65 años de edad; aumentar de 6 a 11 por ciento las aportaciones para las pensiones;

<sup>67</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.80.

<sup>68</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.82.

b) El Consejo Técnico del IMSS sería el único que podrá crear, contratar o sustituir plazas de empleados.<sup>69</sup>

Fox reformó leyes para los trabajadores asegurados del IMSS y del ISSSTE. En 2002 propuso el Seguro Popular de Salud, el cual “busca ofrecer una opción de aseguramiento público en materia de salud a familias y ciudadanos particulares, que por su condición laboral y socioeconómica, no son derechohabientes de las instituciones de seguridad social ya establecidas.”<sup>70</sup>

Otro punto importante, es la distribución porcentual de la población por condición de derechohabencia<sup>71</sup> a servicios de salud. Esta se divide de la siguiente: con derechohabencia: 40.1%; sin derechohabencia: 57%. La población que asiste a las diferentes instituciones que brindaban los servicios de salud, se distribuyen de la siguiente manera:

- SSA:23.6%
- IMSS: 30.8%
- ISSSTE: 5.2%
- OPORTUNIDADES: 3.7%

Los conflictos laborales no se resolvieron porque sus propuestas de campaña y los programas que impulsó no se cumplieron, ya que de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), solamente fueron creados 2, 768, 501 empleos de 2000 a 2006.

---

<sup>69</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.91.

<sup>70</sup> Delgado de Cantú, Gloria y Pérez Rangel, Rosa, 2003, p.600.

<sup>71</sup> La derechohabencia es el derecho de las personas a recibir atención médica en instituciones de salud públicas y/o privadas, como resultado de una prestación laboral. Disponible en <https://www.significadode.org/derechohabencia.htm>. Recuperado el 15 de abril de 2019.

#### **2.1.4 Distribución de la población en el Estado de México.**

La distribución de la población, se mide según “la residencia en las localidades pequeñas, dispersas y en muchas ocasiones aisladas.”<sup>72</sup> Que los individuos vivan en estas localidades puede afectar de distintas maneras, por ejemplo, será difícil acceder a una educación de calidad, servicios médicos seguros, en general, acceder a servicios básicos. Para conocer la distribución de la población en el Estado de México, se analizará:

- Porcentaje de población en localidades con menos de 5000 habitantes.

Este indicador en el año 2000 era de 19.38% = 253,813 (cálculo sin decimales).

Durante el gobierno de Fox hubo un aumento de población. La entidad con un mayor aumento de la población fue el Estado de México, seguido del Distrito Federal, Veracruz, Jalisco, Puebla, etc. Para esto, el gobierno creó programas para elevar el nivel de vida de la población rural con servicios de salud, vivienda, agua potable, educación, entre otras cosas. Pero no fueron muy efectivos.

##### **a) El campo durante el gobierno de Vicente Fox**

De la distribución de la población, se desprende el tema del campo. En su campaña Vicente Fox prometió mejoras para el campo. Sus propuestas fueron las siguientes:

hacer del campo un negocio rentable... abatir la pobreza e incluir en el progreso a los miembros de la sociedad rural; abrir oportunidades de empleo y autoempleo a través de la inversión; impulsar el “desarrollo de burbuja” en las comunidades rurales” garantizar el acceso a infraestructura social básica (educación, salud, vivienda, servicios públicos básicos); garantizar los derechos de dominio pleno de la tierra; revertir el desperdicio de agua y revalorar las áreas forestales; establecer un nuevo marco jurídico institucional para entender las necesidades de

---

<sup>72</sup> Portal del Consejo Nacional de Población (CONAPO). Consultado en <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01Capitulo.pdf>. Recuperado el 8 de abril de 2019.

la sociedad rural; apoyar a las organizaciones de la sociedad civil, y una revolución educativa.<sup>73</sup>

En México durante 1990, tres cuartas partes de la población vivían y trabajaba en el campo, un total de 72%. En el siguiente año, esta población disminuyó a 25.3%. Hubo una disminución porque para los campesinos fue un año difícil, marcado por la pobreza y la marginación. Francisco Reveles plantea que “la población rural se multiplicó por 2.5, con una tasa anual promedio de 0.9% por cada nuevo mexicano que permaneció en el campo en el siglo XX, un poco más de tres se incorporaron a la vida urbana.”<sup>74</sup>

Según el CONAPO, en el año 2000 a lo largo de toda la República Mexicana, había un total de 196,000 localidades menores de 2,500 habitantes, con una población de 24.6 millones de habitantes.

Durante el gobierno del PAN, se firmó el Acuerdo Nacional para el Campo. El cual contiene una nueva relación entre el Estado y la sociedad rural, por lo que contenía beneficios para los campesinos. Este acuerdo fue “la nueva política agropecuaria para el campo mexicano y el nuevo esquema de negociación gobierno/campesino.”<sup>75</sup> Los apoyos se realizaron a través del órgano Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA). Fueron instrumentados por: la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación (SAGARPA).

Las razones por las cuáles no funcionaron sus propuestas para mejorar el campo, fueron las siguientes:

- Se evidenció la falta de sensibilidad y de pericia para diagnosticar, contextualizar y mostrar los problemas que sufre el campo.
- Incapacidad de construir una política agropecuaria global, sensible a todos los problemas del campo, tanto de pobreza, como de desarrollo.<sup>76</sup>

---

<sup>73</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.112.

<sup>74</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.108.

<sup>75</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.113.

<sup>76</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, p.117.

- Inexistencia de políticas públicas para la mejora del campo.

Casi siempre ha existido una gran desigualdad entre la población rural y la urbana. En este gobierno no fue la excepción pues el PIB agropecuario retrocedió del 2000 al 2001; se mantuvo sin incremento del 2003 al 2004; asimismo, retrocedió del 2005 al 2006. El campo vivió durante su gobierno un deterioro y un empobrecimiento.

## **Segunda parte: Elección presidencial de 2006**

### **2.2 Participación electoral de 2006**

La ley federal en materia electoral establece que votar en las elecciones constituye un derecho y una obligación de los ciudadanos mexicanos, con el fin de integrar los órganos del Estado a través de cargos de elección popular. El voto de los ciudadanos es universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible.<sup>77</sup> En México la edad legal en la que se tiene el derecho de votar es cuando se cumplen los 18 años.

En el año 2006 se realizaron elecciones presidenciales, la jornada electoral se efectuó el 2 de julio, en toda la República asistió a votar aproximadamente el 62% del padrón electoral. Esta fue una elección con baja abstención, pero con baja participación. En el Estado de México, el total de participación fue la siguiente:

- La lista nominal era de: 9,155,396.<sup>78</sup>
- El total de votos en el Estado de México fueron: 5,701,032.
- Total de votos nulos: 101,888
- Abstencionismo: 48,075
- El Estado se distribuyó en 64,609 secciones (38,952 urbanas, 19,981 rurales y 5676 mixtas).

---

<sup>77</sup> Portal del Instituto Nacional Electoral (INE). Consultado en [https://portalanterior.ine.mx/documentos/proceso\\_2005-2006/cuadernos/pdf/C3\\_jornada.pdf](https://portalanterior.ine.mx/documentos/proceso_2005-2006/cuadernos/pdf/C3_jornada.pdf). Recuperado el 29 de febrero de 2019

<sup>78</sup> La Lista Nominal de Electores, es la relación que contiene nombre y fotografía de los ciudadanos registrados en el Padrón Electoral y con Credencial para Votar vigente. El día de las elecciones, es el cuadernillo donde se verifica si tienes derecho a votar. Disponible en <https://listanominal.ine.mx/scpln/src/>.

- El Estado se divide en 40 Distritos Electorales, es la entidad con mayor número de Distritos.<sup>79</sup>

El Estado de México es una entidad pederrista, ya que este partido obtuvo un gran porcentaje de votos en este Estado. El porcentaje de votos entre los tres primeros competidores, se dividió de la siguiente manera, tomando en cuenta la cantidad de personas que asistieron a votar al Estado (5,701,032):

- PRD: 36.1% = 2,058,072 ciudadanos (cantidad sin decimales).
- PAN: 28.6 % = 1,630,495 ciudadanos (cantidad sin decimales).
- PRI: 23.7%. = 1,351,144 ciudadanos (cantidad sin decimales).

Con respecto a las elecciones, el abstencionismo es otro punto fundamental. Rodrigo Borja señala que este concepto “no se refiere a la ausencia del elector por motivos de enfermedad, defectos censales u otras razones ajenas a su voluntad sino a una actitud deseada y premeditada que con su silencio o pasividad expresa una voluntad política de rechazo a los partidos a los candidatos o al sistema mismo.”<sup>80</sup> Es decir, que es la ausencia consiente a las urnas por un acto de rebeldía.

Para evitar el abstencionismo, en México se realiza la credencialización (INE) de manera fácil y gratuita. Sin embargo, votar es un derecho, más no una obligación, como consecuencia, los ciudadanos eligen si asistir a votar o no. Como resultado del sexenio de Vicente Fox, en las elecciones presidenciales del 2006, hubo un gran abstencionismo.

Con relación a las casillas en el Estado de México, se instalaron un total de 15,515 y se distribuyeron de la manera siguiente:

- Básicas: 6,154
- Contiguas: 8,865
- Extraordinarias: 434

---

<sup>79</sup> Singer Sochet, Martha, “Elecciones del 2 de julio de 2006. Datos y cifras” en *Estudios Políticos*, núm. 9, Octava época, septiembre-diciembre-2006, pp.231-250.

<sup>80</sup> Borja Rodrigo, 2012, p.4.

- Especiales: 62 (fue la segunda entidad federativa en la que más se instalaron casillas especiales).<sup>81</sup>
- Casillas que no instalaron correctamente: 2<sup>82</sup>

Los resultados de las elecciones presidenciales proporcionados por Instituto Federal Electoral (IFE), fueron los siguientes:

<b>Candidato</b>	<b>Votos</b>	<b>Porcentaje</b>
Felipe Calderón Hinojosa	15,000,284	35.89%
Andrés Manuel López Obrador	14,756,350	35.31%
Roberto Madrazo Pintado	9,301,441	22.03%
Patricia Mercado	1,128,850	2.71%
Roberto Campa Cifrián	401,804	0.96%
Candidatos no registrados	297,989	0.71%

Fuente: Portal del Instituto Nacional Electoral (INE). Disponible en

[https://portalanterior.ine.mx/documentos/proceso\\_2005-2006/cuadernos/pdf/C3\\_jornada.pdf](https://portalanterior.ine.mx/documentos/proceso_2005-2006/cuadernos/pdf/C3_jornada.pdf).

Felipe Calderón contendió por la presidencia de manera individual con el Partido Acción Nacional (PAN). Andrés Manuel López Obrador, perteneciente al Partido de la Revolución Democrática (PRD) contendió con la coalición “Por el Bien de Todos”, integrada por el Partido del Trabajo y Partido Convergencia. Roberto Madrazo Pintado perteneciente al Partido de la Revolución Institucional (PRI), contendió con la coalición “Alianza por México”, integrada por el Partido Verde Ecologista Mexicano. Patricia Mercado compitió por la presidencia de manera individual con el Partido Socialdemócrata. Y Roberto Campa Cifrián compitió de manera individual con el Partido Nueva Alianza.

El 2 de julio de 2006 es la fecha electoral más recordada porque el resultado fue tan cerrado en la contienda por la presidencia “Felipe Calderón logra el triunfo por 0.58 puntos porcentuales en votación efectiva sobre su más cercano contendiente, Andrés Manuel

<sup>81</sup> Las casillas especiales se instalan para que los ciudadanos registrados en el padrón electoral, pero que viven lejos de su domicilio, puedan asistir a emitir su voto.

<sup>82</sup> Portal del Instituto Nacional Electoral (INE). Disponible en [https://portalanterior.ine.mx/documentos/proceso\\_2005-2006/cuadernos/pdf/C3\\_jornada.pdf](https://portalanterior.ine.mx/documentos/proceso_2005-2006/cuadernos/pdf/C3_jornada.pdf). Recuperado el 12 de abril de 2019.

López Obrador.”<sup>83</sup> Sin embargo, también será recordado por que Calderón es el Presidente que llega al gobierno con menor apoyo por parte de los ciudadanos, ya que el porcentaje de votos que obtiene es solamente de 35 por ciento. Además, tampoco se olvidará por ser la segunda vez consecutiva que el PRI no gana las elecciones presidenciales, y sobre todo fracasa quedando en tercer lugar. Los ciudadanos estaban hartos del gobierno autoritario del PRI por más de 70 años, pero con los resultados fue notorio que tampoco estuvieron conformes con el gobierno anterior del PAN con Vicente Fox, porque Andrés Manuel obtuvo un gran porcentaje de votos.

### **2.2.1 Polarización entre Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón**

Las elecciones fueron de las más competidas, por los resultados tan cerrados de los candidatos del PAN y del PRD. Estos resultados dieron lugar a un fuerte conflicto postelectoral.

Desde 2004 era notoria la fuerte competencia entre PRI y PAN. Durante las campañas electorales se presentó una “guerra sucia” entre todos los candidatos que perduró hasta después del día de la elección. Respecto a esto, Roy Campos expresa que “con el transcurso de los meses el PAN, gobernando en ese momento, se fue desplomando, y el PRD, subiendo, de manera que en agosto del 2005, cuando los partidos seleccionaban candidatos, la pelea, entonces, era cerrada entre PRI y PRD, rezagando al PAN.”<sup>84</sup> A principios de 2006 el PRI se iba desplomando, dejando al PRD y al PAN como favoritos para la presidencia. Y así fue, Felipe Calderón quedó en primer lugar por unas décimas arriba de Andrés Manuel López Obrador.

El día 2 de julio al concluir la jornada electoral, no se dieron a conocer los resultados preliminares. Los resultados se dieron a conocer al día siguiente, en los que se mostraba a Felipe Calderón como el ganador con un punto porcentual más sobre López Obrador. Este último no estaba conforme con los resultados por lo que en una asamblea en el

---

<sup>83</sup> Disponible en <http://www.isa.org.mx/contenido/GIMX0607ep.pdf>. Recuperado el 10 de julio de 2018.

<sup>84</sup> Campos, Roy, Evolución de Preferencias Electorales en el 2006 y 2012; ¿Cómo se comportarán las del 2018? En López-Dóriga. Digital, 13 de abril de 2016. Disponible en <https://lopezdoriga.com/opinion/evolucion-preferencias-electorales-en-2006-2012-se-comportaran-las-del-2018/>

Zócalo de la Ciudad de México, afirmó que se había cometido un fraude. Además, presentó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) distintas irregularidades para poder comprobar el fraude. La petición de López Obrador era que se contaran nuevamente los votos de las casillas instaladas en todo el país, ya que según él, “las actas de 72,197 casillas tienen errores aritméticos que prueban la existencia de un fraude gigantesco.”<sup>85</sup> Sin embargo, el TEPJF no accedió al recuento de todas las actas, pero ante la insistencia de AMLO, realizó lo siguiente:

finalmente abrió y recontó 11,721 casillas, además de declarar la nulidad de la votación en algunas casillas impugnadas en 375 juicios de inconformidad (240 de la CPBT, 133 del PAN y dos de ciudadanos), de todo lo cual resultó la disminución de la votación de todos los candidatos, a pesar de lo cual se mantuvo Calderón en primer lugar.<sup>86</sup>

El día 5 de septiembre de 2006, finalizó el proceso de resolución iniciado desde el 31 de agosto, ese día, finalmente se declaró presidente electo a Felipe Calderón y al siguiente día (6 de septiembre), se le entregó la constancia de mayoría de votos.

### **2.2.3 Congreso de la Unión**

El H. Congreso de la Unión, se encuentra formado por dos cámaras: la de diputados y la de senadores. En el Congreso mexicano, los resultados fueron más convenientes para Felipe Calderón que para Vicente Fox, ya que su partido resultó primera fuerza en ambas cámaras. Pero su mayoría solamente fue relativa, por lo que necesitó aliarse con otro partido o coalición para obtener la mayoría absoluta y poder aprobar sus proyectos e iniciativas. Los resultados de ambas cámaras fueron los siguientes.

#### **a) Cámara de Diputados**

La cámara de Diputados se conforma por 500 diputados. Los cuales, en la elección de 2006, se distribuyeron de la siguiente manera:

---

<sup>85</sup> Larrosa Manuel, Alarcón Víctor, Becerra Javier (Coords.), *Elecciones y partidos políticos en México, 2006*. Editorial Universitaria, México, 2008, p.38.

<sup>86</sup> Larrosa Manuel, Alarcón Víctor, Becerra Javier (Coords.), 2008, p. 29.

<b>Partido Político</b>	<b>Diputados electos</b>
Partido Acción Nacional	206
Partido de la Revolución Democrática	127
Partido de la Revolución Institucional	106
Partido del Trabajo	13
Partido Verde Ecologista Mexicano	17
Partido Convergencia	17
Partido Nueva Alianza	9

Fuente: Larrosa Manuel, Alarcón Víctor, Becerra Javier (Coords.), *Elecciones y partidos políticos en México, 2006*. Editorial Universitaria, México, 2008.

Los autores de *Elecciones y partidos políticos en México, 2006*, hacen referencia a Juan Reyes del Campillo, quien expresa que “en 2006 se depositaron 40.1 millones de votos válidos para Diputado Federal siendo la cifra histórica más alta y correspondiendo al PAN ser la primera fuerza con el 34 por ciento de esos votos.”<sup>87</sup> Aunque ganó solo por mayoría relativa. El PRD queda como segunda fuerza y para el caso del PRI, ocurrió algo muy diferente a elecciones pasadas, ya que es derrotado quedando en tercer lugar en la cámara.

## **b) Cámara de Senadores**

---

<sup>87</sup> Larrosa Manuel, Alarcón Víctor, Becerra Javier (Coords.), 2008, p.57.

La Cámara de Senadores se conforma por 128 senadores. Distribuidos de la siguiente manera en la elección de 2006:

<b>Partido Político</b>	<b>Senadores electos</b>
Partido Acción Nacional	52
Partido de la Revolución Democrática	29
Partido de la Revolución Institucional	33
Partido del Trabajo	2
Partido Verde Ecologista Mexicano	6
Partido Convergencia	5
Partido Nueva Alianza	1

Fuente: Larrosa Manuel, Alarcón Víctor, Becerra Javier (Coords.), *Elecciones y partidos políticos en México, 2006*. Editorial Universitaria, México, 2008.

Asimismo, Reyes Campillo expresa que “la elección para Senador resultó similar a la de Diputado, se emitieron 40.3 millones de votos válidos de los cuales el 35 por ciento correspondió al PAN.”<sup>88</sup> Igualmente, ganó por mayoría relativa. Para el PRI resultó diferente a la cámara de diputados, porque ahora quedó como la segunda fuerza, aunque sigue siendo algo inusual para el PRI. Mientras que el PRD, contrario a la cámara baja, queda en tercer lugar.

---

<sup>88</sup> Larrosa Manuel, Alarcón Víctor, Becerra Javier (Coords.), 2008, p.62.

## Tercera parte: Comportamiento Electoral

### 2.3 Comportamiento electoral en el Estado de México.

Para entender el comportamiento electoral en 2006, examinamos *Consulta Mitofsky*,<sup>89</sup> analizamos un reporte sobre encuestas de salida de las elecciones presidenciales de 2000 a 2018. Pero en este apartado solo se explican las elecciones de 2006. Las gráficas más relevantes para este estudio fueron las siguientes:

- **Voto por sexo:**

Hombres:



Mujeres:



Fuente: Disponible en

[file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00\\_Mitofsky\\_ReporteExitPoll\\_Nal.pdf](file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00_Mitofsky_ReporteExitPoll_Nal.pdf)

La tasa de participación femenina fue superior a la masculina. Al revisar la tasa de participación por partido, se observa que los niveles de participación más altos por el PAN, se concentran en las mujeres; asimismo, por la coalición Alianza por México, conformada por el PRI y el PVEM, la participación femenina fue más alta. Una excepción fue el caso de la coalición Por el Bien de Todos, conformada por el PRD, el PT y Convergencia, ya que la participación masculina fue más alta.

<sup>89</sup> Es una “Empresa líder en México en el campo de la investigación de la opinión pública; nuestra principal tarea es la consultoría especializada en estudios de mercado y de opinión pública a través de mediciones de actitudes, valores y características de diversos estratos poblacionales.” Disponible en <http://www.consulta.mx/index.php/acerca-de-consulta>

- **Voto por edad:**

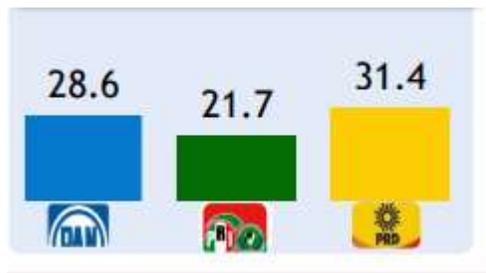
18 a 29 años



30 a 49 años



50 o más años



Fuente: Disponible en

[file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00\\_Mitofsky\\_ReporteExitPoll\\_Nal.pdf](file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00_Mitofsky_ReporteExitPoll_Nal.pdf)

Al revisar las tasas de participación por edad, se observa que los niveles más altos se concentran en la población entre 18 a 49 años, en contraste con la población de 50 años o más que tienden a participar menos. Sin embargo, las diferencias en los niveles de participación no son muy amplias

- **Voto por tipo de localidad:**

Urbana:

Las características de esta zona son las siguientes: tiene un mayor número de habitantes; una economía orientada a la industria o a los servicios; infraestructura; gran variedad de recursos para la supervivencia de las personas.



Rural:

Las características de esta zona son las siguientes: tienen una escasa cantidad de habitantes; la principal actividad económica es la agropecuaria; cuentan con pocas edificaciones; escasos recursos para la supervivencia de las personas.<sup>90</sup>



Fuente: Disponibles en

[file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00\\_Mitofsky\\_ReporteExitPoll\\_Nal.pdf](file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00_Mitofsky_ReporteExitPoll_Nal.pdf)

Las características de las localidades urbanas y las rurales, son totalmente diferentes. Esto es una ventaja para los partidos. El PAN fue un partido dominante en zonas urbanas, como siempre lo ha sido. El PRI siempre ha obtenido mejor votación en áreas rurales, y esta elección no fue la excepción. Ya que para el PRI ha sido más fácil ganarse los votos de estas localidades ofreciéndoles mejoras a su comunidad a cambio de votos. Por otro lado, el PRD no tuvo una gran variación de votos en las zonas rurales y urbanas. Además, las zonas urbanas presentan una tasa de participación más alta. Porque es más fácil acceder a información, así como asistir a las urnas, contrario a las zonas rurales.

<sup>90</sup> Disponible en <http://froac.manizales.unal.edu.co/roapRAIM/scorm/274/index.html>

Por otra parte, se analizó un estudio elaborado por Francisco Abundis Luna y Sandra J. Ley Gutiérrez.<sup>91</sup> De este estudio, se tomaron dos cuadros que son fundamentales para esta investigación.

▪ **Voto por escolaridad:**

	Felipe Calderón Hinojosa (PAN) %	Roberto Madrazo Pintado (PRI) %	Andrés Manuel López Obrador (PRD) %
<i>Educación</i>			
Nada	24.08	38.19	35.58
Primaria	30.29	33.71	33.33
Secundaria	35.64	25.49	34.90
Preparatoria	39.28	21.27	34.30
Universidad o más	45.23	17.11	33.69

Fuente: Abundis Luna, Francisco y Ley Gutiérrez, Sandra J., “Votos y votantes en la elección federal de 2006” en *Política y gobierno*, vol.16, enero 2009.

Es clara la diferencia porcentual entre los ciudadanos que más asisten a votar y los que menos asisten. En el caso del PAN, las personas que no tienen acceso a la educación asistieron menos a votar; mientras más avanza el nivel de estudios, más sube el porcentaje de personas que votaron por ese partido. Notoriamente, las personas que tienen estudios universitarios o más (puede ser una maestría o doctorado u otro), votaron más por el PAN. Para el caso del PRI, fue todo lo contrario. Las personas que tienen un mayor grado de estudios votaron menos; mientras más baja el nivel de estudios, más sube el porcentaje de personas que votaron por ese partido. Siempre se ha visto que el PRI ha sido dominante en las personas con menos posibilidades de tener acceso a la educación, porque estas tienden a estar menos informadas. En el caso del PRD, los porcentajes de votos no tuvieron una gran variación, ya que en todos los niveles de

<sup>91</sup> Francisco Abundis es director asociado de *Parametria*, que “es una empresa dedicada a la investigación estratégica de la opinión y análisis de resultados, herramienta fundamental para conocer la imagen de las instituciones o personas, la satisfacción de clientes con los productos o servicios que ofrece una institución, y las demandas de una población específica.” Disponible en <http://www.parametria.com.mx/somos.php> Sandra Ley es profesora-Investigadora de Tiempo Completo de la División de Estudios Políticos, CIDE.

educación, el porcentaje de personas que asistieron a las urnas oscilaba entre 33 y 35 por ciento. Para conocer la población que más asistió a votar, se calculó la media de cada grupo de edad. En general, las personas que no tienen nada de educación presentaron una tasa de participación más alta, con un 32.61%. Aunque no hubo una gran variación respecto a los demás grupos.

- **Voto por ingresos:**

	Felipe Calderón Hinojosa (PAN) %	Roberto Madrazo Pintado (PRI) %	Andrés Manuel López Obrador (PRD) %
<i>Ingreso (mensual)</i>			
\$600 o menos	26.49	40.07	30.96
\$601-\$1,200	25.16	33.93	38.37
\$1,201-\$2,400	29.07	30.26	37.40
\$2,401-\$3,600	36.64	28.4	31.68
\$3,601-\$6,000	37.44	24.21	32.94
\$6,001-\$12,000	41.45	20.47	34.08
más de \$12,000	51.53	14.81	30.76

Fuente: Abundis Luna, Francisco y Ley Gutiérrez, Sandra J., “Votos y votantes en la elección federal de 2006” en Política y gobierno, vol.16, enero 2009.

Los resultados del cuadro son similares a los de la educación. En el caso del PAN, los ciudadanos que más votaron fueron los que recibían un mayor ingreso mensual (más de \$12,000). Ya que el PAN ha dominado más en zonas urbanas, en donde se remunera mejor el trabajo que en las zonas rurales. Asimismo, está vinculado con grupos que generan más dinero, como empresarios. Mientras disminuye el ingreso, disminuye el porcentaje de personas que votan por ese partido. En el caso del PRI, es lo contrario. Los ciudadanos que más votan son los que recibían un ingreso mensual menor (\$600 o menos). Esto se debe a que las personas de más bajos recursos se conforman con los bienes materiales o servicios que les ofrece el PRI a cambio de votar por su partido. Mientras aumenta el ingreso, disminuye el porcentaje de personas que votan por ese partido. En el caso del PRD, los porcentajes no tienen una gran variación, ya que en todos los ingresos, desde \$600 hasta más de \$12,000, los porcentajes oscilaron entre 30

y 38 por ciento. En general, los dos grupos que presentaron una tasa de participación más alta fueron los ciudadanos que recibían \$600 o menos y los que recibían de \$601 a \$1200 mensualmente.

## **Conclusión**

Para poder llegar al objetivo de esta investigación, primero se analizó el gobierno anterior a las elecciones de 2006. El primero de diciembre del 2000, el PAN, asumió la presidencia. Fue Vicente Fox el primer presidente ajeno al PRI, después de más de 70 años. Con el triunfo del PAN, se generaron amplias expectativas hacia el nuevo partido. Sin embargo, fue un gobierno de fracaso, débil, dividido, dejó al país en condiciones lamentables. Pero la mayoría de los problemas del PAN, fueron causados por la administración del PRI, problemas que no se pudieron resolver en seis años.

En suma, una de las prioridades del gobierno del PAN fue la educación, su interés se centró en promover la educación básica, la cual es fundamental, porque si las personas no estudian más allá de la primaria, sus oportunidades de mejorar su futuro y aspirar a un nivel de vida más alto, serán escasas. Pero todas las reformas y programas que implementó Fox, ninguna logró tener resultados positivos, incluso hubo algunas en las que no se lograron concluir.

Otra de sus prioridades fue el campo, intentó mejorar la calidad de vida de los campesinos, también con distintas reformas, pero desde hace mucho tiempo, el campo ha vivido una época muy difícil, y Fox durante su gobierno no logró más que empobrecimiento y marginación para estas localidades.

De acuerdo a los ingresos, aumentó el salario mínimo desde que entró a la presidencia, pero este aumento fue insignificante. Que haya habido un aumento no significa que haya mejorado la calidad de vida para los ciudadanos, ya que aun así, gran parte de la población no logró salir de la pobreza.

Muchas de sus reformas no se llevaron a cabo por la continua confrontación con la oposición. Ya que aunque el PRI no ganó la presidencia, obtuvo varias gubernaturas y obtuvo un gran número de diputados y senadores que no le permitieron a Calderón aprobar sus iniciativas.

A pesar del pésimo gobierno de Vicente Fox, “Consulta Mitofsky publicó en diciembre de 2006 que 60% de los encuestados aprobaron su gestión al frente del poder ejecutivo. Sobre todo en salud y educación consideraron que Fox había hecho un buen trabajo.”<sup>92</sup> Pero en este trabajo, ya se confirmó que no hubo un gran avance en el tema de la educación. Asimismo, a pesar de las calamidades del gobierno de Fox, el PAN logró conservar la presidencia de la República Mexicana en el 2006 con Felipe Calderón Hinojosa.

En resumen, el año 2006 fue testigo de una de las elecciones con mayor participación, pues los ciudadanos hartos del Partido hegemónico (PRI), asistieron a emitir su voto a las urnas para votar por un partido diferente. Pero también Felipe Calderón fue uno de los presidentes que ganó con menor legitimidad de los ciudadanos.

Para poder entender el comportamiento de los ciudadanos se analizaron las siguientes gráficas: de la votación según el nivel de educación, de los ingresos, de la distribución de la población, además, de la votación por sexo y edad.

---

<sup>92</sup> Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), El gobierno panista de Vicente Fox. La frustración del cambio, UNAM, México, 2008, p.15.

## **Capítulo 3: Análisis de la elección presidencial de 2012**

### **Introducción**

Este tercer capítulo mantiene la estructura del segundo capítulo. Se divide en tres partes: La primera parte, describe las variables de la teoría del condicionamiento socioeconómico. La primera es la de educación, se explican los programas y reformas que llevó a cabo para combatir la pobreza en México. Posteriormente, se plantean las cifras y datos de la educación en el Estado de México. Igualmente, estos datos se recogen del Consejo Nacional de Población (CONAPO), del censo más cercano a la elección presidencial de 2012, que es en el año 2010. Además, se presentan los programas y reformas que llevó a cabo Calderón para mejorar la calidad de la educación, una de las reformas más importantes de su gobierno fue la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS).

En el segundo apartado se explica la vivienda. De igual manera, se presentan cinco indicadores de las viviendas que carecen de ciertos servicios. El tercer apartado es el de los ingresos. Primero, se muestran los datos de los ingresos en el Estado de México. Posteriormente se presentan los distintos programas y reformas que implementó Calderón para mejorar el terreno laboral en todo el territorio nacional.

En el cuarto apartado se aborda el tema de la distribución de la población. De igual manera, el indicador que se utiliza es el de porcentaje de población en localidades con menos de 5000 habitantes. Además, se presentan distintos indicadores sobre problemas que mantienen dichas localidades.

La segunda parte son las elecciones presidenciales de 2012. Igual que en el capítulo anterior, se presentan los resultados de la elección presidencial: los ciudadanos que asistieron a votar, los votos nulos, las casillas instaladas, entre otras características.

La tercera parte es la del comportamiento electoral. Se muestran tablas y gráficas para explicar el porcentaje de población que asistió a votar en relación con su sexo, edad, nivel de escolaridad, tipo de localidad, entre otras. Esta información ayudará a saber cómo votaron los ciudadanos, además, ayudará a conocer el peso del voto socioeconómico en la elección presidencial del 2012.

## **Primera parte: Variables de la teoría del condicionamiento socioeconómico en el Estado de México.**

### **3.1 Educación en Estado de México**

Para conocer cómo es la educación en el Estado de México, se analizarán los datos que recogió el CONAPO en 2010, son los siguientes:

- Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria completa: en el 2010 de 14.3% = 1,547,538 (cálculo sin decimales).
- Porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela; 95.7= 239,490 (cálculo sin decimales).
- Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más (el grado promedio de escolaridad equivale a tercero de secundaria) 9.1= 984,797 (cálculo sin decimales).
- Total de escuelas: 1,303 En el periodo de 2007-2008

#### **3.1.2 Educación en el periodo presidencial 2006-2012.**

En toda la República mexicana, los datos de educación, eran los siguientes:

- Porcentaje de población de 3 a 5 años que asiste a la escuela = 52.3.
- Porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela = 94.7 =2,492,283 (cálculo sin decimales).
- Porcentaje de población de 15 a 24 años que asiste a la escuela: 40.4

Además, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más, equivale a tercero de secundaria, con un porcentaje de 8.6 personas que llegaron a este nivel, es decir, un total de 930,687 personas (cálculo sin decimales).

El plan de Felipe Calderón se llamaría “Programa Sectorial de Educación” y abarcaría el periodo de 2007 a 2010. Su objetivo fue “elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso

a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.”<sup>93</sup> En dicho programa, también se plantea que “una educación de calidad con equidad a la que aspiramos debe tener como soporte la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación”<sup>94</sup> Esto para poder apoyar y desarrollar el aprendizaje de los alumnos.

Por otra parte, los autores hacen referencia a Gimeno, quién señala “que las reformas educativas pretenden transformar ciertas partes del sistema escolar que pueden ser”<sup>95</sup>, las siguientes:

Estructurales: “cuando se modifican los niveles , etapas o ciclos del sistema, , así como los requisitos para acceder, los títulos o certificados de finalización y el valor o efecto académico; curriculares: “cuando se intenta establecer, por la vía administrativa y legal, una concepción del currículum referente a sus contenidos, metodología y evaluación; organizativas: las que afectan la organización, gestión y estructura de los centros docentes; político-administrativos: “cuando inciden en la forma de gobernar, administrar y gestionar los sistemas educativos, como el reparto de competencias en los diferentes poderes públicos y la relación entre los órganos de gestión y si inspección.”<sup>96</sup>

El presidente Felipe Calderón durante su gobierno propuso una reforma educativa, la cual tenía como objetivo mejorar la calidad de la enseñanza, consistía en los siguientes puntos:

1. Profesionalizar a los maestros y evaluarlos periódicamente.
2. Reducir la desigualdad en el acceso a la educación al tener programas especiales para zonas con alta marginación, y
3. Involucrar a los padres de familia y a la sociedad en la transformación de la educación.<sup>97</sup>

Asimismo, Calderón propuso la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS). Esta reforma, responde a políticas diseñadas por distintos organismos internacionales como: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

---

<sup>93</sup> Navarro Gallegos, César (Coord.), El secuestro a la educación. El sexenio educativo de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón, La Jornada, México, 2011, p. 327

<sup>94</sup> Navarro Gallegos, César (Coord.), 2011, p. 327.

<sup>95</sup> Navarro Gallegos, César (Coord.), 2011, p.317.

<sup>96</sup> Navarro Gallegos, César (Coord.), 2011, p.320.

<sup>97</sup> Disponible en [http://www.parametria.com.mx/carta\\_parametrica.php?cp=5092](http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=5092). Recuperado el 8 de septiembre 2019.

(UNESCO); el Banco Internacional de Desarrollo (BID); el Banco Mundial (BM); la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE); además, trabajan con el Instituto Internacional de Planeación de la Educación (IIFE). La RIEMS, se conformó de tres siguientes características:

1. Propedéutica: porque prepara para el estudio de diferentes disciplinas: científicas, tecnológicas y humanísticas. En el periodo de 2007-2008, en todo el territorio nacional, las escuelas propedéuticas se distribuían de la siguiente manera:

<b>Tipo de escuela</b>	<b>Número de planteles</b>
Bachilleratos de Universidades	27
Colegios de Bachilleres	348
Bachilleratos estatales	312 públicos. 472 privados.
Bachilleratos federalizados	40

Fuente: Navarro Gallegos, César (Coord.), 2011, p.310.

2. De carácter bivalente: porque prepara para continuar estudios superiores y orienta para obtener un título técnico profesional. En el periodo de 2007-2008, las escuelas de carácter bivalente, se distribuían de la siguiente manera:

Tipo de escuela	Número de planteles
Centros de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios.	235
Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos.	25
Centros de Bachillerato Tecnológico y Agropecuario.	189.
Escuelas de Bachillerato Técnico	84

Fuente: Navarro Gallegos, César (Coord.), 2011, p.310.

3. Terminal: porque prepara a sus egresados para que se incorporen al sistema productivo. En el periodo de 2007-2008, las escuelas con esta característica, se distribuían de la siguiente manera:

Tipo de escuela	Número de planteles
Escuela de Estudios Técnicos	945
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	250
Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios	257
Centro de Estudios de Arte	3

Fuente: Navarro Gallegos, César (Coord.), 2011, p.310.

Asimismo, la RIEMS se constituye de los siguientes pilares:

- Construcción de un marco curricular común: busca que todas las instituciones de bachillerato compartan un mismo sistema.
- Oferta de la educación media superior: “existen cuatro formas de cursar el bachillerato en México, de forma presencial, intensiva, virtual y de certificación por examen. Una de las más recientes propuestas es la oportunidad para abrir espacios para la implantación de la educación virtual.”<sup>98</sup>
- Profesionalización de los servicios educativos: es la actualización de materiales e instalaciones, así como de los docentes.
- Certificación nacional complementaria: es que todos los alumnos tengan su certificado o título técnico profesional.

Con respecto a la educación, el programa Oportunidades repartió distintas becas para mejorar su calidad. Dicho apoyo, se distribuyó de la siguiente manera:

- Monto de las Becas de Oportunidades por grado y sexo (2010, en pesos):

<b>Primaria</b>	
Tercero	145.00

<sup>98</sup> Navarro Gallegos, César (Coord.), 2011, p.327.

Cuarto	170.00
Quinto	215.00
Sexto	290.00

<b>Secundaria</b>	
<b>Primero</b>	
Hombres	420.00
Mujeres	445.00
<b>Segundo</b>	
Hombres	445.00
Mujeres	495.00
<b>Tercero</b>	
Hombres	470.00
Mujeres	540.00

<b>Educación Media Superior (EMS)</b>	
<b>Primero</b>	
Hombres	710.00
Mujeres	815.00
<b>Segundo</b>	
Hombres	765.00
Mujeres	870.00
<b>Tercero</b>	
Hombres	810.00
Mujeres	920.00

Fuente: Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.293.

Además, el apoyo anual para útiles, se distribuía de la siguiente manera:

- Primaria =280 pesos.
- Secundaria = 350 pesos.
- Educación Media Superior = 350 pesos.

En resumen, Ricardo Raphael expresa que “el presidente Felipe Calderón recibió un sistema educativo con la planta física en pésimo estado, la calidad de la enseñanza calificada negativamente, con un gasto en educación creciente pero que en su gran mayoría se va al pago de sueldos y salarios – y con un gremio magisterial más poderoso que nunca -. <sup>99</sup> Por lo que le fue difícil mejorar la calidad del sistema educativo durante todo su gobierno, porque los programas y reformas que impulsó no tuvieron los mejores resultados.

### **a) Analfabetismo**

<sup>99</sup> Raphael, Ricardo, Los socios de Elba Esther, Booket, 2011, p. 321.

Según el CONAPO, en el Estado de México, en el año 2010, el porcentaje de población de 15 años y más analfabeta era de 4.4%, un total de 476,165 (cálculo sin decimales) ciudadanos.

Por otra parte, en toda la República Mexicana, en el año 2010, la población analfabeta de 15 años y más era de 5,393,665 ciudadanos. De los cuales estaba distribuido de la siguiente manera:

- Hombres = 2,099,269.
- Mujeres = 3,294,396.

### **3.1.3 Vivienda en el Estado de México**

Para conocer la vivienda en el Estado de México, se analizarán los datos publicados por el CONAPO en el año 2010, son los siguientes:

- El porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado, era de 3.2% = 4,856,276 habitantes.
- El porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica, era de 0.8%= 1,214,069 habitantes.
- El porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada: en el 2010 de 5.7%= 8,650,241 habitantes.
- El porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra: en el 2010 de 3.9%= 5,918,586 habitantes.
- Las viviendas particulares habitadas, eran 3,000,000.

Para conocer la vivienda en todo el territorio nacional, se analizarán los datos publicados por el CONAPO en el año 2010, son los siguientes:

- El número de viviendas particulares era de 35,617,724.
- El número de viviendas habitadas era de 28,607,568.
- El número de viviendas deshabitadas era de 4,997,806.
- El número de viviendas de uso temporal era de 2,012,350.

- La distribución porcentual de las viviendas según material predominante en pisos: tierra = 6.2%; cemento o firme = 55.9%; madera, mosaico u otro recubrimiento = 37.3%.
- El porcentaje de viviendas con energía eléctrica, era de 97.8%.
- El porcentaje de viviendas que disponen de agua entubada, era de 91.5%.
- El porcentaje de viviendas que disponen de drenaje, era de 90.3%.

### **3.1.4 Ingresos en el periodo presidencial 2006-2012**

Una manera de sacar a las familias de la pobreza es el salario bien remunerado, para que estas puedan satisfacer sus necesidades básicas, como la salud, la educación, la alimentación y la vivienda.

Según el CONAPO, el porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos en el Estado de México, en el año de 2010 era de 35.3%

Para analizar los ingresos en toda la república mexicana, se tomaron los datos del CONAPO, del año 2010, son los siguientes:

1. La distribución porcentual de la población ocupada de 12 años y más:
  - Sector agropecuario = 13.4.
  - Sector industrial y de la construcción = 24.4.
  - Sector comercio y servicios = 60.9%.
2. Distribución porcentual de la población ocupada por posición en el trabajo, 2010:
  - Trabajadores asalariados = 67.6%.
  - Empleadores = 2.9.
  - Trabajadores por cuenta propia = 24.2.
  - Trabajadores sin pago = 3.2%.
3. Distribución porcentual de la población ocupada según ingreso por trabajo:

- No recibe ingresos = 7.7.
- Recibe menos de dos s.m. = 31.0.
- Recibe de 2 a 3 s.m. = 2.8.
- Recibe más de 3 sm = 32.7%

### **a) Terreno Laboral**

De los ingresos, se desprende la cuestión laboral. Con relación a esto, el gobierno propuso el Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social (PSTPS) para el periodo 2007-2012. En este programa se plantean los lineamientos en materia de empleo del gobierno de Felipe Calderón.

También propuso el Programa del Primer Empleo (PPE), para fomentar el empleo, su objetivo es “generar empleos permanentes a la par de formalizar el enorme sector informal... Uno de los grupos objetivo del mencionado programa son los jóvenes sin experiencia laboral.”<sup>100</sup> Para saber el salario de los ciudadanos en toda la república mexicana, se analizarán las siguientes características del segundo trimestre del año 2008, del libro “Los problemas nacionales durante el gobierno de Felipe Calderón”:

- La población ocupada con un salario mínimo era de 5,288,117 personas.
- La población ocupada con dos salarios mínimos era de 8,974,272.
- La población ocupada con tres a cinco salarios mínimos era de 7,641,082.
- La población ocupada con más de cinco salarios mínimos era de 5,102,954.

Además, se analizan las características del tercer trimestre del 2008, en el cual hubo variaciones en las personas ocupadas, son las siguientes:

- El número de personas ocupadas con un salario mínimo incrementó a 5,775,205.
- La población ocupada con dos salarios mínimos incrementó a 10,023,213.
- El número de personas ocupadas con tres a cinco salarios mínimos se redujo a 7,524,620.

---

<sup>100</sup> Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.223.

- La población ocupada con más de cinco salarios mínimos se redujo a 3,967,719.

Otra de las estrategias para mejorar la calidad de vida de los trabajadores, fue la Reforma a la seguridad social propuesta por Calderón, se centró en atender los siguientes aspectos:

1. Ampliar la cobertura del Seguro Popular iniciado en la gestión de Vicente Fox.
2. Construir más hospitales.
3. Resolver el problema de las pensiones de los trabajadores jubilados.<sup>101</sup>

La reforma fue aprobada por mayoría en el Congreso, sin embargo, en todo su gobierno, Calderón no logró cubrir sus principales objetivos.

### 3.1.5 Distribución de la población en el periodo presidencial 2006-2012

Según el CONAPO, en el Estado de México, en el año 2010, el porcentaje de población en localidades con menos de 5 000 habitantes, era de 19.1%, un total de 28,985,897 (cálculo sin decimales).

Por otro lado, según el CONAPO, en toda la república mexicana en el año 2010, la población se distribuía de la siguiente manera:

- 188,593 localidades menores de 2,500 habitantes.
- 131 localidades de 100,000 y más habitantes.

En el siguiente cuadro se muestran las localidades menores de 5,000 habitantes y población por tamaño de localidad:

Tamaño de localidad	Localidades	Porcentaje	Población	Porcentaje
Total	190 432	100.0	32 410 077	100.0
1-249 habitantes	159 820	83.9	5 743 745	17.7

<sup>101</sup> Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.247.

250-999 habitantes	22 852	12.0	11 328 495	35.0
1 000-2 499 habitantes	5 921	3.1	8 976 888	27.7
2 500-4 999 habitantes	1 839	1.0	6 360 949	19.6

Fuente: Principales resultados: Censo de población y vivienda. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>.

Por otra parte, también se analizarán los siguientes indicadores:

1. Porcentaje de localidades según problema principal declarado en las localidades:
  - Falta de empleo o emigración = 20.1%.
  - Falta de infraestructura o servicio de agua = 13.6%.
  - Falta de energía eléctrica o drenaje alcantarillado = 6.9%.
  - Sin problemas = 14.8%.
2. Porcentaje de localidades que disponen de escuelas:
  - Preescolar: 93.4%;
  - Primaria completa o incompleta: 92.6%.
  - Secundaria o telesecundaria: 56.1%.
  - Preparatoria o bachillerato: 13.8%.

### **3.1.6 Política social del gobierno de Felipe Calderón**

La estrategia de Felipe Calderón fue la política social: *Vivir mejor*. La cual se dio a conocer en el primer año de gobierno. Esta política tenía cinco objetivos, pero los tres primeros fueron los más relevantes, son los siguientes:

1. Continuar desarrollando las capacidades de los mexicanos, en especial de las niñas y los niños, garantizándoles acceso a la educación, la salud y a una vivienda digna.
2. Proporcionar una red de protección social que evite una pérdida catastrófica en las familias más pobres ante la enfermedad o la pérdida del empleo.
3. Facilitar el acceso al empleo formal a todas las mexicanas y los

mexicanos, fortaleciendo la coordinación entre la política social y la política económica. No hay mejor política social que la generación de empleos.<sup>102</sup>

Los resultados de *Vivir mejor*, no fueron los mejores, ya que comenzó como una política social, sin embargo, nunca se llevó a cabo y pasó a ser solamente el eslogan del gobierno de Calderón. Durante su gobierno, presentó distintas políticas sociales que ayudarían al desarrollo humano, fueron las siguientes: Programa Nacional de Primer Empleo; Microcréditos; Sistema de Guarderías y Estancias Infantiles para apoyar a madres trabajadoras; Fortalecimiento del Programa Oportunidades; Fortalecimiento del Seguro Popular; apoyos para la adquisición de vivienda a familias con ingresos de hasta tres salarios mínimos; acelerar el Programa de Vivienda; ampliación a la cobertura de educación superior; Fondo de Financiamiento Educativo para la Educación Básica; Incremento al presupuesto destinado a becas educativas y el establecimiento de la opción de horarios extendidos en escuelas públicas.

Los programas que propuso Calderón durante su gobierno, se dividieron en los siguientes 4 rubros:

1. Programas de desarrollo de capacidades básicas.
2. Programas de grupos vulnerables.
3. Programas de desarrollo urbano.
4. Programas de desarrollo regional.

Uno de los programas más notables fue el *Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*. Este programa apoya a las familias que viven en situación de pobreza a mejorar sus capacidades de alimentación, salud y educación, otorgando recursos económicos y servicios.<sup>103</sup> Tres secretarías operan con el programa: la Secretaría de Salud (SS); la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). El siguiente cuadro, presenta los principales apoyos del programa y el monto monetario que se le otorga a cada persona o familia:

---

<sup>102</sup> Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.286.

<sup>103</sup> Disponible en

[http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Transparencia/TransparenciaFocalizada/Programas\\_Sociales/pdf/oportunidades.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Transparencia/TransparenciaFocalizada/Programas_Sociales/pdf/oportunidades.pdf). Recuperado el 10 de septiembre 2018

<b>Componentes del apoyo Económico Mensual de Oportunidades, 2010</b>	
Becas	Variable de 150 pesos a 1,155 pesos
Alimentario	225 pesos por familia
Adultos mayores	315 pesos por adulto mayor
Energético	60 pesos por familia
Vivir mejor	120 pesos por familia
Infantil Vivir Mejor	105 pesos por niño o niña

Fuente: Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.292.

Se realizó de 2007 a 2010 una ampliación de la cobertura del programa. Dicha ampliación debió ser para los Estados de la República en los que la violencia aumentó, por ejemplo, en Chihuahua, Tamaulipas, Michoacán, Guerrero o Nuevo León. Sin embargo, los tres Estados en los que se amplió la cobertura fueron: el Estado de México, Veracruz y Puebla.

La ampliación de la cobertura 2007-2010 en el Estado de México fue de: 16.4%, un total de 131,212 familias incorporadas. A continuación, se presenta información del capital gastado para cada programa en el primer trienio de su gobierno:

<b>Gasto federal de superación de la pobreza del Gobierno de Felipe Calderón (2009)</b>		
Programa	Gasto	Porcentaje
Programas de educación	12,134.3	5.14
Compensatorios (Conafe)	2,656.6	1.13
Cursos Comunitarios (Conafe)	2,885.5	1.22
Becas estudios superiores (SEP)	1,355.9	0.57

Escuelas de calidad (SEP)	1,455.4	0.62
Otros	3,780.9	1.60

Fuente: Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.289.

<b>Gasto federal de superación de la pobreza del Gobierno de Felipe Calderón (2009)</b>		
Programas	Gasto	Porcentaje
Programa de grupos vulnerables	20,182.5	8.55
70 años y más Sedesol	12,406.9	5.26
Empleo temporal	2,460.4	1.04
Estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras (Sedesol)	2,381.7	1.01
Otros	2,933.5	1.24

Fuente: Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.290.

<b>Gasto federal de superación de la pobreza del Gobierno de Felipe Calderón (2009)</b>		
Programa	Gasto	Porcentaje
Programa de desarrollo urbano	10,340.3	4.38
Esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda CONAVI	4,979.1	2.11
Hábitat (Sedesol)	2,503.1	1.06
Vivienda, Tu casa (Fonhapo)	1,703.9	0.72
Rescate de Espacios Públicos (Sedesol)	1,154.2	0.49

Fuente: Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.294.

El Estado de México es uno de los más violentos de la República mexicana, sin embargo, la ampliación del programa no se llevó a cabo por esta razón (ya que existen otros

estados con mayor índice de violencia e inseguridad), sino por cuestiones electorales. Enrique Peña, el candidato del PRI era en ese momento el gobernador del Estado de México y sería candidato presidencial para las elecciones de 2012. Gracias a la ventaja que Peña tendría en este estado, Felipe Calderón amplió el programa de Oportunidades para así sumar más votos a su candidatura a la presidencia. La verdadera razón de la ampliación no fue el beneficio de los ciudadanos, sino una estrategia electoral.

Los resultados de Oportunidades, no solo en el Estado de México, sino en todo el país, no fueron excelentes. Respecto a esto, nos preguntamos ¿Para qué sirvió este programa? María Eugenia Valdés, responde lo siguiente: [como] “uso electoral, [para] cumplir promesas de campaña, aminorar el costo social de los choques económicos, propaganda política, y control social, en síntesis, un mecanismo que permite mantener a millones de personas al margen de los beneficios del crecimiento económico, apenas en nivel de sobrevivencia.”<sup>104</sup>

## **Segunda parte: Elección presidencial de 2012.**

### **3.2 Participación electoral de 2012.**

En el año 2012 se realizaron elecciones presidenciales, la jornada electoral se efectuó el 2 de julio, en toda la República asistió a votar aproximadamente el 65% del padrón electoral. En el Estado de México, el total de participación fue la siguiente:

- La lista Nominal de Electores era de 10,411,501 ciudadano.
- El padrón Electoral el 6 de abril de 2012, era de 10,979,978 de ciudadanos.<sup>105</sup>
- Los votos nulos fueron 2.47% = 1,241,154.
- El total de votos en el Estado de México fue de 6,738,403 ciudadanos.

---

<sup>104</sup> Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, p.296.

<sup>105</sup> El Padrón Electoral es la base de datos que contiene el nombre y la información básica de todos aquellos ciudadanos mexicanos, en pleno uso de sus derechos político electorales, que han solicitado formalmente y de manera individual su credencial para votar con fotografía. Disponible en <https://www.ine.mx/padron-electoral-lista-nominal-electores/>. Consultado el 27 marzo 2018.

Con relación a las casillas en el Estado de México, se instalaron un total de 17.310 y se distribuyeron de la manera siguiente:

- Básicas: 6,350.
- Contiguas: 10,355.
- Extraordinarias: 541.
- Especiales: 64 (fue la segunda entidad federativa en la que más se instalaron casillas especiales).
- Casillas que no instalaron correctamente: 0.
- Casillas impugnadas: 5,262.<sup>106</sup>

Los resultados de las elecciones presidenciales proporcionados por Instituto Federal Electoral (IFE), fueron los siguientes:

<b>Candidato</b>	<b>Votos</b>	<b>Porcentaje</b>
Enrique Peña Nieto	19,158,592	38.20%
Andrés Manuel López Obrador	15,848,827	31.60%
Josefina Vázquez Mota	12,732,630	25.39%
Gabriel Quadri de la Torre	1,146,085	2.28%
Candidatos no registrados	20,625	0.04%

Fuente: Disponible en <https://www.te.gob.mx/consulta/>.

Josefina Vázquez Mota contendió por la presidencia de México de manera individual con el Partido Acción Nacional (PAN); Enrique Peña Nieto, postulado por la coalición Compromiso por México integrada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM); Andrés Manuel López Obrador, postulado por la coalición Movimiento Progresista (MP), integrada por el Partido de la Revolución

<sup>106</sup> Disponible en [https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DEOE/DEOE-InstalacionCasillas/InstalacionCasillas-PDF/CASILLAS\\_APROBADAS\\_CONSEJO\\_2012.pdf](https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DEOE/DEOE-InstalacionCasillas/InstalacionCasillas-PDF/CASILLAS_APROBADAS_CONSEJO_2012.pdf). Recuperado el 25 de octubre de 2019.

Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Movimiento Ciudadano (MC), y Gabriel Quadri de la Torre, contendió con el Partido Nuevo Alianza (PNA o Panal).

La participación electoral del 2012 fue hasta ese momento la más alta en la historia con un total de 63.14%. Por otra parte, en estas elecciones hubo menos controversias que en las elecciones pasadas con la polarización entre Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón. Pues el Instituto Federal Electoral informó “que se habían producido un 50% de irregularidades menos que hace seis años.”<sup>107</sup>

Sin embargo, en *El País*, comunicaron todo lo contrario a lo que informó el IFE. Expresaron que “la jornada no se desarrolló en un ambiente de paz y legalidad y hubo prácticas profundamente antidemocráticas, como la violencia de estado, la compra de votos, las encuestas amañadas, la manipulación mediática y otras prácticas ilícitas que alteraron la práctica del voto libre e informado.”<sup>108</sup> La Sala Superior recibió en total 378 juicios de inconformidad en contra de la elección presidencial, de los cuales 365 fueron promovidos por la coalición Movimiento Progresista.

Enrique Peña Nieto con el PRI, triunfó en 20 entidades de la República Mexicana, entre ellas se encuentra el Estado de México. La votación para cada candidato a la presidencia, fue de la siguiente manera:

<b>Candidato</b>	<b>Total de votos</b>
Enrique Peña Nieto	43.20%
Andrés Manuel López Obrador	34.8%
Josefina Vázquez Mota	18.22%

Fuente: Morales, Martha y Fernández, Luis (coords.), *La elección presidencial de México, 2012. Miradas divergentes*, Editorial fontamara, México, 2015.

<sup>107</sup> Disponible en <http://laeconomia.com.mx/resultados-elecciones-2012/>. Recuperado el 29 de agosto de 20189.

<sup>108</sup> “El movimiento #Yosoy132 rechaza el resultado de las elecciones en México” en *El País*, México, 5 de julio de 2012. Disponible en [https://elpais.com/internacional/2012/07/05/mexico/1341464347\\_979388.html](https://elpais.com/internacional/2012/07/05/mexico/1341464347_979388.html).

El PAN y el PRD para el 2012 ya habían perdido fuerza al perder la confianza de los ciudadanos, mientras que el PRI iba recuperando la confianza que perdió desde el año 2000. Enrique Peña Nieto, ganó en 2005 la gubernatura del Estado de México. Respecto a esto Armando Guzmán expresa que “el eventual triunfo del PRI en el Estado de México no significa que, “en automático”, ganará la elección presidencial de 2012, pues dependerá de muchos factores, como la marcha de la economía, las sorpresas que pueda dar el presidente Felipe Calderón en la guerra contra el narco, cómo elija el PAN candidato o el tipo de divisiones que se generen o no en el PRI y en el PRD.”<sup>109</sup> Sin embargo, este hecho benefició al candidato, porque el Estado de México es una de las entidades más pobladas y una de las entidades en donde vive un gran número de personas en pobreza, a las cuales Peña Nieto las utilizó para ganar la elección presidencial en 2012.

### **3.2.1 Movimiento Yo soy 132**

Enrique Peña Nieto obtuvo la presidencia de la República mexicana. Sin embargo, una parte de su campaña que casi le hace perder la presidencia fue cuando el 11 de mayo asistió a la Universidad Iberoamericana, pero no fue bien recibido, ya que un grupo de estudiantes estaba inconforme porque creían que se les impondría como presidente al candidato Peña Nieto, con un fraude electoral. Peña Nieto canceló el evento que iba a realizar en la Universidad. Días después en los medios de comunicación se expresaba que los estudiantes inconformes eran “porros” enviados por AMLO. Respecto a esto, Ernesto Núñez señala lo que sucedió después de la cancelación del evento: “todo esto dio pie a que 131 estudiantes de la Universidad Iberoamericana respondieran el lunes siguiente con un video que subieron a You Tube en el que aclararon que no eran porros, sino alumnos de esa institución, mostraron su credencial y citaron su nombre y número de cuenta.”<sup>110</sup>

Con esto, surgió la expresión “Yo soy 132”. Esto se convirtió en un movimiento en solidaridad a los estudiantes. Pero este suceso no le costó la presidencia, aunque, con

---

<sup>109</sup> Guzmán, Armando, “Peña Nieto y AMLO se verán las caras en el 2012”, en *Proceso*, 30 junio 2011.

<sup>110</sup> Núñez Albarrán, Ernesto, *Crónica de un sexenio fallido: la tragedia del calderonismo*, Grijalbo, México, 2012.

esto logró que las preferencias por otros candidatos aumentaran, en este caso el candidato Andrés Manuel subió en las encuestas.

### **3.2.2 Congreso de la Unión**

El resultado político electoral con relación al Congreso mexicano, favoreció al PRI, ya que obtuvo una mayoría que le garantizó que cualquier decisión que solamente implicara mayoría relativa, sería aprobada sin la necesidad de formar coaliciones con algún otro partido. Sin embargo, no obtuvo mayoría absoluta en ninguna de las dos cámaras. Para poder lograr este tipo de mayoría sería necesario que formara una coalición parlamentaria con algún otro partido político. Los resultados de ambas cámaras fueron los siguientes.

Después de la jornada electoral, hubo un total de 141 juicios de inconformidad presentados contra las elecciones de diputados y senadores. Fueron pocos en comparación con los juicios contra la elección presidencial. En el Estado de México, hubo un caso en el que se modificó el ganador de la elección. Fue en el municipio de Coacalco, en donde se anuló la votación de algunas casillas de la elección de diputado de mayoría, con lo cual el triunfo pasó al candidato del PRI.

#### **a) Cámara de Diputados**

La composición de la Cámara de Diputados en la LXII Legislatura fue la siguiente:

<b>Partido político</b>	<b>Diputados electos</b>
Partido Revolucionario Institucional	212
Partido Acción Nacional	114
Partido de la Revolución Democrática	104
Partido del Trabajo	15
Partido Verde Ecológico de México	29

Movimiento Ciudadano	16
Nueva Alianza	10

Fuente: IFE (7 de agosto de 12). «Resultado del Cómputo Distrital de la Elección de Diputados Federales de 2012». Archivado desde el original el 14 de agosto de 2012.

El PRI en coalición con el PVEM, encabezaron la Cámara de Diputados. Quedando como segunda fuerza la coalición del PRD, PT y Movimiento Ciudadano. Y la coalición del PAN y PANAL, quedó en tercer lugar.

En el caso del Estado de México, hubo un total de 75 diputados electos. El PRI fue el partido del que más salieron electos diputados, con un total de 48 de los 75 escaños, un porcentaje de 64%.

#### **b) Cámara de Senadores**

En las elecciones de 2012 se conformó de la siguiente manera:

<b>Partido político</b>	<b>Senadores electos</b>
Partido Revolucionario Institucional	52
Partido Acción Nacional	38
Partido de la Revolución Democrática	22
Partido del Trabajo	6
Partido Verde Ecologista de México	9
Movimiento Ciudadano	0
Nueva Alianza	1

Fuente: IFE (7 de agosto de 12). «Resultado del Cómputo de Entidad Federativa de la Elección de Senadores de 2012». Archivado desde el original el 12 de agosto de 2016.

De igual manera que en la Cámara de Diputados, en la de Senadores, el PRI junto con el PVEM resultaron primera fuerza. Pero contrario a la Cámara de Diputados, en la de Senadores, la coalición del PAN y PANAL, resultó ser segunda fuerza; mientras que el PT, PRD y Movimiento Ciudadano pasaron al tercer lugar. El PRI en alianza con el PVEM, eran partidos mayoritarios en 18 entidades federativas. Entre estos, se encontraba el Estado de México.

### Tercera parte: Comportamiento electoral

#### 3.3 Comportamiento electoral en el Estado de México.

Para entender el comportamiento electoral en 2006, examinamos *Consulta Mitofsky*,<sup>111</sup> analizamos un reporte sobre encuestas de salida de las elecciones presidenciales de 2000 a 2018. En el capítulo anterior se explicó la elección de 2006. En este apartado se explican las elecciones de 2012. Las gráficas más relevantes para este estudio fueron las siguientes:

- **Voto por sexo:**

Hombres:



Mujeres:



Fuente: Disponible en

<sup>111</sup> Es una "Empresa líder en México en el campo de la investigación de la opinión pública; nuestra principal tarea es la consultoría especializada en estudios de mercado y de opinión pública a través de mediciones de actitudes, valores y características de diversos estratos poblacionales." Disponible en <http://www.consulta.mx/index.php/acerca-de-consulta>

Se puede decir que la tasa de participación masculina fue superior a la femenina. Al revisar la tasa de participación por partido, se observa que los niveles de participación más altos por la coalición Por el Bien de Todos, conformada por el PRD, el PT y Convergencia, se concentran en los hombres. En el caso de la coalición Alianza por México, conformada por el PRI y el PVEM, no existe diferencia en los niveles de participación, ya que fue exactamente igual por parte de los hombres y las mujeres. Por otro lado, por el partido del PAN, fue mayor la participación femenina.

▪ **Voto por edad:**

18 a 29 años



30 a 49 años



50 años o más



Fuente: Disponible en

Al revisar las tasas de participación por edad, se observa que los niveles más altos se concentran en la población entre 30 a 49 años. Seguido de la población entre 18 a 30

años, el segundo grupo en más asistir a votar. Finalmente, las personas de 50 años o más presentan un nivel menor de participación.

- **Voto por tipo de localidad:**



Fuente: Disponible en

[file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00\\_Mitofsky\\_ReporteExitPoll\\_Nal.pdf](file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00_Mitofsky_ReporteExitPoll_Nal.pdf)

Al revisar la tasa de participación por localidad, y por partido, se observa que por el PAN, no hubo una gran diferencia en las zonas rurales de las zonas urbanas, ya que la participación oscilo entre el 22 y 23 por ciento. En el caso de la coalición Alianza por México, la diferencia de la participación de las áreas rurales es mayor que en las áreas urbanas. Por el contrario, la participación por la coalición Por el Bien de Todos, fue mayor en las zonas urbanas que en las rurales. En general, las localidades rurales presentaron una tasa de participación un poco más alta que en las urbanas.

- **Voto por escolaridad:**

Primaria o menos

Universidad o más

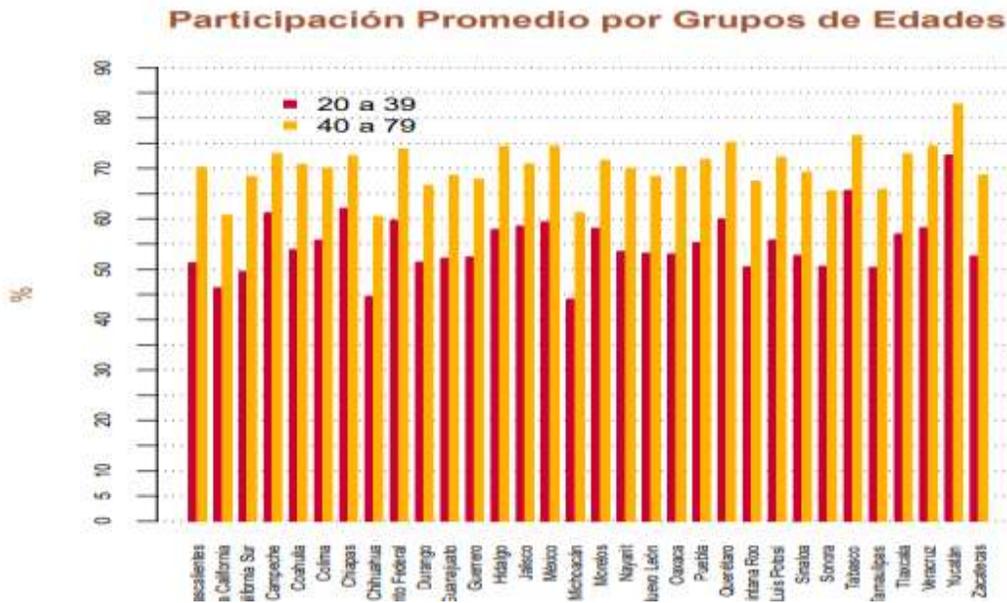


Fuente: Disponible en

[file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00\\_Mitofsky\\_ReporteExitPoll\\_Nal.pdf](file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/2018-00_Mitofsky_ReporteExitPoll_Nal.pdf)

Este estudio, solamente agrupa la educación en dos: primaria o menos y universidad o más. Al revisar por cada partido, se observa que por el Pan y la coalición Por el Bien de Todos, la participación presentó una tasa más alta en la población con universidad o más. En contraste de la coalición Alianza por México, donde la participación más alta fue de la población con primaria o menos. En general, el grupo de población con primaria o menos presentó una tasa más alta, con una media de 28%

Por otra parte, se analiza el Estudio Censal de la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales de 2012, elaborado por el INE. De este estudio se tomaron en cuenta dos cuadros fundamentales para analizar el comportamiento electoral.



Fuente: Disponible [https://portalanterior.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/InvestigacionIFE/Estudio\\_Censal\\_Participacion\\_Ciudadana\\_2012.pdf](https://portalanterior.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_Censal_Participacion_Ciudadana_2012.pdf)

En el Estado de México, la tasa de participación más alta se concentró en la población de 40 a 79 años (75% aproximadamente). Por el contrario, la población de 20 a 49 años, presentó una participación más baja (60% aproximadamente).



Fuente: Disponible [https://portalanterior.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/InvestigacionIFE/Estudio\\_Censal\\_Participacion\\_Ciudadana\\_2012.pdf](https://portalanterior.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_Censal_Participacion_Ciudadana_2012.pdf)

En más de la mitad de las entidades federativas, específicamente en 18 Estados de la república, la participación fue media, entre estos estaba el Estado de México. Por otro lado, en 7 Estados la participación fue baja, mientras que en 10 Estados hubo una alta participación.

## **Conclusión**

Para poder llegar al objetivo de esta investigación, se analizó el gobierno anterior a las elecciones de 2012. El primero de diciembre del 2006, el PAN, asumió la presidencia por segunda vez. A pesar de las inconformidades de la población con el gobierno Vicente Fox, los ciudadanos volvieron a votar por el candidato del PAN: Felipe Calderón. En resumen, un gran error del gobierno de Calderón fue centrarse en la lucha contra el narcotráfico y poner en segundo plano a todas las demás necesidades básicas de la población. Propuso distintas reformas para mejorar la calidad de la educación, un ejemplo fue la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS). Propuso reformas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores, un ejemplo fue la Reforma a la seguridad social. Continuó con algunos programas de gobiernos anteriores para disminuir la pobreza y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, un ejemplo de esto fue el programa Oportunidades. Sin embargo, a lo largo de todo su gobierno, no hubo grandes cambios, o al menos no los cambios que la población esperaba en ninguno de sus proyectos.

Durante el gobierno del PAN, su gestión estuvo dominada por la inseguridad, la violencia, la corrupción, el interés propio, el desinterés por la sociedad. En total, su gobierno fue deficiente. De igual manera que el gobierno de Vicente Fox, el gobierno de Calderón no fue un gobierno de cambio.

El PRI ganó la Presidencia de la República con un porcentaje de votos mucho menor de la esperada. Al igual que en las elecciones de 2006, en las elecciones de 2012 el ganador

de la presidencia no superó el 40% de votación. Sin embargo, la ventaja sobre el candidato que quedó en segundo lugar fue más amplia, fue de 6.6 puntos porcentuales, igual a 3,000,000 de votos aproximadamente. Por lo que el candidato AMLO no insistió demasiado en que hubo error o fraude con los resultados electorales, como en las elecciones anteriores.

El proceso electoral de 2012 condujo a una nueva alternancia en el poder: el PAN que ocupó la Presidencia de la República durante doce años fue arrojado al tercer lugar de la votación.

## Conclusiones

De acuerdo al INE, el año de 2012 representó un importante año en materia electoral, porque la tasa de participación fue de aproximadamente el 65% del padrón electoral. Este fue un porcentaje alto, a pesar de que se registró un alto abstencionismo. Asimismo, fue un porcentaje más alto del que se registró en el año 2006, en el que asistieron a votar aproximadamente el 62% del padrón electoral. De igual manera, A nivel nacional se registró que en 13 de las entidades del país hubo una participación superior al promedio. Entre estas 13 entidades se encuentra el Estado de México. Otro dato importante, es que en ambas elecciones el ganador de la presidencia no superó el 40% de los votos.

Respecto a la lista nominal de electores, entre 2006 y 2012 aumentó en 8 millones, por ende, la participación electoral sería mayor en 2012. Respecto a las casillas, debido al aumento de la lista nominal de electores, hubo un aumento de estas. En el caso de las casillas especiales, en ambas elecciones se instaló un número similar de casillas. Además, no hubo muchas casillas que no se instalaran correctamente. En el año de 2006 fueron 2 y en el año de 2012 no hubo ninguna incorrecta.

El ganador de la elección presidencial en 2006 Felipe Calderón, obtuvo un 35.89% de votos. Este triunfó solo con 0.5 puntos porcentuales por encima de Andrés Manuel López Obrador. Hecho que causó un gran descontento por parte de este y de sus seguidores.. Además, causó un gran conflicto entre ambos candidatos. Para las siguientes elecciones presidenciales, Enrique Peña Nieto triunfa con 32.20% del total de votos. En este caso existió una diferencia mayor entre Peña y el candidato que quedó en segundo lugar, (AMLO) con 31.60% de votos. Los ciudadanos le habían retiraron la confianza al PRI en el año 2000. Sin embargo, se la vuelven a otorgar 12 años después, como consecuencia de un catastrófico gobierno panista.

Que la elección sea concurrente o no concurrente, tiende a modificar notablemente el nivel de participación de los electores, siendo mayor la participación cuando hay elecciones concurrentes. Y ambas elecciones fueron concurrentes. Por esta razón, en el Congreso de la Unión, hubo una participación alta en ambas elecciones, ya que se llevaron a cabo junto con la elección presidencial. Referente al triunfo, en el año 2006 en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores, el PAN no logró obtener mayoría

absoluta, solamente relativa. De igual manera, el PRI en 2012 no logró obtener mayoría absoluta, solamente relativa en ambas Cámaras. El PRI regresa a la Presidencia pero no a su mejor momento, como cuando disfrutaba de mayorías dominantes en el Congreso de la Unión.

De acuerdo con la variable de educación, en el Estado de México, en el año 2005 había un porcentaje mayor de población de 15 años y más sin primaria completa, con un 20.84%, mientras que en 2010 era de 14.3%. Por otro lado, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más, equivale a tercero de secundaria en 2010. Contrario al año 2005, en donde equivalía a segundo de secundaria. Respecto al analfabetismo, en 2005 el porcentaje de este en la población de 15 años o más era de 6.4%, una cifra mayor que en 2012, en donde era de 4.4% de personas.

En el caso de toda la República mexicana, la población de 6 a 14 años que asiste a la escuela era mayor en 2010 con un 95.7%, mientras que en 2006 era de 91.3%. Vicente Fox durante su gobierno construyó un proyecto llamado “Revolución Educativa”. Su objetivo fue fortalecer la educación básica y elevar la calidad del sistema educativo incorporando tecnología. Por otro lado, el plan de Felipe Calderón se llamaría “Programa Sectorial de Educación”, de la misma manera, planea una educación de calidad y con equidad.

Los programas que implementó Vicente Fox fueron los siguientes: Programa Escuelas de Calidad (PEC): los resultados no fueron lo que se esperaba en los estados más desarrollados y tampoco en los menos; Enciclomedia: este no funcionó porque la existencia de tecnología en las escuelas, no significó que la educación iba mejorar. Además, se centró en zonas urbanas; Reforma de preescolar: no cumplió su objetivo, pero una parte fue culpa de los padres de los niños; Reforma a la Educación secundaria: Fox intentó implementarla en su último año de gobierno, esta fue la razón para que la SEP y el SNTE la rechazaran; Programa de evaluación: no se evaluaron la mayoría de los programas y los que se evaluaron no fue de la manera correcta.

En resumen, no se logró una educación de calidad y tampoco con una mayor equidad, porque con todas las reformas y programas que no funcionaron de la manera que se esperaba, no hubo una mejora en la educación. En el caso del gobierno de Felipe

Calderón, propuso la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS) y con apoyo del programa Oportunidades repartió distintas becas para mejorar su calidad. Pero tampoco logró mejorar la calidad del sistema educativo, porque los programas y reformas que impulsó no tuvieron los mejores resultados.

Con relación a la vivienda, en el Estado de México, en el año 2000 el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni servicio sanitario era de 11.40%, en el caso del año 2012, este porcentaje era menor, era de 3.2%. Por otra parte, el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica era de 4.41% en el año 2000, en cambio, en el año 2012 era de 0.8%. En relación al porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra en el 2000 era de 7.19%, una cifra mayor que el 3.9% del año 2010. Además, en el año 2000 el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada era de 6.23%, mientras que en el año 2010 era un número menor de ocupantes, el porcentaje era de 5.7.

En todo el territorio nacional, también existieron diferencias sobre esta misma variable. En el año 2000, el porcentaje de viviendas con energía eléctrica, de viviendas que disponen de agua entubada y el de viviendas que disponen de drenaje, presentaron un porcentaje menor, con 95%, 88.8% y 78.1%, respectivamente. En comparación con los mismos indicadores, en el año 2010 presentaron un porcentaje mayor: 97.8%, 91.5% y 90.3%

En relación a la distribución de la población, no hubo una gran variación respecto al el porcentaje de población en localidades con menos de 5 000 habitantes, en el estado de México durante 2010 y 2012. Ya que el porcentaje fue 19.30 y 19.1, respectivamente.

Fox se centró en mejorar la población rural con servicios de salud, vivienda, agua potable, educación. Intentó mejorar el campo, pero por esta razón, descuidó otros sectores. Como consecuencia, ninguno de sus programas fue efectivo.

En la variable de ingresos, el porcentaje de población ocupada con un ingreso de hasta dos salarios mínimos (s.m.) era de 49.41% en el año 2000; mayor que el porcentaje del año 2010, que era de 35.3%. En el caso de toda la entidad federativa, la población que

recibe menos de dos s.m. era de 31% en el 2000, mientras que en el 2010 el porcentaje era mucho mayor, con un 42%. Para los que reciben de 2 a 3 s.m. en el 2000, fueron un total de 2.8% de ciudadanos, una cifra mucho menor que la del año 2010, el porcentaje era de 17.4. La población en el año 2000 que recibía más de 3 s.m. era de 32.7%, contrario al año 2010, en donde el porcentaje era de 25.4%. También existe un porcentaje de población que no recibe ingresos. En el año 2000 y 2010, no hubo una gran variación en entre estos. El porcentaje fue de 8.3 y 7.7, respectivamente.

Por otra parte, un alto porcentaje de la población ocupada trabajaba en el sector comercio y servicios en ambos años. Mientras que el sector agropecuario presenta un porcentaje bajo en ambos años.

Además, Vicente Fox y Felipe Calderón implementaron ciertas reformas y programas para incrementar el empleo en México. Sin embargo, no se logró que el terreno laboral mejorara en ambos gobiernos. Fox se centró en mejorar el campo y descuidó otros sectores. Pero tampoco logró un gran cambio en este tema.

Para el análisis del comportamiento electoral, se observan los datos de dos encuestadoras: Consulta Mitofsky y Parametría, se puede observar que la tasa de participación femenina fue superior a la masculina en 2006. En contraste con las elecciones de 2012, en donde la tasa de participación masculina fue superior a la femenina 2012. Al revisar las tasas de participación por edad en las elecciones de 2006, se observa que los niveles más altos se concentran en la población entre 18 a 49 años, en contraste con la población de 50 años o más que tienden a participar menos.

Por otro lado, en las elecciones de 2012, las personas de 50 años o más presentan un nivel menor de participación, y los niveles más altos se concentran en la población entre 30 a 49 años. En 2006 las zonas urbanas presentaron una tasa de participación más alta. Para las elecciones de 2012, las localidades rurales presentaron una tasa de participación un poco más alta que en las urbanas.

Con relación a la educación, el grupo de población con primaria o menos presentó una tasa más alta de participación en 2006. Para las elecciones de 2012 las personas que no tienen nada de educación presentaron una tasa de participación más alta. Por otro lado,

en 2006, los dos grupos que presentaron una tasa de participación más alta fueron los ciudadanos que recibían \$600 o menos y los que recibían de \$601 a \$1200 mensualmente.

Con todos estos datos e información, se concluye que en el Estado de México, el voto socioeconómico recae en las elecciones del año 2006. Porque en 2005, comparado con el año de 2010 había: más personas sin primaria completa o menos, había más ciudadanos analfabetas, el grado máximo de educación solo era hasta segundo de secundaria, un elevado número de ciudadanos que vivía en condiciones deplorables, un gran número de personas que recibían un salario mínimo, e incluso, había un alto porcentaje de ciudadanos que no percibían ingresos.

En estas mismas elecciones, se percibe que los ciudadanos que votaron por el PAN fueron los que vivían en las zonas urbanas, los que percibían mayores ingresos, los ciudadanos que tenían niveles más altos de educación. Por otro lado, las personas que recibían ingresos más bajos, las que viven en las zonas rurales, los ciudadanos que tienen niveles más bajos de educación, son los que votaron por el candidato del PRD, por esta razón el resultado de las elecciones fue bastante cerrado.

## Bibliografía

- Andoiza, Eva y Bosch Agustín, 2004, *Comportamiento político electoral*, Ariel, Barcelona.
- Borja Rodrigo, 2012, *Enciclopedia de la política. Tomo I: A-G*, FCE, México.
- Buendía, J., Cantú, M., Córdoba, L., Curzio L, Estrada, L., Paras, P., Salazar, P., Maruyam, C. y Vives, H., 2006, *Elecciones Inéditas 2006 La Democracia A Prueba*, Grupo Editorial Norma, México.
- Castañeda, F., Cisneros, I., Pérez, G., Bokser-Liwerant, J., Baca, L. (comps.), 2000, *Léxico de la política*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), México.
- Delgado de Cantú, Gloria y Pérez Rangel, Rosa, 2003, *Historia de México*, Ed. Pearson.
- Delgado, Irene y López Nieto, Lourdes, 2013, *Comportamiento político y sociología electoral*, UNED, Madrid.
- Delgado Wise, Raúl, 2002, *México en el primer año de gobierno de Vicente Fox*, México.
- Downs, Anthony, 1973. *Una teoría económica de la democracia*, Madrid, Aguilar.
- Emmerich, E. (coord.), Arzuaga, J., Martínez, J., Rodríguez, E., Salazar, J., 1999, *El voto ciudadano en el Estado de México (1990-1997)*, Chimal Editores, México.
- Lajous, Alejandra, (et al), 2007, *Vicente Fox: El presidente que no supo gobernar*, OCEANO, México.
- Larrosa Manuel, Alarcón Víctor, Becerra Javier (Coords.), 2008, *Elecciones y partidos políticos en México, 2006*. Editorial Universitaria, México.
- Larrosa, M., Santiago, J. y Becerra, J., 2014, *Elecciones y partidos políticos en México 2012*, Editorial Universitaria, México.
- Lipset, Seymour Martin, 1973, *El hombre político*, Tecnos, Madrid.
- Morales, M., Millán, H., Ávila, M. y Fernández, L., 2011, *Participación y abstencionismo electoral en México*, IFE, México.
- Morales, Martha y Fernández, Luis (coords.), 2015, *La elección presidencial de México, 2012. Miradas divergentes*, Editorial fontamara, México.
- Moreno, Alejandro, 2007, *La decisión electoral: votantes, partidos y democracia en México*, Miguel Ángel Porrúa, México.

- Navarro Gallegos, Cesar (Coord.), 2011, *El secuestro a la educación. El sexenio educativo de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón*, Jornada Ediciones, México.
- Núñez Albarrán, Ernesto, 2012, *Crónica de un sexenio fallido: la tragedia del calderonismo*, Grijalbo, México.
- Raphael, Ricardo, 2011, *Los socios de Elba Esther*, Booket.
- Reveles Vázquez, Francisco (Coord.), 2008, *El gobierno panista de Vicente Fox. La frustración del cambio*, UNAM, México.
- Rodríguez Araujo, Octavio, 2006, *México en vilo: 2006: partidos, candidatos, campañas y elecciones*, Talleres de publicación mexicana, México.
- Ruso Foresto, Juan José (coord.), 2010, *Calidad democrática, formación ciudadana y comportamiento electoral*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).
- Ugalde, Luis Carlos, 2012, *Por una democracia eficaz*, Aguilar.
- Valdés Vega, María Eugenia (Coord.), 2012, *Los problemas nacionales durante el gobierno de Felipe Calderón*, Universidad Autónoma Metropolitana / Miguel Ángel Porrúa, México.

## **Hemerografía**

- Abundis Luna, Francisco y Ley Gutiérrez, Sandra J., 2009, "Votos y votantes en la elección federal de 2006" en *Política y gobierno*, (vol.16, enero).
- Cantú, Jesús, 2012, "Los procesos electorales de 2012" en *Proceso*, (3 enero).
- Guzmán, Armando, 2011, "Peña Nieto y AMLO se verán las caras en el 2012", en *Proceso*, (30 junio).
- Huerta Franco, Delia y Valdez Zepeda, Andrés, 2011, "¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sin razones del comportamiento político del elector", en *Razón y palabra*, ((número 75).
- León Aníbal, 2007, "Qué es la educación" en *Educere*, (vol. 11, núm. 39, octubre-diciembre, Venezuela), pp. 595-604.
- Navia, Patricio y Osorio, Rodrigo, 2015, "Una aproximación al estado del voto económico" en *América Latina Política*, (vol. 53, núm. 1).
- Pérez Aguirre, Manuel Ernesto, 2015, "La teoría del voto económico y la elección presidencial mexicana de 2012" en *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, (vol. 14, núm. 1).
- Singer Sochet, Martha, 2006, "Elecciones del 2 de julio de 2006. Datos y cifras" en *Estudios Políticos*, (núm. 9, Octava época, septiembre-diciembre), pp. 2331.250.

S.n., 2012, “El movimiento #Yosoy132 rechaza el resultado de las elecciones en México” en *El País*, México, (5 de julio).

S.n., 2010, “Iniciativa México 2012: Televisa a Los Pinos”, en *Proceso*, (2 de octubre).

Valdez Zepeda, Andrés, “¿Qué mueve a los votantes?: Un análisis de las razones y sin razones del comportamiento político del elector” en *Razón y Palabra*.  
Disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

## **Legislación**

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, texto vigente. Última reforma publicada DOF 15-08-2017.

“Declaración Universal de los Derechos Humanos.” “Naciones Unidas,” 217 (III) A, 1948, Paris, art. 1. Disponible en <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>.

## **Fuentes Oficiales**

Instituto Nacional Electoral (INE). Disponible en <https://www.ine.mx/>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Disponible en <https://www.inegi.org./>.

Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), Consultado en [http://www.conasami.gob.mx/pdf/salario\\_minimo/sal\\_min\\_gral\\_area\\_geo.pdf](http://www.conasami.gob.mx/pdf/salario_minimo/sal_min_gral_area_geo.pdf)

Consejo Nacional de Población (CONAPO). Disponible en <https://www.gob.mx/conapo>.