

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

IMPACTO DEL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO
OPORTUNIDADES EN MÉXICO EN LA FORMACIÓN DEL
CAPITAL SOCIAL: UN ANÁLISIS DE CASO EN EL
ESTADO DE OAXACA

TESIS
QUE PRESENTA

ABIGAIL MARTÍNEZ MENDOZA

PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA EN ESTUDIOS SOCIALES
PROCESOS POLÍTICOS

DIRECTORA: DRA. MA. EUGENIA VALDÉS VEGA

JURADOS: DR. ALBERTO ESCAMILLA CADENA

DR. MIJAEL ALTAMIRANO SANTIAGO

IZTAPALAPA, D.F., 28 de Agosto, 2014

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

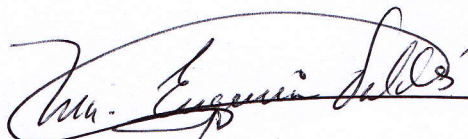
IMPACTO DEL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO
OPORTUNIDADES EN MÉXICO EN LA FORMACIÓN DEL
CAPITAL SOCIAL: UN ANÁLISIS DE CASO EN EL
ESTADO DE OAXACA

TESIS
QUE PRESENTA

ABIGAIL MARTÍNEZ MENDOZA

PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA EN ESTUDIOS SOCIALES
PROCESOS POLÍTICOS

DIRECTORA: DRA. MA. EUGENIA VALDÉS VEGA



JURADOS: DR. ALBERTO ESCAMILLA CADENA

DR. MIJAEL ALTAMIRANO SANTIAGO

IZTAPALAPA, D.F., 28 de Agosto, 2014

Agradecimientos

Sin duda a mi madre, en su real y saber entender siempre me apoya.

A los queridos amigos, Arturo, Virginia y Blanca.

Gracias por la guía en los años, MAS.

Al Posgrado en Estudios Sociales,
Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.

Al CONACyT por la subvención académica.

Y sobre todo, a la vida por darme una oportunidad.

ÍNDICE

Introducción	5
Capítulo 1: Capital social, antecedentes teóricos, origen y teorías fundacionales del concepto	11
1. Capital social: antecedentes teóricos.....	12
2. Orígenes del concepto de capital social.....	20
3. Principales propuestas teóricas del capital social.....	23
4. Definición operativa de capital social.....	37
Capítulo 2: Programa de Desarrollo Humano Oportunidades: antecedentes, objetivos y reglas de operación	39
1. La política social mexicana.....	40
2. El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.....	55
Capítulo 3: El análisis del capital social en el marco del Programa Oportunidades	88
1. Marco metodológico para analizar la relación entre el PDHO y el desarrollo del capital social.....	89
2. Localidades y variables de estudio.....	108
Capítulo 4: Combate a la pobreza y capital social: conclusiones provisionales	145
1. Condiciones de pobreza a nivel macro, meso y micro.....	146
2. Desarrollo del capital social en el marco del PDHO.....	154
3. Observaciones acerca del capital social.....	162
4. Futuras líneas de investigación.....	165

Bibliografía	167
Anexo 1	175
Anexo 2	185
Anexo 3	193

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación pretende explicar el desarrollo del capital social en el marco del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (PDHO), es decir, cómo una política social de atención a la pobreza puede influir en la dispersión de redes en las relaciones sociales de personas en situación de rezago y marginación social.

Debe decirse que este planteamiento surgió a partir de lo que se observó en 2004 en el Municipio de Cualac, Guerrero, durante el trabajo de campo para realizar una encuesta acerca de la satisfacción residencial en zonas de alta vulnerabilidad social. Se percibió que ahí estaba ocurriendo una ruptura en las relaciones vecinales, sobre todo en la dinámica de la confianza; a decir de los entrevistados, desde que el programa Oportunidades llegó a la comunidad (que se decretó en 2002), los vecinos se dividieron y se formaron dos grupos: los pertenecientes al padrón de beneficiarios del PDHO y el resto.

Estos grupos mantenían una dinámica de interacción distinta ya que los beneficiados del programa tenían establecidas determinadas normas y roles de participación, lo cual facilitó ciertas acciones, en tanto que los demás presentaron dificultades para vincularse y para hacer frente a su desarrollo. En ese estudio se halló que 46 por ciento de los entrevistados dijo no contar con dicho apoyo y, en consecuencia, persistía la segregación y exacerbación de la pobreza, así como el paulatino debilitamiento de los vínculos sociales y de la confianza.¹

¹ Abigail Martínez, Evaluación de la satisfacción residencial en zonas de alta vulnerabilidad social, tesis de licenciatura, IPN-

A partir de lo que se notó en Cualac se realizó otra investigación pero de orden teórico, y se encontró que el concepto de capital social permitía explicar la relación entre los vínculos sociales y la confianza, y que además el concepto comprendía otros elementos como la solidaridad y la reciprocidad.

Hoy en día el capital social ha comenzado a erigirse como elemento clave para impulsar el desarrollo; pues, el fortalecimiento de los vínculos sociales actúa como “palanca” de corresponsabilidad entre el gobierno y las personas. En este sentido, el tema del capital social ha venido cobrando fuerza como un tema importante ya que, de acuerdo con Kliksberg, altos niveles de capital social ofrecen mayor desarrollo social, económico e institucional, porque las sociedades operan con mayor confianza, solidaridad, reciprocidad y cooperación, es así que el énfasis está en las personas y en sus relaciones; se trata de un bien intangible, asimismo, es un elemento cotidiano que potencia el desarrollo. A decir del mismo autor:

El capital social se ha transformado en uno de los temas sobre los que más se investiga, escribe y trabaja en el ámbito internacional, y en una cantera muy rica para la renovación de los diseños de desarrollo tradicionales. Las Naciones Unidas a través de todas sus agencias lo invocan continuamente como un tema clave para el diseño exitoso de proyectos y políticas. Instituciones como el Banco Mundial y el Banco Interamericano para el Desarrollo, entre otras, han creado áreas dedicadas a él y han incluido cada vez más activamente su fortalecimiento en las metas de sus proyectos.²

Además, debe decirse que las afirmaciones del autor no están descontextualizadas, el tema ha sido tratado desde diferentes áreas de conocimiento de las ciencias sociales y ello permite dar cuenta de la relevancia de la materia. Esto ha derivado en múltiples propuestas teóricas sobre la materia y las respectivas dificultades metodológicas que el concepto trae consigo; con todo, sólo tres autores son considerados como teóricos fundacionales: Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert

² Bernardo, Kliksberg., *Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo*. CEPAL N° 69, diciembre, 1999, p. 55.

Putnam. En suma, se trata de un concepto polisémico con diferentes posibilidades metodológicas y que aún está en construcción, pero sobre todo, que está siendo instrumentado.

Considerando la relevancia del tema es preciso apuntar el problema que aquí se pretende abordar. Se distingue que el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades es producto de la política social en materia de superación de la pobreza, y tiene por objetivo que sus beneficiarios mejoren sus capacidades en educación, salud y alimentación; sin embargo, quienes quedan fuera del esquema también son limitados en estas áreas del desarrollo.

Se advierte que la identificación de posibles beneficiarios queda supeditada al método de focalización que el programa emplea, el cual está señalado en sus reglas de operación. En el análisis de este método se observó que es efectivo para identificar hogares por la precisión geográfica, económica y social, representa una disminución de costos y la factibilidad de expansión en la cobertura. También se halló que impacta en el capital social desde el momento en que se diferencia entre quienes sí y quienes no recibirán el apoyo del programa; y entre los beneficiarios del programa las relaciones sociales se ven afectadas porque los apoyos recibidos son diferentes según las características de cada familia, que previamente son definidas por el método de focalización.³

De lo anterior es posible señalar que la focalización de Oportunidades puede afectar al capital social en dos formas: al exterior e interior. Al exterior se alteran las redes y las relaciones sociales existentes entre las personas de alguna localidad debido a la distinción entre quienes sí y quienes no reciben los apoyos del programa.

³ Mónica Orozco, Cecilia Hubert, “La focalización en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades de México”, en *Social Protección*, Serie de Documentos de Discusión sobre la Protección Social, Banco Mundial, N° 0531, junio, 2005, p. 13.

Al interior de los beneficiarios, las relaciones sociales son afectadas por la falta de homogeneidad en los apoyos recibidos. Este trabajo aborda la afectación del capital social a nivel exterior.

De lo anterior se puede decir que en donde el programa se instrumenta se generan dos grupos, los que sí y los que no reciben las remuneraciones de Oportunidades, esta segmentación impacta en el capital social y ello se manifiesta en la adopción y expresión de un *modus* particular de solidaridad, cooperación, confianza, reciprocidad y acciones comunitarias; esto es que en una misma localidad los no beneficiarios expresan su capital social de determinada forma, mientras que los que sí son beneficiarios lo hacen de manera distinta.

Frente a este planteamiento es posible preguntar: ¿cómo influyen las políticas públicas en materia social en el desarrollo de capital social?, ¿cómo se puede evaluar el resultado de la aplicación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades en el desarrollo de capital social?, y ¿qué papel juegan las instituciones en la aplicación de políticas públicas en materia social?

A manera de hipótesis tentativa se puede señalar que el programa Oportunidades influye en el desarrollo del capital social en el momento de su implementación, toda vez que sus reglas de operación incentivan la diferenciación social.

En contexto, el objetivo de este trabajo fue conocer las acciones del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades que influyen en el desarrollo del capital social.

Es necesario apuntar que para realizar la investigación fueron consideradas localidades donde el programa estuviera operando y se caracterizaran por ser zonas de pobreza. En especial lugares en el estado de Oaxaca ya que, con base en la información acerca de la distribución de la pobreza del INEGI y el índice de marginación del

CONAPO, en la década de 2000-2010 no reportó cambios positivos o negativos, es decir, en ese periodo el estado mantuvo el tercer lugar de mayor pobreza a nivel nacional.

Ante esto, la factibilidad de realizar la investigación fue positiva porque la información se obtuvo de: a) la institución encargada de implementar dicho programa, SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social), y b) entrevistas a los beneficiarios y no-beneficiarios del PDHO en las comunidades de Oaxaca. Debe anotarse que la selección de sujetos estuvo más en función de que los sujetos aceptarían participar en este estudio de casos. Se contempló entrevistar a personas mayores de edad, es decir de 18 a 70 años (se consideró este tope de edad porque SEDESOL así lo hace), fueran hombres o mujeres.

Por otra parte, el desarrollo de la investigación centró su atención en fuentes de información documental y de campo; por la disponibilidad de conocimiento, el trabajo fue correlacional, ya que buscó establecer una relación causal entre las reglas de operación del PDHO, sus acciones concretas y la exclusión del capital social. El trabajo es de tipo no experimental, dado que el estudio se realizaría sin el manejo deliberado de elementos o circunstancias; en suma, se trató de una investigación de tipo básico, pues buscó ampliar el conocimiento de distintos aspectos del objeto de estudio.

Las etapas esenciales que siguió este trabajo para la aproximación y análisis de la materia, consistieron en la recolección de datos documentales para la elaboración del marco teórico referencial, después el acopio de datos de primera fuente a través de un instrumento de entrevista semi-estructurada y posteriormente el análisis de datos. De todo esto resulta conveniente señalar que por los métodos, técnicas e instrumentos señalados, el trabajo se suscribe en una orientación

cualitativa pues trató describir y comprender aspectos particulares del objeto de estudio.

En las siguientes páginas se podrán encontrar cuatro capítulos. En el capítulo uno se desarrollan los orígenes, antecedentes y principales corrientes teóricas del capital social, así como sus componentes; en el siguiente se expone lo concerniente al programa Oportunidades, antecedentes, origen, objetivos y reglas de operación. La finalidad de los dos primeros apartados fue conocer detalladamente el objeto de estudio.

Para el tercer capítulo se presentan los resultados de las entrevistas de campo con beneficiarios y no beneficiarios; el objetivo es revelar cómo el capital social se manifiesta y señalar cómo el PDHO puede desarrollar o debilitar este capital. Este capítulo se acompaña de dos anexos, uno muestra la operacionalización de variables y el instrumento de recolección de información sobre capital social; y en el otro se presentan los resultados de las entrevistas.

Finalmente se discuten los resultados y se anotan las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO I. CAPITAL SOCIAL: ANTECEDENTES, ORIGEN Y TEORÍAS FUNDACIONALES DEL CONCEPTO

1. Capital social: antecedentes teóricos

- 1.1. Contribuciones de la sociología*
- 1.2. Contribuciones de la antropología*
- 1.3. Contribuciones de la economía*
- 1.4. Contribuciones de la ciencia política*

2. Orígenes del concepto de capital social

- 2.1. Primera mención del concepto
- 2.2. Segunda mención del concepto

3. Principales propuestas teóricas del capital social

- 3.1. J. Coleman: capital social y participación cívica
- 3.2. P. Bourdieu: capital social de relaciones sociales, contactos y prestigio
- 3.3. R. Putnam: capital social, relaciones para la acción social

4. Definición operativa de capital social

CAPITAL SOCIAL: ANTECEDENTES, ORIGEN Y TEORÍAS FUNDACIONALES DEL CONCEPTO

En este primer capítulo se exploran elementos fundamentales para comprender de qué trata el capital social; primero se abordan los antecedentes teóricos en diferentes disciplinas de las ciencias sociales, después se describen las primeras expresiones alusivas al concepto, luego se desarrollan las tres principales teorías fundacionales del capital social, y finalmente el capítulo cierra con una definición operativa, la cual será de utilidad para el desarrollo de la investigación.

1. Capital social: antecedentes teóricos

Dar cuenta del origen del concepto de capital social requiere de indagar en distintas áreas de conocimiento; quienes han realizado esta búsqueda coinciden en que es en las ciencias sociales (sociología, antropología, economía y ciencia política) donde se hallan los vestigios de lo que hoy se conoce como capital social.⁴

1.1 Contribuciones de la sociología

En sociología se identifican autores como Emile Durkheim, Karl Marx y Max Weber con los temas de solidaridad, cohesión social y acción social, respectivamente.⁵

⁴Irma Arriagada, “Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto”, en *Estudios antropológicos*, Vol. XXI, N° 63, septiembre-diciembre.

., 2003, pp. 557-584. David Halpern, *Social Capital*. Polity Press. 2005. John Durston, “Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe”, en Raúl Atria, *et al.* (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, 2003. Pablo Forni, *¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza?* Buenos Aires, 2004. Ostrom, y Ahn, “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 65, N° 1, enero-marzo 2004, pp. 155-233. Stein, *Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana*. Brasil, CSIC, 2003.

⁵Irma Arriagada, *op. cit.*, pp. 557-584.

De acuerdo con Durkheim la solidaridad es de tipo mecánica u orgánica; la primera refiere a la semejanza e igualdad de tareas entre individuos de un grupo quienes se ubican en sociedades pre-modernas, caracterizadas por la poca división del trabajo y condiciones de vida similares; mientras la segunda está determinada por la interdependencia y cooperación de los sujetos, y puede ser identificada en sociedades modernas.⁶

Un concepto reconocido como antecedente al capital social es el de cohesión social, sobre todo cuando representa los lazos de la solidaridad. En *El suicidio* (1897) Emile Durkheim señala que la acción suicida no era del todo un acto individual, sino un hecho que obedecía a influencias sociales y que sucedía de forma común en sociedades caracterizadas por una ruptura o debilitamiento en sus uniones sociales; en contraste, aquellas sociedades con altos niveles de cohesión social y solidaridad eran capaces de proteger a sus miembros del suicidio.

Sobre el mismo tema de la solidaridad, Marx enfatiza que los procesos de industrialización enmarcan situaciones similares para los trabajadores: ante el desarrollo de la industria, las iniciativas que surgen de los trabajadores son respaldadas por ese mismo segmento de la sociedad pues las circunstancias de vida son similares; esta solidaridad es llamada circunscrita.⁷ De esto, la solidaridad tiene como características la cohesión social y la similitud de circunstancias, consideradas elementos que implican la cercanía entre personas; esto representa una expresión del capital social.⁸

⁶Emile Durkheim, *La división del trabajo social*, México, Colofón, 1997, pp. 147-150.

⁷Alejandro Portes, "Capital Social: Sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna" en Carpio y I. Novacovsky (comp.) *De Igual a Igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales*. Buenos Aires, 1999.

⁸Arriagada indica que la solidaridad y la cohesión social son expresiones de vínculos sociales y estos a su vez representan la base del capital social. Irma Arriagada, *op. cit.*, pp. 557-584.

Otra contribución al tema del capital social es el concepto de Weber sobre la acción social, el cual explica que el actuar de los sujetos está influido por las acciones de las demás personas. Los tipos de acción social son el de arreglo a fines, a valores, de tipo afectiva y tradicional⁹. La acción social contribuye a la construcción del capital social toda vez que es indicativa de vínculos entre personas y de la influencia de conductas.

Si bien Durkheim, Marx y Weber tratan temas que implican las relaciones sociales, es posible notar su lejanía de lo que hoy se nombra capital social; y sin embargo ya daban cuenta de la importancia de los temas, sobre todo porque las relaciones resultan mutuamente beneficiosas.

1.2. Contribuciones de la antropología

En el campo de la antropología señala Durston que los temas de reciprocidad y contratos diádicos pueden considerarse como antecedentes al capital social¹⁰. La reciprocidad, para el antropólogo Marcel Mauss, funciona a través del dar, recibir y restituir, de tal manera que existe un sistema de intercambio ni obligatorio, ni inmediato, además no cuenta con equivalencias precisas entre los valores de lo que se ha cedido o recibido, y considera el autor que es la base de la sociedad humana.¹¹

⁹ La acción social, como toda acción, puede ser: 1) *racional con arreglo a fines*: determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como “condiciones” o “medios” para el logro de *fines con propósitos racionalmente* sopesados y perseguidos; 2) *racional con arreglo a valores*: determinada por la creencia consciente en el valor –ético, estético, religioso o de cualquiera de otra forma como se interprete- propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en méritos de ese valor; 3) *afectiva*, especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales; y 4) *tradicional*: determinada por una costumbre arraigada. Max Weber, *Economía y sociedad*. (27ª reimpresión) México, FCE. 1922, p. 20.

¹⁰ John, Durston, “¿Qué es el capital social?”, en *Serie de Políticas Sociales CEPAL*, N° 38. Buenos Aires Argentina, 2000.

¹¹ Irma Arriagada, *Ídem*.

Por su parte, Bohamondes apunta que en los entornos relativamente cerrados la reciprocidad dentro de las relaciones sociales tienden a: 1) proyectarse en el tiempo, 2) mantenerse y 3) extenderse a lo largo de las instituciones formales e informales¹². Las relaciones tienden a darse entre las familias y las personas cercanas; dar, recibir y restituir, pierde efecto con aquellos que están alejados¹³.

Por su parte el antropólogo George Foster refiere que la actitud de reciprocidad se inscribe sobre los contratos diádicos, estos son entendimientos informales e implícitos entre personas que mantienen intercambios a lo largo del tiempo¹⁴. Los contratos diádicos se caracterizan por cuatro tipos de distancia: social, física, económica y psicológica¹⁵. Durston y López explican que a menor distancia entre factores, mayor posibilidad de formar redes sociales entre personas cercanas a partir de contratos diádicos; ellos destacan que así inicia el capital social.¹⁶

Con base en los autores de la antropología es posible decir que la reciprocidad es un sistema de intercambio -formal e informal- a través del tiempo y tiene mayor posibilidad de ocurrir cuando las distancias entre individuos son cortas. Sin embargo, Atria indica que en el capital social la reciprocidad se trata de la combinación de altruismo a corto plazo con un interés personal a largo plazo: “el individuo provee

¹² Para Duverger “Las instituciones (...) se explican (...) por haber sido engendradas (...) por el sistema político o ya sea por haber contribuido a engendrarlo”. El autor puntualiza en que las instituciones pueden ser oficiales mientras que están presentes en el Estado (parlamento, gobierno, etc.) y también están las que conforman otros grupos humanos (familia, matrimonio); así es posible decir de la existencia de instituciones formales e informales. Maurice Duverger, *Instituciones políticas y derecho constitucional*, 5ª reimpresión de la 6ª ed. española, 1996, p. 7. Miguel Bahamondes, *Contradicciones del concepto “capital social”. La antropología de las alianzas y subjetividad campesina*. Grupo de Investigaciones Agrarias (GIA). Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago de Chile, 2001.

¹³ John Durston, “Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe”, en Raúl, Atria, et al. (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, 2003, p. 157.

¹⁴ En John Durston y J. López, *Capital social y gestión participativa en la cuenca de Pátzcuaro*. Santiago de Chile, CEPAL, 2006.

¹⁵ John Durston, “El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural”, en CEPAL, 2002 [en línea], disponible en: www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/11700/Índice.pdf.

¹⁶ John Durston y López, *Capital social y gestión participativa en la cuenca de Pátzcuaro*. Santiago de Chile, CEPAL, 2006.

un servicio a otro o actúa para el beneficio de otros a un costo personal pero en la expectativa de que este ‘servicio’ le será devuelto en algún momento en el futuro en caso de necesidad”¹⁷ La postura que este autor expone claramente es de tipo mercantilista, y lo cierto es que la visión antropológica está lejos de esa vía, ésta es clara cuando señala que los intercambios no son inmediatos, obligatorios o del mismo valor.

1.3. Contribuciones de la economía

Otra área de las ciencias sociales que contribuye a la construcción del concepto de capital social es la economía, aquí se ha identificado a Adam Smith, Irving Fisher, Ronald Coase y Glenn Loury como los autores que más han aportado al tema.¹⁸

Para Smith la solidaridad era importante porque mantenía el funcionamiento de los mercados debido a que las personas se acompañaban en sentimiento, el autor se refiere que ello es colocarse en el lugar de ese otro¹⁹; de tal suerte que la solidaridad disminuía dentro de la familia extendida ya que se iban diluyendo los lazos de sangre pues se tiene mayor inclinación a solidarizar con amigos que con los conocidos, y todavía menos los extraños.

En cuanto a Fisher, él nombró capital a la reserva de riqueza que produce un flujo de ingresos que se incrementa cuando se incluyen elementos: materiales (recursos

¹⁷ Raúl Atria, “Capital social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo”, en Raúl Atria, *et al.* (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL. Santiago de Chile, 2003, p. 50.

¹⁸ David Halpern, *Social Capital*. Polity Press. 2005.

¹⁹ Robinson, L *et al.* “El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro”, en Raúl Atria, *et al.* (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, 2003. [en línea] disponible en: <http://ssc.msu.edu/ineternat/cepalconf/>

materiales y bienes producidos), culturales y humanos (habilidades heredadas o adquiridas y las formas de organización social).²⁰

Otro economista, Ronald Coase, mencionó en 1937 que en el mercado prevalecen las relaciones impersonales mientras que en la empresa hay interacción entre actores (empresarios, trabajadores y clientes) con base en relaciones explícitas y previamente determinadas²¹; de tal modo que la empresa reduce sus costos de transacción y se vuelve eficiente en el mercado.²²

Por su parte, Loury articuló el concepto de capital para referirse a los recursos propios de las relaciones familiares que resultan útiles para el desarrollo cognitivo y social del niño o adolescente; ello resulta útil para identificar las relaciones que los sujetos establecen entre sí. Las relaciones que se aprendían en casa con la familia podían exportarse a la empresa, pues se tenía la idea de que la empresa era similar a la familia.²³

Es posible anotar que la solidaridad planteada por Smith, el capital cultural-humano explicado por Fisher, las relaciones sociales de origen familiar señalado por Loury y la reducción de costos a partir de la interacción de actores empresariales (Coase), son elementos que pertenecen a un capital que tiene impacto en la reducción de costos de transacción, producción de bienes y actores sociales efectivos. Y una vez más, se observa que en economía se hace referencia a las relaciones sociales pero no precisamente a capital social.

²⁰ INE-Instituto Nacional de Estadística “Irving Fisher” en *Índice, Revista de Estadística*. Número 22, mayo, 2007. Fabre, P. “Capital social y tercer sector en diversos escenarios mundiales. ¿Binomio dinamizador de recursos intangibles hacia el desarrollo de lo global?” en *Aportes*, Enero-Abril. Año VIII, N° 025. Pp. 19-38. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2004.

²¹ En Fontrodona y Sison, “Hacia una teoría de la empresa basada en el bien común” en *Infocame*, Boletín informativo. Año 09 N° 104. España, 2007.

²² Nava, “Empresas familiares”, en *Boletín Gestione*, Abril. Facultad de Negocios, Universidad Anáhuac. México, 2007.

²³ En Gil-Lacruz y Gil-Lacruz, “Capital humano y capital social, implicaciones en el crecimiento económico”, en *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, Núm. 61, Junio, 2006. Disponible en: <http://vlex.com/vid/328042>

1.4. Contribuciones de la ciencia política

Se identifica a Tocqueville con el término de asociación como uno de los precursores del capital social desde el área de la ciencia política²⁴; para él la asociación trata de: a) la unión de energía de diferentes mentes dirigida hacia un objetivo claro, b) facilita la solución a problemas colectivos y c) actúa como contrabalanceo a las conductas individualistas que pueden llevar a una eventual decadencia. Stein profundiza y señala que la asociación debe entenderse como el conjunto de voluntades individuales pues lo más natural al hombre es el conjugar sus esfuerzos con los de sus semejantes.²⁵

Debe decirse que el término asociación bien puede confundirse con acción social o solidaridad, es decir, el planteamiento de Tocqueville no dista mucho de la sociología; con esto es indudable que las relaciones sociales no sólo explican el logro de beneficios mutuos, el desarrollo de estructuras sociales o el desempeño de los mercados.

²⁴ Costa y Khan, "Understanding the American Decline in Social Capital, 1952-1998", en *Kiklos*, Vol. 56, Fasc. 1, 2003. Pp. 17-46. Stein, *Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana*. Brasil, CSIC, 2003. Halpern, *Social Capital*. Polity Press, 2005.

²⁵ Stein, *op. cit.*

Cuadro 1: Antecedentes del término de capital social

	TEÓRICO	TÉRMINOS	RELACIONES SOCIALES
SOCIOLÓGIA	Emile Durkheim	-Solidaridad mecánica y orgánica: similitud de tareas, interdependencia y cooperación -Cohesión social: unión social	Influyen sobre la acción de los sujetos y pueden formar parte de la solidaridad
	Karl Marx	-Solidaridad circunscrita: que se origina en circunstancias similares	
	Max Weber	-Acción social: enmarca la acción de los otros	
ANTROPOLOGÍA	Marcel Mauss	-Reciprocidad: dar, recibir y restituir; principio de las relaciones institucionales	Relevantes para el desarrollo de estructuras, organizaciones e instituciones sociales
	Raymon Firth	-Organización social: relaciones regulares que luego generan instituciones y estructuras sociales	
	George Foster	-Contratos diádicos: entendimientos informales; base de la organización social compleja	
ECONOMÍA	Adam Smith	-Simpatía mutua y redes de trabajo mantienen los mercados -Solidaridad: se da entre los más cercanos	Tiene su impacto en: 1.La reducción de costos de transacción 2.La producción de bienes 3.Actores sociales efectivos
	Irving Fisher	-Capital: reserva de riqueza, que puede ser de tipo material o cultural-humano	
	Ronald Coase	-Sistemas de relaciones: base para la reducción de costos de una empresa	
	Glenn Loury	-Capital: recursos en forma de relaciones que se manifiestan en la empresa	
CIENCIA POLÍTICA	Alexis de Toqueville	-Asociación: conjunto de voluntades individuales	Facilitan la solución de problemas colectivos y ayudan a la democracia y al desarrollo

Fuente: Elaboración propia. ²⁶

²⁶ Con base en Irma Arriagada, “Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto”, en *Estudios antropológicos*, Vol. XXI, N° 63, septiembre-diciembre, 2003, pp. 557-584. Halpern, *Social Capital*. Polity Press. 2005. John Durston, “Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe”, en Raúl Atria, *et al.* (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, 2003.

2. Orígenes del concepto de capital social

Con la descripción anterior es indiscutible que algunas disciplinas de las ciencias sociales ya daban cuenta del valor de las relaciones sociales a través de términos como red social, cohesión, asociación, solidaridad y reciprocidad; si bien se trata de los antecedentes del concepto de capital social, lo cierto es que no constituyen un sinónimo del mismo, lo que se puede decir es que la idea ya estaba germinando.

2.1 Primera mención del concepto

El uso explícito del concepto de capital social se le atribuye al autor Lyda Judson Hanifan en 1916 en el ámbito de la educación rural, así lo reconoce Putnam (uno de los principales teóricos fundacionales del capital social)²⁷. Hanifan emplea el concepto de capital social no para referirse a “los bienes raíces, o propiedad personal o de dinero contante y sonante, sino [...] a la buena voluntad, el compañerismo, la simpatía mutua y el intercambio social entre un grupo de individuos y familias que conforman una unidad social”. A decir del autor, en la necesidad humana de afiliación es donde el capital social tiene su punto de partida pues “si él [individuo] puede entrar en contacto con su vecino, y con otros vecinos, habrá una acumulación de capital social, que puede satisfacer inmediatamente sus necesidades sociales y que pueden tener un potencial social, suficiente para la mejora sustancial de las condiciones en toda la comunidad de vida”.²⁸

El Hanifan indica que el capital social comienza a acumularse cuando las personas resultan familiares entre sí y procuran reunirse; después, tras determinado

²⁷ Robert Putnam, *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster. 2000. p. 19.

²⁸ Lyda Hanifan, “The Rural School Community Center”, en *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 67, New Possibilities in Education, Sep., 1916, pág. 130.

tiempo, cuando exista suficiente capital social y cierto liderazgo, ese capital podrá dirigirse al bienestar común pues las reuniones serán de carácter constructivo y propositivo²⁹. Hanifan concluye con tres cosas “En primer lugar las personas deben reunirse. El capital social debe ser acumulado. A continuación, las mejoras de la comunidad pueden comenzar”.³⁰

Puede observarse que la propuesta de Hanifan está centrada en actitudes pro-sociales que operan entre individuos próximos que con determinada frecuencia se reúnen y son liderados hacia el beneficio comunitario. También debe decirse que su idea de capital social si bien no se aleja de las propuestas teóricas que hace la ciencia social al concepto respecto a la relevancia de las relaciones sociales, tampoco hace uso de los términos que ahí se expresan. Además se entiende que en su propuesta el capital social es algo que por sí solo no le es propio a un individuo, sino que se genera y acumula en compañía de otros y que puede potenciar las condiciones locales; esto último, así como lo plantea el autor, parece ser un atributo del capital social.

2.2 Segunda mención del concepto

También, se ha identificado que Jane Jacobs empleó el término de capital social en el área del urbanismo en 1961, en especial al desarrollo de la vida urbana y los vecinos.³¹

La urbanista señaló que en las ciudades modernas, las que van creciendo tanto en población como en proyectos de infraestructura, la estructura fina de la

²⁹ *Ibid.*, p. 131.

³⁰ *Ibid.*, p. 138.

³¹ John Durston, “¿Qué es el capital social comunitario?”, en *Serie de Políticas Sociales CEPAL*, N° 38, 2000. Halpern, *Social Capital*. Polity Press. 2005. Feldman y Assaf, *Social capital: Conceptual frameworks and empirical evidence. An annotated bibliography*. Social Capital Initiative Working Paper No. 5. The World Bank, 1999. Stein, *Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana*. Brasil, CSIC, 2003. Gonzalo Vargas, “Hacia una teoría del capital social”, en *Revista de economía institucional*, Ene/jun. Vol. 4, No. 6, 2002, P.p. 71-108. Sofía Vargas, “Emergencia urbana”, en *Problemas de la arquitectura contemporánea*. Escuela de Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos. Pontificia Universidad Católica de Chile, 2007.

sociedad -redes de confianza y de reciprocidad que han surgido con el tiempo- se va diluyendo, y que por ello es necesario que desde los barrios se resguarden las calles y se fomente la responsabilidad cívica.³²

Para ella el capital social es el producto de las redes entre vecinos: “las personas invierten años de sus vidas en relaciones significativas, una vez establecidas, estas redes se pueden expandir con relativa rapidez, tejiendo nuevas formas resilientes y nuevas organizaciones. Estas redes son el irremplazable capital social de la urbe”.³³ Dos cosas son fundamentales para preservar el capital social urbano, la diversidad arquitectónica y los espacios públicos para que las personas puedan establecer contacto.³⁴

En la propuesta de Jacobs las condiciones para generar capital social son las relaciones sociales vecinales estables en los barrios y la diversidad del mismo. Puede observarse que ella enfatiza que en las redes prevalezca tanto la confianza como la reciprocidad, pues a partir de esas actitudes la red podrá generar estrategias para sobreponerse a los malestares y así enfrentar las adversidades locales. A diferencia de Hanifan, quien le atribuye al capital social el mejoramiento de las condiciones locales, Jacobs indica que éste fomenta el civismo.

Puede observarse que desde su origen el concepto de capital social es polisémico y, por lo menos, con dos vías, para el desarrollo local y la instauración de una cultura cívica; esas vías influyeron a los posteriores teorizaciones respecto del tema.

³² Jane Jacobs, *The Death and Life of Great American Cities*, Random House, New York, 1961.

³³ Jacobs 1961 en John Durston, *op. cit.*, p. 168.

³⁴ Jane Jacobs, *op. cit.*

3. Principales propuestas teóricas del capital social

El término capital social es polisémico toda vez que se sujeta a la disciplina que le intente abordar, aun así prevalece el uso de vocablos como “conjunto de recursos, tangibles o virtuales, (...) relaciones sociales que facilitan el logro de objetivos”.³⁵ Los estudios sobre el tema cobran relevancia en la medida en que se observa que las relaciones sociales proporcionan elementos conducentes al desarrollo.

De acuerdo con Kliksberg, altos niveles de capital social ofrecen mayor desarrollo social, económico e institucional, porque las sociedades operan con mayor confianza, solidaridad, reciprocidad y cooperación porque el énfasis está en las personas, en sus relaciones; si bien se trata de bienes intangibles son elementos cotidianos que potencian el desarrollo.³⁶

El capital social trata de un recurso que se encuentra entre las personas, pero que ha de tomar distintos matices de acuerdo con el lente de cada autor. Las teorías fundacionales centran su atención en tres cosas.

Un primer caso refiere que el capital social es un recurso que echa andar un sistema de obligaciones, expectativas, confianza y reciprocidad a partir de la acción racional de los sujetos participantes de la red social. En otro caso, el capital social es observable en las relaciones horizontales o verticales, con normas específicas o generalizadas, sobre todo se tiene en cuenta su impacto en el desarrollo de la vida cívica y democrática; es decir, se apuesta por una sociedad fuerte y activa que requiere de un capital social igualitario. Una perspectiva más, es la que señala que el capital social es el

³⁵ Leenders y Gabbay, “Corporate Social Capital: the structure of advantage and disadvantage”, en Leenders, y Gabbay, (Eds.) *Corporate Social Capital and Liability*. Kluwer, Nueva York, 1999, p. 2.

³⁶ Bernardo, Kliksberg. *Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo*. CEPAL N° 69, diciembre. 1999.

producto del trabajo acumulado en una determinada estructura social que de forma paralela es fruto de un cúmulo de determinadas formas de pensamiento, así las reservas de este capital representan una circunstancia de poder ante aquellos que le poseen en menos cantidad.

Estas tres perspectivas corresponden a los trabajos fundacionales de Coleman, Putnam y Bourdieu que han sido la principal fuente de inspiración para la mayor parte de las teorías y estudios actuales sobre capital social.³⁷

3.1. J. Coleman: capital social y participación cívica

Coleman describe tres tipos de capital: físico, humano y social:

- A. **Capital físico**, totalmente tangible y observable.
- B. **Capital humano**, menos tangible, ahí se encuentran incorporadas las habilidades y los conocimientos adquiridos por un sujeto.
- C. **Capital social**, es aún menos tangible, ya que existe en las relaciones entre personas.³⁸

Para Coleman “el capital social se define por su función. No se trata de una entidad única, sino una variedad de diferentes entidades, con dos elementos en común: todos ellos consisten en algún aspecto de las estructuras sociales, y facilitar ciertas acciones de los actores -ya sean personas o empresas- dentro de la estructura”.³⁹ Es un

³⁷ James Coleman, “Social capital in the creation of human capital” 1988, en Dasgupta y Serageldin, (comp.) *Social Capital: a multifaceted perspective*. Washington, D.C., The World Bank, 2000. James Coleman, *Foundations of social theory*. E.U.A.: The Belknap press of Harvard University Press, 1990. Robert Putnam, *et al. Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*. Nueva Jersey, Princeton University Press, 1993. Robert Putnam, *Bowling Alone: The Collapse and the Revival of American Community*. Nueva York, Simon and Schuster, 2000. Pierre Bourdieu, “The forms of capital”, en Richardson, (ed.) *Handbook of theory and research for the sociology of education*. New York: Greenwood Press, 1986.

³⁸ James Coleman, “Social capital in the creation of human capital” en Dasgupta, y Serageldin, (comp.) *Social Capital: a multifaceted perspective*. Washington, D.C., The World Bank, 2000.

³⁹ *Ibid.*, p. 16.

recurso en tanto que es inherente entre los actores ya que “es creado cuando las relaciones entre las personas cambian hacia caminos que faciliten la acción”⁴⁰; así la estructura social y las acciones son elementos constitutivos del capital social.

Las estructuras sociales están basadas en las relaciones establecidas desde el nacimiento; esto es primordial porque da lugar a la organización social, que dicho sea de paso no es espontánea sino que por el contrario está hecha de las relaciones entre los sujetos, tales pueden ser simples o construidas: a) las relaciones simples son auto-sostenidas, debido a que los incentivos son generados y distribuidos (en forma cíclica) por la misma relación; la continuidad se sujeta a la generación de incentivos de cada una de las partes; b) las relaciones construidas se caracterizan por depender de agentes externos, y se basan en estructuras más complejas de incentivos e involucra tres o más participantes por cada dos actores.⁴¹

Los sujetos -en relaciones construidas o simples- realizan acciones, que se pueden caracterizar por: 1) obligaciones y expectativas; 2) normas y sanciones; 3) información. Estos tres tipos de acciones, señala Coleman son manifestación del capital social:⁴²

1. La dupla obligación-expectativa parte del supuesto en donde: A hace algo por B, y confía en que B será recíproco en el futuro, así se establecen expectativas en A y obligaciones en B para mantener la confianza⁴³. La concentración de obligaciones y expectativas son la fórmula para incrementar el nivel de acción de los sujetos, la cual difiere según el tipo de relación, ya sea construida o simple. Las expectativas y obligaciones en el marco de una relación construida

⁴⁰ James Coleman, *op. cit.*, p. 304.

⁴¹ Ídem.

⁴² Ídem.

⁴³ Obsérvese la similitud respecto a la reciprocidad y los contratos diádicos explicada por los antropólogos Mauss y Foster; temas desarrollados en la primera sección de este capítulo.

irán a la baja pues los incentivos difícilmente se generan dentro de la misma relación; por el contrario, vendrán del exterior. En contraste, las relaciones de tipo simple tendrán mayores obligaciones y expectativas, pues de ellos sí dependen los alicientes. Así “el capital social es el valor de estos aspectos [obligaciones y expectativas] de los actores en la estructura social, como recursos que pueden ser usados por los mismos para llevar a cabo sus intereses”⁴⁴, por lo que el capital social tiene mayores posibilidades de desarrollo en las relaciones de tipo simple.⁴⁵

2. La estructura social funciona, en parte, por los mecanismos de control que se tienen sobre los actores. El control social se ejerce por medio de las normas y sanciones⁴⁶, en palabras de Atria “las normas sociales, generalmente, no están escritas pero son comprendidas por todos tanto para determinar qué patrones de comportamiento se esperan en un contexto social dado y para definir qué formas de comportamiento son valoradas o socialmente aprobadas”.⁴⁷ En las relaciones simples las normas y sanciones se desarrollan con mayor facilidad, dado que requieren poca o nula supervisión con ello sus niveles de confianza y reciprocidad se incrementan, pero en las relaciones construidas, el cumplimiento de las normas requiere de un grupo supervisor externo.⁴⁸ Coleman también señala que las normas y sanciones facilitan o restringen la acción en ambos tipos de relaciones.⁴⁹

⁴⁴ James Coleman, *Ibid.* p. 305.

⁴⁵ James Coleman, “Social capital in the creation of human capital”, en Dasgupta y Serageldin, (comp.) *Social Capital: a multifaceted perspective*. Washington, D.C., The World Bank, 2000.

⁴⁶ James Coleman, *Foundations of social theory*. E.U.A.: The Belknap press of Harvard University Press, 1990.

⁴⁷ Raúl Atria, “La dinámica del desarrollo del capital social: factores principales y su relación con movimientos sociales”, en Irma Arriagada, y Francisca Miranda, (comps.) *Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza*. Santiago de Chile, CEPAL. 2003. p. 30.

⁴⁸ James Coleman, *op. cit.* 1990.

⁴⁹ Ídem.

3. La interacción de los individuos y la comunicación entre ellos permite tomar decisiones que se convierten en acciones colectivas: “una importante forma de capital social es el potencial de información⁵⁰ inherente en las relaciones sociales”⁵¹. En las relaciones simples, el flujo de información se debe a un sistema de comunicación por iniciativa propia; en cambio, las relaciones que han sido construidas tendrán una comunicación impuesta y formal. El flujo de información obedece, en parte, al nivel de cohesión – fundamental en el capital social; en este sentido Lin explica que en cada red los sujetos ocupan una posición, que en función de ello y de la comunicación -entendida además del intercambio de información, como la cercanía e interacción entre miembros de la red- es la distribución de los recursos tales como el capital social⁵². Molina señala que a mayor cercanía y comunicación, mayor capital social, de esta forma la distribución de los beneficios en la estructura social son desiguales, como desiguales son las redes sociales (Ver figura 1).⁵³

Para James Coleman el capital social es un recurso de los sujetos: I) que se genera en redes de tipo simple o complejo (Ver cuadro 2), II) que se vale de obligaciones y expectativas, III) que cuenta con normas y sanciones, y IV) que hace uso de la información para la toma de decisiones. Es en las relaciones simples el capital social tiene mayor presencia debido a la facilidad de acción de los sujetos.

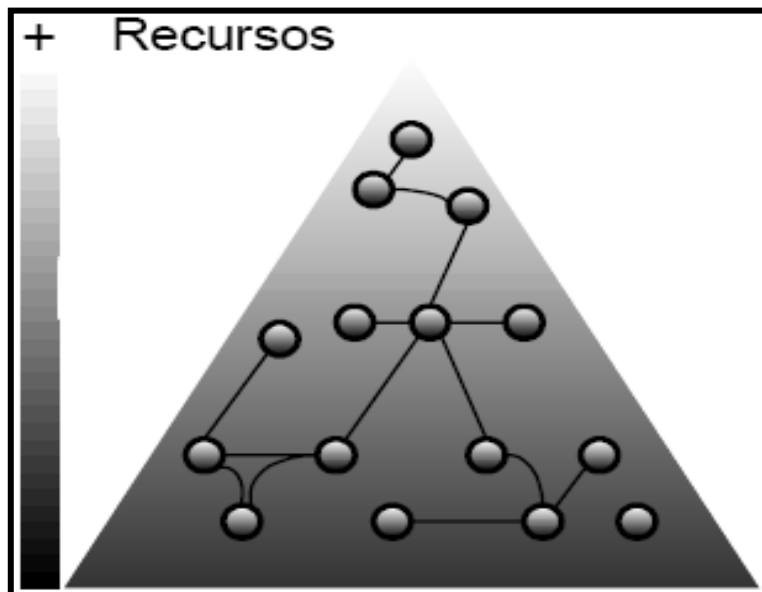
⁵⁰ En cuanto a la información, se entiende como el conjunto de datos que percibidos e integrados es significado y significante, en la medida en que la simbología que le representa lleva su contenido, así cobra relevancia según la situación, permitiendo la toma de decisiones. Ivis Goñi Camejo “Algunas reflexiones sobre el concepto de información y sus implicaciones para el desarrollo de las ciencias de la información”, en *ACIMED* 8(3), 2000, pp. 201-2007.

⁵¹ Ídem.

⁵² Lin, "Social Resources and Instrumental Action", en Marsden, *et al.* (Ed.) *Social Structure and Network Analysis*. Londres, Sage Publications, 1982.

⁵³ José Luis Molina, "El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas", en *Empiria*, julio-diciembre 2005, pp. 71-106.

Figura 1: Distribución de recursos en la estructura social



Fuente: José Luis Molina, "El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas", en *Empiria*, julio-diciembre, pp. 71-106, 2005.

Cuadro 2: Manifestaciones del capital social en redes simples o construidas

	Relaciones simples	Relaciones construidas
Actores participantes	Uno a uno	Tres o más
Permanencia	Por voluntad propia	Por dependencia
Confianza y reciprocidad	Elevada	Inconsistente
Incentivos	Autogenerados	Externos
Obligaciones y expectativas	Autogenerados	Externos y en menor cantidad
Normas y sanciones	Auto-monitoreo de la conducta	Grupo vigilante
Potencial de la información	Por iniciativa propia y fluida	Por imposición y de tipo formal
Acción	Radio amplio que se limita por la interacción con otras redes	Radio disminuido de acción reglamentada

Fuente: Elaboración propia con base en Coleman.⁵⁴

⁵⁴ James Coleman, "Social capital in the creation of human capital" 1988, en Dasgupta y Serageldin, (comp.) *Social Capital: a multifaceted perspective*. Washington, D.C., The World Bank, 2000. James Coleman, *Foundations of social theory*. E.U.A.: The Belknap press of Harvard University Press, 1990.

3.2. P. Bourdieu: capital social de relaciones sociales, contactos y prestigio

Para Bourdieu el capital puede ser económico, cultural, social y simbólico:⁵⁵

1. **Capital económico:** se caracteriza por ser material, y casi de manera inmediata y directa se convierte en dinero.
2. **Capital cultural:** construido por los conocimientos y habilidades adquiridos en el seno familiar e instituciones educativas; se hace manifiesto de tres maneras: a) en estado personificado refiere a las disposiciones en la mente y el cuerpo; b) en estado objetivado, se revela a través de bienes como pinturas, libros, instrumentos, máquinas y similares y c) en estado institucionalizado, el capital cultural podría ser las calificaciones educativas o confiere completamente a los propietarios de bienes que suponen alguna garantía
3. **Capital simbólico:** conjunto de propiedades conferidas a determinados miembros de una red social; es la percepción de los sujetos mejor posicionados en el campo dentro de estructura objetiva⁵⁶. Se refleja en el conocimiento y reconocimiento de determinados sujetos por sus contribuciones al campo⁵⁷; se trata de un capital intangible en sí mismo, puesto que éste se traduce en la reputación de los sujetos.
4. **Capital social:** “es la suma de los reales o potenciales recursos que están vinculados a la posesión de una red duradera más o menos institucionalizada de relaciones de conocimiento mutuo y reconocimiento”.⁵⁸

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ Los campos se presentan como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios y pueden analizarse en forma independiente de las características de sus ocupantes -en parte determinados por ellos. Pierre Bourdieu, “Algunas propiedades de los campos”, en *Sociología y cultura*. México, Conaculta. 1990. p. 135.

⁵⁷ Pierre Bourdieu, *Choses dites*. París: Ed. De Minuit, 1987. Pierre Bourdieu, *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama, 2003.

⁵⁸ Pierre Bourdieu, *op. cit.* 1990, p. 248.

El capital social está formado por las relaciones sociales, contactos y prestigio; las conexiones sociales existen en estado práctico, se desarrollan a través de la acción y al mismo tiempo se expresa el *habitus*, y todo se mantiene por intercambios materiales o simbólicos.⁵⁹

Conseguir un lugar dentro del campo está sujeto a la posesión de capital, sobre todo del social pues el acceso se sujeta al reconocimiento de los mejores posicionados; y ya posicionados, el *habitus* también se modifica, del tal forma que se continúa con la reproducción del campo.

El capital social de cada sujeto depende del tamaño de las conexiones que pueda movilizar de manera efectiva; la proximidad física, económica y social, elementos que facilitan la ampliación de la red, así como el acceso al campo. Los beneficios derivados de la pertenencia a una red social son el resultado de la puesta en marcha del capital social: “la red de relaciones es el producto de estrategias de inversión, individual o colectiva, consciente o inconscientemente encaminadas a establecer o reproducir las relaciones sociales que son directamente utilizables en el corto o largo plazo”.⁶⁰

3.3 R. Putnam: capital social, relaciones para la acción social

La propuesta de Putnam apunta a un capital social en donde de relaciones sociales impactan en los fenómenos de la participación cívica y la democracia, se refiere a las características de la organización social como:⁶¹ a) confianza, b) normas de

⁵⁹ Bourdieu refiere que el *habitus es* “un sistema de disposiciones inconscientes y transportables que tienden a generalizarse”, que son “maneras de ser permanentes y duraderas”, “son unos principios de producción de prácticas diferenciadas según unas variables de sexo y origen social, y sin duda, también nacional” Pierre Bourdieu, (2003) *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, Anagrama, 2003, pp. 71-81.

⁶⁰ Pierre Bourdieu, *op. cit.*, p. 249.

⁶¹ Robert Putnam, “Bolear solo: el capital social de Estados Unidos en deterioro”, en *Jornal of Democracy*, enero, 1995. Disponible en (http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_democracy/v006/putnam.html).

reciprocidad y c) redes sociales que tejen las personas y facilitan la coordinación y cooperación para beneficio mutuo.⁶²

A. La confianza es la creencia acerca de que una persona o grupo realizará determinadas conductas o tomará ciertas actitudes; permite que los intercambios sean menos costosos, a la vez actúa como estabilizador de las relaciones sociales.⁶³

B. Las normas, además de dar pauta para la acción, reducen los costos de transacción; se trata de una reciprocidad normada de la cual se distinguen dos tipos: específicas y generalizadas⁶⁴; las de tipo específico tienen lugar cuando el intercambio es a corto plazo y de formas iguales o equivalentes; en contraste, las normas generalizadas apuntan a largo plazo pero que en el transcurso del tiempo, pueden llegar a ser equiparable en lo que se intercambia: “Una sociedad caracterizada por la reciprocidad generalizada es más eficiente que otra desconfiada (...) Si no tenemos que compensar cada intercambio al instante, podremos realizar muchas más cosas. La fiabilidad es lubricante de la vida social”⁶⁵; las normas forman parte del mecanismo que facilita el funcionamiento de la sociedad, de esta forma el capital social se desarrolla o se debilita con el desuso de las normas.

C. Las redes sociales pueden ser de tipo horizontal o vertical, en el primer tipo “reúnen agentes de *status* y poder equivalentes”, mientras que en el segundo se

⁶²Robert Putnam, Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad americana. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2002. Robert Putnam y Kristin Goss, “Introduction”, en Putnam, R. (coord.) Democracies in Flux. The Evolution of Social Capital in Contemporary Society. Oxford y Nueva York: Oxford University Press, 2002. Robert Putnam, (ed.). El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario. Barcelona: Galaxia, 2003.

⁶³ Millán, y Gordon, “El capital social: una lectura desde tres perspectivas clásicas”, en *Revista Mexicana de Sociología*. Año 66, Núm. 4 octubre-diciembre, 2004.

⁶⁴ Robert Putnam, *et al*, *Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*. New Jersey, Princeton University Press, 1993.

⁶⁵ Robert Putnam, *op. cit.*, 2002, p. 18.

“vinculan agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia”.⁶⁶

En las redes verticales con normas específicas, el capital social será menor puesto que la interacción es a corto plazo y los agentes están desvinculados y la confianza esta disminuida; caso contrario, cuando se trata de normas generalizadas, el capital social es mayor debido al intercambio que puede extenderse a largo plazo. Por otro lado, en redes de tipo horizontal donde el intercambio es entre personas con mayor igualdad, las normas específicas pueden generar menos capital social porque la reciprocidad debe ocurrir casi de manera inmediata, en cambio, cuando en esta red las normas son generalizadas, la reciprocidad y la confianza incrementan el capital social pues esos dos elementos pueden ser a largo plazo y sin ningún tipo de obligación.

De este modo, el capital social está presente en cada red e independiente del tipo de normas que ahí operen, sin embargo, este tipo de capital tendría mayor desarrollo entre iguales con normas menos restrictivas.

Cuadro 3: Capital social de acuerdo en redes y normas

	Normas específicas	Normas generalizadas
Redes verticales	-Capital social -Confianza	+Capital social +Confianza
Redes horizontales	-Capital social -Confianza	++Capital social ++Confianza

Fuente: Elaboración propia con base en Putnam.⁶⁷

⁶⁶ Robert Putnam, *Bowling Alone: The Collapse and the Revival of American Community*. Nueva York. Simon and Schuster, 2000.

⁶⁷ Robert Putnam y Kristin Goss, “Introduction”, en Putnam, R. (coord.) *Democracies in Flux. The Evolution of Social Capital in Contemporary Society*. Oxford y Nueva York: Oxford University Press, 2002a. Robert Putnam, (ed.). *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*. Barcelona: Galaxia, 2003. Robert Putnam, *Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad americana*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2002. Robert Putnam, “Bolear solo: el "capital social" de Estados Unidos en deterioro”, en *Journal of Democracy*, enero, 1995. Disponible en (http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_democracy/v006/putnam.html).

Además de la articulación entre redes y normas, Putnam hace una tipología del capital social: a) formal e informal, b) denso o tenue, c) hacia a dentro o hacia a fuera y d) de puentes o de vínculos:

1. **Capital social formal e informal:** los grupos que obedecen a una organización y estructura explícitas serán aquellos que son considerados como formales; es decir sería un capital social de tipo formal. Por su parte, el tipo informal conduce a la mera reunión del grupo; en ambas redes se puede desarrollar reciprocidad, cooperación y confianza pues se trata de personas interactuando.⁶⁸
2. **Capital social denso o tenue:** la densidad de las relaciones se distingue por interacciones estrechas, constantes y actividades claras, en cambio, el capital social tenue refiere a vínculos alejados e intermitentes; en las relaciones tenues se puede acceder a otras redes, en cambio en las relaciones densas dado que ya se conocen a casi todos los miembros de la red, el acercamiento a otras redes será con mayor dificultad: “Los lazos débiles también pueden ser mejores para unir a una sociedad y para constituir amplias normas de reciprocidad generalizada. Los lazos fuertes probablemente son mejores para otros propósitos, tales como movilización y certidumbre social, aunque es justo agregar que la ciencia social apenas ha empezado a conocer los efectos positivos y negativos de varios tipos de capital social”.⁶⁹
3. **Capital social hacia dentro o fuera:** el que va hacia dentro se particulariza por la búsqueda de beneficios para los integrantes de su propia red, en

⁶⁸ Robert Putnam, *op. cit.* 2003.

⁶⁹ Robert Putnam y Goss, *op. cit.* p. 11.

cambio aquel que se vuelca hacia afuera dirigirá las acciones al interés público⁷⁰.

4. **Capital social de puente o vinculación:** el capital social vinculante reúne a personas que entre ellas son iguales en aspectos tales como etnia, edad, sexo, posición social⁷¹; así, la meta de las redes sociales es la asociación y amistad antes que la producción o acceso a recursos, característica de la mera vinculación⁷².

El capital social de tipo formal e informal, así como el denso y el tenue, fundamentalmente señalan una base organizacional, esta base se conforma por la frecuencia, proximidad y diversidad de actividades⁷³; en tanto que el capital social que va hacia dentro o fuera y de vínculos refiere a la orientación que tomarán las relaciones sociales.⁷⁴ De la intersección entre la base organizacional y la orientación, se observa que el capital social tiende a desarrollarse dentro de relaciones sociales horizontales, fuertes y con normas generalizadas; obsérvese el cuadro siguiente.

⁷⁰ Robert Putnam, *op cit.* 2003.

⁷¹ Ídem.

⁷² Narayan y Cassidy, "Acercamiento dimensional para medir capital social: desarrollo y validación de un inventario del capital social", en *Current Sociology*, March 2001, Vol. 49 (2): 59-102.

⁷³ Granovetter, "Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness", en *American Journal of Sociology*, Vol. 91. N° 3, 1985.

⁷⁴ Millán y Gordon, "El capital social: una lectura desde tres perspectivas clásicas", en *Revista Mexicana de Sociología*. Año 66, Núm. 4, octubre-diciembre, 2004.

Cuadro 4: Capital social de acuerdo a su base y orientación

		BASE ORGANIZACIONAL
		CAPITAL SOCIAL FORMAL-INFORMAL
ORIENTACIÓN	CAPITAL SOCIAL HACIA DENTRO-FUERA	<ul style="list-style-type: none"> • Red formal hacia dentro <ul style="list-style-type: none"> -menor contacto externo -se relaciona con normas específicas • Red formal hacia fuera <ul style="list-style-type: none"> -mayor contacto externo -se relaciona con normas específicas
		<ul style="list-style-type: none"> • Red informal hacia dentro <ul style="list-style-type: none"> -mayor contacto horizontal --se relaciona con normas generalizadas • Red informal hacia fuera <ul style="list-style-type: none"> -mayor contacto horizontal externo -se relaciona con normas generalizadas
	CAPITAL SOCIAL DE PUENTE O VINCULO	CAPITAL SOCIAL TENUE O DENSO
		<ul style="list-style-type: none"> • Red tenue de puente <ul style="list-style-type: none"> -vínculos débiles -se relaciona con normas específicas -red de largo alcance • Red tenue de vínculo <ul style="list-style-type: none"> -vínculos débiles horizontales -se relaciona con normas específicas -red de corto alcance
<ul style="list-style-type: none"> • Red densa de puente <ul style="list-style-type: none"> -vínculos fuertes -se relaciona con normas generalizadas -red de largo alcance • Red densa de vínculo <ul style="list-style-type: none"> -vínculo fuerte -red de corto alcance -se relaciona con normas generalizadas 		

Fuente: Elaboración propia: con base en Putnam⁷⁵

De la unión de la base organizacional y la orientación del capital social, se observa que ante relaciones sociales de tipo horizontal con normas generalizadas, el capital social es

⁷⁵ Robert Putnam, (ed.). El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario. Barcelona: Galaxia-Círculo de lectores, 2003

mayor que si hubiese contacto horizontal externo o normas específicas⁷⁶, de tal manera que una sociedad horizontal y con normas generalizadas constituye una plataforma para la participación y la cultura cívica, es decir, una sociedad con capital social impulsará la democracia.⁷⁷

Revisados los antecedentes y las principales aproximaciones teóricas del capital social es posible observar que el énfasis está en determinados tópicos. El capital social centrado en la persona se asocia con las propuestas teóricas de Bourdieu y Coleman; del planteamiento de Putnam destaca un capital social enfocado en la asociación cívica para la búsqueda del éxito tanto económico como político.

Cuadro 5: El capital social en la persona, la red o las asociaciones

CAPITAL SOCIAL		
	<i>Centrado en la persona</i>	<i>Centrado en las asociaciones cívicas</i>
Característica	El capital social como algo inherente a las personas y sus vínculos: número y calidad de las relaciones de la persona, determinados por su clase social.	El capital social asociado al éxito económico de una región con base en la red de entidades cívicas y económicas existentes; la existencia de una densa red de organizaciones contribuye al éxito económico y político de una región.
Referente teórico	Bourdieu Coleman	Putnam

Fuente: Elaboración propia con Bourdieu, Putnam y Coleman.⁷⁸

⁷⁶ Robert Putnam, *op. cit.* 2003.

⁷⁷ Robert Putnam, *op. cit.* 1995.

⁷⁸ Pierre Bourdieu, *Outline of a Theory of Practice*. New York, Cambridge University Press, 1977. James, Coleman, "Social capital in the creation of human capital", en *American Journal of Sociology*, n° 94, 1988. Ronald Burt, *Structure Holes: The Social Structure of Competition*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1992. Robert Putnam, *et al. Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*. Nueva Jersey, Princeton University Press, 1993. Robert Putnam, "Bolear solo: el capital social de estados unidos en deterioro" en *Journal of Democracy*, enero, 1995. En el primer capítulo se expone la contribución de cada autor.

4. Definición operativa de capital social

Considerando que el concepto de capital social se asocia a otros términos y que puede centrarse en diferentes aspectos, es importante anotar una forma que posibilite su análisis. Norman Uphoff y C.M Wijarayatna señalan la posibilidad de analizar al capital social desde un plano cognitivo (ubicado en el plano abstracto) y uno estructural (ubicado en el plano concreto).⁷⁹

El capital social cognitivo es un concepto subjetivo e intangible, se refiere a normas, valores, actitudes y creencias que predisponen a un grupo a cooperar. El capital social estructural se refiere a organizaciones (formales e informales) y a redes sociales que establecen patrones de interacción, y lo que de ahí se estudia son los roles, reglas, procedimientos, la movilización de recursos, comunicación y la solución de conflictos.

La diferencia radica en que:

- 1) “Las formas estructurales del capital social *facilitan* las ACMB [acción colectiva mutuamente beneficiosa]”
- 2) “Las formas de capital social cognitivo son *conducentes* a las ACMB”.
- 3) La forma estructural del capital social es externa y observable mientras que la forma cognitiva es inherente a la persona y es totalmente subjetiva.⁸⁰

⁷⁹ Norman Uphoff, y Wijarayatna, C. M., 2000, "Beneficios demostrados del capital social, la productividad de las organizaciones campesinas de Gal Oya, Sri Lanka", en *World Development*, noviembre, 2000.

⁸⁰ *Ibid.*, p. 3.

Esta forma de abordar al capital social es bastante útil en la medida que permite definir cuál es la opción más viable según las necesidades de investigación: redes, asociaciones, vínculos, personas, normas, creencias, valores o actitudes.

A partir de lo anterior y considerando la revisión teórica de los orígenes y antecedentes del concepto de capital social, fue posible anotar una definición que permitió desarrollar el trabajo de investigación: *El capital social es el resultado de las redes de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad y normas, que facilitan la acción social.* En esta definición de trabajo se puede observar que prevalecen las dimensiones propuestas por Uphoff y Wijaratna:

- a. Dimensión cognitiva
 - Componentes: cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad, normas y acción social.
- b. Dimensión estructural
 - Categoría: red social

Hasta aquí lo que corresponde a la comprensión del concepto de capital social, en el siguiente capítulo se desarrollará lo que corresponde al Programa de Desarrollo Humano.

CAPÍTULO II

Programa de Desarrollo Humano Oportunidades: antecedentes, objetivos y reglas de operación

1. LA POLÍTICA SOCIAL MEXICANA

1.1. Paradigmas de la política social mexicana

1.2. Trayectoria de la política social mexicana: programas de atención a zonas marginadas y en pobreza

1.3. Conceptualización de la pobreza

2. EL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES

2.1. Institucionalización, objetivos y estrategias

2.2. El método de focalización

2.3. Reglas de operación

2.4. Evaluación: interna, externa y coyuntural

Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

En síntesis este segundo capítulo se aboca a la revisión del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (PDHO), sus antecedentes, objetivos y reglas de operación, toda vez que será la plataforma para un siguiente capítulo que tratará sobre el capital social vinculado a ese programa y cómo estudiarlo desde el punto de vista metodológico.

1. La política social mexicana

1.1 Paradigmas de la política social mexicana

Los programas implementados en México como resultado de la política social pueden ser de dos tipos según su orientación: asistenciales y de corresponsabilidad. Son asistenciales los programas que buscan la solución inmediata a necesidades de alimentación, abrigo, vivienda o de enfermedad, sin esperar acciones concretas por parte de los beneficiarios; son estrategias de corto plazo que difícilmente crean las condiciones para erradicar el problema. En cambio, los programas de corresponsabilidad se caracterizan por ser de largo plazo y buscan generar capital humano a través de transferencias con objeto de que pronto la condición de pobreza quede superada; para ello los beneficiarios deben asumir una serie de compromisos por el apoyo recibido.⁸¹

⁸¹ Sandra Milena Herrera López, Tendencias de agrupación en las familias beneficiarias del Programa Oportunidades a partir de la encuesta nacional de niveles de vida de los hogares, Tesis doctoral. Universidad Iberoamericana, México, D. F., 2010.

Pero ir de una modalidad a otra no es cosa fortuita, en México los programas sociales están sujetos a las tendencias de la política. En materia social, González de la Rocha distingue dos paradigmas: el vigente y el emergente.⁸²

El paradigma llamado vigente se implementó desde 1940 en el marco del Estado de bienestar, sobre todo porque enfatizó “la protección de los trabajadores asalariados, con frecuencia organizados en sindicatos con agendas reivindicativas, en la creación y consolidación de los sectores medios, con la finalidad de asegurar la capacidad de compra de los bienes producidos a nivel nacional”.⁸³

Por su parte el paradigma emergente inició cuando el Estado mexicano se reformó en la década de los ochentas y se transformó en neoliberal, es el que actualmente predomina la política social y “pone el acento en la inversión en el capital humano, en un contexto económico de mercados externos, y de bienes competitivos que incorporan el progreso técnico”⁸⁴. En la actualidad, el paradigma que era vigente, hoy es antiguo; el emergente se estableció y ahora es actual.

Durante el paradigma antiguo, el Estado actuó como un interventor administrativo pues los programas sociales fueron un “sistema de optimización de recursos establecidos e identificados por su destino específico: servir a los marginados”⁸⁵ y durante aquel periodo las políticas sociales fueron “utilizadas como instrumentos de control y clientelismo político a favor del partido que estaba en el gobierno”⁸⁶. Como ejemplo están: Programa de Inversiones para el Desarrollo Rural (PIDER), Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y

⁸² Mercedes González de la Rocha, “Lo vigente y lo emergente: Tendencias recientes en la política social en México”, en *Logros y retos: Una evaluación cualitativa de Progresos*, México, Secretaría de Desarrollo Social, 2000.

⁸³ *Ibid.*, p. 34.

⁸⁴ *Ídem.*

⁸⁵ COPLAMAR, 1977 a, p. 39, en Gabriela Barajas, “Política de atención a la pobreza en México, 1970-2001: de populista a neoliberales”, en *Revista Venezolana de Gerencia*, año 7. N° 20, 2002, p. 561.

⁸⁶ Guillermo Campos Ríos, “Política social y empleo en México”, en Ignacio Llamas Huitron, *et al.*, *Política social: enfoques y análisis*, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, 2010, p. 50.

Grupos Marginados (COPLAMAR) y Sistema Alimentario Mexicano (SAM). En el paradigma actual el Estado es un regulador social sobre todo porque “hay que hacer un gran esfuerzo para intentar igualar capacidades, pero sobre todo hay que evitar que la estratificación llegue a obstaculizar el libre juego de las oportunidades y le imprima al sistema una rigidez explosiva”.⁸⁷

Cuadro 6: Paradigmas de la política social mexicana

	PARADIGMA ANTIGUO	PARADIGMA ACTUAL
Institucionalidad	La política social es asunto del Estado.	
Lógica de las decisiones	Lógica burocrático-técnica e imperan estrategias macro de asignación de recursos.	Proyectos, asignaciones competitivas, licitaciones, focalización y corresponsabilidad.
Financiamiento	Proveniente del Estado (entrega de bienes o servicios sin alternativas).	Co-financiamientos de subsectores y de los mismos beneficiarios y corresponsabilidades.
Objetivos	Los beneficios otorgados son de orden universal.	Los beneficios son desiguales (se sigue una estrategia de focalización).
Criterios de asignación ⁸⁸	La política social es bajo el esquema <i>Top-Down</i> .	La asignación es a través de métodos de focalización.
Población objetivo	Los más necesitados o marginados sociales.	Se atiende a la población en condiciones de pobreza extrema.
Enfoque	Se enfatiza en la ampliación de la cobertura.	El énfasis está en producir cambios en las condiciones de la población beneficiaria a partir de una línea de base diagnóstica, que servirá como eje de comparación.
Beneficios ⁸⁹	Bienes o servicios.	Transferencias monetarias (bajo el esquema de corresponsabilidad) o entrega de bienes y servicios.

Fuente: Elaboración propia con base en Mercedes González de la Rocha, “Lo vigente y lo emergente: Tendencias recientes en la política social en México”, en *Logros y retos: México*, Secretaría de Desarrollo Social, 2000, p. 34.

La actual estrategia social seguida por el Estado mexicano se alinea a los postulados de organismos internacionales como el BID, la CEPAL o el PNUD, en los cuales “la propuesta neoliberal de política social considera que ésta debe tener un carácter

⁸⁷ Consejo Consultivo, 1991, p. 60, en Gabriela Barajas, *op. cit.*, p. 567.

⁸⁸ González de la Rocha tiene contemplados los criterios de asignación y población objetivo en un solo rubro; sin embargo, es necesario desglosarlos ya que se trata de cosas distintas.

⁸⁹ Este rubro originalmente no aparece en el documento de González de la Rocha, pero es pertinente porque las transferencias monetarias están sujetas a un sistema de puntajes que depende de si en la familia beneficiaria hay niños menores de tres años, y/o si hay adultos mayores y/o mujeres embarazadas o lactando.

naturalmente compensatorio”. El pensamiento neoliberal presupone que la dinámica del mercado generará bienestar social a través de ajustes estructurales, por ello la política social únicamente cubrirá a los no beneficiados por el mercado de forma temporal y los presupuestos asignados para esta tarea cada vez serán innecesarios.⁹⁰

Lo anotado previamente sirve de preámbulo para analizar la trayectoria de los programas de la política social mexicana, y que a su vez como ésta conforma los antecedentes del PDHO.

1.2 Trayectoria de la política social mexicana: programas de atención a zonas marginadas y en pobreza

Se debe decir que durante el gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) aparecen los primeros programas dirigidos a la atención de zonas marginadas. El presidente afirmaba que “subsisten graves carencias e injusticias que pueden poner en peligro nuestras conquistas: la excesiva concentración del ingreso y la marginación de grandes grupos humanos amenazan la continuidad económica del desarrollo”⁹¹; esto significaba que el gobierno reconocía que 1) el crecimiento por sí mismo no garantizaba la distribución de la riqueza, ya no digamos de forma correcta, 2) los organismos internacionales plantearon la reducción de la pobreza como condición *sine qua non* para el desarrollo y 3) el incremento en la pobreza rural estaba vinculada a la crisis agrícola de inicios de los setenta.⁹²

Frente a este panorama surgió en 1972 el Programa de Inversiones para el Desarrollo Rural –PIDER- con el objetivo de promover la producción agrícola, pecuaria, minera, pesquera e industrial, así como los servicios de salud y vivienda.

⁹⁰ Guillermo Campos Ríos, *op. cit.*, pp. 51

⁹¹ José Woldenberg y Mario Huacuja, “El sexenio de Luis Echeverría”, en: *Evolución del Estado mexicano*. Tomo III. El caballito, México, 1986, p. 159.

⁹² Gabriela Barajas, “Política de atención a la pobreza en México, 1970-2001: de populista a neoliberales”, en *Revista Venezolana de Gerencia*, año 7. N° 20, 2002, p. 553-578.

Barajas indica que este programa no fue una política *ex profeso* de atención a la pobreza, más bien se insertaba dentro de la política nacional de desarrollo aplicada ya que hacía las funciones de coordinación administrativa de las dependencias federales a nivel nacional y estatal donde eran canalizadas las demandas sociales.⁹³

Para cuando López Portillo asumió la presidencia (1976-1982), las políticas de atención a zonas marginadas quedaron plasmadas en la continuidad del PIDER y en la creación del Sistema Alimentario Mexicano -SAM- y la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados –COPLAMAR.

De acuerdo con Barajas, COPLAMAR también fue una estrategia administrativa en tanto que se trataba de un “sistema de optimización de recursos establecidos e identificados por su destino específico: servir a los marginados. (...) (Lo que se pretendía era) evitar la dispersión de la acción pública en las zonas marginadas y establecer esquemas de seguimiento”.⁹⁴

Hay que mencionar que las políticas de atención a las zonas marginadas en forma de programas gubernamentales como el PIDER y la COPLAMAR, si bien no constituyeron una política en materia social de atención o combate a la pobreza, sí implementaron un sistema de coordinación institucional dirigido a dar atención a los grupos marginados. Ambos programas fueron la antesala de la política social focalizada.

Cuando estaba por concluir el gobierno de López Portillo se registró una crisis económica a causa de la caída en los precios internacionales del crudo creando un desajuste en la política económica; las circunstancias indicaban la

⁹³ *Ibid.*, p. 558-559.

⁹⁴ COPLAMAR, 1977a, p. 39 / 1977b, p. 39, en Gabriela Barajas, *op. cit.*, p. 561.

necesidad de generar una nueva estrategia de desarrollo que consistió en pasar de políticas de alto grado de regulación estatal a medidas de desregularización.⁹⁵

En México la adopción de un nuevo enfoque para el papel del Estado en la economía dio inicio durante el gobierno de Miguel de la Madrid, de 1982 a 1988. Bajo su mandato se instrumentó el Programa Inmediato de Reordenación Económica, PIRE tenía como objetivo controlar la inflación y elevar la producción y el empleo. Para 1983 la inflación se redujo en un 80% pero el Producto Interno Bruto (PIB) descendió hasta un -4.2% considerando que en 1980 fue de 9.20%, y que sumado al crecimiento demográfico se reflejó en el desempleo y la economía informal. La situación empeoró con el terremoto de 1985, lo que paralizó la economía centrada en la capital del país.⁹⁶

Ante la crisis, el Estado mexicano, en su estrategia por la estabilidad económica y social, comenzó un programa de privatización reduciendo las empresas paraestatales de 1,155 hasta menos de 300; dicho programa estaba enfocado a incrementar la eficiencia de las empresas y el instrumento sería la competencia como mecanismo regulador. Se trataría de una política de desincorporación que luego se sumaría al proceso de liberalización comercial y desregularización del sector financiero.⁹⁷

Así, en los años ochenta la política social entró en un *impasse* ya que las múltiples dificultades económicas del gobierno del presidente Miguel de la Madrid generaron políticas insuficientes para cubrir las nuevas necesidades sociales. Sin embargo la situación en materia de política social cambió durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) pues entonces se decía que “ni un Estatismo

⁹⁵ Leopoldo Solís, *Textos de análisis económico*. Obras, tomo X. El Colegio Nacional, México, 2005.

⁹⁶ Alberto Tovar, “Política económica en México; entre el milagro y las crisis”, en Nora Guzmán (comp.) *Sociedad y desarrollo en México*. ITESM-Ed. Castillo, 2002.

⁹⁷ Leopoldo Solís, *op. cit.*, p. 107.

absorbente ni un neoliberalismo posesivo”; el mensaje era que no se dejarían de lado los aspectos sociales, así que en 1989 surgió el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL o Solidaridad).⁹⁸

El nuevo programa de la política social mexicana se enfocó en la población indígena, campesina y grupos sociales pobres; tuvo por objetivo cubrir las áreas de alimentación, tenencia de la tierra, vivienda, educación, salud e infraestructura agropecuaria⁹⁹. Se debe decir que este programa fue el primero en determinar los rubros y la estrategia de comités de beneficiarios para realizar su intervención; si bien los anteriores programas buscaban paliar la situación de pobreza y marginación, no delinearon tan específicamente su estrategia.

El PRONASOL inició operaciones en 1989 y basó su funcionamiento en la coparticipación de los beneficiarios y el gobierno, se enfocó en: 1) Obras de infraestructura básica, rehabilitación y mantenimiento de instalaciones educativas, deportivas, de salud, entre otros. 2) Apoyos económicos para proyectos productivos y ecológicos. 3) Apoyos en especie a niños, campesinos de zonas de temporal, jubilados, periodistas, enfermeras, cafecultores, mujeres e indígenas. 4) Apoyos para el mejoramiento de las viviendas y programas de desarrollo regional.¹⁰⁰

Es posible advertir que Solidaridad se perfiló, igual que sus antecesores PIDER y COPLAMAR, en un programa que dio atención a través de apoyos económicos y en especie a ciertos grupos, pero no terminó por identificar quiénes eran los que más atención necesitaban y en qué rubros: “PIDER, COPLAMAR y PRONASOL fueron programas que

⁹⁸ Alberto Tovar, *op cit.*, p. 421.

⁹⁹ Plan Nacional de Desarrollo, 1994-2000.

¹⁰⁰ Gabriela Barajas, “Política de atención a la pobreza en México, 1970-2001: de populista a neoliberales”, en *Revista Venezolana de Gerencia*, año 7. N° 20, 2002, p. 553-578.

respondieron a grupos sociales con capacidad de organizarse y demandar, no se trabajaba con padrones de beneficiarios ubicados por debajo de la línea de pobreza”.¹⁰¹

La siguiente estrategia para mitigar la pobreza fue el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA), que se instauró durante el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000). El programa actuó como una continuación y complemento del programa Solidaridad, amplió su cobertura, en especial a la población infantil, además puso a las madres de familia como núcleo básico para el desarrollo; también se enfocó en tres rubros: educación, salud y alimentación.¹⁰²

El PROGRESA orientó sus objetivos a las familias pobres por medio de transferencias monetarias y guardando una relación convenida de derechos-obligaciones entre los beneficiarios y el gobierno: que los hijos debían asistir a la escuela, la familia acudiría al servicio médico y no aceptarían algún otro subsidio federal; mientras el gobierno se encargaba de tres componentes: 1) Becas educativas y un apoyo para útiles escolares (componente educativo). 2) Paquete de básico de salud, pláticas acerca de nutrición e higiene (componente de salud). 3) Suplementos alimenticios para los niños, mujeres embarazadas o en lactancia, así como un apoyo económico complementario a los ingresos familiares (componente económico)¹⁰³. En suma, el programa innovó con el esquema de corresponsabilidades.

Otra innovación de PROGRESA fue la focalización. Este programa no atendió a todos los pobres; es decir, focalizó a la población que se encontraba por debajo de la línea de pobreza¹⁰⁴; de hecho, las medidas para establecer el padrón de

¹⁰¹ *Ibid.*, p. 574.

¹⁰² *Ídem.*

¹⁰³ Plan Nacional de Desarrollo, 2000-2006.

¹⁰⁴ Gabriela Barajas, *op. cit.* p. 574.

beneficiarios entre 1998 y 2000 fueron evaluadas por el *International Food Policy Research Institute* (IFPRI); de los resultados, lo más relevante fue que:

- 1) “el método de focalización es efectivo para identificar a los hogares beneficiarios y que la precisión de la focalización, en términos de la selección de las localidades donde es más probable que se encuentren los hogares pobres y en términos de la selección de los hogares dentro de esas localidades, es buena”.
- 2) “la precisión de la focalización al seleccionar localidades rurales es muy efectiva para identificar aquéllas extremadamente pobres, pero menos eficiente para distinguir entre las localidades con marginación media”.
- 3) “la focalización del Programa es probablemente la más efectiva para reducir la severidad y profundidad de la pobreza en México”.
- 4) “la focalización representa una ganancia sustancial para el Programa, pues representa una disminución en los costos totales. Las ganancias de la focalización son potencialmente más importantes a medida que el Programa se expande a comunidades menos marginadas”.¹⁰⁵

De la misma evaluación realizada por el IFRIPI también se identificó que la puesta en marcha de un programa como PROGRESA traía consigo costos sociales para las comunidades, sobre todo porque impacta en el capital social: “Se observó cohesión social y solidaridad entre las comunidades en cuanto a la manera en la que los beneficiarios y quienes no lo son, evalúan el proceso de selección y sus resultados; [pero] existen sentimientos comunes de pena con respecto a los no beneficiarios y la esperanza de su inclusión en fases posteriores”¹⁰⁶; además, señaló que al quedar segmentada la comunidad debido a que unos sí pertenecen al programa y otros no, el capital social se debilita como producto de una intervención transformadora de las relaciones sociales.

¹⁰⁵ Mónica Orozco, Cecilia Hubert, “La focalización en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades de México”, en *Social Proteccion*, Serie de Documentos de Discusión sobre la Protección Social, Banco Mundial, N° 0531, junio, 2005, p. 13.

¹⁰⁶ Ídem.

Este breve recorrido por los predecesores del programa Oportunidades permiten dar cuenta de:

- La práctica de cambiar la política y los esquemas de atención a la pobreza de acuerdo con el gobierno en turno.
- Las innovaciones en los programas sociales: pasar de la universalidad (enfocada a grupos con capacidad organizativa) a la estrategia de focalización (identificación de posibles beneficiarios); adopción de estrategias de corresponsabilidad y de la mujer como unidad básica para el desarrollo; y una definición de pobreza.

En síntesis, son las innovaciones de PRONASOL y PROGRESA las que dan forma a la siguiente estrategia del programa Oportunidades.

1.3 Conceptualización de la pobreza

El concepto de pobreza es tema que por sí mismo requiere una investigación completa. Para este trabajo se hace mención del mismo ya que es objetivo principal del programa Oportunidades.

Pensamiento inglés

El tratado de la pobreza está lejos de ser reciente, por el contrario, existió la *Poor Law Commission* o lo que se conoció como el nuevo derecho de los pobres, constituyó la base de los sistemas de bienestar social en 1834 en Inglaterra y tuvo por objetivo regular el fenómeno de la pobreza en la nueva sociedad industrial.

Aquel modelo consideraba a la propiedad de patrimonio como piedra angular pues ello aportaba seguridad y reconocimiento social.¹⁰⁷

Esto dio origen a todo un sistema de pensamiento acerca de qué es y cómo debe tratarse a los pobres, de esto Adam Smith, Jeremy Bentham y Stuart Mill son algunos de los teóricos más relevantes en la materia. De forma sintética debe anotarse la tesis central respecto a la pobreza de estos autores:

1. Adam Smith reconoce a la desigualdad como un hecho natural y necesario para el progreso económico, el progreso beneficiaría a toda la población, y la educación será el factor diferenciador entre las personas.
2. Jeremy Bentham consideró la intervención del Estado como órgano regulador de la vida social y de la pobreza con el fin de mitigar los conflictos y revueltas violentas entre los más desfavorecidos.
3. Stuart Mill señala que contribuir al mantenimiento de los pobres es perjudicial, y apela a la responsabilidad individual pues se promueve la libertad de pensamiento y elección, y por tanto cada quien es responsable de las consecuencias de sus decisiones.¹⁰⁸

El pensamiento de los ingleses respecto a la pobreza estuvo en estrecha relación con el sistema económico liberal que la era industrial trajo consigo. Respecto a la política liberal y la Ley de los pobres, Esping-Andersen señala que en ésta el bienestar social quedaba sujeto a las leyes del mercado.¹⁰⁹

¹⁰⁷ Antonio Morrell, *Legitimación social de la pobreza*. Ed. Antropos, Barcelona, 2002.

¹⁰⁸ Ídem.

¹⁰⁹ Gøsta Esping-Andersen, *Los tres mundos del Estado de Bienestar*. Alfons el Magnanim, Valencia, 1993.

Pensamiento marxista

De acuerdo con Morrell, en la clase proletaria señalada por Marx no hay lugar para los indigentes, pues se trata de dos condiciones de vida diferentes.

Los proletariados se empobrecen de manera artificial ya que sus condiciones de vida están afectadas por las leyes del mercado, además esta clase se caracteriza por su identidad y conciencia de clase pues son los trabajadores quienes con su actividad asalariada transforman a las naciones.

También señala el mismo autor que Marx consideró a aquellos que estaban excluidos del ámbito laboral como personas peligrosas puesto que no formaban parte de una clase y tampoco podían protagonizar acciones sociales porque no figuraban como una fuerza social:

El proletariado andrajoso, esa putrefacción pasiva de las capas más bajas [...], se verá arrastrado en parte al movimiento por una revolución proletaria, si bien las condiciones todas de su vida lo hacen más propicio a dejarse comprar como instrumento de manejos reaccionarios.¹¹⁰

En *El Capital*, Marx utiliza el término proletariado en harapos para referirse a vagabundos, delincuentes, sexoservidoras y otros grupos que no guardan relación alguna con los medios de producción, pues no tenían una función social y a su vez, esto no los hacía una clase.

De acuerdo con Morrell, Engels y Marx establecen una diferencia entre indigentes y pobres. La pobreza, a partir de la obra marxista trasciende hasta la fecha, pues a decir del autor, ésta se definirá en términos de consumo y como tal la pobreza deja de ser una situación divina y se convierte en un fenómeno relativo ya

¹¹⁰ Karl Marx y Federico Engels, *Manifiesto Comunista*. Ayuso, Madrid, 1981, p. 34.

que se carecen de elementos definitivos para determinar si una persona es pobre¹¹¹; es decir, habrá una serie de condiciones de vida en relación al consumo que acerquen u alejen a las personas de la pobreza.

Postura mexicana

Al momento en que surge Oportunidades, la conceptualización de la pobreza en México se apegaba a los lineamientos indicados en la cumbre del milenio de la Organización de las Naciones Unidas en 2000.¹¹²

Para entonces se comprendía que la pobreza podía ser extrema o total. De acuerdo con la ONU la pobreza extrema es la situación en donde no se dispone de recursos necesarios para adquirir una canasta básica de alimentos, incluso si se destinaran en su totalidad a dicho fin. La pobreza total sería la situación en que los ingresos son inferiores al valor de una canasta básica de bienes y servicios, tanto alimentarios como no alimentarios.

Debe mencionarse que el programa Oportunidades al momento de su decreto, en 2002, señaló que atendería a la población en situación de pobreza extrema.

Dos años después, en el 2004 se formulara la Ley General de Desarrollo Social, la cual señala:

¹¹¹ Antonio Morrell, *op. cit.*, pág. 120-125.

¹¹² En septiembre de 2000, los dirigentes del mundo se reunieron en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, para aprobar la Declaración del Milenio. La Declaración, firmada por 189 Estados miembros de la ONU, se tradujo posteriormente en ocho objetivos del desarrollo del milenio que deberían ser alcanzados en 2015: 1) Erradicar la pobreza extrema y el hambre. 2) Lograr la enseñanza primaria universal. 3) Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer. 4) Reducir la mortalidad infantil. 5) Mejorar la salud materna. 6) Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades. 7) Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. 8) Fomentar una asociación mundial para el desarrollo. ONU, *Declaración del milenio*, Asamblea General, 13 de septiembre, 2000.

Artículo 14: La Política Nacional de Desarrollo Social debe incluir, cuando menos, las siguientes vertientes:

- I. Superación de la pobreza a través de la educación, la salud, la alimentación, la generación de empleo e ingreso, autoempleo y capacitación;
- II. Seguridad social y programas asistenciales;
- III. Desarrollo Regional;
- IV. Infraestructura social básica, y
- V. Fomento del sector social de la economía.¹¹³

Y también define la creación de un consejo nacional que evalúe el desempeño de la política nacional de desarrollo:

Artículo 29: [...]. Su determinación [de las zonas prioritarias y población objetivo] se orientará por los criterios de resultados que para el efecto defina el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social que esta Ley señala y deberá, en todo tiempo, promover la eficacia cuantitativa y cualitativa de los ejecutores de la Política Social.¹¹⁴

Lo anterior derivó en el decreto por el que se da origen al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social –CONEVAL- en 2005:

ARTÍCULO 1: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión para el cumplimiento de sus atribuciones, objetivos y fines, de conformidad con la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, agrupado en el sector coordinado por la Secretaría de Desarrollo Social.¹¹⁵

¹¹³ Diario Oficial de la Federación, 20 de enero 2004.

¹¹⁴ DOF, 20 de enero 2004.

¹¹⁵ DOF, 24 de agosto de 2005.

Dentro de los primeros señalamientos del CONEVAL fue establecer, conforme la Ley General de Desarrollo Social, los indicadores para medir la pobreza: a) ingreso corriente *per cápita*, b) rezago educativo promedio en el hogar, c) acceso a los servicios de salud, d) acceso a la seguridad social, e) calidad y espacios de la vivienda, f) acceso a los servicios básicos en la vivienda, g) acceso a la alimentación y h) grado de cohesión social.

Con estos indicadores, el CONEVAL estableció tres tipos de pobreza:

1. Pobreza alimentaria: población que cuenta con un ingreso *per cápita* insuficiente para llevar una alimentación mínimamente aceptable.
2. Pobreza de capacidades: es la población que si bien puede cubrir necesidades mínimas de alimentación, cuenta con un ingreso *per cápita* insuficiente para realizar pequeñas inversiones en educación y salud de cada uno de los miembros del hogar.
3. Pobreza patrimonial: es la población que puede cubrir sus necesidades mínimas de alimentación, educación y salud, pero su ingreso *per cápita* es insuficiente para adquirir mínimos indispensables de vivienda, vestido, calzado y transporte para cada uno de los miembros del hogar.¹¹⁶

Lo anterior deriva en una conceptualización de la pobreza multidimensional:

Desde una perspectiva multidimensional, puede entenderse la pobreza como una serie de carencias definidas en múltiples dominios, como las oportunidades de participación en las decisiones colectivas, los mecanismos de apropiación de recursos o las titularidades de derechos que permiten el acceso al capital físico, humano o social, entre otros.¹¹⁷

¹¹⁶ CONEVAL, 2005.

¹¹⁷ DOF, 16 junio 2010, p. 18.

Y de manera explícita la persona en situación de pobreza con perspectiva multidimensional:

Será aquella cuyos ingresos sean insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presente carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación.¹¹⁸

Es necesario tener claro que “quizá el único acuerdo que existe entre quienes se dedican a estudiar y medir la pobreza, entre los propios protagonistas de ella, es que ser pobre implica no tener qué comer; no es que sea el único factor, sino es del que se parte para hacer las distintas clasificaciones de la pobreza”.¹¹⁹

Con todo esto es posible observar que la conceptualización de la pobreza tiene sus propias vicisitudes, las cuales no son tema central de este trabajo, pero sí es necesario abordarlo de forma sintética porque ofrece un panorama del objetivo que tiene el programa Oportunidades, el cual es atender la pobreza, pero sobre todo porque la conceptualización de este fenómeno tiene su impacto en las reglas de operación del PDHO.

2. Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

2.1. Institucionalización, objetivos, estrategias

El PDHO es a la fecha el programa social de mayor envergadura en el país. En el *Diario Oficial de la Federación* con fecha de 6 de marzo de 2002 apareció la reforma al decreto por el que se había creado la Coordinación Nacional del Programa de Educación, Salud y

¹¹⁸ DOF, 16 junio 2010, p. 12.

¹¹⁹ Miguel Székely, “¿Qué significa ser pobre en México?, en *El Universal*, viernes 30 de junio, México, 2006. (<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/140113.html>).

Alimentación como órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social en agosto de 1997; y en su lugar se creó la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades como un órgano desconcentrado de la misma secretaría.¹²⁰

En aquel decreto quedó señalado que el PDHO tenía por objetivo general:

(La promoción de) estrategias y acciones intersectoriales para la educación, la salud, la alimentación, así como (la coordinación) con otros programas sociales que fomenten el empleo, el ingreso y el ahorro de las familias en situación de pobreza extrema, a efecto de impulsar y fortalecer (las) capacidades y potencialidades (de las familias), elevar su nivel de vida, generar oportunidades y propiciar su incorporación al desarrollo integral.¹²¹

Como se puede observar, el programa se enfocó a la población que no puede cubrir sus necesidades básicas de alimentación, es decir, se dirigió a las personas en extrema pobreza, como lo indicaba los objetivos del milenio de la ONU en 2000.

Oportunidades empleó básicamente cuatro estrategias de acción:

- I. El mejoramiento de las condiciones de educación, salud y alimentación.
- II. La concatenación de acciones de educación, salud y alimentación, con acciones para el desarrollo regional y comunitario, fomento económico y empleo temporal en zonas marginadas, con el objetivo de desarrollar capacidades en las familias en extrema pobreza de comunidades y regiones menos favorecidas.

¹²⁰ Una vez decretado el PDHO en 2002, éste entra en funciones en 2003 y forma parte de las políticas sociales del presidente Vicente Fox. DOF, 06 marzo de 2002, p. 10.

¹²¹ DOF, *op cit.*, p. 10.

- III. La inducción a la participación activa y de corresponsabilidad de todos los miembros de la familia y de las comunidades, para beneficiar la educación, salud, alimentación, desarrollo social y avance económico.
- IV. La interrelación de acciones con otros programas sociales de todos niveles de gobierno que contribuyan a la superación de la pobreza, la generación de oportunidades, el desarrollo económico y social.¹²²

En 2003 comenzó la instrumentación, el PDHO inició algunas acciones: 1) Las becas se comenzaron a entregar a estudiantes de nivel medio superior, ya no sólo a estudiantes de tercero de primaria a tercero de secundaria; 2) Se creó un fideicomiso para entregar un apoyo económico a los jóvenes que concluyeran la educación media superior en menos de cuatro años de haber comenzado ese nivel y sin haber cumplido los 22 años, se trataba de un pago único; y 3) Oportunidades comenzó a operar en zonas semi-urbanas y urbanas.¹²³

2.2. El método de focalización

En México la política social se asumía como universal porque atendía a grupos con capacidad de organización que demandaban derechos y/o necesidades; pero la focalización “surgió como parte integral de una estrategia gubernamental para lograr la transición de esquemas de subsidio universales y no condicionados, a una estrategia cuyo fin es destinar los recursos escasos a la población más pobre del país”.¹²⁴ De tal manera que los métodos de focalización son “instrumentos que permiten identificar y localizar distintos grupos de población a modo de orientar el

¹²² Ídem.

¹²³ Gabriela Barajas, “La Política de Atención de la Pobreza del Gobierno de Felipe Calderón, 2007-2011: de la Continuidad al Agotamiento”, en María Eugenia Valdés, *México durante el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa: análisis preliminar*. UAM-I, México, 2012.

¹²⁴ Mónica Orozco, Cecilia Hubert, “La focalización en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades de México”, en *Social Proteccion*, Serie de Documentos de Discusión sobre la Protección Social, Banco Mundial, No 0531, junio, 2005, p. 3. El tema sobre el método de focalización como estrategia de los programas sociales en México.

diseño y la implementación de programas y acciones destinados a satisfacer [determinadas necesidades]”.¹²⁵

El PDHO opera a través de la focalización geográfica, individual, familiar, directa e indirecta y por autofocalización; y se aplica en dos etapas: 1) a nivel geográfico: se identifican zonas en condiciones de pobreza a través del índice de rezago social del CONEVAL, el índice de marginación del CONAPO, la información geoestadística a nivel de localidades, colonias o manzanas generada por el INEGI y datos de la SEDESOL; 2) a nivel de hogares: en el medio urbano se instalan módulos temporales donde las familias solicitan su incorporación al programa (auto-focalización), y en el medio rural se consideran localidades de menos de 2,500 habitantes; en ambos casos deben responder a una encuesta socioeconómica, la ENCASEH.¹²⁶

Primero es la focalización geográfica. El CONAPO emplea la información del censo general de población y vivienda que genera el INEGI para elaborar el índice de marginación¹²⁷, después se identifican, a través de áreas geoestadísticas básicas (agebs) que genera el INEGI, las entidades, municipios, localidades y manzanas de mayor marginación a nivel nacional.¹²⁸

La segunda etapa de focalización se hace a nivel de hogares, tanto urbanos como rurales. Para el medio rural se consideran localidades de menos de 2,500

¹²⁵ Josette Brawerman y Alberto Minujin, *Focalización; fábula o herramienta*, UNICEF Argentina. Documento de Trabajo No. 2, agosto, Buenos Aires, Argentina, 1991, p. 4.

¹²⁶ Encuesta de Características Socioeconómica de los Hogares (ENCASEH): **Instrumento** de recolección de información socioeconómica y demográfica que se aplica a las familias atendidas por el Programa. Reglas de operación, DOF-2004-2013.

¹²⁷ Este índice compone de nueve indicadores sociales: 1) Porcentaje de población analfabeta, 2) Porcentaje de población sin primaria completa de 15 años o más, 3) Porcentaje de viviendas sin agua, 4) Porcentaje de viviendas sin sistema de drenaje, 6) Porcentaje de viviendas sin electricidad, 7) Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento, 8) Porcentaje de viviendas con piso de tierra y 9) Porcentaje de población en localidades con menos de 5,000 habitantes, 10) Porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos. Índice de marginación por entidad federativa 2000, CONAPO.

¹²⁸ Mónica Orozco, Cecilia Hubert, *op cit.*, pp. 5-6.

habitantes y se recolecta información socioeconómica a través de la visita a cada hogar. En las zonas urbanas se instalan módulos temporales, ahí las familias que acuden a solicitar su incorporación al programa deben responder a una encuesta de características socioeconómicas; si alguna de esas familias resulta elegible, serán visitadas para verificar la información socioeconómica mediante una cédula de verificación.¹²⁹

Finalmente, sólo para el medio rural, una vez que se tiene la lista de las familias susceptibles de ser incorporadas al padrón de beneficiarios, la etapa final consiste en presentar esa lista en una asamblea comunitaria donde se puede impugnar o aceptar que esas familias obtengan el beneficio. En las zonas urbanas, la última etapa es diferente, más bien se trata de un proceso de autoselección, pues sólo se visita a los hogares de las familias que solicitaron su afiliación al programa.¹³⁰

Se alcanza a comprender que si bien las asambleas comunitarias figuran como un acto de validación al interior de la comunidad, al mismo tiempo podrían representar una acción de legitimidad; es decir, se entiende que el mensaje implícito es que no hay preferencias o algún interés en particular por otorgar los apoyos a determinadas familias, y que se trata de un mecanismo de transparencia.

¹²⁹ Ídem.

¹³⁰ Ídem., p. 7.

Cuadro 7: Métodos de focalización del PDHO

Método de focalización	Característica
Indirecta o Categórica	Se construye un índice que resume la información y la clasificación (género, edad, mercado de trabajo, nivel educativo, vivienda).
Directa o Comunitaria	Para la elección de beneficiarios pueden participar una autoridad local, asistente social o alguien que tenga conocimiento preciso de las circunstancias de la población. Parte del supuesto donde el conocimiento local de las condiciones de vida de las familias podría ser más preciso que aquel que se logre a través de una comprobación de medios de vida realizada por un asistente social del gobierno o una comprobación sustitutiva de medios de vida; pero se da lugar al subjetivismo o al clientelismo político.
Individual o Familiar	Se realiza hogar por hogar y se genera una base de datos desagregada, y se verifica por: 1. Comprobación de medios de vida (<i>Verified means test</i> , VMT): registros administrativos actualizados que los beneficiarios deben tener. 2. Comprobación de medios de vida simples (<i>simple means test o unverified means test</i> , UMT): personal autorizado hace visitas al hogar para corroborar los medios de vida. 3. Comprobaciones sustitutivas de medios de vida (<i>Proxy means test</i> , PMT): recolección de información de cada hogar (ubicación y calidad de la vivienda, e bienes durables, estructura demográfica y educación del hogar, ocupaciones de los miembros adultos) y calcular un puntaje que indique el nivel socioeconómico de los posibles beneficiarios; los indicadores para este puntaje se derivan de un análisis estadístico (análisis de regresión o componentes principales).
Geográfica	Utiliza métodos de referenciación geográfica, que pueden abarcar mapas de pobreza y sistemas de posicionamiento global. El lugar de residencia geográfica determina la elegibilidad para obtener los apoyos.
Auto focalización	En el medio urbano el sujeto solicita ser beneficiario, es a través de mecanismos de control como: ubicación de módulos de difícil acceso, recepción de documentos en horas <i>pico</i> y con la necesidad de hacer largas filas y beneficios de baja calidad o cantidad

Fuente: Elaboración propia.¹³¹

Es posible señalar que la focalización intentó dar a los programas sociales, PROGRESA y después Oportunidades, una estrategia para suministrar los recursos de manera racional en tanto que determinó (geográficamente y a nivel de hogares) a los posibles beneficiarios. En el contexto de política pública, la principal motivación para la focalización proviene de tres factores: 1) maximizar la reducción de la pobreza, 2) limitar eficientemente los recursos destinados a la disminución de la pobreza y 3) aprovechar el costo de oportunidad entre el número de beneficiarios y el monto de las transferencias.¹³²

¹³¹ Con base en Víctor Brodersohn, “Focalización de programas de superación de la pobreza”, en *Derecho a tener derecho y políticas sociales en América Latina*. Instituto Interamericano del Niño (IIN) y UNICEF. Montevideo, Uruguay, 1999. Daniel Hernández, Mónica Orozco y Serenia Vázquez, “Métodos de focalización en la política social en México. Un estudio comparativo”, en *Economía Mexicana Nueva Época*, Vol. XVII, Núm. 1, primer semestre, 2008. Amanda Telias, *Experiencia internacional de métodos de focalización*, Documento de trabajo, Ministerio de Desarrollo Social, julio, Chile, 2010.

¹³² Daniel Hernández F., Mónica Orozco C. *Et. Al.*, “Métodos de focalización en la política social en México”, en *Economía Mexicana Nueva Época*, vol. XVII, núm. 1, primer semestre de 2008.

2.3. Reglas de operación

Durante su aplicación, anualmente se han publicado las reglas con las que Oportunidades opera. Todas tienen en común los requisitos para otorgar los beneficios; sin embargo, cada nuevo reglamento sufrió modificaciones no sustanciales pero sí en detalles, y según se observan los documentos, se centran en las características de la población objetivo, las zonas de atención, los métodos para identificar a las familias y las acciones de corresponsabilidad para el desarrollo; esto último es relevante para esta investigación porque impactan en el capital social.¹³³

Durante el periodo de 2003 a 2006 las reglas de operación de Oportunidades indican que su objetivo era beneficiar a las familias que estaban en condiciones pobreza extrema; dicho criterio fue definido por el CONAPO a través de los índices de marginación, pero en 2004, las zonas de atención se ampliarían de tal forma que serían consideradas las familias de zonas urbanas. En el 2005 se sumaría al método de focalización la información geoestadística instituida por el INEGI. En lo que toca al proceso de identificación de familias se debe obtener información socioeconómica, como ya se mencionó, a través de las encuestas para zonas rurales o para zonas urbanas.

También las reglas de operación del periodo 2003-2006 consideran acciones que van dirigidas al capital social. La revisión documental indica que dentro de los lineamientos de corresponsabilidad que señala el programa están la participación activa de los integrantes de las familias beneficiarias en actividades donde acuden otros beneficiados; las actividades se suscriben en los componentes de salud,

¹³³ Para obtener mayor información al respecto puede consultarse el PDHO en línea de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). En el enlace de reglas de operación aparece una lista de documentos desde el año 2003 a la fecha. <http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/>.

educación y alimentación. Si bien esto representa un capital social al interior de la red que genera Oportunidades, puede suponerse que al mismo tiempo el capital social de toda la localidad está fracturado en tanto que los que no están incluidos en el programa no son partícipes del desarrollo institucionalizado.

Cuadro 8: Reglas del PDHO, 2003-2006¹³⁴

Reglas operativas del PDHO	Población objetivo	Zonas de atención	Identificación de familias	Acciones de fomento al capital social
2003	Familias en pobreza extrema	Niveles de marginación, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO).	Información socioeconómica hogares: estructura del hogar, características individuales, ocupación, ingresos, otros estímulos económicos, emigración, acceso a salud y características de vivienda, créditos.	Responsabilidad y participación activa de los padres y de todos los integrantes de la familia.
2004		Mismas condiciones de 2003, agregando la condición urbana y rural.		
2005		Mismas condiciones de 2004 más la información de áreas geoestadísticas básicas según el INEGI.		
2006		Condición de pobreza extrema rural y urbana según CONAPO e información de áreas geoestadísticas básicas según el INEGI.		

Fuente: Elaboración propia con base en las Reglas de Operación anuales publicados en SEDESOL.

Para los siguientes años también hubo algunos cambios. En el periodo de 2007-2009 la población objetivo seguían siendo familias en pobreza extrema y las zonas de atención se definían por índice de marginación del CONAPO y de la información geoestadística del INEGI. En lo que toca a la forma en que se identifican a las familias, las cosas no cambiaron mucho. En 2007 y 2008, se continuó aplicando la ENCASEH o ENCASURB y se sumaron los criterios de la Ley General de Desarrollo Social y del CONEVAL y; para 2009 se agregaron las prioridades que SEDESOL pudiera indicar.

¹³⁴ Durante el gobierno del Presidente Felipe Calderón, el PDHO formó parte de la estrategia VIVIR MEJOR que integró las políticas sociales de ese periodo de gobierno.

La incorporación de los criterios de la Ley de Desarrollo Social y del CONEVAL es relevante puesto que comienzan con los procedimientos para identificar a los posibles beneficiarios, pero más adelante, en 2010, esto tendría un impacto en la población objetivo.

Cuadro 9: Reglas del PDHO, 2007-2009

Reglas operativas del PDHO	Población objetivo	Zonas de atención	Identificación de familias	Acciones de fomento al capital social
2007	Familias en pobreza extrema	Condición de pobreza extrema rural y urbana según CONAPO e información de áreas geoestadísticas básicas según el INEGI.	Mismas condiciones de 2006 más los criterios del CONEVAL y la LGDS.	Responsabilidad y participación activa de los padres y de todos los integrantes de la familia.
2008			Las mismas condiciones de 2008 más las zonas que la SEDESOL identifique como prioritarias.	
2009				

Fuente: Elaboración propia con base en las Reglas de Operación anuales publicados en SEDESOL.

Para 2010 las reglas de operación señalaban que las familias debían contar con acceso a servicios básicos de salud y educación básica, y que estos debían tener la capacidad de operar en forma simultánea los componentes del programa.

La validación de la accesibilidad y capacidad de atención de los servicios de educación y salud, tiene como propósito confirmar el acceso y la capacidad de atención a las familias beneficiarias del Programa, en los planteles de educación básica y en las unidades de salud.¹³⁵

Y en el 2011 y 2012 la población objetivo ya no debía rebasar la condición de pobreza extrema.

¹³⁵ Lineamientos operativos para el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, documento aprobado en la 55° Sesión Ordinaria del Comité Técnico de la Coordinación Nacional del 19 de julio del 2010, pág. 3.

Son elegibles aquellas familias que sin exceder la condición de pobreza, presentan características socioeconómicas y de ingreso insuficientes para invertir en el adecuado desarrollo de las capacidades de sus integrantes en materia de nutrición, salud y educación.¹³⁶

La incorporación, reincorporación y permanencia de un hogar en el Programa se definen con base en sus condiciones socioeconómicas y demográficas, a través de su ingreso estimado *per cápita*. La metodología de focalización, en su caso, se adecuará considerando el tiempo necesario para su implementación, de conformidad al grado de correspondencia entre los criterios actuales y los que emita CONEVAL, previa autorización del Comité Técnico de la Coordinación Nacional.¹³⁷

El que las reglas de operación indiquen que la población debe tener acceso a servicios de infraestructura en educación y salud, y que no exceda la condición de pobreza, significa que la población es pobre de capacidades y no de alimentación (lo que la ONU llama pobreza extrema o bien el CONEVAL nombra pobreza alimentaria).

La pobreza de capacidades, como ya se anotó y señala el CONEVAL se refiere que las personas pueden cubrir algunas necesidades alimenticias y realizar pequeñas inversiones en educación y salud.

Esto puede ser un indicio de un cambio en la conceptualización de pobreza.

¹³⁶ DOF, 31 de diciembre de 2010, p. 23.

¹³⁷ DOF, 30 de diciembre de 2012, p. 5.

Cuadro 10: Reglas del PDHO, 2010-2012

Reglas operativas del PDHO	Población objetivo	Zonas de atención	Identificación de familias	Acciones de fomento al capital social
2010	Familias beneficiarias deberán contar con acceso a servicios básicos de salud y educación básica.	El listado de áreas geoestadísticas del INEGI susceptibles de ser incorporadas al Programa.	Información socioeconómica y demográfica.	Responsabilidad y participación activa de los padres y de todos los integrantes de la familia.
2011	Familias que sin exceder la condición de pobreza, estén en condiciones socioeconómicas de ingreso insuficientes para invertir en el desarrollo de las capacidades de sus integrantes en materia de nutrición, salud y educación.	Índice de rezago social del CONEVAL, el índice de marginación del CONAPO y áreas geoestadísticas del INEGI. Más las zonas que la SEDESOL identifique como prioritarias.	Información socioeconómica apegada a los criterios de la CONEVAL.	
2012	Hogares cuyas condiciones socioeconómicas y de ingreso impiden desarrollar las capacidades de sus integrantes en materia de educación, nutrición y salud.	índice de rezago social del CONEVAL, el índice de marginación del CONAPO, información estadística a nivel de localidades, AGEBS, colonias o manzanas del INEGI, SEDESOL u otras instituciones para priorizar la atención de localidades con hogares en condiciones de pobreza no cubiertos por el Programa.	La información socioeconómica se recolecta a través de una encuesta homogénea a nivel nacional para cada uno de los hogares dentro del contexto rural y urbano.	Fomentar el compromiso con los objetivos del Programa y la participación activa de todos los integrantes de las familias beneficiarias mediante el cumplimiento de las corresponsabilidades asociadas a las intervenciones del Programa.

Fuente: Elaboración propia con base en las Reglas de Operación anuales publicados en SEDESOL.

También debe señalarse que en 2011, las reglas de operación ratifican la cobertura del programa bajo determinadas condiciones de infraestructura:

El Programa tendrá cobertura nacional en las localidades donde existan condiciones de accesibilidad y capacidad de atención de los servicios de salud, así como accesibilidad a

los servicios de educación, que permitan operar en forma integral los componentes del Programa.¹³⁸

En suma, para 2010, 2011 y 2012, Oportunidades beneficiaría a personas en pobreza de capacidades con acceso a servicios de salud y educación.

Para el 2013 y 2014 las reglas de operación indican que la población objetivo será aquella cuyo ingreso *per cápita* esté por debajo de la línea de bienestar mínimo que no les permita desarrollar las capacidades en materia de alimentación, salud y educación.

En especial las reglas de 2014 señalan que:

Para efecto de identificar y cuantificar a la población objetivo del Programa que se encuentra dentro de los 7.1 millones de personas en situación de pobreza alimentaria extrema, que es la población objetivo y potencial de la estrategia de política pública Cruzada contra el Hambre, se deberán cumplir los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y una vez identificadas dichas características, se dará atención preferente a ese conjunto de personas.¹³⁹

De acuerdo con el CONEVAL, la línea de bienestar mínimo se refiere al valor monetario en un mes determinado de una canasta alimentaria básica; eso es que las personas no cuentan con recursos suficientes para cubrir las necesidades alimenticias.

¹³⁸ DOF, 31 diciembre, 2010, p. 23. DOF, 30 de diciembre, 2011, p. 4. DOF, 28 de febrero, 2013, p. 4. DOF, 30 de diciembre, 2013, p. 4.

¹³⁹ DOF, 30 de diciembre, 2013, p. 4. La Cruzada contra el Hambre es una estrategia de inclusión y bienestar social que se instauró en 2013 y se implementará a partir de un proceso participativo de amplio alcance, cuyo propósito es conjuntar esfuerzos y recursos de la Federación, las entidades federativas y los municipios, así como de los sectores público, social y privado, y de organismos e instituciones internacionales. Está orientada a la población objetivo constituida por las personas que viven en condiciones de pobreza multidimensional extrema y que presentan carencia de acceso a la alimentación.

Con esto parece que Oportunidades retoma a la población en pobreza alimentaria, la que no había sido atendida entre 2010 y 2013, pero a través del mecanismo de la Cruzada contra el Hambre, que al formar parte del esquema del PDHO se suma a sus criterios de focalización. De este modo se entiende que el programa Oportunidades continua operando y al mismo tiempo alberga a la Cruzada contra el Hambre.

Cuadro 11: Reglas del PDHO, 2013-2014

Reglas operativas del PDHO	Población objetivo	Zonas de atención	Identificación de familias	Acciones de fomento al capital social
2013/2014	Hogares cuyas condiciones socioeconómicas y de ingreso impiden desarrollar las capacidades de sus integrantes en materia de educación, nutrición y salud.	índice de rezago social del CONEVAL, el índice de marginación del CONAPO, información estadística a nivel de localidades, AGEBS, colonias o manzanas del INEGI, SEDESOL u otras instituciones para priorizar la atención de localidades con hogares en condiciones de pobreza no cubiertos por el Programa.	La información socioeconómica se recolecta a través de una encuesta homogénea a nivel nacional para cada uno de los hogares dentro del contexto rural y urbano.	<p>1.- Fomentar el compromiso con los objetivos del Programa y la participación activa de todos los integrantes de las familias beneficiarias mediante el cumplimiento de las responsabilidades asociadas a las intervenciones del Programa.</p> <p>2.-Establecer la instrumentación de la Cruzada contra el Hambre como estrategia de inclusión y bienestar social, fomentando la participación de los sectores público, social y privado de organizaciones e instituciones tanto nacionales como internacionales a fin de dar cumplimiento a los objetivos de la misma.</p>
	Con el propósito de contribuir al cumplimiento de los objetivos de la Cruzada contra el Hambre este Programa – Oportunidades- dará prioridad a las personas, familias y localidades que para tales fines se determinen como población objetivo.			

Fuente: Elaboración propia con base en las Reglas de Operación anuales publicados en SEDESOL.

Derivado de las reglas de operación pueden anotarse lo siguiente, a manera de hipótesis:

A) El programa Oportunidades puede fragmentar el capital social debido a la intervención institucional que modifica las redes de relaciones sociales.

B) El PDHO aunque reanuda la atención a la población en pobreza alimentaria a través de la Cruzada contra el Hambre, su instrumentación tiene dificultades dado que en las reglas de operación de 2014 se indica que Oportunidades tendrá una cobertura en zonas donde existan condiciones de infraestructura en salud y educación (esto viene ocurriendo desde 2011), lo que representa un problema entre la población objetivo y las condiciones para la operación del programa. Es decir, si las condiciones lo permiten sí se atenderá a los pobres por alimentación, de lo contrario esto no será posible.

2.4. Evaluación: interna, externa y coyuntural

Evaluación interna

Desde la publicación de las primeras reglas en 2003, el programa Oportunidades estipula que su evaluación busca estudiar los diferentes impactos a corto, mediano y largo plazo sobre la población beneficiaria. El modelo analítico que ha seguido el programa es el de tipo comparado, con metodologías cualitativas y cuantitativas. La evaluación ha enfrentado serios cuestionamientos:

1. Cómo se conformaría y a su vez se lograría mantener al grupo control sin comprometer su incorporación al programa;
2. Cuál era el lapso de tiempo necesario y suficiente para las evaluaciones;

3. Quiénes y de cuáles áreas de conocimiento realizarían el trabajo de evaluación;
4. ¿Era legítimo y ético destinar recursos para conformar una masa crítica de expertos en evaluación y uso de datos para el análisis de una política pública?;
5. ¿La evaluación podía considerarse independiente pese a ser financiada por el mismo programa?;
6. Los resultados de la evaluación, cómo serían comunicados a la comunidad no científica; y
- 7.Cuál sería la magnitud de los resultados a evaluar, los atribuibles al programa o los que sus objetivos marcan (superación de la pobreza, incremento del nivel educativo y la disminución de la desnutrición).¹⁴⁰

El proceso de evaluación comenzó con su antecesor PROGRESA, pero formalmente:

- A. La evaluación de Oportunidades expresamente inició en 2002, año de su creación, debe decirse que de su antecesor PROGRESA ya se tenía información de zonas rurales, la cual se consiguió de las Encuestas de Evaluación Rural (ENCEL), y con la que el PDHO inició sus acciones. Ese mismo año se comenzó el análisis de datos de la Encuesta de Evaluación Urbana (ENCELURB).
- B. En 2003, cuando explícitamente el programa comenzó sus operaciones, ya se contaba con los primeros datos de zonas urbanas, y un año después como parte de una estrategia de ampliación, éstas serían incluidas en las reglas de operación para su atención.

¹⁴⁰ Daniel Hernández Franco, *Historia de Oportunidades, inicio y cambios del programa*, México, FCE, 2008, pp. 106-119.









C. De 2002 a 2006, las evaluaciones de corte cualitativo estuvieron coordinadas por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS); los de tipo cuantitativo fueron realizados por el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP). Por su parte, El Colegio de México coordinó el estudio de los efectos de Oportunidades con perspectiva de género.

D. A partir de 2005 se realizaron estudios específicos en:

1. **EDA:** Estrategia de investigación del Esquema Diferenciado de Apoyos.
2. **Cognitivo y habilidades:** Impacto en la aptitud académica y desarrollo cognitivo de jóvenes, lenguaje motor y comportamiento en niños.
3. **Nutrición:** Impacto del Programa Oportunidades en nutrición y alimentación en zonas urbanas.
4. **Género:** Estudio de los efectos de Oportunidades en las familias beneficiarias desde una perspectiva de género.
5. **Diagnóstico AM:** Diagnóstico de las condiciones de vida y bienestar de los adultos mayores beneficiarios de Oportunidades.
6. **Obesidad y sobrepeso:** Estudio sobre determinantes de sobrepeso y obesidad en mujeres y niños.
7. **Rezago Educativo:** Percepciones de niños y jóvenes sobre la no asistencia escolar en Zacatecas.
8. **Reevaluación:** Levantamiento para la reevaluación de localidades rurales incorporadas al Programa Oportunidades en 1997 y 1998 (fechas en que operó PROGRESA).¹⁴¹

¹⁴¹ Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, *Agenda integral de evaluación del Programa Oportunidades, 2007-2012*, pp. 18-23.

Fig. 2: Primeras evaluaciones de Oportunidades

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ENCEL : rural	Basal	I y II	III y IV	V y VI			VII			
ENCELURB : urbano						Basal	I	II		
Coord Eval CUANTI		IFPRI			INSP					
Coord Eval CUALI			IFPRI/CIESAS		CIESAS					
Estudios específicos 1. EDA 2. COGNITIVO Y HABILIDADES 3. NUTRICIÓN 4. GÉNERO 5. DIAGNÓSTICO AM 6. OBESIDAD Y SOBREPESO 7. REZAGO EDUCATIVO 8. REEVALUACIÓN									1	
									2	
									3	
									4	
										5
										6
										7
										8
Documentos de evaluación y libros										

Fuente: Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, *Agenda integral de evaluación del Programa Oportunidades 2007-2012*, 2006, pp. 21.

Como ya fue señalado, derivado de la Ley General de Desarrollo Social publicada en 2004, se instituyó el CONEVAL en 2005, formalmente entró en funciones en 2006, y tuvo su impacto en las reglas de operación de Oportunidades en 2007. Con los lineamientos de CONEVAL, la evaluación de del programa presentaría propuestas para el periodo 2007-2008 y estarían centradas en la calidad del mismo, esto quedó a cargo del INSP, CIESAS-Occidente, y de dos consultoras: VALORA y NEOTENIA.

De ésta y las siguientes evaluaciones se anotan los puntos más relevantes relacionados con este trabajo de investigación:

- El aspecto cualitativo buscó identificar el papel de Oportunidades como determinante de las condiciones de salud y educación de los beneficiarios del

Programa. Diferenciar entre poblaciones indígenas y no indígenas por considerarse a las primeras como las más marginadas del país.¹⁴²

La evaluación de 2008-2009 estaría a cargo del CONEVAL, de ahí se puede decir que el programa:

- Alcanzó su meta de cobertura, 5 millones de familias.
- Existen familias elegibles que no han sido incorporadas al programa y habitan en localidades con acceso a servicios de educación y salud.¹⁴³

La siguiente evaluación también estuvo coordinada por el CONEVAL, y el informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010 reveló que:

- En el primer bimestre del ejercicio fiscal 2009, Oportunidades inició operaciones del Modelo Alternativo de Gestión y Atención en Zonas Urbanas.
- Para 2010 el PDHO tuvo como meta la expansión de 5 millones a 800 mil familias adicionales.
- Asumió la función de Unidad Responsable del Programa de Apoyo Alimentario (PAL), este programa surgió ante la crisis económica iniciada en 2007-2008, y atendería hogares en condición de pobreza alimentaria y que no podían ser atendidos por Oportunidades debido a que no contaban con servicios de salud y/o educación cercanos.
- Las vocales son un elemento fundamental en la operación del programa, sin embargo, los incentivos para su participación son limitados.

¹⁴² Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, *Evaluación específica de la calidad de los servicios que ofrece el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, 2007, p. 1-3.

¹⁴³ CONEVAL, Informe de la evaluación específica de desempeño 2008, Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2009.

- La ausencia de mecanismos formales para la interacción entre personal de Oportunidades y del Sector Salud a nivel local, impiden el flujo de información sobre la situación de los beneficiarios.
- En todas las regiones de estudio, el monolingüismo y las barreras culturales provocan que las familias indígenas estén en condiciones de desventaja y propicias a la exclusión, cuando los encuestadores y el personal del programa no hablan la lengua indígena de la zona.¹⁴⁴

Para los diez años de operación del programa Oportunidades, el CONEVAL informó que:

- La infraestructura y equipamiento de las unidades médicas en zonas rurales que atienden a los beneficiarios de Oportunidades es pobre y heterogénea.
- En las reglas de operación 2010, se modificó la definición de población objetivo: a) se eliminó la referencia a pobreza extrema y se sustituye por dos líneas de pobreza: hogares en pobreza alimentaria y hogar en condición de pobreza sin posibilidad de poder invertir en el desarrollo de las capacidades de los miembros del hogar.
- En las reglas de operación 2011, se mantienen las dos líneas de pobreza, pero el criterio de pobreza alimentaria se cambia a hogares por debajo de la línea de bienestar mínimo acorde la metodología de medición de la pobreza de CONEVAL.
- Se enfatizó la necesidad de aclarar en cuál es la población objetivo: población en pobreza extrema (alimentaria) o estructural (de capacidades).¹⁴⁵

En la última evaluación, 2012-2013, CONEVAL señaló que no existe claridad si el PAL figura como un programa previo a Oportunidades o no. La coexistencia

¹⁴⁴ CONEVAL, Informe de la evaluación específica de desempeño 2009-2010, Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2010.

¹⁴⁵ CONEVAL, Informe de la evaluación específica de desempeño 2010-2011, Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2011.

de PAL y el PDHO en las mismas localidades podían generar conflictos en la comunidad, al haber dos programas de transferencias de ingreso con diferente condicionalidad; además de no quedar claro cómo se justifica que sólo una parte de la población pobre tenga acceso a servicios de salud y educación en una misma localidad, principalmente en las pequeñas.¹⁴⁶

Respecto a esto, CONEVAL recomendó que: 1) El PAL únicamente opere en localidades rurales y dispersas sin acceso a servicios de salud, pues en las que sí puede acceder a esa infraestructura son atendidos por Oportunidades. 2) No es conveniente agrupar Oportunidades y PAL en un solo programa porque aun cuando tienen la misma población objetivo, la naturaleza de los programas es diferente: Oportunidades es un programa integral de capital humano (que se vale de determinada infraestructura accesible para tal población) y PAL hace transferencias de ingreso puras.

Aún no está disponible el informe que incluye al año 2014, pero se prevé que ahí aparezcan algunas observaciones respecto a la incorporación de la Cruzada Nacional Contra el Hambre a las reglas de operación del PDHO en 2013.

En suma, de estas evaluaciones se puede decir que:

A. Desde las reglas de operación de 2010 a la fecha, prevalece poca claridad y especificidad de la población objetivo, y de sus condiciones de elegibilidad; esto es, cuál es la población que atiende Oportunidades: aquella en situación de pobreza alimentaria o de capacidades. Esto es importante ya que a partir de ello los procesos de focalización tienen lugar en las localidades de instrumentación.

¹⁴⁶ CONEVAL, Informe de la evaluación específica de desempeño 20012-2013, Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2013.

- B. El proceso de focalización debe contemplar la situación cultural de cada localidad, sobre todo cuando se trata de aquellas donde el lenguaje puede representar una barrera para la incorporación de beneficiarios.
- C. Es necesario diferenciar qué programa, PAL o Cruzada contra el Hambre -que operan en paralelo y dentro del esquema del PDHO-, se encargará de la población que Oportunidades no atiende, además deben ser claras las condiciones de elegibilidad y focalización. De esta forma es posible decir que el PDHO figura como una estructura que puede anidar a otros modelos de atención a la población en situación de pobreza.

Evaluación externa

Como parte de los mecanismos de evaluación de la calidad y transparencia, al programa Oportunidades también se le realizan estudios por parte de instituciones externas a SEDESOL y al CONEVAL. Son investigaciones que realizan diferentes universidades, públicas o privadas.

Los primeros ejercicios evaluativos externos fueron realizados entre 2002, 2003 y 2004. El Instituto Nacional de Salud Pública, realizó la *Evaluación del Cumplimiento de Metas, Costos Unitarios y Apego del Programa a sus Reglas de Operación* de esos mismos años. Y El Colegio Mexiquense realizó la evaluación correspondiente al año 2005.¹⁴⁷

¹⁴⁷ El Colegio Mexiquense, *Evaluación del Cumplimiento de Metas, Costos Unitarios y Apego del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades a las Reglas de Operación 2005, 2006*. Hernández, Bernardo, José E. Urquieta, et. al., *Evaluación del cumplimiento de metas, costos unitarios y apego del Programa Oportunidades a las Reglas de Operación. Resultados de la Evaluación Externa del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades 2002*. Instituto Nacional de Salud Pública, CIESAS, SEDESOL, Cuernavaca, México, 2003. Instituto Nacional de Salud Pública, *Evaluación de Cumplimiento de Metas, Costos Unitarios y Apego del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades a las Reglas de Operación en 2006*. Informe de avance, Primera Parte, septiembre 27 de 2006. Documento interno. Meneses, Fernando, Bernardo Hernández, et al., “Evaluación del cumplimiento de metas, costos unitarios y apego del Programa Oportunidades a las Reglas de Operación”, en Hernández, B. y Hernández, M. (Editores), *Evaluación externa de impacto del Programa Oportunidades 2003*. Instituto Nacional de Salud Pública, Cuernavaca, México, 2005, pp. 99-292. Meneses, Fernando, Blanca Almodóvar, Ana Aurora

Derivado de los resultados y recomendaciones de las evaluaciones externas del periodo 2002-2005, se han implementado cambios en la operación del PDHO:

- Cambio de las Promotoras Comunitarias por Comités de Promoción Comunitaria, para distribuir las actividades relacionadas con el Programa entre varias personas responsables, en lugar de sólo una.
- Reformulación del modelo de atención a la salud para mejorar la motivación, información y capacitación del personal de salud.
- Mejorar el abasto, control, distribución y consumo de los complementos alimenticios.
- Cambio del formato de pláticas a talleres de capacitación para el autocuidado a la salud.
- Reducción medible de los índices de desnutrición mediante la mejora del contenido y el formato de los talleres de capacitación para el autocuidado.
- Posibilidad de que los integrantes de las familias beneficiarias mayores de 20 años sustituyan la asistencia a los talleres por la realización voluntaria de acciones preventivas.

En un periodo más amplio, el INS en colaboración con la Universidad Iberoamericana y el CIESAS-Occidente realizaron la evaluación de impacto de Oportunidades entre 2001 y 2006. De este ejercicio destacan los resultados en las áreas de educación, salud, alimentación, geografía humana y reglas de operación.

Olivares, et al. Evaluación del cumplimiento de metas, costos unitarios y apego del Programa Oportunidades a las Reglas de Operación 2004, en Hernández, B. y Hernández, M. (Editores). Instituto Nacional de Salud Pública, Cuernavaca, México, 2005, pp. 319-428.

Cuadro 12: Principales resultados de Oportunidades, 2001-2006

Área de atención	Resultados del Programa Oportunidades
Educación	Incrementó la inscripción para la transición de primaria a secundaria, y de ésta hacia el nivel medio superior, sobre todo para mujeres. Reduce la reprobación y deserción escolar.
Alimentación	Redujo la prevalencia de anemia, e incrementa la estatura y peso de niños de edades tempranas. Mejora la dieta de los hogares beneficiarios.
Aspectos demográficos, económicos, sociales y de género	El programa no incrementa significativamente la migración, no incrementa la violencia hacia las mujeres. Los beneficiarios dedican más recursos a necesidades esenciales, de vivienda e inversión productiva.
Metas, costos unitarios y reglas de operación	El programa ha cumplido la meta de familias atendidas al dedicar sólo 2.5% de su presupuesto total a gasto administrativo. El 93% de los beneficiarios considera bueno el trato recibido por el personal del programa.

Fuente: Con base en Cruz Carlos, De la Torre Rodolfo, et. al., *Informe compilatorio. Evaluación externa de impacto del Programa Oportunidades 2001-2006*. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2006, p. 14

Respecto a la focalización, esta evaluación refiere un estudio de 2004 que evaluó 122 programas en 48 países, incluido Oportunidades, y destacan que el desempeño de estos métodos de detección de beneficiarios es sobresaliente de acuerdo con los estándares internacionales. Asimismo, el mismo estudio de Coady, Grosh y Hoddinott, señalan que el PDHO contiene errores de inclusión y exclusión de tal modo que en zonas rurales y marginadas donde el programa ya operaba había familias que no eran beneficiarias, y que ello provocaba, en los primeros años de instrumentación, conflictos comunitarios entre los que sí y no recibían los apoyos.¹⁴⁸

En relación con el capital social, los hallazgos de la evaluación externa de 2001 al 2006, señala que el programa sí altera las formas y redes de cooperación tanto entre mujeres como al interior de los hogares dado que el programa tiene a la

¹⁴⁸ David Coady, Margaret Grosh y John Hoddinott. *La focalización de las transferencias en los países en desarrollo. Revisión de lecciones y experiencias*, Banco Mundial, Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento, Washington, D. C. 2004.

mujer como centro neurálgico de la instrumentación; además señalan que el programa debe atender la percepción de inequidad respecto a la posibilidad de recibir los apoyos entre los posibles beneficiarios. Este es el punto central de este trabajo, dar cuenta de la influencia del programa Oportunidades sobre el capital social.

Para 2007, el Centro de Estudios Estratégicos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey –ITESM- realizó la evaluación de consistencia y resultados del PDHO, de esto destacan lo siguiente:

1. El programa, conforme a su actual enfoque centrado en la pobreza extrema y las definiciones aplicables de CONEVAL, no utiliza un método explícito, adecuado y consistente para cuantificar y determinar la población potencial y la población objetivo.
 - a. Se sugiere valorar e implementar un cambio en los criterios y metodologías para la identificación y cuantificación de la población potencial de familias en pobreza extrema, por los de familias en pobreza de capacidades, según lo marcan los lineamientos del CONEVAL.
2. El avance de la cobertura es insuficiente (5 millones de familias atendidas en 2007) para lograr el propósito y el fin, porque se excluye a familias en localidades que no tienen acceso a unidades de salud y centros educativos simultáneamente, que por definición son las más pobres y presentan los mayores déficits de capacidades básicas.

- a. Se recomienda revisar y adecuar la especificación vigente de los criterios para la selección de localidades para incorporar a quienes viven en localidades más marginadas, pequeñas y dispersas.¹⁴⁹

Debe anotarse que CONEVAL entró en funciones en 2006, por lo que las recomendaciones del ITESM para seguir sus lineamientos se apega a lo estipulado por ese centro de evaluación; además, se debe decir que el cambio de criterios conceptuales de pobreza aparece hasta las reglas de operación de 2010 y actualmente se mantiene, y derivado de ello, el mismo CONEVAL, como ya se mencionó, exhorta a que el PDHO explicita en sus reglas cuál y bajo qué criterios se ha de elegir a la población objetivo.

Sin embargo, se observa que la sugerencia del ITESM de que Oportunidades verifique los criterios de selección de beneficiarios, desde la actualización de la población objetivo hasta los criterios de focalización con base en los lineamientos de CONEVAL, implica que cierto grupo de personas no recibirán los apoyos del programa, y en consecuencia el programa dejaría de atender a los pobres extremos.

Otra evaluación externa fue realizada por la Universidad Autónoma de Chiapas y abarcó de 2007 a 2012, para este trabajo resulta relevante que:

- A. El PDHO excluye a los hogares en extrema pobreza que viven en localidades que no tienen acceso a las unidades de salud y centros educativos, que son estructuralmente las más necesitadas.
 - Se recomendó revisar y adecuar los criterios para la selección de localidades, requisitos de corresponsabilidad y los mecanismos de

¹⁴⁹ Jorge M. Soto Moreno (coord.) Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, México, ITSM, 2008.

verificación, o bien desarrollar modalidades alternativas más flexibles, con el fin de incorporar a quienes viven en localidades que no disponen de servicios de salud.

- Valorar la pertinencia y factibilidad de crear un módulo especial para los hogares que viven en localidades pequeñas y dispersas, así como en zonas indígenas, ya que es donde más se limita la oferta institucional de servicios de educación y salud.

B. La principal contribución del PDHO y del PAL, radica en la transferencia monetaria que en principio eleva el ingreso disponible para el consumo de alimentos y esto disminuye la carencia. Para el caso del PAL, debido al tipo de población que atiende (pobreza alimentaria) no necesariamente cruzan ese umbral, pero se acerca mucho.

- El programa está alineado conceptualmente a la definición de pobreza por acceso a la alimentación; sin embargo, no queda establecida con claridad su alineación metodológica en cuanto a medir su aporte a la disminución de la carencia.

C. El PDHO no utiliza en buena medida las recomendaciones de las evaluaciones para mejorar su desempeño.

- Se recomendó a la PDHO, a SEDESOL y al CONEVAL, establecer un equipo integrado por representantes de cada instancia, para revisar las recomendaciones realizadas, a efecto de definir formalmente cuáles y cómo deberán ser implementadas.

Es de notarse el énfasis de las recomendaciones para solicitar aclarar los criterios para la atención de los posibles beneficiarios y puntualizar la diferencia entre programas de atención a la pobreza: PDHO y PAL.

También es de destacar el exhorto a seguir las recomendaciones derivadas de cada evaluación, pues de no seguirlas, el programa estaría incurriendo en una falta a sus propios principios que enuncian la continua evaluación para incrementar la calidad y transparencia del mismo.

Al igual que en las evaluaciones internas, no se cuenta con una evaluación externa actualizada pero se prevé que no difiera mucho de las anteriores.

En suma, con base en las evaluaciones internas y externas es posible observar que los nuevos criterios respecto a la población objetivo, de pobreza extrema (alimentaria) a pobreza de capacidades, y de los criterios de focalización (acceso a servicios de educación y salud) dieron como resultado que el programa Oportunidades desatendiera a la población en estado de mayor marginación y rezago. De esto y como hipótesis para subsecuentes trabajos, se podría decir que programas como PAL y la actual Cruzada contra el Hambre, son instrumentos anidados en el PDHO para subsanar la desatención de la pobreza extrema.

Observación coyuntural

Se debe decir que las evaluaciones, tanto internas como externas, dan cuenta del estado del programa Oportunidades con una perspectiva científica y metodológicamente clara. Sin embargo, también es necesario considerar las opiniones y observaciones al programa provenientes de otras fuentes. A continuación se muestran algunas notas periodísticas que dan cuenta de tanto de denuncias, objeciones, sugerencias, advertencias y algunas aclaraciones respecto a los temas de interés de este trabajo de investigación; debe señalarse que las notas van de 2010 a 2014 dado que es el periodo que abarca el trabajo.

En el siguiente cuadro, las notas se relacionan con el cambio de reglas de operación de 2010, cuando se indica que los beneficiarios deben contar con acceso a determinados servicios, y que derivado de ello, la población objetivo dejaron de ser los pobres extremos. Respecto a las evaluaciones internas, en 2010 el programa incorporó a su estructura al PAL, que se encarga de la atención alimentaria, es decir, la pobreza extrema.

En relación con la poca claridad respecto a la población objetivo, que como fue anotado, se refleja en la cotidianeidad del programa, de ello dan cuenta las notas del 16 de diciembre de 2010 y del 31 de julio de 2011.

En lo que corresponde al desempeño de las beneficiarias que además son vocales del programa, es decir, figuran como enlace entre el resto de los beneficiarios y la estructura institucional del programa, el CONEVAL, en la evaluación de desempeño del PDHO de 2009-2010 (como se anotó en apartados anteriores), señaló que los incentivos para su participación son limitados y que existen mecanismos limitados para conocer la situación de los beneficiarios, además que el monolingüismo podía ser una barrera para el desempeño del programa, un ejemplo de esto es la nota del 28 de febrero de 2011 (Ver cuadro 13).

Por otro lado, de la evaluación externa de 2001-2006 realizada por el INS, la Universidad Iberoamericana y el CIESAS-Occidente, señalaron que en el proceso de focalización tiene errores de inclusión y exclusión de beneficiarios, ejemplo de esto es cómo operaran los promotores del programa, así lo señalan las notas del 29 de diciembre de 2011 (Ver cuadro 13).

Para 2012, los señalamientos respecto a los promotores de Oportunidades continúa y destaca que su desempeño se ve involucrado en el uso del programa con

fines electorales, se debe tener presente que en ese año se realizarían elecciones federales; nota del 10 de marzo de 2012.

Aunado a esto, el CONEVAL, en su evaluación de 2012-2013 señaló que debe existir una diferencia clara entre Oportunidades y el PAL –que está incorporado en la estructura del PDHO-, en cómo operan y cómo contribuyen a reducir la pobreza; esto queda claro en las explicaciones del ejecutivo de ese consejo evaluador en la nota del 10 de octubre de 2012.

También es necesario decir que continúan los señalamientos respecto a clarificar la población objetivo y el mecanismo por el que hay exclusión de familias en condiciones de muy alta marginación, tal como ya lo había revelado la evaluación realizada por la Universidad Autónoma de Chiapas y abarcó de 2007 a 2012, ejemplo de esto es lo que comentó un investigador de la Universidad Guadalajara el 12 de noviembre de 2012 (Ver cuadro 14).

Cuadro 13: Notas periodísticas relacionadas con el PDHO, 2010-2011

Fecha	Fuente	Nota
16-dic-10	<i>La Jornada</i>	Oportunidades no saca a nadie de la pobreza, reconoce Sedeso. En conferencia de prensa, Raúl Ibáñez Márquez, director general adjunto de la oficina del titular de la Sedeso, dijo [...] Oportunidades, sirve para “contener” el crecimiento de la pobreza y ayudar a los que no tienen capacidad de tener su propio sustento. La realidad es que “esto no saca a nadie de la pobreza, es un subsidio claro y neto. Se calcula que una familia es pobre cuando tiene ingresos menores a 3 mil 500 pesos mensuales, el subsidio de Oportunidades no llega a mil pesos, en realidad es un complemento para las familias”.
28-feb-11	<i>La Jornada</i>	Comunidades de Oaxaca viven un drama por hablar sólo en mazateco. Jovita Ángela, una de sus angustias mayores ocurre cada mes, sin falta, en las pláticas a las que las mazatecas están obligadas a asistir a cambio de recibir el apoyo de Oportunidades. Verónica Fabiola Aguilar y Matilde Carrera, las pocas que hablan español, de un total de 80 mujeres en la comunidad (Agua Murciélagos, San José Tenango), hacen llorar a las que no hablan. En las reuniones, Verónica y Matilde hacen las preguntas en español para que ninguna de las alumnas responda. Así, les imponen el castigo: una falta [...] es lo peor que puede pasar porque significa que no les llegará su dinero. Si llegan tarde, las dos mujeres las encierran; si se retrasan apenas unos segundos, las engañan con que el tema del día –higiene, ahorro familiar, salud y otros– ya concluyó y, por tanto, tienen que ser sancionadas con la inasistencia.
31-jul-11	<i>La Jornada</i>	CEPAL: alcance limitado de Oportunidades. “Icono” en América Latina entre los programas asistenciales, Oportunidades sólo alcanza a cubrir 22 por ciento de los recursos que México requiere para que, en términos de ingreso, su población pobre deje de serlo, revela una investigación de la CEPAL. En 18 países de la región se aplican programas similares y Oportunidades sólo se ubica por debajo de la Bolsa Familia de Brasil en cuanto a antigüedad, tamaño y presupuesto. Aun así es superado por Ecuador, Costa Rica y Uruguay en el porcentaje de recursos que aplica para que los pobres salgan de esa condición, según los cálculos de Cepal y la ONU.
29-dic-11	Secretaría de la Función Pública	En operativo conjunto SFP-PGR-PDHO, aprehenden a servidor público que exigía dinero a ciudadanos. Promotor del PDHO en el Distrito Federal detenido porque exigía el pago de cinco mil pesos a cambio de ingresar a los beneficiarios al programa social.
29-dic-11	<i>Milenio</i>	La SEDESOL certificará a promotores. Luego de que la SEDESOL cesara a Juan Carlos Talasera, como jefe de brigadas del programa Oportunidades en Uruapan, Michoacán y se deslindara de sus comentarios discriminatorios acerca de que las indígenas “huelen impresionantemente feo”, la dependencia anunció que certificará a sus promotores y aumentará su número de 200 a 261, en 2012, para atender a 1.5 millones de hogares indígenas. El titular de SEDESOL, Heriberto Félix Guerra, comentó que 75 por ciento de la población, que conserva la cultura y tradiciones “de sus diferentes etnias”, son atendidos por Oportunidades o PAL, por lo que aumentará los promotores bilingües y éstos serán certificados.

Fuente: Elaboración propia, con base en las notas periodísticas.

Cuadro 14: Notas periodísticas relacionadas con el PDHO, 2012

Fecha	Fuente	Nota
10-mzo-2012	<i>La Jornada</i>	Denuncia Leonel Luna uso faccioso de <i>Oportunidades</i> en Álvaro Obregón. Al igual que en Cuajimalpa, en Álvaro Obregón los responsables del programa Oportunidades de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) del gobierno federal usan este apoyo para condicionar el voto en favor de los aspirantes del PAN a una diputación local y la jefatura delegacional, que son afines al grupo de la coordinadora de este partido en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), Mariana Gómez del Campo. Así lo aseguró el diputado del PRD Leonel Luna Estrada, quien adelantó que la próxima semana presentará las denuncias respectivas ante las autoridades correspondientes en las que entregará, entre otras pruebas, la grabación de una reunión, donde evidencian esta práctica. En ella, los promotores de la dependencia federal piden a los beneficiarios del programa acudir a puntos de reunión el próximo 18 de marzo para emitir su voto en el proceso interno del PAN en favor de Rafael Medina, actual asambleísta, para candidato a la jefatura delegacional de Álvaro Obregón, y de Eduardo Sánchez, para diputado local.
10-oct-12	<i>La Jornada</i>	Pese a su incremento, programas sociales no reducen pobreza: CONEVAL. A pesar del aumento en el número de programas sociales, que en 2011 llegó a más de dos mil 500 tanto federales como estatales, éstos no contribuyeron a la reducción de la pobreza en México, reconoció el secretario ejecutivo del CONEVAL, Gonzalo Hernández Licona. En conferencia de prensa, explicó que esos programas son un complemento en el combate de la pobreza, pero los motores más importantes para su reducción son la creación de empleos; el alza de la productividad, del crecimiento económico y de los salarios reales, así como el acceso efectivo a los derechos sociales.
12-nov-12	<i>La Jornada</i>	Oportunidades no ha probado que haya roto el círculo de la pobreza: experto. Enrique Valencia Lomelí, investigador de la Universidad de Guadalajara... Señala que Oportunidades, por decisiones administrativas y de diseño, deja fuera hogares entre los más pobres del país que se encuentran en localidades pequeñas y aisladas. Explicó que los evaluadores internacionales, como el Banco Mundial o el Banco Interamericano de Desarrollo insisten en que Oportunidades ha sido exitoso para reducir pobreza y desigualdad, pero muchos vemos que la reducción de la pobreza ha sido mínima y recientemente ha ido en aumento. Oportunidades “ha hecho que los pobres sean menos pobres, porque hay una transferencia en efectivo; el indicador mejora, pero no salen de la pobreza”.

Fuente: Elaboración propia, con base en las notas del periódico La Jornada.

Respecto a los años 2013 y 2014 las observaciones coyunturales indican que el programa Oportunidades operara en paralelo a la Cruzada contra el Hambre, la cual surge como parte de las acciones del nuevo gobierno de la república y que comenzaría su instrumentación en 2014 anidándose en las reglas de operación del PDHO (Ver cuadro 15).

Cuadro 15: Notas periodísticas relacionadas con el PDHO, 2013-2014

Fecha	Fuente	Nota
25-mzo-13	<i>El Universal</i>	Oportunidades, en fase de rediseño: Rosario Robles. México le ha apostado a las transferencias monetarias a través de programas como Progresá y Oportunidades para reducir los niveles de pobreza, pero el número de mexicanos en condiciones de marginación sólo ha aumentado, indica Rosario Robles Berlanga, actual secretaria de Desarrollo Social. [...] habló sobre la Cruzada Nacional contra el Hambre y adelantó que abril será el "mes de la cruzada" [...] saldrán a los 400 municipios para "concientizar" sobre el problema de carencias en el país. Del programa Oportunidades aclaró que seguirá aplicándose bajo su esquema actual durante todo este año, pero ya se trabaja en un rediseño con instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial y la UNAM. "Estamos reflexionando, el cómo incorporamos a Oportunidades un ingrediente que permita premiar el salir del programa, porque los incentivos han sido al revés, y la única posibilidad es la inclusión productiva..."
21-may-13	<i>La Jornada</i>	Excluyen de Oportunidades a 259 mil familias en tres meses. En el primer trimestre del año, que coincide con la puesta en marcha de la Cruzada Nacional contra el Hambre, 259 mil familias quedaron fuera del programa Oportunidades, es decir alrededor de un millón 285 mil mexicanos dejaron de recibir los apoyos, indica el informe trimestral de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) "como resultado de la aplicación de movimientos de familias beneficiarias previstos en las reglas de operación".
17-jul-13	SEDESOL	Reafirma Oportunidades su compromiso en la Cruzada Nacional contra el Hambre. La Coordinadora Nacional del Programa Oportunidades, Paula Hernández Olmos, explicó ante los presidentes de México, Enrique Peña Nieto, y de Guatemala, Otto Pérez Molina, las acciones que el Programa federal ha llevado a cabo en los últimos meses como parte la Cruzada Nacional contra el Hambre y que inciden positivamente en el indicador de acceso a la alimentación.
26-ene-14	<i>La Jornada</i>	Obligan a mujeres a vigilar un centro de salud en Querétaro. Unas 250 mujeres, organizadas en varios grupos, se encargan de ofrecer vigilancia a personal médico del centro de salud de la comunidad La Solana, en la delegación municipal Santa Rosa Jáuregui de esta capital, debido a la inseguridad. Las mujeres destacaron que el subdelegado de la localidad, Carlos Velásquez Bautista, les pidió ir armadas con palos. Deben realizar dicha labor luego de la advertencia de que les suspenderían la entrega de apoyos de los programas federales Oportunidades y Cruzada Nacional contra el Hambre. Las mujeres indicaron que aceptaron esta tarea para que no se cierre el centro de salud y no se les suspenda la entrega de [apoyos].
02-may-14	<i>La Jornada</i>	Familias indígenas con más de 3 hijos ya no tendrán apoyo de Oportunidades. La titular de la Sedesol, Rosario Robles Berlanga, anunció en el poblado serrano de Los Encinos que el programa Oportunidades no apoyará a las familias indígenas que tengan más de tres hijos, ya que la procreación se está viendo como forma de que ingrese más dinero al hogar "Pero también les estamos solicitando que vayan a los talleres de planificación familiar, para que sean tres hijos en toda su vida y no más". Declaró que ahora se está apoyando a las familias con la tarjeta del programa Sin Hambre, que consiste en entregarles 14 alimentos básicos con un costo de 640 pesos mensuales, si este dinero en puntos no se lo acaban en 30 días es acumulable al siguiente mes.

Fuente: Elaboración propia, con base en las notas del periódico La Jornada.

Puede observarse que las notas coyunturales coinciden tanto con las evaluaciones externas como internas cuando se trata de:

1. Definir de manera concreta la población objetivo que atenderá el programa Oportunidades: personas que están en pobreza alimentaria o extrema, o a quienes están en pobreza de capacidades. A las personas que no serán cubiertas por el PDHO, qué estrategia, de las que están anidadas a la estructura de Oportunidades –PAL o Cruzada contra el Hambre- las beneficiará.
2. Definir cuáles son las funciones y procesos por los que se diferencia el PDHO del PAL y el Cruzada contra el Hambre.
3. Especificar las condiciones de focalización, ya sea que la población objetivo cuente con condiciones de acceso a servicios básicos de educación y salud, o bien que estén en situación de muy alta marginación.
4. Señalar que los promotores y encuestadores estén acorde con la situación cultural de la población, que no den uso personal o que beneficie a otras instancias que no estén contempladas en las reglas de operación.
5. Indicar cuáles serán los incentivos para que las beneficiarias que figuren como vocales del programa no se excedan en el desempeño de sus funciones.

CAPÍTULO III

EL ANÁLISIS DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MARCO DEL PROGRAMA OPORTUNIDADES

1. EL MARCO METODOLÓGICO PARA ANALIZAR LA RELACIÓN ENTRE EL PDHO Y EL DESARROLLO DEL CAPITAL SOCIAL

- 1.1. Enfoque y técnicas investigación*
- 1.2. Municipios y localidades de estudio*
- 1.3. Trabajo de campo*
- 1.4. Elección de informantes*

2. LOCALIDADES Y VARIABLES DE ESTUDIO

- 2.1. Condiciones locales de Santa Cruz Xoxocotlán*
 - 2.1.1. El método de focalización a nivel local*
 - 2.1.2. Dimensiones del capital social*
 - 2.1.3. Las campañas electorales a nivel local*
- 2.2. Las condiciones locales de Oaxaca de Juárez*
 - 2.2.1. El método de focalización a nivel local*
 - 2.2.2. Dimensiones del capital social*
 - 2.2.3. Las campañas electorales a nivel local*

EL ANÁLISIS DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MARCO DEL PROGRAMA OPORTUNIDADES

En este capítulo se expondrá un encuadre metodológico para el estudio del capital social y el programa Oportunidades, así como una descripción de las localidades de estudio y los resultados de las entrevistas en campo por cada localidad. Debe señalarse que los detalles de las respuestas de los informantes se hallan en el anexo 3.

1. El marco metodológico para analizar la relación entre el PDHO y el desarrollo del capital social

Se dice marco metodológico por ser un estadio para identificar una sucesión de eventos para realizar el tratamiento del objeto de estudio. En este apartado se muestra el enfoque y técnicas de investigación, y derivado de ello, cómo y porque fueron elegidos tanto los municipios como las localidades de estudio, así como el diseño del trabajo de campo y la elección de informantes; todo esto es relevante dado que sirve de preámbulo a las condiciones particulares de cada caso y de las variables de estudio.

1.1. Enfoque y técnicas investigación

De acuerdo con el objetivo principal de este trabajo, es posible señalar que se trata una investigación cualitativa porque pretende estudiar la realidad en su contexto natural para comprender el fenómeno que se estudia; se trata de un trabajo holístico, empírico, interpretativo y empático ya que se pretende la comprensión contextualizada, que hace énfasis en lo observable y la información obtenida de la interacción empática con los informantes.¹⁵⁰

¹⁵⁰ Gregorio Rodríguez Gómez, *et al.*, *Metodología de la investigación cualitativa*, 2^a Ed., 1999, Ediciones Aljibe, 1996. Robert Stake, *La investigación con estudio de casos*, 4^a ed., 2007, Morata, Madrid, 1995.

Dado que la investigación se vale en cierta medida de la creatividad, el investigador se puede valer de uno o varios métodos, técnicas, teorías, conceptos e incluso disciplinas, y este caso no es la excepción. Una de las técnicas más socorridas para los estudios cualitativos es la entrevista y la observación, ambas permiten recolectar datos permitiendo contrastar la información obtenida.

La observación cobra valor científico cuando tiene un propósito para el cual se vale de registros, control y análisis de los datos que del acto se obtengan: observar es el procedimiento elemental, la forma primaria del conocimiento, se encuentra en la base de todos los procedimientos empíricos¹⁵¹. Cuando el observador recurre a un sistema de conocimientos para identificar al objeto de estudio, elige los medios por los cuales tomará registro de él, señala las diferencias que guarda con el entorno e interpreta los datos obtenidos.

La observación requiere rigor en la colecta de información, tipificar los procedimientos de la recolección de datos, hacer posible la conservación de la información y facilitar el análisis de los datos¹⁵²; esto ha de minimizar la subjetividad, pues una cosa es la apreciación personal y otra es la observación de hechos.

En esta investigación de campo se hará uso de la observación como técnica complementaria de la entrevista, pero no en el sentido antropológico, sino más bien desde el enfoque psicológico¹⁵³; este enfoque permite contrastar la respuesta conductual con las respuestas verbales, sobre todo porque es necesario *observar* la reacción de los entrevistados frente a los cuestionamientos y ahondar en las respuestas, si es que se percibe alguna incongruencia o viceversa.

¹⁵¹ Fernando García-Córdova y Lucrecia Flores, “La observación”, en *Caminos Abiertos*. Año XIV, No. 160, mayo-junio, 2004.

¹⁵² Pierre Bourdieu, *El oficio del sociólogo*, (25 ed. 2004). México, Siglo XXI, 1975.

¹⁵³ La autora de este trabajo de investigación está titulada como licenciada en psicología por el Instituto Politécnico Nacional, generación 2000-2004.

En el caso de la entrevista, esta es otra herramienta para reunir datos de una fuente de información. La entrevista es una forma oral de comunicación interpersonal, que tiene como finalidad obtener información en relación a un objeto; en la investigación cualitativa la entrevista se propone obtener descripciones de lo que otros perciben, se trata de conseguir la versión de los hechos a través de responder a preguntas relacionadas con el problema estudiado.¹⁵⁴

Existen varias modalidades de la entrevista: por su naturaleza (cara a cara, grabada, espontánea), por su formato (escrita –encuesta o cuestionario-, oral), por su contenido (historia de vida, de opinión, de trabajo, clínica, de profundidad o enfocada), por su preguntas (de preguntas abiertas, de preguntas cerradas), por su conducción (estructurada, semi-estructurada o abierta).

En este trabajo se empleó la entrevista semi-estructurada, enfocada, cara a cara y con un cuestionario mixto. El cuestionario para obtener información acerca del capital social y su relación con el PDHO se realizó con base en la hipótesis y de ello se distinguen tres variables:

1. Variable independiente *método de focalización*: se estudia la dimensión relacionada la institución ejecutora y la categoría la focalización a nivel de hogares. La focalización a nivel de hogares puede ser en el medio urbano y rural; en el medio rural requiere de personas autorizadas para levantar información de los medios de vida de los candidatos a beneficiarios, es decir, la focalización local-rural es posible por el trabajo de los encuestadores. Para este trabajo de investigación, el encuestador es importante porque representa al programa y a SEDESOL, pero sobre todo porque podría ser un elemento

¹⁵⁴Symonds, en Charles Nahoum, *La entrevista psicológica*. (2da re-impresión 1990), Kapelusz, Buenos Aires, 1961, p. 17. Alejandro Acevedo I., Alba Florencia A. López, *El proceso de la entrevista, conceptos y modelos*. México, Limusa, 1998.

influyente para la elección de los beneficiarios y esto podría o no tener alguna repercusión en el desarrollo del capital social.

2. Variable dependiente *desarrollo del capital social*: se analizan dos dimensiones: cognitiva y estructural. Retomando lo anotado en el primer capítulo, Uphoff y C.M Wijaratna señalan que el concepto de capital social en su forma estructural facilita las acciones colectivas, mientras que la forma cognitiva son la base de dichas acciones:

Las formas estructurales del capital social son relativamente externas y objetivas; facilitan las ACMB [acción colectiva mutuamente beneficiosa]. Las actividades mentales que sirven de base a las ACMB (...) representan formas cognitivas de capital social, que son más internas y subjetivas.¹⁵⁵

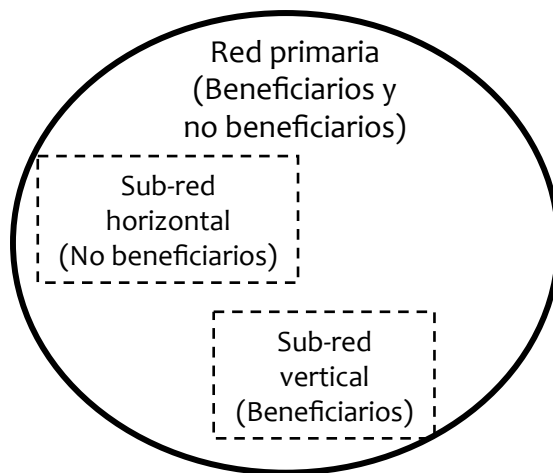
Es importante la distinción entre la forma estructural y cognitiva del capital social porque en este trabajo se emplea una definición que se vale de ambas dimensiones: *El capital social es el resultado de las redes de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad y normas, que facilitan la acción social.*¹⁵⁶

Se debe señalar que en este trabajo se considera a todos los vecinos de cada localidad (sean o no beneficiarios) como una red primaria que se divide con la llegada del PDHO: los beneficiarios forman una sub-red de tipo vertical, el resto se agrupa en una sub-red horizontal.

¹⁵⁵ Norman Uphoff, y Wijaratna, C. M., 2000, "Beneficios demostrados del capital social, la productividad de las organizaciones campesinas de Gal Oya, Sri Lanka", en *World Development*, noviembre, 2000. p. 3.

¹⁵⁶ Esta definición deriva del análisis teórico de los orígenes y antecedentes del concepto de capital social que se realizó para este trabajo de investigación.

Fig. 3: Redes del capital social

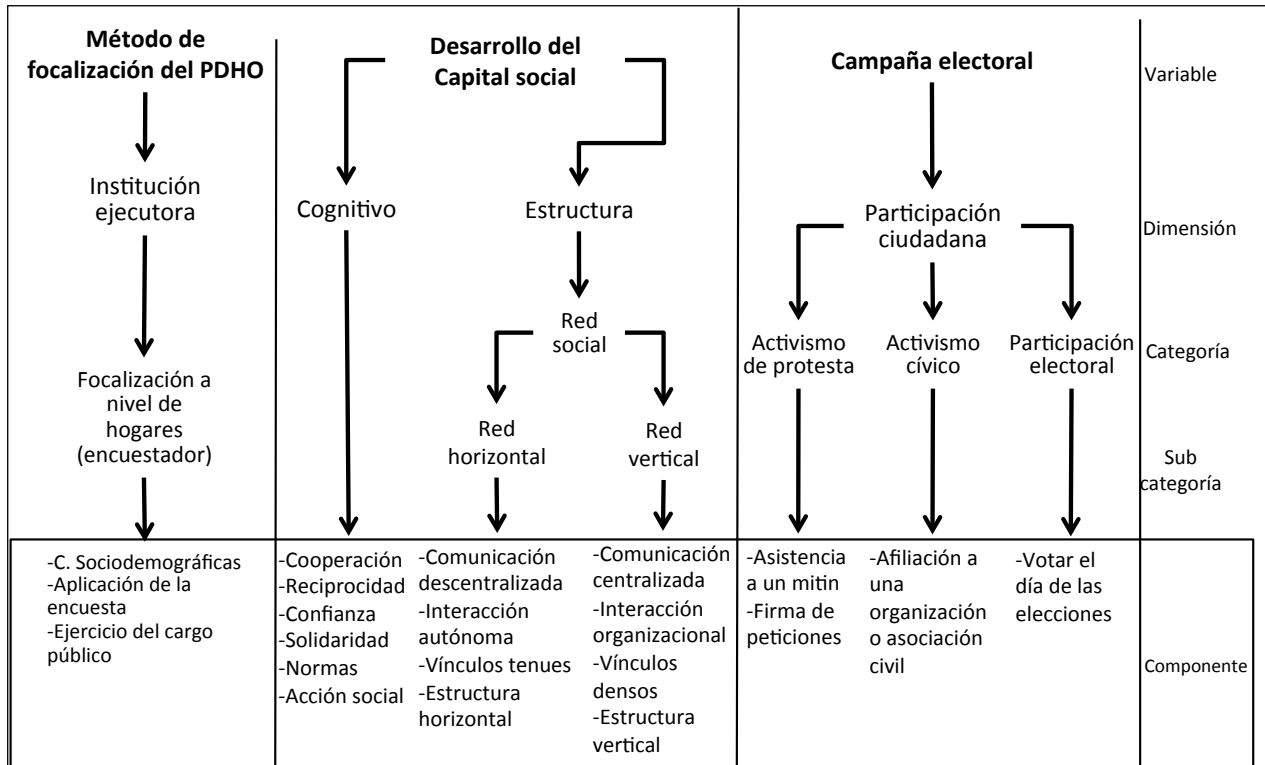


Fuente: Elaboración propia.

Así, la variable *desarrollo del capital social* será estudiada en dos dimensiones, una cognitiva y otra estructural:

- c. Dimensión cognitiva
 - Componentes: cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad, normas y acción social.
 - d. Dimensión estructural
 - Categoría: red social
 - Sub-categorías: red horizontal y red vertical
 - Componentes para cada sub-categoría: comunicación, interacción, vínculos y estructura.
3. Variable interviniente *campanas electorales*: como ya se anotó, esta variable fue considerada porque el trabajo de campo estaría en medio de un proceso político electoral de nivel federal, el cual podría influir en la colecta y el tipo de información. Para esta variable se analizó la dimensión que se relaciona con la participación ciudadana y tres categorías: activismo de protesta, activismo cívico y participación electoral.

Fig. 4: Operacionalización de variables



Fuente: Elaboración propia.¹⁵⁷

1.2. Municipios y localidades de estudio

En cuanto a las localidades y la población de estudio, se eligieron cuatro localidades del estado de Oaxaca por las siguientes razones:

A. Porque Oaxaca es una entidad que de acuerdo con el INEGI, en el 2011 fue, junto con Guerrero y Chiapas, una las tres entidades de mayor pobreza pues presentaba un grado de marginación alto; además Oaxaca, de acuerdo con el mismo índice, en la última década (2000-2010), no reportó cambios positivos o negativos, es decir, mientras Chiapas y Guerrero fluctuaban entre el primer y segundo lugar en el *ranking* de mayor marginación, Oaxaca se mantuvo en tercer lugar de mayor pobreza a nivel nacional.

¹⁵⁷ El cuestionario que se empleó para las entrevistas se encuentran en el anexo 2.

Cuadro 16: Índice de marginación

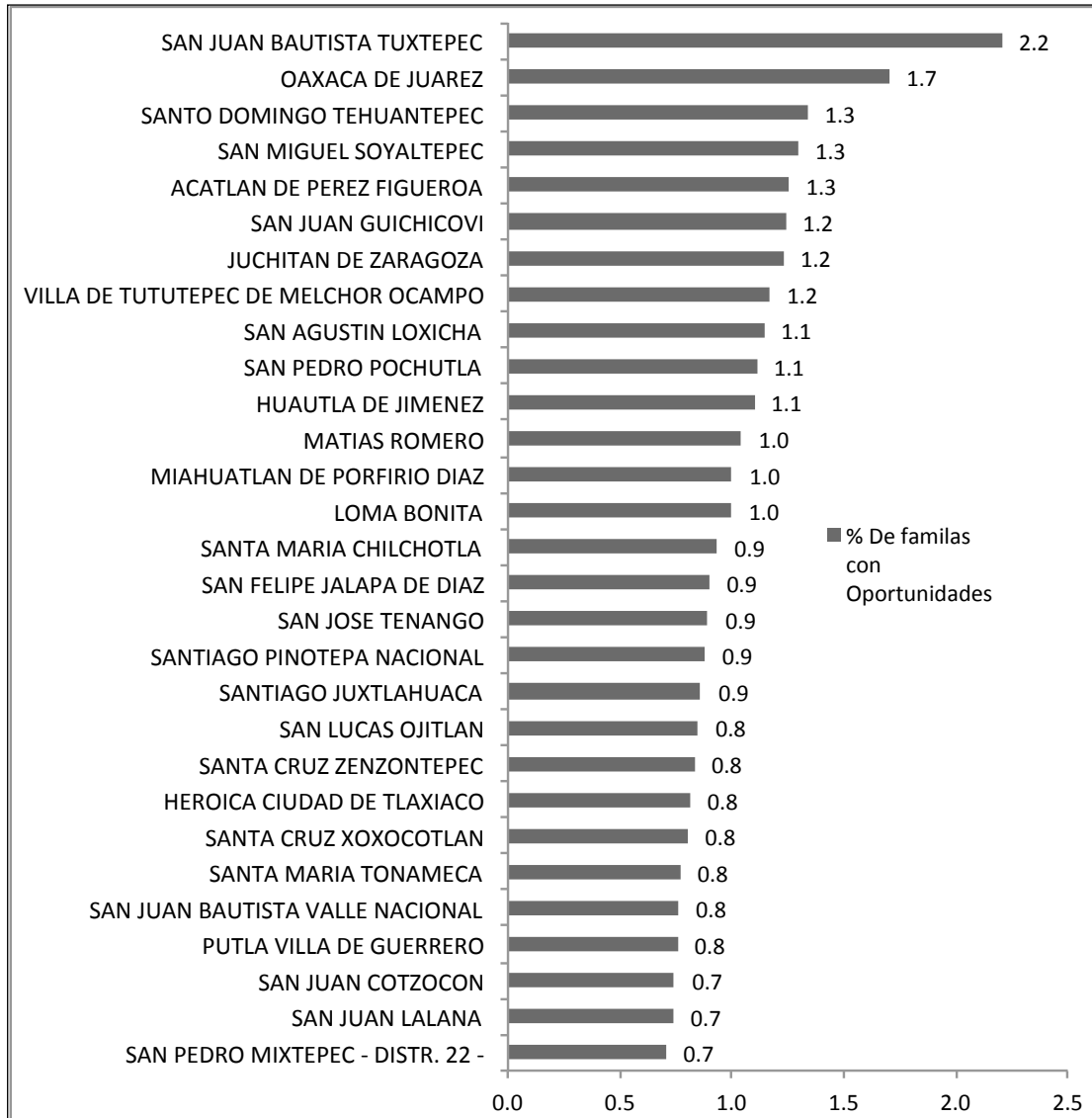
	Entidad Federativa	Índice de Marginación	Grado de Marginación	Lugar en el contexto nacional
2000	Chiapas	2.2507	Muy alto	1
	Guerrero	2.1178	Muy alto	2
	Oaxaca	2.0787	Muy alto	3
	Veracruz	1.2776	Muy alto	4
	Hidalgo	0.8770	Muy alto	5
2005	Guerrero	2.4121	Muy alto	1
	Chiapas	2.3265	Muy alto	2
	Oaxaca	2.1294	Muy alto	3
	Veracruz	1.0767	Alto	4
	Hidalgo	0.7506	Alto	5
2010	Guerrero	2.5325	Muy alto	1
	Chiapas	2.3177	Muy alto	2
	Oaxaca	2.1462	Muy alto	3
	Veracruz	1.0755	Alto	4
	Puebla	0.7122	Alto	5

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Estimaciones del CONAPO 2000, 2005 y 2010.

B. Municipios y localidades estudio:

1. Para el estado de Oaxaca, el padrón de beneficiarios del PDHO de julio de 2011 mostraba que el mayor porcentaje de familias atendidas por el programa se concentra en 29 municipios (de un total del 570).

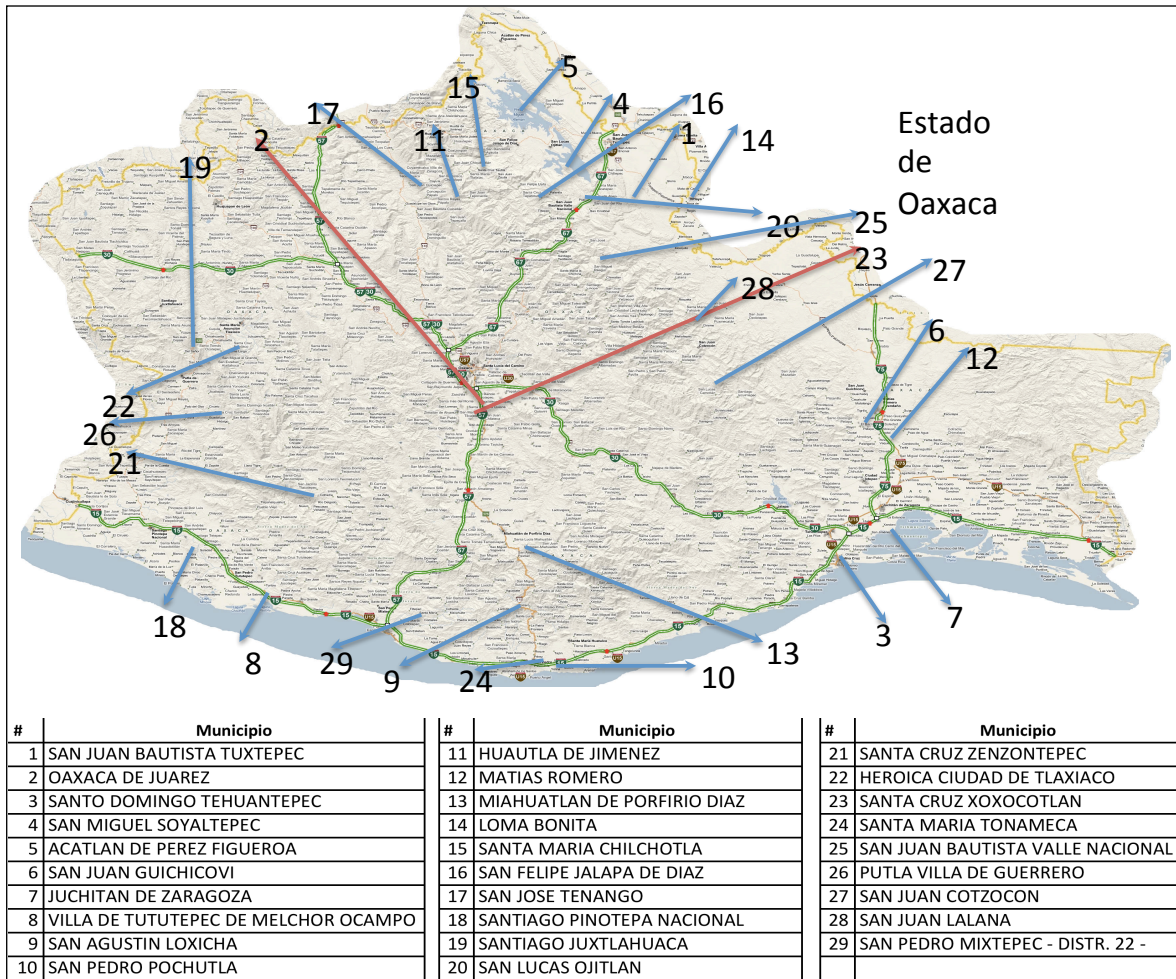
Gráfica 1: Municipios con mayor presencia del PDHO en Oaxaca



Fuente: Elaboración propia con base el documento: “Apoyos emitidos a las familias beneficiarias por concepto y nivel municipal”, SEDESOL, julio 2011.

2. En un ejercicio de identificación geográfica, se halló que esos 29 municipios, en su mayoría, se localizan en la periferia del estado, excepto Oaxaca de Juárez y Santa Cruz Xoxocotlán, ambos se sitúan en el centro del estado, y con basen en el trabajo de campo observó que la distancia entre uno y otro es corta.

Fig. 5: Municipios con mayor presencia del PDHO en estado de Oaxaca



Fuente: Elaboración propia con base en el documento: “Apoyos emitidos a las familias beneficiarias por concepto y nivel municipal”, SEDESOL, julio 2011.

3. Otra característica notable de los municipios de Oaxaca de Juárez y Santa Cruz Xoxocotlán es que en el listado de localidades donde opera Oportunidades se observó lo siguiente:

- Oaxaca de Juárez: 39 localidades, sólo en 16 de ellas hay presencia del PDHO;
- Santa Cruz Xoxocotlán: 26 localidades y el PDHO opera en 16.

Tal hallazgo incrementó el interés por ambos municipios.

Cuadro 17: Localidades y familias atendidas por el PDHO (Oaxaca de Juárez)

Num Loc	Nombre de la Localidad	Poblacion total		Familias con PDHO	
			%		%
1	Oaxaca de Juárez	255,029	96.84	6769	89.38
2	Viguera	4,608	1.75	116	1.53
5	Guadalupe Victoria	442	0.17	152	2.01
23	Arbolada Ilusión	386	0.15	3	0.04
17	Paraje la Loma	355	0.13		0.00
20	Los Ángeles Uno	348	0.13	14	0.18
22	Guadalupe Victoria Segunda Sección (La Mina)	233	0.09	94	1.24
19	Casas del Sol	219	0.08		0.00
10	Loma Bonita	185	0.07	27	0.36
15	Pueblo Nuevo Parte Alta	170	0.06	78	1.03
25	Paraje el Cerrito	167	0.06	32	0.42
3	Los Ángeles	155	0.06	86	1.14
24	Solidaridad	115	0.04	165	2.18
34	Paraje Caballeteillo	85	0.03		0.00
28	Los Arcos	82	0.03		0.00
33	Paraje Pio V (Ojito de Agua)	75	0.03		0.00
18	San Bernardo	73	0.03		0.00
12	Lomas Panorámicas	72	0.03	16	0.21
27	Paraje el Pando	69	0.03		0.00
30	Camino Ancho	55	0.02		0.00
31	Colonia Buena Vista	53	0.02	18	0.24
35	Paraje la Canoa	50	0.02		0.00
11	Ejido Guadalupe Victoria	49	0.02	1	0.01
9	Gloria Antonio Cruz	42	0.02		0.00
21	Arroyo Loma de Trigo	42	0.02		0.00
32	Miravalle	42	0.02	1	0.01
38	Río Dulce (Parte Alta)	33	0.01		0.00
8	Lachigulera	26	0.01		0.00
4	El Bajío (Rancho Guadalupe Victoria)	25	0.01		0.00
37	Emiliano Zapata (Parte Alta)	22	0.01		0.00
29	Camino a San Luis Beltrán	15	0.01	1	0.01
39	Río Dulce (Parte Baja)	13	0.00		0.00
7	Rancho los Girasoles	8	0.00		0.00
26	Rancho el Chilar	7	0.00		0.00
36	Paraje Tierra Colorada	4	0.00		0.00
13	Loma Trigo	3	0.00		0.00
6	Entrada del Silencio	0	0.00		0.00
14	El Pedregal	0	0.00		0.00
16	El Silencio	0	0.00		0.00
total poblacion municipal		263,357	100.00	7573	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en el documento *Apoyos emitidos a las familias beneficiarias por concepto y nivel municipal*, SEDESOL, julio 2011. Catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades, INEGI, 2011.

Cuadro 18: Localidades y familias atendidas por el PDHO (Santa Cruz Xoxocotlán)

Num Loc	Nombre de la Localidad	Poblacion total		Familias con PDHO	
			%		%
1	Santa Cruz Xoxocotlán	67086	86.19	2177	69.09
5	San Juan Bautista la Raya	2395	3.08	169	5.36
4	San Isidro Monjas	1584	2.04	106	3.36
3	San Francisco Javier	1162	1.49	166	5.27
2	Arrazola	1113	1.43	113	3.59
6	Lomas de San Javier	853	1.10	83	2.63
7	El Paraíso	623	0.80	41	1.30
9	Los Ángeles	344	0.44	24	0.76
29	San Miguel Arcángel	294	0.38	39	1.24
20	Colonia Benito Juárez	208	0.27	106	3.36
31	Clara Córdoba Morán	178	0.23		0.00
27	La Florida	165	0.21		0.00
28	El Nuevo Manantial	165	0.21	23	0.73
32	Colonia los Mangales	147	0.19		0.00
30	Wenceslao Victoria Soto	146	0.19		0.00
13	Colonia Carrasco Altamirano	137	0.18	8	0.25
14	Colonia Colinas de San José	134	0.17	5	0.16
22	Colonia Tenochtitlán (Ampliación Montebello)	125	0.16	69	2.19
12	Colonia Juquilita (Los Mogotes)	119	0.15	14	0.44
18	Ampliación Francisco Villa	115	0.15		0.00
15	Colonia Jerusalén	102	0.13		0.00
24	Colonia 20 de Noviembre	100	0.13		0.00
36	Colonia Vista del Valle	66	0.08		0.00
16	Barrio la Crucecita	57	0.07		0.00
17	Los Puentes Cuaches	55	0.07		0.00
8	Sor Juana Inés de la Cruz	50	0.06		0.00
10	Barrio Santa Cruz (Cerro del Chapulín)	47	0.06		0.00
34	Colonia Ojo de Agua	47	0.06		0.00
23	La Providencia	39	0.05		0.00
33	Colonia los Nogales	38	0.05		0.00
35	Colonia San José Comunal	31	0.04		0.00
19	Camino a Xoxocotlán Estacionamiento Tequio	27	0.03		0.00
11	Camino Antiguo a Coyotepec	23	0.03	8	0.25
21	Loma del Tanque (Paraje del Palenque)	23	0.03		0.00
25	Colonia el Periodista	20	0.03		0.00
26	Colonia las Águilas	15	0.02		0.00
total poblacion municipal		77833	100.00	3151	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en el documento *Apoyos emitidos a las familias beneficiarias por concepto y nivel municipal*, SEDESOL, julio 2011. Catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades, INEGI, 2011.

4. Dada la cantidad de localidades de cada municipio fue necesario utilizar un criterio de selección que ofreciera altas probabilidades de hallar beneficiarios del PDHO. Así fueron elegidas localidades cuya población con Oportunidades era menor o igual a la mitad del total de su población; de esta forma fueron elegidas cuatro localidades, dos por cada municipio:

Cuadro 19: Municipios y localidades de estudio

Municipio	Localidad
Oaxaca de Juárez	Pueblo Nuevo Parte Alta
	Colonia Buena Vista
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)
	Camino antiguo a Coyotepec

Fuente: Elaboración propia con base en el documento *Apoyos emitidos a las familias beneficiarias por concepto y nivel municipal*, SEDESOL, julio 2011. Catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades, INEGI, 2011.

1.3. Trabajo de campo

El trabajo de campo fue diseñado para realizarse en dos etapas pues en el año 2012 habrían elecciones federales y había que considerar la posibilidad de que esa actividad política pudiera influir en el estudio del capital social y el PDHO, por ello la situación fue considerada como variable interviniente.

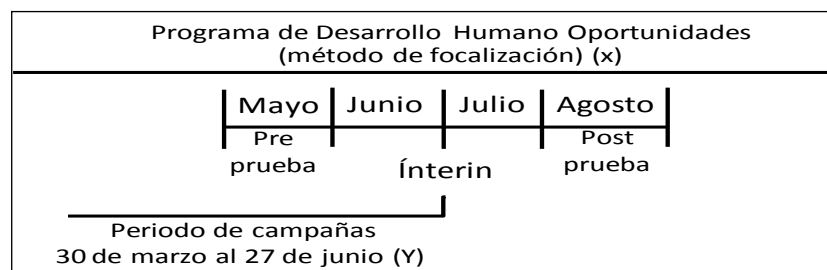
La coyuntura electoral determinó el cómo y cuándo debía acopiarse la información empírica: el acceso a campo se realizó en dos momentos, antes y después del día de las elecciones, es decir, se trató de un diseño de pre-prueba y post-prueba pues las campañas electorales se comportarían como una variable interviniente que debía ser tomada en cuenta por su relevancia política:

- La primera evaluación fue del 1º al 31 de mayo de 2012, periodo que coincidió con la etapa final de las campañas electorales por la presidencia de la republica

(del 30 de marzo al 27 de junio). En el primer acopio de información los sujetos estarían influenciados por la variable interviniente.

- La segunda evaluación ocurrió del 1° al 31 de agosto del mismo año. En esta post-prueba los sujetos ya no estaban expuestos a las campañas electorales, es decir, a la variable interviniente.
- El periodo entre una y otra prueba fue de dos meses (1° de junio al 31 de julio); ese intervalo de tiempo sirvió como sosiego cognitivo para los sujetos pues ello reduciría la posibilidad de que sus respuestas pudieran falsearse.

Fig. 6: Pre y Post-evaluación



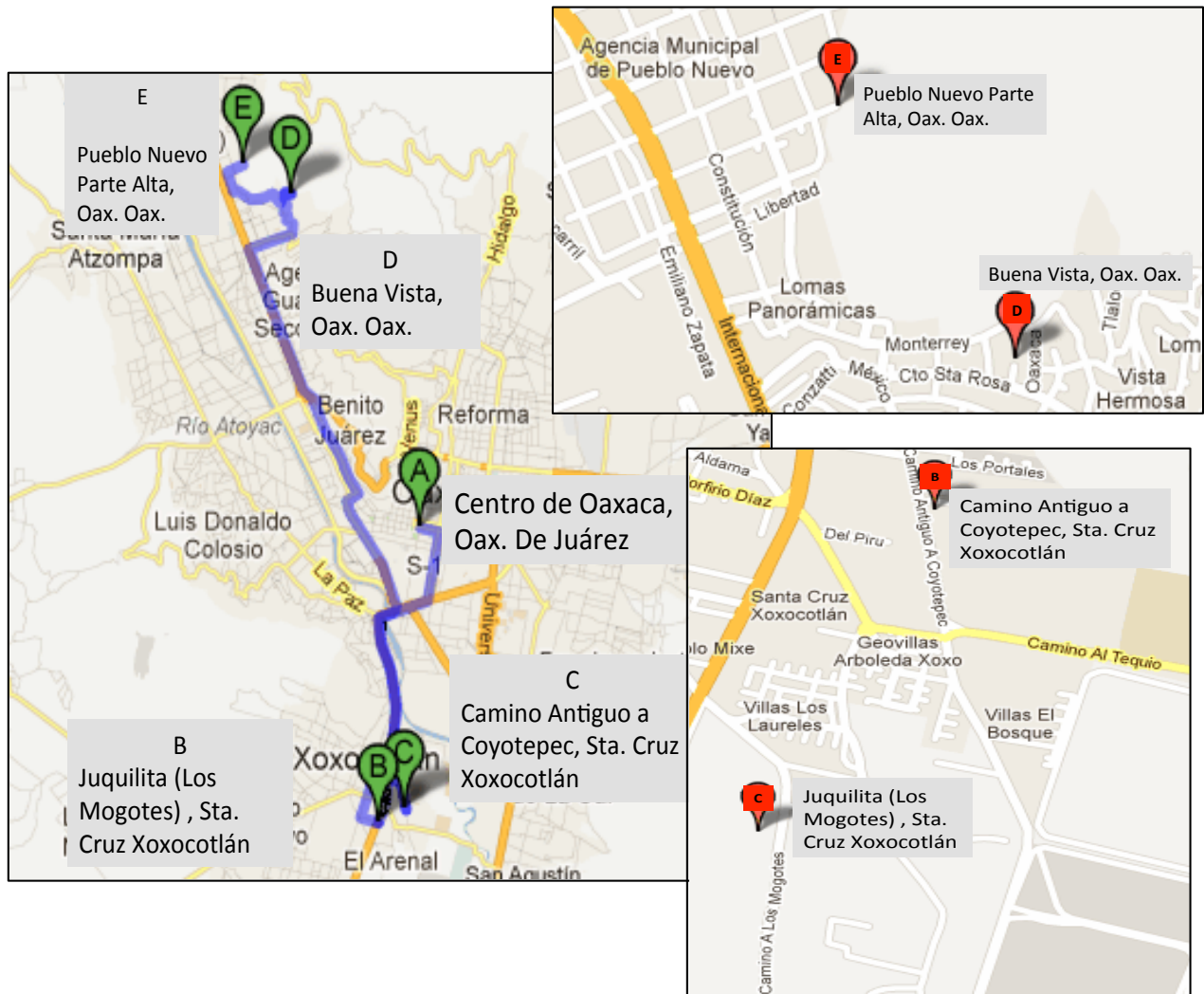
Fuente: Elaboración propia.

La actividad propia del trabajo en campo se realizó en dos momentos, el primero consistió en un reconocimiento de las zonas de trabajo, el segundo fue el acceso a campo para seleccionar a los informantes y realizar las entrevistas.

Momento 1: reconocimiento geográfico de localidades de estudio

El primer acceso a campo consistió en precisar geográficamente cada localidad tomando como referencia el centro de la ciudad de Oaxaca (A), después las localidades de Juquilita (Los Mogotes) (B) y Camino Antiguo a Coyotepec (C) - municipio de Santa Cruz Xoxocotlán- y luego en el municipio de Oaxaca de Juárez, la localidad de Buena Vista (D) y Pueblo Nuevo Parte Alta (E) (Figura 4).

Fig. 6: Precisión geográfica de localidades de estudio



Fuente: Google Maps/INEGI-2012.

El orden de las visitas responde a las distancias entre localidades y el acceso a las mismas; es decir, resultaba menos complejo viajar primero a Santa Cruz Xoxocotlán y después a las localidades del municipio de Oaxaca.

Momento 2: Entrevistas

Para el segundo momento del acceso a campo las entrevistas no se realizaron de acuerdo a lo previsto (del 1° al 31 de mayo de 2012), ya que la celebración del 15

de mayo, día del maestro, pondría en riesgo la seguridad personal de la entrevistadora pues la ocasión es aprovechada por parte de los trabajadores del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación) para efectuar diversas manifestaciones. Sin embargo, los miembros del SNTE ocuparon el centro de Oaxaca a partir del 21 de mayo, esto sería otro contratiempo pues se desconocía hasta cuando estarían los sindicalizados en aquel lugar, por lo que se resolvió postergar el trabajo hasta la primera semana del mes de junio de 2012, antes de que finalizara el periodo de campañas electorales el 27 del mismo mes. Una vez que se tuvo acceso a campo se realizaron dos cosas; primero se observó el contexto de cada localidad y después se eligió a los informantes.¹⁵⁸

1.4. Elección de informantes

En cuanto a la población de estudio, las investigaciones cualitativas buscan informantes en lugar de muestras aleatorias, se trata de personas dispuestas a hablar con el investigador acerca del objeto de estudio¹⁵⁹. Los informantes fueron elegidos a través de la estrategia de puerta en puerta con la variante de zigzag, se

¹⁵⁸ El movimiento magisterial de la sección 22 del SNTE ha vivido cinco etapas decisivas: la primera, entre mayo y junio de 1980, cuando por vez primera los maestros oaxaqueños desafiaron el poder del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE y su grupo hegemónico, Vanguardia Revolucionaria, para democratizar su sección sindical y obtener un incremento salarial; la segunda, en esa misma década, pero en el año de 1986, cuando volvieron a levantarse contra estos mismos adversarios para exigir la realización de su Congreso seccional; la tercera, registrada en 1992 en el marco de la descentralización de los servicios educativos y que abrió paso a la incorporación de los maestros sindicalizados al aparato administrativo del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO); la cuarta, desarrollada durante el 2005 y en donde la disputa por el control seccional protagonizado por las corrientes sindicales concluyó en la separación de la sección 22 del SNTE de un sector de maestros que luego constituirían el Consejo Central de Lucha; y la quinta escenificada a partir de mayo del 2006, y que se caracterizó por su integración orgánica a la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca (APPO), una expresión frentista que impulsó como demanda central la renuncia del gobernador Ulises Ruiz Ortiz. Del desarrollo de cada una de estas etapas nos ocupamos en las siguientes líneas, poniendo especial atención al papel desarrollado por las corrientes sindicales, a las relaciones de poder que se tejen con otros actores, a sus conflictos internos y a sus métodos de lucha. Isidoro Yescas M., “Movimiento magisterial y gobernabilidad en Oaxaca”, en *El cotidiano*, 23, núm. 148, marzo-abril, 2008, pp. 63-72, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México.

¹⁵⁹ Polit D F, Hungler B P. “Diseños de muestreo”, en Polit D F, Hungler B P. *Investigación científica en ciencias de la salud*. 6ª ed. México: McGraw-Hill Interamericana; 2000. p. 285-289. Hammersley M, y Atkinson P. “El diseño de la investigación; problemas, casos y muestras”, en Hammersley M, y Atkinson P. *Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós; 2001. p. 40-68.

emplearon las técnicas del *rapport* y bola de nieve¹⁶⁰; de estos ejercicios metodológicos resultaron ocho entrevistas, todas con características diferentes respecto al PDHO. Un resultado de la pre-prueba fue la definición de informantes clave de acuerdo a sus características respecto al PDHO (entrevistas 2, 4, 7 y 8).

Cuadro 20: Entrevistas en campo

		Entrevista	Sexo	Edad	Oportunidades
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los mogotes)	01	H	77	No
		02	M	37	Sí/10 años
	Cmno. A. Coyotepec	03	H	37	No
		04	M	37	Sí/Vocal
Oaxaca de Juárez	Buena Vista	05	M	40	Si
		06	M	28	No
	Pblo. Nvo. Parte Alta	07	M	54	No/ en espera
		08	M	38	No/ lo rechazó

Fuente: Elaboración propia con base en el trabajo de campo. ¹⁶¹

Del municipio de Santa Cruz Xoxocotlán se obtuvieron cuatro entrevistas: dos entrevistados refirieron no contar con los apoyos del PDHO y otros dos dijeron que sí tienen los beneficios del programa:

1. Mujer de 37 años, beneficiaria del PDHO desde hace 10 años, localidad: Juquilita (Los Mogotes)
2. Mujer de 37 años, beneficiaria y vocal del PDHO desde hace 4 años, localidad: Camino Antiguo a Coyotepec. ¹⁶²

¹⁶⁰ Rapport: técnica de la entrevista que permite, a través de la charla informal, establecer el primer contacto con alguien a quien se le conoce por primera vez; el objetivo de esta técnica es crear un clima o una sensación de familiaridad y confianza. Bola de nieve: identificar sujetos que se incluirán en la muestra a partir de los propios entrevistados; está indicado para estudios de poblaciones clandestinas, minoritarias o dispersas pero que están en contacto. La variante zigzag de la estrategia de puerta en puerta es producto de experiencias previas de trabajo de campo: en el inicio de la calle se toca una puerta del lado derecho, la siguiente puerta es del lado izquierdo de la misma calle, pero no la que queda enfrente de la primera, sino la de un lado, y así sucesivamente en forma de zigzag, hasta que una de ellas abra y acepte participar, de lo contrario se retoma la variante. Adrián O. Scribano., *El proceso de investigación social cualitativo*. Prometeo Libros, Buenos Aires, Argentina, 2007. Van Houten, *et al.*, A theoretical and experimental analysis of rapport: the effects of behavioral rapport building strategies on levels of compliance. *Proceedings of the 17th. Annual Meeting of Behavior Analysis Association*. Atlanta, Georgia, 1991.

¹⁶¹ En el anexo 1 se describe la ejecución del trabajo de campo.

Como resultado de la primera visita, ambas mujeres fueron consideradas informantes clave por sus características en relación al programa Oportunidades.

En la pre-prueba, la entrevista con la señora Rosalinda de Juquilita, fue en la puerta de su casa, pero en la segunda visita, invitó a la entrevistadora a pasar al interior de su casa, lo cual fue provechoso para ahondar en las preguntas; al término de la entrevista, la informante clave dijo “usted sí regresa, por eso la invitamos a la fiesta de acá”.¹⁶³

En cuanto a la segunda informante, se debe decir que fue hallada de manera fortuita durante la primera visita de campo pues en Camino Antiguo a Coyotepec llamó la atención que en medio de dos fraccionamientos estuviera un terreno amplio con una vivienda en el centro, la cual era un cuarto de concreto con techo de lámina, esto orilló a buscar quien vivía ahí. Para sorpresa de la entrevistadora, en el lugar vive una familia y la madre es beneficiaria del programa Oportunidades, a quien sin duda se le solicitó que participara en las entrevistas; ella mostró disponibilidad al grado de proporcionar un número de celular para localizarla en la segunda visita. Para la post-prueba, la misma informante dijo: “creí que usted me mintió, que no iba a venir...pero ya vi que sí, usted sí cumple”.

Durante el trabajo de campo se presentaron diferentes situaciones que dificultaban la realización de las entrevistas. En la localidad de Buena Vista, sobre el camino principal, había una anuncio que decía: “Tiendita” donde la

¹⁶² Con base en las reglas de operación del PDHO del 2012, los Comités de Promoción Comunitaria (CPC) son instancias de organización de las titulares beneficiarias del Programa. Están integrados por las vocales de educación, salud, nutrición y vigilancia, las cuales de acuerdo al procedimiento establecido por la Coordinación Nacional son elegidas entre las mismas titulares. Las vocales contribuyen a establecer un vínculo entre las familias beneficiarias y el personal de los servicios de salud, educación y de la Coordinación Nacional, a efecto de canalizar sus peticiones y sugerencias, fortalecer las acciones de nutrición, contraloría social y transparencia del Programa, preservando en todo momento la libertad de las familias beneficiarias de interlocución directa con las instancias operativas y normativas.

¹⁶³ La fiesta es el 7 y 8 diciembre en honor a la virgen de Juquila.

entrevistadora compró dulces e hizo *rapport* y se consiguió que se le refiriera con la vecina de al lado, la Sra. Gina, quien sí tiene los apoyos de Oportunidades y aceptó ser entrevistada pero en la post-prueba la misma informante se encontraba indispueta. La Sra. Gina ayudó a contactar a la siguiente informante, la Sra. Fabiola, quien no tiene apoyos del programa y fue entrevistada en ambas pruebas.

En Pueblo Nuevo Parte Alta, con la estrategia para hallar a los informantes fue de puerta en puerta, después de tres intentos fallidos, se localizó a una persona (vecina de la localidad) que a través del efecto bola de nieve¹⁶⁴, derivó a la entrevistadora con la Sra. Tere, quien sí recibe apoyos del PDHO. Ella misma facilitó hallar al siguiente informante pero se logró el contacto, por ello se retomó la estrategia de puerta en puerta pero en forma de zigzag¹⁶⁵; esto dio resultado y se contactó a la segunda informante: la Sra. Ema, ella dijo haber rechazado el ingreso al programa Oportunidades. Tanto la Sra. Tere como Ema, participaron en las dos pruebas.

En suma, en el municipio de Oaxaca de Juárez se realizaron cuatro entrevistas todas con diferentes características respecto al programa Oportunidades: el caso que sí recibe los apoyos, el que no cuenta con los beneficios, el que recién fue entrevistado y está a la espera de conocer los resultados, y quien se negó a incorporarse al programa.

Para concluir este aparatado se debe señalar que el marco metodológico de éste trabajo se inscribe en el ámbito del método comparado en tanto que la

¹⁶⁴ Bola de nieve: los propios entrevistados identifican a otros sujetos que se incluirán en la muestra. Ésta técnica es descrita en el capítulo que señala los aspectos metodológicos de esta investigación.

¹⁶⁵ La variante zigzag de la estrategia de puerta en puerta es producto de experiencias previas de trabajo de campo. Esta estrategia se describe en el capítulo de aspectos metodológicos.

examinación simultánea (o sucesiva) de dos o más realidades pone de manifiesto sus semejanzas y sus diferencias, así lo indica según Blondel.¹⁶⁶

Por ello resulta necesario determinar el objeto y los objetivos de la comparación, definir de dónde se obtendrán los datos y la forma en que se registrarán, observar cuidadosa y críticamente, registrar las observaciones, analizar e interpretar los registros en función de un marco teórico referencial.¹⁶⁷

También es necesario anotar que el método comparado se ha constituido en un instrumento que agrega valor a los estudios y análisis en el ámbito de las ciencias sociales, más aún cuando lo que se busca es formular una teoría que posibilite construir un discurso sólido y con un alto rigor sobre una realidad social pues el método comparado al tener presente las diferencias y similitudes en el origen y desarrollo de las instituciones u otros fenómenos sociales en contextos distintos y/o similares al del caso que se estudia permiten a los estudiosos contar con un mayor número de elementos que apoyen para comprender la especificidad de una situación.¹⁶⁸

Así, el método comparado como fuente de elementos, según las anotaciones de Mény y Thoenig: "...fecunda la investigación mediante la transposición de resultados obtenidos en otros campos o en otros contextos. La superioridad (...) reside, especialmente, en que hace voluntaria y explícita la comparación, que convierte en método, mientras que en los no comparativos, la comparación aunque esté subyacente, permanece implícita y no confesada".¹⁶⁹

Con base en esto, el método comparado resulta ser un buen instrumento en el ámbito de las ciencias sociales para el entendimiento de un entorno local al

¹⁶⁶ Blondel, J., "Then and now: comparative politics", en *Political Studies*, vol. 47, no. 1, USA, 1999

¹⁶⁷ Álvarez-Gayou, J. L., *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, Paidós, México, 2006.

¹⁶⁸ Mijael Altamirano y Abigail Martínez, "El método comparado y el neo-institucionalismo como marco metodológico para la investigación en ciencias sociales" en *Mundo Siglo XXI*, Núm. 25, Vol. VII, 2011, pp. 55-63.

¹⁶⁹ Yves Mény y Jean-Claude Thoenig, *Las políticas públicas*, Ariel, Barcelona. 1992. p. 229.

permitir aprender acerca de otros casos, al tiempo, que conduce a examinar los problemas planteados y ofrece elementos para predecir la dinámica y los fenómenos en el ámbito político o social¹⁷⁰ y el método comparado y, particularmente, el estudio limitado de casos ofrecen consistencia para generar tipologías e inclusive predicciones sobre sucesos similares o iguales en contextos equivalentes.¹⁷¹

2. Localidades y variables de estudio

2.1 Condiciones locales de Santa Cruz Xoxocotlán

La primera localidad de estudio se localiza a tres kilómetros al sur de la ciudad de Oaxaca de Juárez. La región se caracteriza por ser una zona de elevada actividad tectónica¹⁷². Su nombre se compone de dos partes: Santa Elena de la Cruz y Xoxocotlán. La primera, nombre de una virgen española; la segunda, de origen náhuatl:

1. Santa Cruz: en 1675 se erigió el templo a Santa Elena de la Cruz.
2. Xoxocotlán: vocablo náhuatl que se compone de Xoxotl -fruto ácido- y Tlan -lugar-; *lugar de frutas ácidas*.¹⁷³

En su nombre se manifiesta la imbricación de dos culturas, la europea, traída por los españoles, y la indígena autóctona¹⁷⁴. Actualmente se le conoce como Santa Cruz Xoxocotlán, coloquialmente es Xoxo y se pronuncia “jojo”.

¹⁷⁰ Vicent Wright, Rod Hague, Martin Harrop, *et. al.* (eds.), *Comparative government and politics: an introduction*, The MacMillan Press, 1992.

¹⁷¹ Mijael Altamirano y Abigail Martínez, *ídem*, p. 62.

¹⁷² Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Oaxaca, 2009.

¹⁷³ Griselle J. Velasco R. y Hortensia Aguilar S., *Monografía del municipio de Santa Cruz Xoxocotlán*, Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional (CIIDIR), Oaxaca, México, 1999.

¹⁷⁴ Miguel Bartolomé, *Gente de costumbre y gente de razón, Identidades étnicas en México.*, (3^{ra} ed.) Siglo XXI, 2006.

De acuerdo con el INEGI, CONAPO y SEDESOL, para 2010 la zona metropolitana de la ciudad de Oaxaca se conformaba por 19 municipios. Santa Cruz Xoxocotlán es el municipio número 13 y su población es de 65,873 personas. Transitar entre la capital del estado y Xoxo es caótico porque en esta frontera transportes van y vienen (autobuses, taxis, autos particulares); ahí mismo queda una terminal de autobuses para el transporte de pasajeros a los municipios más cercanos a la ciudad y también está la zona roja, en la cual es posible observar que las mujeres que se prostituyen en su mayoría son menores de edad.

Formar parte del cinturón metropolitano hace de Xoxocotlán un lugar idóneo para la urbanización, de esto da cuenta el Aeropuerto Internacional Benito Juárez; el crecimiento de su población ya que es la quinta ciudad más poblada del estado; el establecimiento de instituciones educativas como la preparatoria de la Universidad de La Salle (ULSA), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional del Instituto Politécnico Nacional (CIIDIR-IPN); y el desarrollo de complejos habitacionales: Villas Xoxo, Rinconada Xoxo, fraccionamientos y departamentos de lujo. Esto último –como se observó- la comienza a convertir en una ciudad dormitorio ya que la mayoría de sus habitantes viven su cotidianidad en la capital oaxaqueña.

Localidad: Juquilita (Los Mogotes)

La primera localidad de trabajo de campo en Xoxo fue Juquilita (Los Mogotes)¹⁷⁵. Para llegar al lugar es necesario arribar por la autopista Hinojosa Murat que viene de Oaxaca de Juárez, y justo antes de que el transporte vire hacia el centro de Santa Cruz, se debe continuar sobre Murat hasta un lugar llamado el “Dragón Rojo”, que

¹⁷⁵ El nombre de la localidad así está registrado en catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades del INEGI.

es un establecimiento de bebidas alcohólicas y se toma como referencia dado que no existe algo que anuncie que ahí comienza o es Juquilita.

En este primer punto de trabajo, se observó que las viviendas y en general el paisaje es rural. Las casas en su mayoría son de adobe y láminas con uno o dos cuartos y piso de tierra, algunas son de concreto con uno o dos cuartos y piso de cemento. Además de las pocas casas en las orillas de la localidad, el resto son campos agrícolas y según los informantes, estaban esperando que las lluvias llegaran para trabajar en ellos.

Localidad: Camino Antiguo a Coyotepec

El arribo al siguiente punto de trabajo requirió de una larga caminata desde Juquilita (Los Mogotes) pues no hay transporte. Hay que retomar la autopista Hinojosa Murat hasta el entronque que va hacia el centro de Santa Cruz Xoxocotlán y virar a la derecha sobre Camino al Tequio; sobre ese vía, del lado derecho es Camino Antiguo a Coyotepec, se puede tomar como referencia el conjunto habitacional Geo-villas Arboleda Xoxo.

A diferencia de la primera localidad visitada, en ésta resaltan los fraccionamientos de lujo, unos ya terminados y habitados, y otros en plena construcción. Muy cerca de Camino Antiguo a Coyotepec pero ya en otra localidad, junto a las unidades habitacionales Villas Xoxo se ubican las instalaciones educativas de la UPN y de la ULSA. Esto es significativo ya que esta localidad tiene pocas zonas de pobreza, el resto son fraccionamientos o áreas baldías.

Figura 7: Localidades de Santa Cruz Xoxocotlán separa las fotos por localidad



Fuente: Archivo fotográfico del trabajo de campo, 2012.

2.1.1. El método de focalización a nivel local

Debe decirse que en las primeras reglas de operación de Oportunidades, en 2003, indican que la encuesta socioeconómica se aplica con una visita domiciliaria pero no señalan explícitamente quién realiza la visita; se deduce que quien recaba la información de los posibles beneficiarios es un encuestador y que la focalización rural a nivel de hogares es posible por el trabajo de esta figura.¹⁷⁶

Para este trabajo de investigación, el encuestador es importante porque representa al programa y a la SEDESOL, y sobre todo porque podría ser un elemento que influiría en la elección de beneficiarios y esto podría tener alguna repercusión en el desarrollo del capital social. Por la relevancia que tiene el encuestador para la focalización a nivel de hogares en el medio rural, se preguntó a los informantes acerca de las características socioeconómicas y demográficas del

¹⁷⁶ Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Oportunidades, 2003-2013, SEDESOL.

encuestador, sobre el desempeño del cargo público y de cómo aplicó la encuesta del PDHO.

Cuadro 21: Indicadores del método de focalización (el encuestador)

Dimensión	Categoría	Componente	Indicador
Institución ejecutora	Focalización a nivel de hogares (encuestador)	Características socio-demográficas del encuestador	Sexo
			Edad
			Lengua del encuestador
			Domicilio del encuestador
			Familiares del encuestador
			Domicilio de los familiares del encuestador
		Aplicación de la encuesta	Lugar de aplicación de la encuesta
			Fecha de aplicación de la encuesta
			Lengua de la comunidad donde se aplica la encuesta
		Ejercicio del cargo público	Rechazo de dinero, favores o regalos
			Utilizar los bienes y servicios del PDHO para fines personales, partidistas o electorales
			Brindar a los beneficiarios trato digno y respetuoso
			No hacer distinciones de género, edad, grupo étnico, lengua, credo, nivel educativo, preferencia sexual o política.

Fuente: Elaboración propia, con base en el código de conducta de la SEDESOL, 26/01/2012.

Las entrevistas realizadas en Xoxo muestran que los informantes, beneficiarios o no, tienen pocos datos demográficos de los encuestadores de Oportunidades. En cuanto a la aplicación de la encuesta y la ejecución del cargo público del encuestador, estos elementos fueron bien evaluados.¹⁷⁷

Vienen de otro lugar, traen su chaleco de Vivir Mejor y su credencial.¹⁷⁸

[¿Cómo diría que fue el trato del encuestador?] Amable, dio recomendaciones, a pesar de que no sabía si me lo darían o no, ya me estaba dando recomendaciones. Durante la aplicación en Xoxo, hubo detalles por los encuestadores, venían directamente con los que se reactivarían. Hay vecinas que me decían que querían

¹⁷⁷ La encuesta pregunta por las características de la localidad, los residentes de cada hogar, la vivienda, escolaridad, empleo, previsión social y equipamiento del hogar; en total el cuestionario suma 127 preguntas, debe ser aplicado por un encuestador y llevado a las oficinas del Comité Técnico de la Coordinación Nacional del PDHO para su análisis; se define a los beneficiarios con base en tres criterios: pobres alimentarios, de capacidades y/o de patrimonio. Encuesta de Evaluación de los Hogares Rurales, 2013.

¹⁷⁸ Entrevista 2.

entrar al programa, las reuní para que entren al programa, las llevé al parque de Xoxo y quedaron en visitarlas; ya no pasaron a hacer la encuesta y se dejó llevar por chismes [El encuestador no acudió a realizar las entrevistas porque le dijeron que las vecinas no necesitaban los apoyos del programa].¹⁷⁹

También se observó que la focalización que se realiza a nivel de hogares opera desde que inició el programa y ha sido constante.

2.1.2. Dimensiones del capital social

Retomando lo anotado en capítulos anteriores, de manera breve se debe recordar que el capital social puede ser estudiado desde un plano cognitivo y estructural. Uphoff y C.M Wijaratna señalan que el aspecto cognitivo se ubica en el ámbito abstracto, mientras que el estructural es concreto:

Las formas estructurales del capital social son relativamente externas y objetivas; facilitan las ACMB [acción colectiva mutuamente beneficiosa]. Las actividades mentales que sirven de base a las ACMB (...) representan formas cognitivas de capital social, que son más internas y subjetivas.¹⁸⁰

En el presente trabajo se emplea una definición de capital social que se vale de ambas dimensiones, la cognitiva y estructural: El capital social es el resultado de las redes de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad y normas, que facilitan la acción social.¹⁸¹

Es posible observar que en la dimensión cognitiva se compone de cooperación,

¹⁷⁹ Entrevista 4. Se refiere a la reactivación al proceso por el cual los ex-beneficiarios vuelven a integrarse al padrón de beneficiarios.

¹⁸⁰ Norman Uphoff, y Wijaratna, C. M., "Beneficios demostrados del capital social, la productividad de las organizaciones campesinas de Gal Oya, Sri Lanka", en *World Development*, noviembre, 2000. p. 3.

¹⁸¹ Esta definición deriva del análisis teórico de los orígenes y antecedentes del concepto de capital social que se realizó para este trabajo de investigación.

reciprocidad, confianza, solidaridad, normas y acción social; mientras que la dimensión estructural contiene a la categoría red social, que a su vez se divide en red horizontal y vertical, y en cada una de estas se analizan los componentes de comunicación, interacción, vínculos y estructura.

Dimensión cognitiva del capital social

Cooperación

En trabajos clásicos de la psicología social se encuentran los hallazgos de Deutsch, quien señala que la cooperación se basa en la capacidad de tomar en consideración la situación de uno mismo y la del otro, de reconocer que la conducta individual tendría mayor posibilidad de éxito si se realiza con alguien más¹⁸². Por su parte Sherif, otro psicólogo social, indica que las conductas de cooperación son una expresión de ayuda pues se trata de hacer trabajos conjuntamente con un mismo fin.¹⁸³

En suma, la cooperación es una conducta que implica trabajar con otras personas en la realización de tareas con mismo fin. Un factor que afecta la conducta cooperativa es la competencia; para Deutsch competir es hacer cosas para sobresalir del resto del grupo, esto evidencia la incompatibilidad de intereses y suele manifestarse en confrontaciones para “derrocar al oponente” y conseguir los objetivos propios. Con base en esto fueron determinados los indicadores del componente cooperación.

¹⁸² Morton Deutsch, “Cooperation and trust: some theoretical notes”, en Jones Marchall (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation*, Vol. 10, Nebraska, University Press, 275-328, 1962.

¹⁸³ M. Sherif, *In common predicament: social psychology of intergroup conflict and cooperation*, Houghton Mifflin, Boston, 1966.

Cuadro 22: Indicadores de cooperación

Dimensión	Componente	Indicador
Cognitiva	Cooperación	Realización de tareas con un mismo fin
		Reconocimiento de los beneficios de la cooperación
		Competencia entre vecinos
		Tipo de trabajo en conjunto

Fuente: Elaboración propia.

En las localidades de Xoxo se observó que la cooperación está supeditada a las actividades religiosas y las relacionadas con la obtención de servicios públicos (agua, alumbrado, drenaje, asfalto). Los entrevistados reconocen el beneficio de la conducta cooperativa pues dicen que el actual presidente del comité de su localidad no brinda suficientes apoyos.¹⁸⁴

La mitad de la colonia participa [ya que no cooperan] del “Dragón Rojo” para adelante, son hermanos, son cristianos; la otra mitad sí coopera.¹⁸⁵

Es necesario [cooperar], es para uno, es por el bien común de la colonia, se conoce uno más, se comunica.¹⁸⁶

Por otro lado, los entrevistados señalaron que ciertos vecinos intentan protagonizar las acciones de cooperación. Además, se observó que en Coyotepec los beneficiarios del PDHO se organizan con mayor frecuencia para resolver problemas de la localidad, incluso hay quienes dicen que los de Oportunidades deben hacerlo, pues cuentan con el apoyo económico del programa.¹⁸⁷

¹⁸⁴ Usualmente todas las colonias, fraccionamientos y localidades oaxaqueñas cuentan con mesas directivas para la administración de las necesidades y sus integrantes son interlocutores válidos ante las autoridades municipales, son los llamados comités. Griselle J. Velasco R. y Hortensia Aguilar S., *Monografía del municipio de Santa Cruz Xoxocotlán*, Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional (CIIDIR), Oaxaca, México, 1999.

¹⁸⁵ Entrevista 1. El Dragón Rojo es un establecimiento de bebidas alcohólicas sobre la autopista Hinojosa Murat, referencia que indica el inicio de Juquilita; los detalles de la orientación de cada localidad se describen en el capítulo sobre el método.

¹⁸⁶ Entrevista 2.

¹⁸⁷ Ver cuadro 5 del anexo 3.

Una señora quiere ser la mejor, dice que los que venimos de afuera (no nacidos en la localidad) queremos mandar pero está mejor el pueblo por los que venimos de afuera. Los que no lo tienen [los no beneficiarios] dicen: “que lo hagan los de Oportunidades, ellos tienen apoyos”; no está bien, también deben poner su granito de arena.¹⁸⁸

Reciprocidad

Como se anotó en el capítulo que trata acerca de los antecedentes y origen del capital social, para el antropólogo Marcel Mauss la reciprocidad es un sistema de dar, recibir y restituir, y así ocurre un intercambio que no es obligatorio, ni inmediato, ni de la misma equivalencia; la conducta recíproca tiene mayor posibilidad de ocurrir con las personas que son más cercanas.¹⁸⁹

Dice Larissa Adler Lomnitz -estudiosa de la antropología mexicana- que la reciprocidad es un intercambio que ocurre entre aquellos que guardan cierta homogeneidad y confianza; se trata de la capacidad para conseguir ayuda o apoyo de otras personas, a cambio de ofrecerla de retorno.¹⁹⁰ A partir de esto, es posible decir que lo opuesto a la reciprocidad es la restricción de apoyos o ayuda, los cuales pueden ser de diferentes tipos:

1. Materiales (dinero, comida o ropa)
2. Instrumentales (cuidados o labores del hogar)
3. Emocionales (afecto, compañía o escucha)

¹⁸⁸ Entrevista 4.

¹⁸⁹ En Irma Arriagada, “Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto”, en *Estudios antropológicos*, Vol. XXI, N° 63, sep-dic, 2003, pp. 557-584. John Durston, “Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe”, en Raúl Atria, et al. (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, 2003, p. 157.

¹⁹⁰ Larissa Adler Lomnitz, *Cómo sobreviven los marginados*, Siglo XXI, México, 1987.

4. Intelectuales (intercambio de experiencias, información o consejos)¹⁹¹

Cuadro 23: Indicadores de reciprocidad

Dimensión	Componente	Indicador
Cognitiva	Reciprocidad	Dar apoyo a un vecino
		Recibir apoyo de un vecino
		Restituir un apoyo a un vecino
		Tipo de apoyo solicitado (material, instrumental, emocional o intelectual)
		Limitación de apoyos

Fuente: Elaboración propia.

En las localidades de Xoxo, el proceso de reciprocidad ocurre cuando los vecinos solicitan algún apoyo. Específicamente, los vecinos solicitan apoyos materiales y emocionales pero sólo reciben los de tipo material; quizá esto obedezca a que los apoyos emocionales, al no ser tangibles y por tanto implícitos, no se perciben como apoyo, caso contrario con los de tipo material que sí son palpables.

En el mismo proceso de reciprocidad, cuando se trata de brindar el apoyo, este es de tipo material, pero únicamente ocurre entre quienes se asumen de un mismo grupo o red.

Porque son los hermanos, al lado del “Dragón Rojo”, los de la iglesia [cristianos], no cooperan, no apoyan. Lo que dice el comité es lo que se apoya, si la cooperación es de 200 así debe ser...hay muy pocos vecinos que cooperan de buena voluntad, la gente es dura, así son, uno no puede obligarlos.¹⁹²

Los vecinos que brindaron apoyo dicen no esperar nada de quienes apoyaron, y otros señalan que por lo menos esperan lo mismo; esto confirma lo dicho por

¹⁹¹ José M. Guzmán., Sandra Huenchuan, *et al.* “Marco teórico conceptual sobre redes de apoyo social de las personas mayores”, en *Redes de apoyo social de las personas mayores en América Latina y el Caribe*, Serie de seminarios y conferencias, N° 30, Santiago de Chile, 2002, p. 26.

¹⁹² Entrevista 1.

Mauss, la reciprocidad no es obligatoria, inmediata o del mismo valor. Por otro lado, los vecinos que apoyan no necesariamente son beneficiarios de algún programa gubernamental.¹⁹³

Confianza

Para el sociólogo Luhmann confiar es la expectativa generalizada de que el otro manejará su libertad de acción para cooperar: la acción puede ser diversa y el individuo mantiene la forma de ser que ha mostrado socialmente.¹⁹⁴

Por su parte, el sociólogo Coleman –principal teórico del capital social– indica que la confianza tiene un mecanismo de obligación-expectativa: A hace algo por B, y B se siente obligado a ser recíproco en el futuro.¹⁹⁵ Otro estudioso del capital social es Dasgupta e indica que la confianza se trata del conjunto de expectativas positivas sobre las acciones de los demás.¹⁹⁶

En general, la literatura acerca del capital social señala que confiar es creer que una persona o grupo realizará determinadas conductas o asumirá ciertas actitudes¹⁹⁷. Así, confiar es creer que alguien, en un futuro, tendrá determinada conducta. Con base en esto, los indicadores de la confianza son la honestidad y el cumplimiento de compromisos interpersonales (promesas), esto significa: hacer lo que cada quien dijo que haría y si se falta al compromiso, explicar la razón de la falta.

¹⁹³ Ver cuadro 7 del anexo 3.

¹⁹⁴ Niklas Luhmann, *Confianza*, Universidad Iberoamericana-Anthropos, México: 1996, pp. 65-68.

¹⁹⁵ James Coleman, “Social capital in the creation of human capital” en Dasgupta, y Serageldin, (comp.) *Social Capital: a multifaceted perspective*. The World Bank, Washington, D.C., 2000.

¹⁹⁶ Partha Dasgupta, “Trust as a Commodity”, en *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*, Diego Gambetta (comp.), Basil Blackwell, Oxford, 1988.

¹⁹⁷ Rene Millán, Sara Gordon, “El capital social: una lectura desde tres perspectivas clásicas”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 66, Núm. 4 octubre-diciembre, 2004.

Cuadro 24: Indicadores de confianza Señalar la diferencia

Dimensión	Componente	Indicador
Cognitiva	Confianza	Creer que los vecinos cumplirán un compromiso
		Afirmar que los vecinos cumplirán un compromiso
		Dudar que los vecinos cumplirán compromisos

Fuente: Elaboración propia.

Las expectativas positivas se asocian con vecinos organizados a través de los comités para ejecutar compromisos de tipo religioso, de mejoramiento en la localidad y de ordenamiento territorial.

Junto con el comité, un trabajo de la colonia; si no hay comité no hay nada.¹⁹⁸

Reconocimiento de la colonia en 2010, junto con el presidente municipal.¹⁹⁹

Y las pocas o negativas expectativas se relacionan con los servicios públicos (drenaje, luz y seguridad) pues hay la conciencia de que su solución requiere más que la voluntad vecinal: es necesaria la participación de las autoridades y de un presupuesto que cubra los gastos necesarios.²⁰⁰

La única ocasión en que nos reunimos fue para el drenaje. Como vecinos hacemos la petición y las autoridades hacen lo que les toca.²⁰¹

Solidaridad

Como ya se desarrolló en otro capítulo, brevemente queda decir que Durkheim distingue dos tipos de solidaridad: mecánica u orgánica; la primera refiere a la

¹⁹⁸ Entrevista 1.

¹⁹⁹ Entrevista 2. La entrevistada señaló que la localidad no contaba con el reconocimiento legal que le acreditara como colonia, por ello los vecinos se organizaron junto con gobierno municipal para realizar los trámites necesarios para su reconocimiento.

²⁰⁰ Ver cuadro 9 del anexo 3.

²⁰¹ Entrevista 3.

semejanza y/o igualdad de tareas en condiciones similares, y la segunda se caracteriza por la interdependencia y cooperación de los sujetos en condiciones desiguales²⁰². Por su parte, Marx enfatiza que las iniciativas surgidas de los trabajadores son respaldadas por ese mismo sector debido a que las circunstancias de vida son similares; se trata de una solidaridad circunscrita.²⁰³

Con esto es posible decir que la solidaridad significa emprender acciones positivas hacia los demás previo reconocimiento de sus necesidades; y la falta de solidaridad implica no reconocer y/o ignorar las condiciones de los demás, ello remite a una actitud egoísta; con base en esto, es posible señalar los indicadores del componente solidaridad.

Cuadro 25: Indicadores de solidaridad

Dimensión	Componente	Indicador
Cognitiva	Solidaridad	Saber las necesidades de los vecinos (material, instrumental, emocional o intelectual)
		Acciones para cubrir necesidades de algún vecino
		Tipo de necesidad cubierta (material, instrumental, emocional o intelectual)
		Ignorar las necesidades de los vecinos

Fuente: Elaboración propia.

Los entrevistados de Xoxo reconocen que las necesidades de sus vecinos son importantes y principalmente son de tipo instrumental (agua entubada, drenaje, alumbrado, vivienda) e intelectual (orientación o información). Y en situaciones de salud-enfermedad, muerte o desastre natural, se solidarizan de manera emocional.

Vinieron a verme cuando murió mi viejita.²⁰⁴

Cuando se murió la esposa de don Chuy, nos organizamos y apoyamos con nuestra presencia, con leña.²⁰⁵

²⁰² Emile Durkheim, *La división del trabajo social*, Colofón, México, 1997, pp. 147-150.

²⁰³ Alejandro Portes, "Capital Social: Sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna", en Carpio y I. Novacovsky (comp.) *De Igual a Igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales*. FCE, SIEMPRO, FLACSO, Buenos Aires, 1999.

²⁰⁴ Entrevista 1.

²⁰⁵ Entrevista 2.

Para emprender acciones solidarias dirigidas a la comunidad, los vecinos de Xoxo generalmente ayudan de manera intelectual (escuchando, dando consejos o información) o instrumental

Dar un consejo para que se resuelva tu problema.²⁰⁶

Sacar agua, cuando están inundadas las casas, ver qué cosas se pueden rescatar.²⁰⁷

Los vecinos de Xoxo dicen que además de sus propias necesidades, las de sus vecinos también son importantes.²⁰⁸

Cada que alguien tenga un problema es importante, los problemas son importantes.²⁰⁹

Las de todos son importantes, el que no carece de una cosa carece de otra. Sí, yo creo que de todos, porque cada quien tiene diferentes necesidades.²¹⁰

Normas

Otro elemento cognitivo del capital social son las normas: “estándares influyentes que el individuo introyecta en la interacción con otras personas o que adquiere de grupos significativos para él (...) estos estándares sirven como premisas o reguladores de la conducta”.²¹¹

Los sociólogos las definen como reguladores de la conducta pero distinguen las normas tradicionales de las de costumbre; las primeras son un conjunto de normas de alto significado moral y se sancionan en la misma proporción; en

²⁰⁶ Entrevista 1.

²⁰⁷ Entrevista 4.

²⁰⁸ Ver cuadro 10 del anexo 3.

²⁰⁹ Entrevista 3.

²¹⁰ Entrevista 2.

²¹¹ M. Sherif., In common predicament: social psychology of intergroup conflict and cooperation, Houghton Mifflin, Boston, 1966, pp. 106-113.

cambio las segundas son normas que regulan las actividades cotidianas y no son rígidas, ni de alto valor moral, esto hace que las sanciones no sean rigurosas.²¹²

La ausencia de normas sociales que regulan el comportamiento socialmente permitido es lo que Durkheim llama anomia; en su obra acerca del suicidio, el autor señala que la anomia es de tipo moral porque se trata de reglas orientadas al comportamiento individual, mientras que en su obra sobre la división el trabajo, la anomía es social cuando hay ausencia de normas que aseguren la eficacia de tareas o el desempeño de las personas en conjunto.²¹³

Por otra parte, las normas pueden ser prescriptivas o proscriptivas. Las del primer tipo premian las conductas que se sujetan a la norma (lo que se debe hacer); las segundas se refieren a los castigos por realizar conductas prohibidas (lo que no se debe hacer)²¹⁴. Las normas sociales de tipo pres y proscriptivas tienen por objetivo asegurar la eficacia en tareas y el desempeño de las personas. En este trabajo se investigó lo correspondiente a las normas pre y proscriptivas.

Cuadro 26. Indicadores de normas

Dimensión	Componente	Indicador
Cognitiva	Normas	Lo que se debe hacer entre vecinos
		Gratificar conductas aceptadas entre vecinos
		Lo que no se debe hacer entre vecinos
		Castigo a las conductas prohibidas entre vecinos

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los informantes, las normas prescriptivas que más se procuran entre vecinos son las del respeto, el saludo, la plática y actitud amigable;

²¹² Jorge Gilbert C., *Introducción a la sociología*, LOM Ediciones, Chile, 1997, pp. 76-77.

²¹³ Emile Durkheim, *La división del trabajo social*, Colofón, México, 1997, pp. 147-150. Emile Durkheim, *El suicidio*, (6ta. Ed.), Akal, Madrid, 2008.

²¹⁴ Francisco Linares Martínez, “El problema de la emergencia de normas sociales en la acción colectiva. Una aproximación analítica”, en *Revista internacional de sociología*, Vol. LXV, 46, enero-abril, 2007, pp. 131-160.

en suma, lo que aquí se denomina comunicación positiva. Y las de tipo proscriptivas son la falta de respeto, peleas y rumores.²¹⁵

Vivir en armonía, no buscar problemas, no andar en el chisme.²¹⁶

Saludo, es de la cultura, aunque no sean vecinos hay que saludar.²¹⁷

Hablar para arreglar los problemas. Si me dicen algo, mejor ya no digo nada, aquí quedo y punto, porque si no se hace una cadena.²¹⁸

Acción social

En el capítulo que trata sobre los antecedentes del capital social se aborda con amplitud el tema del acción social, aquí queda decir que para Weber la acción social es toda acción que tiene sentido para quienes la realizan, a la vez que entraña una relación con la conducta de otras personas y ello determina el modo en que procede la relación entre ellos.²¹⁹

La acción social es que los miembros de la red social hagan algo que les resulte significativo, mientras que la oposición o pasividad a realizar algo significativo sería lo contrario a la acción social. Algunas acciones altamente significativas podrían ser participar en la organización de fiestas religiosas, hacer en conjunto algún mejoramiento comunitario, reunirse con instancias gubernamentales para expresar necesidades comunitarias.

²¹⁵ Ver cuadro 12 del anexo 3.

²¹⁶ Entrevista 2.

²¹⁷ Entrevista 3.

²¹⁸ Entrevista 4.

²¹⁹ Max Weber, *Economía y sociedad*. (27ª reimpresión), FCE, México, 1922.

Cuadro 27. Indicadores de acción social

Dimensión	Componente	Indicador
Cognitiva	Acción social	Organizar fiestas religiosas
		Arreglos a la comunidad
		Oposición a las acciones comunitarias
		Reunión con autoridades gubernamentales para tratar temas de relevantes

Fuente: Elaboración propia.

Los entrevistados de Xoxo indican que las fiestas religiosas son de alto valor social, reflejo de ello es la forma en que se organizan y participan los vecinos; también señalan que los vecinos se organizan a través de los comités y la mayordomía.²²⁰

Respecto al indicador *arreglos a la comunidad* se halló que, al igual que en el factor solidaridad, se reconocen las necesidades locales, sin embargo éstas rebasan las posibilidades de los vecinos pues se requiere una fuerte inversión económica. Se debe decir que durante las entrevistas no se observó alguna propuesta de colaborar junto a las autoridades a través del tequio o de los comités.

Cuando a los informantes se les pidió señalar una cosa en la que los vecinos no participen, algunos de ellos no respondieron, pero otros dijeron enfáticamente que los que no participan es porque son de otra religión, o bien, que cada quien resuelve sus propios asuntos.

²²⁰ Los mayordomos asumen la responsabilidad de las diferentes festividades de la comunidad; cada mayordomía se compone de cinco personas: mayordomo, primer diputado mayor, segundo diputado, tercer diputado y cuarto diputado. Ellos se reparten la aportación económica de manera equitativa y se encargan de realizar los preparativos; desde ese momento interviene la *za'a* (guez) por parte del resto de la comunidad. *Za'a* significa: deber, cargo u obligación, el que cumple con el deber, la obligación o cargo; consiste en dar y recibir. Se aplica en las fiestas de mayordomía y en todos los compromisos locales; la ayuda puede consistir en alimentos, bebidas o ayuda económica. El apoyo recibido se devuelve cuando la persona que ayuda tiene algún compromiso o problema. Abigail H. Núñez, Francisco L. Bárcenas. (Coords.), *La fuerza de la costumbre, sistema de cargos en la mixteca oaxaqueña*, Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas, A. C., 2004. Fray Juan de Córdoba, *Vocabulario castellano-zapoteco*, 1578, y 1ª Ed. 1942, Instituto Nacional de Antropología.

La mitad participa, menos los de la otra fe, a partir del “Dragón Rojo”.²²¹

Todos pagamos nuestros impuestos, tenemos nuestros servicios, cada quien paga su predio, da sus pagos, somos independientes.²²²

Si pedimos ayuda, la recibimos, siempre y cuando haya comunicación.²²³

También se cuestionó respecto a acciones conjuntas con las autoridades; los informantes señalaron que han llamado a las autoridades gubernamentales para tratar temas de servicios públicos u ordenamiento territorial pero éstas no se presentaron.²²⁴

No se presentan, los presidentes no llegan, mandan a un empleado. Cuando el presidente municipal necesita de nosotros ahí vamos, pero no al revés. Cuando iban a ganar la presidencia de Xoxo, prometieron apoyo.²²⁵

[El] comité llamó al presidente del municipio Xoxo para el reconocimiento de la colonia.²²⁶

Dimensión estructural del capital social

Como se anotó al inicio, el aspecto estructural del capital social facilita la acción colectiva mutuamente beneficiosa; tal aspecto está compuesto por redes de relaciones sociales (base empírica del capital social); las redes pueden estudiarse por su estructura, vínculos, interacción y comunicación.

Se debe recordar, como se anotó en el capítulo anterior, que en este trabajo todos los vecinos de cada localidad (sean o no beneficiarios) conforman una red

²²¹ Entrevista 2.

²²² Entrevista 3.

²²³ Entrevista 4.

²²⁴ Ver cuadro 15 del anexo 3.

²²⁵ Entrevista 4.

²²⁶ Entrevista 2.

primaria que se divide con la llegada del PDHO: los beneficiarios forman una sub-red de tipo vertical, el resto se agrupa en una sub-red horizontal.

Cuadro 28: Tipología de las redes sociales

Comunicación	Centralizada		Descentralizada	
	Un miembro de la red ocupa una posición que le hace estar en el centro del flujo de la información de la red. Los miembros periféricos participan poco. Hay eficiencia y rapidez en tareas sencillas.		Los miembros de la red pueden comunicarse entre ellos y con los que están a su lado. Hay necesidad de más mensajes, los miembros tienen mayor satisfacción y participación. Pueden abordar tareas complejas.	
Vínculos	Densos		Tenues	
	Se distingue por interacciones estrechas, constantes y actividades claras.		Vínculos alejados e intermitentes; se puede acceder a otras redes.	
Estructura	Horizontal	Informal	Vertical	Formal
	Reúne individuos de estatus y poder equivalentes.	Relación entre individuos derivada de la misma interacción.	Relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia.	Interacción impuesta por alguna autoridad.
Interacción	Autónoma	Confrontativa	Organizacional	Correlativa
	No depende del contexto ni de las cualidades de los actores; obedece a reglas que resultan de la trayectoria de la relación y del conocimiento mutuo de los actores.	Derivada de los desacuerdos. Los actores definen las reglas de la interacción.	La organización define cuáles y qué formas tomarán las interacciones. Se minimiza la confrontación.	Los actores tienen cualidades diferentes pero estables que hacen necesaria su interacción y permiten definir roles sociales.

Fuente: Elaboración propia.²²⁷

En redes de tipo horizontal la comunicación no se sujeta a la exclusividad de un informante, los vínculos son tenues por la falta roles definidos y actividades claras y constantes; se reúnen individuos de estatus y poder equivalentes, y sus relaciones no están subordinadas a reglas o normas de una autoridad o institución, por el contrario, resultan de la misma interacción. En cambio, en las de tipo vertical las relaciones son asimétricas, el flujo de la comunicación depende de uno o pocos individuos, sus vínculos son estrechos y constantes debido a la clara definición de roles y constantes actividades, mientras que su interacción normalmente es impuesta por alguna de autoridad y/o institución. Con base en esto

²²⁷ Leavitt, H.J., “Some effects of communication patterns on group performance”, en *Journal of Abnormal and Social Psychology* 46:38-50, 1951. Carlos Fernández Collado, *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*. McGraw-Hill, México, 2001. Robert Putnam, *Bowling Alone: The Collapse and the Revival of American Community*. Simon and Schuster, Nueva York, 2000. Alain Degenne, “Tipos de interacciones, formas de confianza y relaciones”, en *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, Vol. 16, #3, junio 2009

son definidos los indicadores de esta categoría.

Cuadro 29: Indicadores de red social

Dimensión	Categoría	Sub-categoría	Componente	Indicador
Estructural	Red social	Sub-red horizontal	Comunicación descentralizada	Invitación a reuniones de vecinos
			Interacción autónoma	Asistencia a reuniones de vecinos
			Vínculos tenues	Relacionarse entre vecinos
			Estructura horizontal	No recibir apoyos del PDHO
		Sub-red vertical	Comunicación centralizada	Invitación a reuniones del PDHO
			Interacción organizacional	Asistencia a reuniones del PDHO
			Vínculos densos	Participación en reuniones del PDHO
			Estructura vertical	Relación entre beneficiarios del PDHO
				Recibir apoyos del PDHO

Fuente: Elaboración propia.²²⁸

La información de quienes reciben apoyos de Oportunidades indica que sus relaciones son de tipo horizontal pues la comunicación no es centralizada, la interacción es autónoma y no existe algún mecanismo externo institucionalizado que impulse el fortalecimiento de los vínculos; ante la falta de tal mecanismo prevalece la baja participación en actividades vecinales, a menos que las circunstancias lo ameriten, y como ya se ha venido anotando, tales reuniones se enfocan en actividades de tipo religioso a través del tequio (institución intrínseca, propia de la cultura oaxaqueña).

[Si hay junta de vecinos, ¿qué pasa si falta?] Nada, me cobran \$50 o \$100²²⁹

Bien porque no tengo vecinos, me da lo mismo no tener vecinos²³⁰

En el caso de los beneficiarios del PDHO la comunicación está centralizada en las personas que tienen algún cargo en la estructura del programa y éste, como mecanismo externo institucionalizado, regula tanto la agenda de cada reunión como la asistencia y actividades de cada

²²⁸ En las reglas de operación las actividades están señaladas como “corresponsabilidades e implican reuniones para diversos talleres y citas programadas en la unidad de salud. SEDESOL, Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2012.

²²⁹ Entrevista 1. El entrevistado también refiere que esa cuota de cobro aplica para los días de tequio.

²³⁰ Entrevista 3.

sujeto en la red de Oportunidades;²³¹ eso confirma que pertenecen a una sub-red vertical.²³²

Si falto a la plática, no me llega completo, me quitan \$180. La plática debe ser mensual y la cita médica dos veces al año. Cada quien saca su silla. Sólo es para titulares [beneficiarias]. [Actividades] A veces recoger basura. [¿Desde cuándo está en el programa?] Hace 12 años, todavía era Progresista.²³³

Se pone falta [o] hay descuento en el apoyo; solamente así podemos responsabilizarnos, es valioso que lo tomen en cuenta. Nos descuentan un bimestre (\$840) o nos dan de baja. Sí, soy vocal de Oportunidades, no puedo faltar, si falto le ponen falta a las otras beneficiarias. Lo mejor que me ha pasado es conocer a otras personas de otras localidades, nos damos consejos; me gusta, se aprende mucho, los temas de psicología son los más importantes: cáncer de mama, cervicouterino, de la pareja.²³⁴

Una vez hecha la revisión de lo que toca al método de focalización y las dimensiones cognitiva y estructural del capital social, lo que queda es abordar la variable interviniente: las campañas electorales para las localidades de Xoxocotlán.

2.1.3. Las campañas electorales a nivel local

Como ya se explicó, debido a la coyuntura del proceso electoral del primero de julio de 2012, la presentación y promoción de proyectos políticos a través de campañas electorales se consideró como variable interviniente. Si bien el proceso electoral no fue parte del objeto de estudio, este merece atención sobre todo porque la participación ciudadana en el ámbito político-electoral representa una forma de

²³¹ El mecanismo que hace posible al PDHO se plasma en sus reglas de operación, las cuales están a cargo de Coordinación Nacional del PDHO como órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social.

²³² Ver cuadros 17 y 18 del anexo 3.

²³³ Entrevista 2.

²³⁴ Entrevista 4.

acción social.

De acuerdo con Pippa Norris, la participación ciudadana puede ser de tres formas:

1. **Activismo cívico:** consiste en pertenecer a organizaciones (ambientales, de beneficencia, educativas, profesionales, religiosas, sindicales, políticas, etc.) y tomar parte en las actividades que ahí se consideren adecuadas según su objetivo;
2. **Activismo de protesta:** asistir a manifestaciones, boicots, participar en huelgas, firmar peticiones u ocupar edificios y/o fábricas;
3. **Participación electoral:** acudir a las casillas a emitir el voto.²³⁵

Cuadro 30: Indicadores de participación política ciudadana

Dimensión	Categoría	Componente	Indicador
Participación Política ciudadana	Activismo de protesta	Expresión/ movilización política	Asistir a un mitin, manifestaciones, boicots, participar en huelgas
			Firmar peticiones a favor de un partido o candidato político
	Activismo cívico	Afiliación a organizaciones	Afiliación una organización o asociación civil (OSC)
Participación electoral		Votar	Acudir a votar el día de las elecciones

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la participación política de los ciudadanos es posible observar que los beneficiarios de las localidades de estudio en Xoxo han formado parte de las acciones políticas pero no de manera voluntaria, por el contrario, han sido convocados por las autoridades gubernamentales; claramente esto refleja un manejo inadecuado del PDHO y por lo tanto perjudicial para los que reciben los apoyos del programa.

²³⁵Pippa Norris, “La participación ciudadana: México desde una perspectiva comparada”, en *Deconstruyendo la ciudadanía: Avances y retos en el desarrollo de la cultura democrática en México*. México: Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de Educación Pública (SEP), Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) e Instituto Federal Electoral (IFE), 2002, pp. 9-13.

Nos engañaron para ir a un centro de salud con Ulises Ruiz. [El] enlace [de Oportunidades] convocó, estaba Ulises de gobernador.²³⁶

En vez de recibir los talleres, había que ir con el presidente para inaugurar algo. Nos llevaban los del centro de salud, inauguración del hospital de Tlalixtaco. Por dejar de ir a los mítines, se reportó que no iban a las reuniones y dejaron de llegar los apoyos durante cuatro meses.²³⁷

Los informantes se refieren a Ulises Ruíz, quien fuera gobernador priista del estado de Oaxaca de diciembre de 2004 a noviembre de 2010. Esto es relevante porque Oportunidades se asocia a gobiernos panistas pese a que tiene su antecedente en el PROGRESA, el cual fue creado por el gobierno del presidente Zedillo, del PRI. Esto deja ver que los usuarios, por lo menos del PDHO, sí representaron un instrumento político-electoral para gobierno de Ulises Ruíz.

Sin embargo, cuando se cuestiona acerca del activismo cívico, los entrevistados señalan que la afiliación a una organización de la sociedad civil no es frecuente. Se podría suponer que esto obedece a la escasez de información respecto a las formas de participación política, o bien pudiera obedecer a una condición cultural pues en la sociedad oaxaqueña existe la za'a y el tequio, la primera representa la afiliación civil y el segundo la acción social; y si estos modos de conducirse ya existen en los hechos, no es necesario vincularse a una organización de la sociedad civil para tener sentido de la participación política ciudadana.

En cuanto a la participación electoral, los informantes de Xoxo refieren que ellos acudieron a las casillas electorales del primero de julio del 2012 a emitir su

²³⁶ Entrevista 2.

²³⁷ Entrevista 4.

voto.²³⁸

2.2. *Las condiciones locales de Oaxaca de Juárez*

Siguiendo la misma línea de análisis, ahora toca revisar las condiciones de infraestructura de las localidades de estudio pertenecientes municipio de Oaxaca de Juárez. Este se localiza al centro del estado, donde se conjugan los Valles de la Mixteca, la Sierra Juárez y la Sierra Madre del Sur²³⁹ y su nombre es compuesto:

1. Oaxaca: proviene del náhuatl Huaxyacac, que significa “sobre la nariz” o “en la puntas de los guajes”, aludiendo al guaje (leguminosa arbórea de semillas comestibles); la adaptación lingüística de los conquistadores españoles derivó en Oaxaca.
2. De Juárez: tras el fallecimiento de Benito Juárez García ocurrido en 1872, se designó mediante un decreto del Congreso estatal que el municipio llevaría su apellido dado que representaba un orgullo que un presidente de la República hubiera sido de origen indígena zapoteco.²⁴⁰

Se debe señalar que la distinción entre el municipio y la capital del estado no es cosa sencilla dado que ambos se ubican en la misma zona geográfica, y únicamente unas cuantas calles separan la concentración de poderes políticos: en el zócalo del municipio residen los tres poderes del estado, y ahí mismo, en el centro, están los mismos poderes del nivel municipal.

²³⁸ Ver cuadros 21 y 22 del anexo 3.

²³⁹ El estado de Oaxaca se compone de 570 municipios con diversas formas sociales y culturales, por ello se divide en ocho regiones socio-culturales: La costa, Sierra sur, Istmo, Sierra norte, Cuenca del Papaloapan, La cañada, La Mixteca y Valles centrales. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Oaxaca, 2009.

²⁴⁰ Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Oaxaca, 2009.

Además, en el lugar circulan personas que ahí viven, los que arriban a la capital oaxaqueña para trabajar o los que realizan intercambios comerciales, turistas y grupos organizados para reclamar necesidades, locales o estatales; todo esto hace que el lugar esté aglomerado casi permanentemente.

En el municipio hay servicios de salud, educativos –públicos y privados-, entre otros; pero quedan muy retirados de las localidades de estudio ya que éstas se encuentran en el límite del municipio, además de que son de difícil acceso pues para llegar a ellas se debe caminar sobre las laderas de los cerros.

Localidad: Buena Vista

Desde el centro oaxaqueño toma una hora arribar la localidad de Buena Vista ya que se debe transitar por la carretera federal hacia las afueras de la ciudad. Primero se llega a la Colonia del Maestro y a partir de ahí se debe caminar o tomar un transporte hasta donde inicia la localidad de Lomas Panorámicas –ubicada en las faldas de un cerro-; desde ese lugar hay que avanzar de manera ascendente sobre los senderos de terracería y llegar a Buena Vista.

El paisaje que reina en la localidad inspira desolación, es un lugar donde no hay árboles ni terrenos de sembradío, las viviendas son de lámina y cartón, empotradas o sostenidas por piedras sobre las “paredes” del cerro. Debe decirse que esta localidad es de reciente creación; de acuerdo con los entrevistados y con base en información gubernamental, se creó en 2005.²⁴¹

²⁴¹ En la búsqueda de información al respecto se halló que el INEGI, a través del catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades sí reporta la existencia de la localidad pero no su fecha de creación; en cambio en el catálogo de localidades del programa microrregiones de SEDESOL, los datos respecto a la creación de la localidad sí aparecen.

Localidad: Pueblo Nuevo Parte Alta

La última localidad donde se realizó trabajo de campo es la más retirada del centro de Oaxaca, y como su nombre lo indica está en la parte alta de un cerro. La forma de llegar al lugar es la misma que para Buena Vista, la diferencia es que esta localidad se ubica en la parte opuesta del mismo cerro. El panorama tampoco difiere de Buena Vista; prevalecen las casas de construcción precaria pero hay algunas viviendas de construcción firme y tampoco hay zonas de cultivo, servicios de salud o educación.

Fig. 8: Condiciones locales de Oaxaca de Juárez separar por localidades



Fuente: Acervo fotográfico del trabajo de campo, 2012.

2.2.1. El método de focalización a nivel local²⁴²

En cuanto a las localidades del municipio de Oaxaca de Juárez, el encuestador resultó ser un desconocido para los entrevistados excepto por aquellas cualidades fáciles de percibir y recordar, por ejemplo: si se trató de un hombre o mujer, o de estatura baja o alta.

²⁴² Para el caso del municipio de Oaxaca de Juárez únicamente se anota lo correspondiente al análisis de las variables pues en los apartados anteriores ya fue desarrollado el aspecto teórico de cada una de ellas.

Respecto al desempeño del encuestador, los informantes de las localidades de Oaxaca de Juárez lo evaluaron positivamente.

[¿Cómo diría que fue el trato del encuestador?] Me habló bien, me explicaron bien, las palabras que no entendía me respondió bien. Veían a las personas que de verdad lo necesitaban.²⁴³

[¿Cómo diría que fue el trato del encuestador?] Amable, cuando me empezó a preguntar fue muy amable, preguntó atento. Sólo vino a encuestarme a mí.²⁴⁴

[¿Cómo diría que fue el trato del encuestador?] Fue amable, yo fui quien no quise recibirlo porque la otra vez ya lo intenté: me han contado, no sé si sea verdad, que si ya tienes tu casa, tienes aparatos, ya no te lo dan, para qué le digo sí, tengo mis cosas que con tanto esfuerzo lo tengo, y van a entrar a ver si tengo y no me van a dar, mejor no.²⁴⁵

Puede observarse que en esta variable, tanto para los municipios de Santa Cruz Xoxocotlán como para los pertenecientes a Oaxaca de Juárez, la información que se obtuvo difícilmente permite desarrollar alguna conclusión respecto al papel del encuestador como parte del proceso de focalización a nivel de hogares en el medio rural y el desarrollo del capital social. Para futuras investigaciones esto puede representar un punto de partida.

Hasta aquí se revisó lo correspondiente al método de focalización en la categoría *focalización a nivel de hogares (encuestador)*. Ahora toca desarrollar la variable desarrollo del capital social en la dimensión cognitiva y estructural.

²⁴³ Entrevista 5.

²⁴⁴ Entrevista 6, al término de las entrevistas, en agosto de 2012, no era beneficiaria pues la encuestadora no le entregó un "papelito" que indicaba la realización de la encuesta y con eso debía presentarse en la oficina y firmar el "contrato" y recibir los apoyos del programa.

²⁴⁵ Entrevista 8.

1.2.2. Dimensiones del capital social²⁴⁶

Se debe recordar que la dimensión cognitiva se compone de cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad, normas y acción social; mientras que la dimensión estructural está conformada por la red social de tipo horizontal y vertical, y en ellas se analizan los elementos de comunicación, interacción, vínculos y estructura.

Dimensión cognitiva del capital social

Cooperación

En las localidades del municipio de Oaxaca de Juárez las tareas donde todos o la mayoría de los vecinos participan se relacionan con el mejoramiento de la localidad (limpiar las calles de basura o deslaves, pavimentar, limpieza del pozo de agua y alumbrado público). Las personas cooperan con dinero o tequio, además reconocen que es muy útil cooperar con los vecinos.²⁴⁷

El comité avisa lo que se hará, y los que pueden, salen a hacer la limpieza y poco a poco cada quien junta la basura que les toca de su casa.²⁴⁸

En lo del cemento, el presidente se organizó con el comité y reunió a la comunidad. Con dinero, \$100 cada uno, y con tequio. El cemento lo proporcionó el municipio.²⁴⁹

Tequio para colocar postes y dinero, y el gobierno ayudó con los postes.²⁵⁰

²⁴⁶ Ver cuadros 3 y 4 del anexo 3.

²⁴⁷ El tequio es cuando se reúnen todos los vecinos para apoyar a los trabajos que realiza y/o convoca la autoridad local (muchas veces representada a través de los comités), pero si los vecinos no acuden al llamado, la autoridad puede imponer una multa en forma de pago o de reponer el tequio. Abigail H. Núñez, Francisco L. Bárcenas. (Coords.), *La fuerza de la costumbre, sistema de cargos en la mixteca oaxaqueña*, Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas, A. C., 2004.

²⁴⁸ Entrevista 5.

²⁴⁹ Entrevista 6.

²⁵⁰ Entrevista 7.

Con dinero, \$150, se nombra un tesorero para comprar la tierra, tequio para echar la tierra.²⁵¹

Los informantes reportan que pocas veces hay discusiones entre vecinos, las que han ocurrido fueron por una organización confusa para repartir el agua de la pipa pero al final todos cooperan, sean o no beneficiarios de algún programa social del gobierno.²⁵²

Porque todos cooperan juntos cuando uno u otro necesita.²⁵³

Hay más apoyo, más ayuda, nos organizamos mucho.²⁵⁴

Porque solamente así salimos adelante.²⁵⁵

Reciprocidad

Respecto a este elemento del capital social, en las localidades del municipio de Oaxaca de Juárez, se observó que principalmente se dan apoyos de tipo material (comida, ropa o dinero) y emocional (compañía o escucha); otros reciben apoyos instrumentales (cuidando la casa del vecino o de algún familiar) o intelectuales (consejos o información), todo esto es independiente de si se reciben o no apoyos de algún programa social de gobierno.

Sí me apoyan. Tuve un problema y sí apoyaron; tuve que salir muchas veces, un vecino con su carro me llevó.²⁵⁶

Con las lluvias, [a] un vecino se [le] estaba cayendo su casa y le ayudamos.²⁵⁷

²⁵¹ Entrevista 8.

²⁵² Ver cuadro 6 del anexo 3.

²⁵³ Entrevista 5.

²⁵⁴ Entrevista 6.

²⁵⁵ Entrevista 7.

²⁵⁶ Se investigó sobre ese problema con otros vecinos y la entrevista 6, indicó que trataron de abusar de la hija de la señora de la entrevista 5, y en el proceso de denuncia, un vecino la llevó y trajo en su automóvil. Entrevista 5.

²⁵⁷ Entrevista 6.

No se pregunta quién tiene apoyos.²⁵⁸

En este municipio se observó que en cada una de las localidades de estudio opera más de un comité vecinal y la conducta reciproca ocurre entre aquellos que pertenecen a determinado comité²⁵⁹, debe señalarse que esto se similar a lo que acontece en Xoxo. La diferencia radica en que para un caso se trata de grupos religiosos, y en otro de comités vecinales.

Lo anterior conduce a señalar que el capital social, en su componente de reciprocidad, tiene lugar en entre aquellos que se asumen como parte de un grupo y no de otro.

Confianza

Las expectativas positivas respecto a los vecinos en Pueblo Nuevo y Buena Vista están reforzadas porque se organizan junto con su comité; producto de ello son los mejoramientos a la localidad (limpieza de las calles y del pozo de agua) y se han ocupado del ordenamiento territorial (regularización de los terrenos donde viven).

En esta colonia los terrenos no están regularizados, los vecinos agilizan los trámites, sí sabe [el presidente del comité] trabajar y sabe lo que está haciendo.²⁶⁰

Sí se ve el resultado. Hace seis meses se arregló el problema de la basura, el presidente [del comité] lo organizó. Metimos máquinas para la calle, se limpiaron las calles por las lluvias hace un mes. El comité logró bajar los precios de los terrenos.²⁶¹

²⁵⁸ Entrevista 8.

²⁵⁹ Ver cuadro 8 del anexo 3.

²⁶⁰ Entrevista 5.

²⁶¹ Entrevista 6.

En relación a la capacidad de los vecinos para resolver algún problema de la comunidad, los entrevistados dicen que hay poca confianza sobre todo porque cuando se trata de servicios públicos (drenaje, alumbrado y pavimentación) y de ordenamiento territorial (reducir el costo de los terrenos) consideran que algunos de esos problemas, además de ser costosos, requieren de la voluntad de la dueña de los terrenos.²⁶²

Sólo los vecinos, no; deben participar el municipio y los propietarios.²⁶³

Porque no contamos con el dinero, sale caro.²⁶⁴

No creo, ya es algo de dinero, el material, ya es bastantito; se necesita la mano de obra.²⁶⁵

Solidaridad

En este caso, los informantes de ambas localidades del municipio de Oaxaca de Juárez señalan que sus vecinos requieren ayuda de tipo instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda) y material (alimento, vestido, dinero, trabajo); y cuando se trata de solidarizarse con un vecino en situaciones de salud-enfermedad, muerte o desastre natural, brindan apoyos de tipo material y luego los instrumentales y/o intelectuales.

Hace dos años se murió el papá de mi vecina, y se pidió cooperación. Ayudaron en conseguir el lugar para el entierro. Yo cooperé con despensa con mi vecina [porque] que detuvieron a su marido.²⁶⁶

Falleció una señora de abajo, y fuimos a ayudar con hacer las cosas.²⁶⁷

²⁶² Los terrenos donde se asienta la localidad de Buena Vista tienen una única propietaria, quien ha fraccionado el lugar y les ha vendido. Los vecinos, a través de su comité, han conseguido que los costos se reduzcan (Ver cuadro 9 del anexo 3).

²⁶³ Entrevista 5.

²⁶⁴ Entrevista 7.

²⁶⁵ Entrevista 8.

²⁶⁶ Entrevista 6.

Cuando hay que de solidarizarse con la localidad, se cubren necesidades instrumentales.

Jalar la manguera del agua de la pipa.²⁶⁸

Ayudar a jalar la manguera de la pipa. [Toca dar] \$10 para un refresco para los de la pipa, los que no pueden estar ayudando.²⁶⁹

Tequio, limpiar hierba, se rellena con tierra, cada año que viene el agua y se lleva todo, hay que rellenar.²⁷⁰

Además, los informantes de las localidades de Oaxaca de Juárez señalaron que las necesidades de sus vecinos también son importantes.²⁷¹

Si veo que mi vecino tiene necesidad siento que sí es importante como cuando yo tuve necesidad.²⁷²

Nos tenemos que ayudar, a veces necesitamos de los vecinos.²⁷³

Normas

Algunas de las cosas que se deben hacer para relacionarse entre vecinos es mantener una comunicación positiva y promover soluciones a los problemas, para ello se debe saludar y platicar entre ellos, no faltar al respeto, ni pelear o divulgar rumores.²⁷⁴

No ir con otra vecina y luego ir a contar a otra persona, no ir con chismes, para evitarme problemas. En Pueblo Nuevo hay chismes, pero depende de las vecinas.²⁷⁵

²⁶⁷ Entrevista 7.

²⁶⁸ Entrevista 5.

²⁶⁹ Entrevista 6.

²⁷⁰ Entrevista 8.

²⁷¹ Ver cuadro 11 del anexo 3.

²⁷² Entrevista 5.

²⁷³ Entrevista 6.

²⁷⁴ Ver cuadro 13 del anexo 3.

²⁷⁵ Entrevista 7.

Echamos relajo, reímos y trabajamos bien.²⁷⁶

No le busco pleito a nadie.²⁷⁷

Acción social

Los entrevistados expresan que las fiestas religiosas son importantes y para ello se organizan y participan a través de la mayordomía y la za'a, además demuestran satisfacción por el resultado de la organización.

Hubo una reunión, se cooperó con lo que estuvo al alcance, se convivió, todo terminó bien, sin problema. Unos pusieron refrescos, ponches, pozole, piñatas; estuvo bien, nos organizamos bien, contentos, todo bien en la fiesta, bebieron con medida, todo bien.²⁷⁸

[El] comité organiza, no es a la fuerza, los que quieran y con lo que puedan cooperar, no es obligatorio.²⁷⁹

El comité pide cooperación, este año fue con \$150, es el dinero, pero si no tengo pues no pasa nada. A veces vienen a pedir cooperación, hay un mayordomo.²⁸⁰

Los informantes reconocen que la localidad requiere servicios públicos, de mejoramiento y ordenamiento territorial; de estas necesidades, los vecinos han hecho algunas mejoras con ayuda de las autoridades de gobierno.

Pavimentación de la calle para que suban los carros de la pipa, agua de garrafón, verduras, cualquier carro. Agua de pipa no llegaba, había que ir al pozo.²⁸¹

²⁷⁶ Entrevista 6.

²⁷⁷ Entrevista 8.

²⁷⁸ Entrevista 5.

²⁷⁹ Entrevista 6.

²⁸⁰ Entrevista 7.

La calle, echamos pavimento para que suban las pipas de agua, los carros de basura.²⁸²

Nada más a meter la máquina para que aplane un poco.²⁸³

Cuando hay comité y andan en eso, pues sí.²⁸⁴

La razón por la que algún vecino no participa en acciones sociales es cuando las actividades requieren cooperar con dinero, por lo demás, los vecinos no se niegan a tomar parte.

No he visto que un vecino se niegue a participar.²⁸⁵

Siempre participan, cuando hay tequio participan, no tienen dinero.²⁸⁶

Dentro de las acciones conjuntas entre vecinos y autoridades, los consultados señalan que las autoridades han sido convocadas para tratar temas relacionados con los servicios públicos (drenaje, alumbramiento, pavimento) y el ordenamiento territorial (regularizar los terrenos); a dichas reuniones han asistido todos los vecinos.²⁸⁷

Para la luz, en marzo de 2012, al presidente [del municipio] de Oaxaca se le comentó el problema de la luz, prometió que sí nos iba a apoyar; ya vienen trabajando por Panorámicas [una localidad cercana].²⁸⁸

²⁸¹ Entrevista 5.

²⁸² Entrevista 6.

²⁸³ Entrevista 7.

²⁸⁴ Entrevista 8.

²⁸⁵ Entrevista 5.

²⁸⁶ Entrevista 8.

²⁸⁷ Ver cuadro 16 del anexo 3.

²⁸⁸ Entrevista 5.

Hace un mes se pidió la máquina para las calles, los papeles de los terrenos al municipio para que vengan a regularizar los terrenos, hace 3 meses.²⁸⁹

Sí, los que son presidentes, vinieron para la pavimentación, unas partes y otras no.²⁹⁰

Hasta este punto se han revisado los componentes de la dimensión cognitiva del capital social, tanto en el ámbito teórico como el empírico para cada localidad. El siguiente rubro corresponde a la dimensión estructural, en los mismos ámbitos.

Dimensión estructural del capital social

Los no beneficiarios del municipio de Oaxaca de Juárez forman una red semi-descentralizada pues la tarea de organizar y convocar a reuniones vecinales queda a cargo del comité local, y en determinadas ocasiones algunos vecinos participan en dichas tareas. También se observa que sus vínculos son tenues, informales y entre personas de iguales condiciones, sus reuniones ocurren conforme las necesidades van surgiendo y las resuelven a través del tequio; al mismo tiempo, los que se reúnen, en su mayoría, no son beneficiarios de Oportunidades. En suma, se trata de una sub-red horizontal (Ver cuadro 31).

Pagar la falta \$100 a la asamblea y \$50 el tequio o reposición. El presidente [del comité] es el que organiza todo. [No tengo Oportunidades] sí me entrevistaron, lo que pasa es que no firmé contrato y me dieron de baja, la representante de Oportunidades no me dijo que tenía que firmar el contrato.²⁹¹

²⁸⁹ Entrevista 6.

²⁹⁰ Entrevista 8.

²⁹¹ Entrevista 6.

[Tres cosas que a usted junto con otros vecinos le toca hacer en la junta de vecinos...] ir a solicitar para lo que se programó, para lo que se necesita. [Para reunirse los vecinos] no tenemos fecha, [es] para ir a ver algún apoyo o para ir a solicitar algo. [No tengo Oportunidades] porque nunca me vinieron a avisar, hasta ahora que nos avisaron, y entonces ya fui; una vecina me avisó.²⁹²

[Los vecinos se reúnen] cada que hay una necesidad en las calles, cada que quieren hacer tequio en la calle, cada año, en tiempo en que hay yerba, [avisa] un comité de calle. [No tengo Oportunidades] porque dijeron que ya tenía terreno y dónde vivir.²⁹³

En cuanto a los beneficiarios del programa, sólo una de las entrevistadas de Oaxaca de Juárez cubrió tal requisito. Los resultados de la entrevista 5 confirman que las redes de tipo vertical se caracterizan por tener una comunicación centralizada, definición de roles y tareas para cada uno de sus miembros; hay un mínimo de conflicto entre sus miembros.²⁹⁴

Una vez hecha la revisión de lo que toca al método de focalización y las dimensiones cognitiva y estructural del capital social, lo que queda es abordar la variable interviniente: las campañas electorales.

2.2.3. Las campañas electorales a nivel local

Con base en lo que se anotó respecto a Pippa Norris y la participación ciudadana, para los casos del municipio de Oaxaca de Juárez, los entrevistados refieren poca información en cuanto a las acciones políticas que emprenden; sin embargo, en

²⁹² Entrevista 7.

²⁹³ Entrevista 8.

²⁹⁴ Ver cuadros 19 y 20 del anexo 3.

estas localidades (Buena Vista y Pueblo Nuevo Parte Alta) la participación ocurre a través de los mecanismos tradicionales de la za'a y el tequio, como formas de participación política.²⁹⁵

²⁹⁵ Ver cuadros 23 y 24 del anexo 3.

CAPÍTULO IV

COMBATE A LA POBREZA Y CAPITAL SOCIAL: CONCLUSIONES PROVISIONALES

1. CONDICIONES DE POBREZA A NIVEL MACRO, MESO Y MICRO

1.1. Condiciones de marginación y rezago social a nivel municipal y local

1.2. Condiciones para la instrumentación del PDHO

2. DESARROLLO DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MARCO DEL PHO

2.1. Dimensiones del capital social

2.2. Dimensión estructural del capital social

2.3. Dimensión cognitiva del capital social

2.4. Sobre el capital social

COMBATE A LA POBREZA Y CAPITAL SOCIAL:

CONCLUSIONES PROVISIONALES

Con base en la descripción de los resultados, y en las observaciones realizadas durante el trabajo de campo²⁹⁶, debe decirse que las condiciones de cada localidad juegan un papel relevante al momento de analizar el desarrollo del capital social en el marco del Programa Oportunidades. Esto significa que el capital social no depende solamente del método de focalización que el programa emplea, sino que también éste se desarrolla de acuerdo al contexto de cada localidad.

Por lo anterior se expondrá, a manera de marco referencial, lo que corresponde a las condiciones de pobreza y marginación a nivel macro y micro, y después el escenario en que se instrumenta el PDHO, y, por último, explicar el desarrollo del capital social entre beneficiarios y no beneficiarios considerando ese marco referencial.

1. Condiciones de pobreza a nivel macro, meso y micro

Estado de la política social de atención a la pobreza

Se debe tener presente que en la estructura de Oportunidades se anidan otras dos estrategias en materia de política social de atención a la pobreza, el PAL se incorporó en 2010 y la Cruzada contra el Hambre en 2014. Esto es relevante puesto que en las reglas de operación los criterios de focalización se han modificado de tal modo que prevalece cierta imprecisión respecto a la población objetivo del PDHO y de las otras estrategias.

²⁹⁶ El informe de campo puede verse en el anexo 1.

A partir de 2010 Oportunidades anunció que se instrumentaría en lugares donde existiera acceso a servicios de educación y salud, ello implicó que esta estrategia atendiera a las personas en pobreza de capacidades y no más a los que están en pobreza extrema o alimentaria. Frente a lo anterior, se puede decir que el PAL surgió como respuesta para atender a los pobres extremos. Sin embargo, la actual Cruzada contra el Hambre también atiende a esta población pero solamente en 400 municipios.

Esto es, puesto que Oportunidades alberga a otras dos modalidades de atención a la pobreza, robusteció sus criterios de selección de beneficiarios, y de acuerdo con el planteamiento de este trabajo, esto divide a las localidades y además, con base en el análisis de las evaluaciones al PDHO, a los beneficiarios también los subdivide puesto que están los pobres extremos y de capacidades; ante esto, se torna necesario emprender otra investigación que apunte al desarrollo del capital social a nivel interior, es decir, entre beneficiarios.

Por otro lado, en julio de 2013 el CONEVAL informó sobre el estado de la pobreza en el país, de ese informe destaca que hubo una disminución de pobres extremos: entre 2010-2012 la población en pobreza extrema se redujo de 13.0 millones de personas (11.3% del total) a 11.5 millones (9.8%), es decir, quienes dejaron la pobreza extrema pasaron a ser pobres moderados y el resultado final indica que el total de personas pobres se incrementó en 53.3 millones de personas; en suma, la pobreza no disminuyó²⁹⁷ (Ver cuadro 31).

²⁹⁷ Pobreza moderada: Es aquella persona que siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema. CONEVAL, <http://www.coneval.gob.mx>. Considerando que la pobreza, según el mismo consejo, es de tipo alimentaria o extrema, de capacidades y patrimonial, se entiende que la pobreza moderada es la que contempla a las últimas dos.

Cuadro 31: Pobreza en México, 2012

Indicadores	Porcentaje		Millones de personas	
	2010	2012	2010	2012
Pobreza				
Población en situación de pobreza	46.1	45.5	52.8	→53.3
Población en situación de pobreza moderada	34.8	→35.7	39.8	→41.8
Población en situación de pobreza extrema	11.3	→9.8	13.0	11.5↑

Fuente: CONEVAL, 2013.²⁹⁸

Podría decirse que estos datos sirven de argumento para instrumentar estrategias como PAL que arrancó en 2010 y la Cruzada contra el Hambre que se decretó en 2013, pues es claro que la pobreza extrema no ha disminuido; y al mismo tiempo, los datos no explican la razón por la cual Oportunidades, que desde su inicio atendía a los pobres extremos, cedió esa tarea a otras modalidades, que además se valen de su propia estructura.

1.1 Condiciones de marginación y rezago social a nivel municipal y local

A partir de lo anterior es posible señalar las condiciones de cada lugar de estudio. Considerando las observaciones de campo, descritas en el capítulo de resultados, ahora es necesario anotar la información estadística respecto a la marginación y rezago de cada localidad para así poder apreciar el papel que tienen las condiciones de cada lugar en el desarrollo del capital social en el marco del PDHO.

Hay que decir que en una década (entre los años 2000 y 2010) el estado de Oaxaca ha presentado un grado de rezago social y marginación *muy alto*. Esto significa que hay poco acceso a la educación, servicios de salud y de vivienda, y

²⁹⁸ La población en pobreza es la que tiene al menos una carencia social y percibe un ingreso inferior a la línea de bienestar, cuyo valor equivale al costo de las canastas alimentaria y no alimentaria juntas. Se considera que se encuentran en pobreza extrema las personas que tienen tres o más carencias sociales y perciben un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo, es decir, tienen un ingreso total que es menor al costo de la canasta alimentaria básica. Comunicado de prensa n°. 003, resultados de la medición de pobreza 2012. 29 de julio, 2013.

ello tiene como consecuencia un alto grado de marginación pues prevalecen serias dificultades para el desarrollo y el disfrute del mismo.²⁹⁹

En el mismo ámbito pero a nivel municipal, el rezago social para Santa Cruz Xoxocotlán y Oaxaca de Juárez es *muy bajo* (2000, 2005, y 2010), contrario al resto del estado de Oaxaca. No obstante, en el mismo periodo, se puede observar que en las localidades de Pueblo Nuevo Parte Alta en Oaxaca de Juárez y Juquilita (Los Mogotes) en Xoxo, el rezago social pasó de un grado *medio* a uno *bajo*, es decir, las condiciones tuvieron una mejoría. Por su parte, en Buena Vista el rezago aumentó; y en Camino Antiguo a Coyotepec este factor es *muy bajo* (ver cuadro 2).

Cuadro 32: Rezago social (municipal y local) rediseñar

Grado de Rezago social							
Municipio	2000	2005	2010	Localidad	2000	2005	2010
Oaxaca de Juárez	Muy bajo			Pueblo Nuevo Parte Alta	Medio	Bajo	
				Colonia Buena Vista	SID	Medio	Alto
Santa Cruz Xoxocotlán	Muy bajo			Juquilita (Los Mogotes)	Medio	Bajo	
				Camino Antiguo a Coyotepec	SID		Muy bajo

Fuente: Elaboración propia con base en el índice de rezago social del CONEVAL (2000, 2005, 2010) (Sin información disponible, SID).

En cuanto al grado de marginación a nivel municipal se tiene que en Oaxaca de Juárez se ha mantenido como *muy bajo*, mientras que en Santa Cruz Xoxocotlán ha sido *bajo*. En Pueblo Nuevo Parte Alta y Juquilita (Los Mogotes) se mantienen

²⁹⁹ El Índice de Rezago Social es una medida ponderada que resumen cuatro indicadores de carencias sociales (educación, salud, servicios básicos y espacios en la vivienda) en un sólo índice que tiene como finalidad ordenar a las unidades de observación según sus carencias sociales. CONEVAL, <http://www.coneval.gob.mx>. El Índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. CONAPO, <http://www.conapo.gob.mx>.

con un grado de marginación *alto*. En Buena Vista la marginación se ha elevado; y que en Camino Antiguo a Coyotepec es *baja*.

Cuadro 33: Marginación social (municipal y local)

Grado de Marginación							
Municipio	2000	2005	2010	Localidad	2000	2005	2010
Oaxaca de Juárez	Muy bajo			Pueblo Nuevo Parte Alta	Alto		
				Colonia Buena Vista	SID	Medio	Muy alto
Santa Cruz Xoxocotlán	Bajo			Juquilita (Los Mogotes)	Alto		
				Camino Antiguo a Coyotepec	SID		Bajo

Fuente: Elaboración propia con base en el índice de rezago social del CONAPO (2000, 2005, 2010) (Sin información disponible, SID).

Con esto es posible observar que a nivel local las condiciones de rezago y marginación varían según el lugar. Tal cual se constató durante el trabajo de campo, en Juquilita (Los Mogotes) las viviendas y el paisaje son rurales; de esto da cuenta el INEGI cuando señala que en 2010 las viviendas combinan materiales de construcción, lámina, cemento y/o tierra; la mayoría tiene instalaciones sanitarias fijas y muy pocas están conectadas a la red de desagüe. Todas disponen de luz eléctrica. Esto coincide con los niveles de rezago social que reporta el CONEVAL y los de marginación del mismo CONAPO, pues las carencias sociales de educación, salud y servicios básicos de vivienda son factores condicionantes del desarrollo.³⁰⁰

En el caso de Camino Antiguo a Coyotepec, aunque sólo se dispone de información a partir del año 2010 porque apenas se creó en 2005, es posible anotar tanto por observaciones de campo como por datos estadísticos que esta localidad se encuentra en mejores condiciones para el desarrollo que Juquilita (Los Mogotes)

³⁰⁰ Catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades, INEGI, 2010.

pues se encuentra rodeada de centros educativos como la UPN, ULSA y el IPN; comienza a urbanizarse con fraccionamientos que a simple vista son ostentosos. Y las pocas viviendas que son visiblemente pobres se caracterizan por no conectarse a la red de desagüe.³⁰¹

De las dos localidades de Xoxo es posible decir que Juquilita (Los Mogotes) está menos desarrollado que Camino Antiguo a Coyotepec.

Por lo que toca a los lugares de estudio de Oaxaca de Juárez es posible decir que Pueblo Nuevo Parte Alta y la Colonia Buena Vista comparten ciertas características generales del contexto, ambas están enclavadas en un cerro y no tienen áreas de cultivo, ni caminos pavimentados.

En lo particular, las observaciones de campo coinciden con los datos de rezago social y marginación. En la Colonia Buena Vista las viviendas son de un sólo cuarto con piso de tierra; y aunque la mayoría tiene instalaciones sanitarias fijas, ninguna se conecta a la red pública de desagüe, además sólo tres viviendas disponen de luz eléctrica; y en Pueblo Nuevo Parte Alta las condiciones en que viven las personas, si bien no distan mucho de la primera localidad, sí son un poco mejores ya que casi todas cuentan con luz eléctrica, instalaciones sanitarias fijas y la mitad se conecta a la red pública de desagüe.³⁰²

De estas dos localidades, Pueblo Nuevo Parte Alta tiene mejores condiciones que la Colonia Buena Vista.

³⁰¹ Debe decirse que los reportes del INEGI corresponden al censo de 2010, y es probable que no correspondan las observaciones realizadas durante el trabajo de campo de 2012; es decir, hay viviendas que por ser de reciente construcción quedaron fuera de los registros del INEGI.

³⁰² Catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades, INEGI, 2010.

En resumen, las localidades guardan un orden que va de mayor a menor según sus condiciones de su marginación y rezago social:

1. Colonia Buena Vista
2. Pueblo Nuevo Parte Alta
3. Juquilita (Los Mogotes)
4. Camino Antiguo a Coyotepec

1.2 Condiciones para la instrumentación del PDHO

Es posible observar que la pobreza que impera en cada localidad corrobora la información a nivel nacional. Además, la descripción de las condiciones de pobreza y marginación son importantes ya las reglas de operación del PDHO indican que éste no se implementa en zonas de alta marginación que se caracterizan por sus carencias de infraestructura educativa y de salud, es decir, en zonas donde se concentra la población en pobreza extrema el programa no opera; ello significa que el PDHO únicamente atiende a los pobres de capacidades, las personas que viven en lugares que tienen acceso a determinados servicios. Es importante resaltarlo porque las localidades de estudio muestran diferencias estructurales que son un factor para la operación del programa.

Retomando el listado que muestra a las localidades con mayor y menor rezago y marginación social, se podría decir que en la Colonia Buena Vista y en Pueblo Nuevo Parte Alta pertenecientes al municipio de Oaxaca de Juárez, el programa no debería operar pues ahí no existen condiciones para que éste sea instrumentado; y caso contrario es Juquilita (Los Mogotes) y Camino Antiguo a Coyotepec en Santa Cruz Xoxocotlán.

Pese a tal contradicción, se deduce que el programa tiene presencia en esos lugares porque están dentro de la demarcación de la capital del estado, y es un lugar que sin duda cuenta con la infraestructura de servicios educativos y de salud. Sin embargo, la distancia que va de las localidades al centro de la ciudad, donde se encuentran estos servicios, no es corta e implica bajar del cerro donde se encuentran enclavas, viajar por un tramo de carretera para luego entrar al centro de la ciudad, tal como se corroboró durante los desplazamientos necesarios para realizar el trabajo de campo.

En el caso de Santa Cruz Xoxocotlán, el acceso a servicios básicos de salud es complejo pues el desplazamiento hacia los lugares que los prestan implica cambiar de municipio, ir de Xoxo a Oaxaca de Juárez. Específicamente se observó que en Juquilita (Los Mogotes) no existen condiciones para que opere Oportunidades y es allí donde hay más beneficiarios que están orillados a trasladarse para obtener los servicios.

Cuadro 34: Beneficiarios del PDHO (local)

Familias beneficiarias del PDHO		Tercer bimestre 2011	Quinto bimestre 2012	Tercer bimestre 2013
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	18	16	13
	Pueblo Nuevo Parte Alta	78	127	77

Familias beneficiarias del PDHO		Tercer bimestre 2011	Quinto bimestre 2012	Tercer bimestre 2013
Santa Cruz Xoxocotlán	Camino Antiguo a Coyotepec	8	7	7
	Juquilita (Los Mogotes)	14	15	9

Fuente: Elaboración propia con base en el padrón de beneficiarios del PDHO.

Considerando las condiciones de pobreza de las localidades y los requerimientos para que Oportunidades se pueda instrumentar, es momento de determinar la relación de las condiciones locales y los componentes del capital social.

2. Desarrollo del capital social en el marco del PHO

2.1 Dimensiones del capital social

Para el análisis de los componentes del capital social es necesario tener presente la definición del concepto que aquí se utilizó y fue anotada desde el primer capítulo:

El capital social es el resultado de las redes de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad y normas, que facilitan la acción social.

Y como se ha dicho a lo largo de los capítulos, en esta definición se pueden observar dos dimensiones, una estructural y otra cognitiva. De acuerdo con los postulados teóricos del capital social, la estructura es el aspecto empírico del capital social pues se constituye por las redes de relaciones que las personas van formando. El elemento cognitivo se compone de la cooperación, reciprocidad, confianza, solidaridad, normas que facilitan la acción social.

2.2 Dimensión estructural del capital social

En el presente trabajo, como ya se ha mencionado, las redes de relaciones de las personas fueron abordadas desde la premisa que indica que antes de la focalización del programa Oportunidades, todas las personas conforman una red primaria, y con la implementación del programa esa red quedó segmentada en una subred horizontal de no beneficiarios y otra subred vertical de beneficiarios.³⁰³

³⁰³ En lo subsecuente, se emplea de igual manera red horizontal que no beneficiarios, y red vertical que beneficiarios.

De acuerdo con el trabajo de campo, en Xoxo los no beneficiarios se caracterizan por tener comunicación descentralizada, autónoma y con vínculos tenues; y en Oaxaca de Juárez este grupo conforma una red pero de tipo semi descentralizada; ambos casos son de tipo horizontal. Y los beneficiarios de cada localidad conforman una subred vertical que es altamente centralizada, donde los roles y tareas están bien definidos, y los vínculos son densos.

En cuanto a las normas que influyen en la interacción de cada subred, con base en la investigación realizada, se deben señalar dos cosas. Primero, en ambas subredes, horizontal y vertical, prevalecen normas de tipo moral, es decir, las reglas de convivencia se enfocan en el comportamiento individual. Segundo, esas mismas normas guardan una relación con las condiciones de marginación de cada localidad; se observó que en condiciones de marginación baja y alta (Camino Antiguo a Coyotepec y Juquilita -Los Mogotes-) tanto beneficiarios como no beneficiarios –red primaria- enfatizan la comunicación positiva: respeto, saludo, plática, actitud amigable, se evitan peleas o problemas y esparcir rumores, gritar e insultar.

Cuando se trata de localidades de mayor marginación (Colonia Buena Vista y Pueblo Nuevo Parte Alta) en la red primaria, además de promover la comunicación positiva, señalan que para guardar buenas relaciones entre vecinos también se debe buscar la solución a problemas comunes, los cuales se relacionan con las condiciones estructurales de esos lugares (limpieza y pavimentación de la calle, limpieza de la cisterna, alumbrado, seguridad).

En síntesis es posible decir que para la dimensión estructural del capital social, en esta investigación, la red primaria de cada localidad guarda una relación

positiva, y esa característica puede dirigirse a la solución de problemas comunes según el grado de marginación.

2.3 Dimensión cognitiva del capital social

En lo que concierne a esta dimensión de estudio se debe señalar que cada uno de sus componentes guarda una estrecha relación tanto con las subredes horizontales y verticales, como con las condiciones de rezago y marginación social de cada localidad.

Para el componente de cooperación se identificó que los no beneficiarios de localidades con alta y muy alta marginación cooperan a través del tequio para realizar arreglos a la localidad porque entre todos progresan; en cambio, en donde hay mejores condiciones cooperan por la misma vía o a través de aportaciones económicas para el mejoramiento de la localidad y la convivencia vecinal.

Por su parte los que sí son beneficiarios -subred vertical- en localidades de muy baja marginación cooperan con dinero para dar solución a problemas de servicios y tener mejor convivencia vecinal, o bien, lo hacen a través del tequio para las fiestas religiosas. Y al contrario, en donde hay muy poca infraestructura, en esta subred cooperan para mejorar las condiciones del lugar a través del tequio.

Se puede advertir que la conducta cooperativa se vincula con las condiciones de cada lugar, donde hay más pobreza se trabaja junto con otros para progresar y se emplea con más frecuencia el tequio; y en lugares con mejores condiciones la cooperación es en favor de la convivencia vecinal, y la mayoría de las veces es a través de aportaciones económicas. Se puede deducir, y a manera de hipótesis para futuras investigaciones, que el tequio como instrumento de cooperación

comunitaria tiene menos presencia en lugares menos pobres o de menor marginación porque ahí el mejoramiento local está supeditado a las autoridades gubernamentales, es decir, los pobladores tienen menor facultad de intervención en su localidad y con ello los lazos de cooperación también se adelgazan. En síntesis, a mayor marginación, más uso del tequio y a menor marginación menos uso de éste.

Por lo que toca a los elementos de solidaridad y reciprocidad debe decirse que son parecidos, en particular la conducta de dar, sin embargo son procesos distintos.

En la reciprocidad hay “mano vuelta” (hacer Za’a es ser recíproco) y no así en la solidaridad porque ésta no ocurre en igualdad de condiciones, se es solidario con quienes se considera que más lo necesitan.³⁰⁴

En la subred vertical (beneficiarios) el proceso de reciprocidad incluye el ofrecer, requerir y recibir apoyos materiales, y, en cuanto al soporte emocional, éste se ofrece y solicita. Cuando se trata de ser solidarios en situaciones de salud-enfermedad o muerte, la mayoría de las veces esta subred ofrece apoyos emocionales. Pero en un contexto de muy alta marginación, la misma subred se solidariza de manera instrumental (hacer arreglos a la casa o cuidar a algún familiar).

³⁰⁴ La Za’a (guezua) consiste en un medio de dar y recibir. Ésta es la mano vuelta y obliga a los que la reciben a devolverla en su momento y es una costumbre muy valiosa para seguir manteniendo los lazos de amistad y armonía, conservando la unidad para todos y esto se aplica no solamente en las fiestas de mayordomía sino en todos los compromisos como es el cambio de autoridades o de los diferentes cargos y también en las relaciones familiares. Es una ayuda recíproca. Abigail H. Núñez, Francisco L. Bárcenas. (Coords.), *La fuerza de la costumbre, sistema de cargos en la mixteca oaxaqueña*, Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas, A. C., 2004, p. 52.

Es de llamar la atención que esta subred solicite, reciba y ofrezca apoyos materiales pues se esperaría que con los insumos económicos del programa estas necesidades estarían cubiertas. Quizá lo que revela el trabajo de campo es que esas subvenciones son insuficientes, tal como lo señalan las evaluaciones cuando señalan que Oportunidades es un programa que no termina con la pobreza.

En cuanto al aspecto intelectual (intercambio de experiencias, información o consejos), dentro de la subred vertical ese aspecto no interviene en la dinámica de dar, recibir y restituir pues el programa cubre ese elemento cuando ofrece a las beneficiarias cierta capacitación u orientación en determinados temas:

Congregar a las titulares beneficiarias de la localidad o colonia para realizar actividades que competen a la operación del Programa Oportunidades, tales como [...] acciones de orientación (aquellas que permiten a las personas, familias y comunidades realizar su potencial para el desarrollo, puesto que son la base para ampliar sus opciones para obtener una vida más larga y saludable, obtener conocimientos y acceder a los recursos necesarios para tener un nivel de vida adecuado y digno).³⁰⁵

Las acciones de capacitación del PDHO representan lo que Bourdieu llama capital cultural, el cual se construye por conocimientos y habilidades, o bien, lo que Coleman nombra capital humano para referirse a las habilidades y conocimientos adquiridos por un sujeto³⁰⁶. Frente a esto, quienes no tienen los apoyos del programa quizá incrementan poco su capital humano.

³⁰⁵ DOF, 28 de febrero, 2013.

³⁰⁶ Los tipos de capital planteados por Bourdieu y Coleman, fueron desarrollados en el primer capítulo, en lo que respecta a las aproximaciones teóricas del concepto de capital social.

Por su parte, en la subred horizontal –en el proceso de reciprocidad- en condiciones de poca marginación ofrecen apoyos de tipo emocional, con mayor marginación, las acciones son de tipo instrumental, material o intelectual.

Con los datos obtenidos en la investigación, en relación a la solidaridad y reciprocidad, es posible decir que para los de sin Oportunidades los apoyos emocionales están en el proceso de reciprocidad; y para los beneficiarios este tipo de apoyo está en el proceso de solidaridad. Esto es importante ya que con base en los esquemas teóricos desarrollados en anteriores capítulos y las observaciones realizadas, es posible decir que la solidaridad opera en un sentido de verticalidad, es decir, se es solidario con quien se considera que está en cierta desventaja respecto de uno; y la reciprocidad acontece más en dirección horizontal pues no es obligatoria o inmediata.

Lo anterior apunta a que la estructura de cada red influye en la forma en que ésta se conduce: dada su verticalidad, los beneficiarios se comportan en un sentido solidario; y los no beneficiarios por la prevalencia de la horizontalidad tienden a ser recíprocos. Esto es, que la estructura condiciona la expresión de la reciprocidad y la solidaridad: en una red vertical en condiciones de mayor marginación, es más solidaria de manera instrumental pero en condiciones de menor marginación este factor es de tipo emocional. Una red horizontal en condiciones de mayor marginación es más recíproca de forma instrumental, material o intelectual, y a menor marginación, ofrece apoyo de tipo emocional.

En relación al componente de confianza se debe anotar que las diferencias también están en función del contexto local. Cuando se trata de situaciones de muy alta marginación, quienes conforman la red primaria –todos los vecinos- confían en

ellos mismos para resolver temas de ordenamiento territorial e incluso asumir un papel activo a través del tequio y colaborar en la instrumentación de servicios públicos (drenaje, alumbrado, seguridad o pavimentación).

En situación de alta o baja marginación, los no beneficiarios (subred horizontal) tienen expectativas positivas hacia los comités locales, en especial para tratar asuntos de mejoramiento local y trámites de ordenamiento territorial. Por su parte, la subred que sí tiene Oportunidades confía menos en los comités porque no cumplen lo que prometen. Con mayor marginación, mayor confianza en los vecinos; a mayor marginación y mayor horizontalidad, más confianza, y viceversa, a menor marginación y mayor verticalidad, menor confianza.

Y para el último componente de la dimensión cognitiva, el de acción social, se debe decir que a su tratamiento se añade la variable de participación ciudadana pues se considera que es una forma de acción social, esto es considerando las descripciones del capítulo anterior respecto a los tipos de activismo (cívico, de protesta y electoral).

En las zonas de menor marginación las acciones sociales de la red primaria se centran en:

1. Organizar y celebrar fiestas religiosas (Virgen de Juquila, de Guadalupe, martes de brujas, Semana Santa, Día de muertos) a través de los comités locales y la mayordomía.
2. Hacer arreglos a la comunidad en colaboración con las autoridades gubernamentales, en especial lo que corresponde a servicios de alumbrado, drenaje, asfalto y seguridad; sin embargo, son pocos los que participan ya sea

en reuniones con las autoridades o al momento de realizar los arreglos, esto es porque las personas no lo perciben como necesario ya que pagan sus impuestos, o bien porque son de un grupo religioso diferente.

3. Acudir a votar el día de las elecciones; aquí es necesario conocer si existen diferencias entre los no beneficiarios y quienes reciben los apoyos del programa.
4. Asistir a mítines de orden político, específicamente los de la red vertical.

Y en las zonas de mayor marginación, las acciones sociales de la red primaria se dirigen hacia:

1. Organizar y celebrar algunas fiestas religiosas (31 de diciembre y Virgen de Guadalupe) y cívicas (Día de la independencia o creación de la localidad); todo haciendo uso de los mecanismos de la za´a, mayordomía y los comités.
2. Solucionar problemas de alumbrado y pavimentación de calles, en esta actividad todos participan excepto cuando deben cooperar con aportaciones económicas. Cuando se trata de servicios de mayor costo como el alumbrado, drenaje, asfalto o seguridad, las personas solicitan el apoyo de las autoridades gubernamentales.
3. Emitir el voto el día de en qué se celebran las elecciones.
4. Asistir a mítines de orden político, algunas personas que no son beneficiarias.

Como se puede observar las condiciones de marginación son un motor para la acción social, que a su vez es una expresión del capital social. Se debe

especificar que para la red de beneficiarios las acciones están definidas por la misma agenda del programa, tales como asistir a reuniones de capacitación o citas médicas, lo que Oportunidades nombra *corresponsabilidades*.

Con esto se puede decir que para la subred vertical, a menor marginación, acciones sociales de tipo cívico y religioso a través de los comités locales y la mayordomía, mientras que a mayor marginación acciones cívicas con uso de la za'a, mayordomía y comités locales.

3. Observaciones sobre el capital social

Con base en la investigación realizada, es posible anotar algunos puntos sobre el capital social:

1. Se manifiesta en cualquier tipo de red.
2. Las redes de relaciones sociales de la red primaria se pueden afectar y generar subredes, ya sean verticales u horizontales, como producto de una intervención institucional.
3. Las condiciones de infraestructura de mayor marginación son un factor desencadenante del capital social hacia el desarrollo comunitario dado que ahí la acción social se autogestiona para sumar recursos y estrategias para el bien común, como indica Coleman.
4. Las condiciones de infraestructura de menor marginación facilitan el uso del capital social hacia aspectos de convivencia social ya que ese contexto es un escenario donde los actores locales se relacionan, se conocen y colaboran para obtener un beneficio no necesariamente explícito en el bien común, es decir, de

tipo simbólico o cívico, como lo señala Bourdieu y Putnam, respectivamente.

5. Tiene mayor posibilidad de expresarse al interior de un grupo que de manera intergrupala.
6. Tiene mayor posibilidad de expresarse en una red de tipo horizontal que en una de tipo vertical, pues la estructura de la red facilita o dificulta, respectivamente, las relaciones entre los individuos.
7. En redes de tipo vertical, el capital social se distingue por contar con redes de relaciones definidas en su rol y acciones, para el beneficio de esa misma red.
8. En redes de tipo horizontal, el capital social se compone de redes de relaciones dirigidas a acciones que se definen por las circunstancias y son del bien público.
9. El capital social se manifiesta de forma diferente, según el tipo de red y las condiciones donde ésta se encuentra; esto es, que las diferencias en el capital social son producto de la desigualdad de recursos y de las estrategias de acción social.

Frente a esto es necesario recordar las preguntas de investigación:

1. ¿Cómo influyen las políticas públicas en materia social en el desarrollo de capital social?

Con base en el trabajo de investigación desarrollado es posible señalar que políticas públicas en materia social como el PDHO influyen en el capital social a través de la forma en que son seleccionados los posibles beneficiarios pues esos métodos de focalización básicamente dividen las

redes de relaciones sociales; esto es que las políticas públicas en materia social intervienen en las redes de relaciones sociales, las transforman de tal modo que cada cual toma un rumbo distinto en cuanto al capital social.

2. ¿Cómo se puede evaluar el resultado de la aplicación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades en el desarrollo de capital social?

Con la implementación del programa Oportunidades el desarrollo del capital social está supeditado a la suma de dos elementos, a la intervención transformadora de las relaciones sociales derivada de los métodos de focalización y a las condiciones locales donde estas se desenvuelven. Según sea el estado de marginación y rezago social, las redes relaciones sociales producto de la focalización, podrán dirigir su capital social hacia el desarrollo local o bien tomar rumbo hacia el desarrollo cívico y/o simbólico.

3. ¿Qué papel juegan las instituciones en la aplicación de políticas públicas en materia social?

Las instituciones que tienen la tarea de instrumentar políticas públicas en materia social también son actores que fragmentan la dinámica social de tal modo que transforman las relaciones sociales. Es decir, las instituciones en su encargo intervienen de tal forma que terminan regulando la dinámica social.

Con todo esto es posible decir que la hipótesis sí se cumple ya que políticas públicas como el Programa de Oportunidades sí influyen en el desarrollo del capital social pues la focalización genera redes de relaciones sociales que expresan ese capital de forma distinta, según sean las condiciones de marginación.

4. Futuras líneas de investigación

Las líneas de investigación que se desprenden de este trabajo de investigación son de diferentes áreas de conocimiento, tanto general como particular:

Del ámbito de las ciencias sociales:

- ¿Es el capital social una teoría social?
- ¿El capital social se perfila como teoría para el estudio de las redes de relaciones sociales en el marco del desarrollo social?
- ¿Las acciones sociales institucionalizadas en el ámbito local, como el tequio, conforman algún tipo de capital social?
- ¿Existe un perfil de capital social en México?

Del ámbito de la política pública:

- ¿Cuáles son las políticas internacionales que tienen un impacto en la política social mexicana que inciden en el capital social?
- ¿Es el capital social un instrumento o argumento para el diseño de políticas públicas en material social?
- En el marco de la gobernanza y el nuevo institucionalismo, ¿es el capital social un complemento a estas teorías o se perfila como una postura autónoma?

Del ámbito teórico metodológico:

- ¿Cuáles son los ejes temáticos que darían al concepto de capital social el nivel de teoría?
- ¿Cuáles son los elementos metodológicos indispensables para el análisis del capital social?

Al cierre de este trabajo de investigación, la política social del nuevo gobierno mexicano decretó un nuevo esquema de atención a la pobreza, de tal forma que el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, que se mantuvo desde el 06 de marzo de 2002 hasta el 05 de Septiembre de 2014, se convirtió en PROSPERA Programa de Inclusión Social. Sin duda alguna, esto es motivo de nuevos estudios.

Bibliografía

- Abigail H. Núñez, Francisco L. Bárcenas. (Coords.), *La fuerza de la costumbre, sistema de cargos en la mixteca oaxaqueña*, Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas, A. C., 2004.
- Adrián O. Scribano, *El proceso de investigación social cualitativo*, Prometeo Libros, Buenos Aires, Argentina, 2007.
- Alain Degenne, “Tipos de interacciones, formas de confianza y relaciones”, en *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, Vol. 16, 3, junio 2009.
- Alberto Tovar, “Política económica en México; entre el milagro y las crisis”, en Nora Guzmán, (comp.), *Sociedad y desarrollo en México*. ITESM-Ed. Castillo, México, 2002.
- Alejandro Acevedo I., Alba Florencia A. López, *El proceso de la entrevista, conceptos y modelos*, Limusa, México, 1998.
- Alejandro Portes, “Capital Social: Sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna”, en Carpio y I. Novacovsky (comp.), *De Igual a Igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales*. FCE, SIEMPRO, FLACSO, Buenos Aires, 1999.
- Alfredo Nava, G. “El Problema de agencia y la empresa familiar” en *Boletín Gestione*, Abril, Facultad de Negocios, Universidad Anáhuac. México, 2007.
- Bernardo Kliksberg, *Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo*. CEPAL N° 69, diciembre, 1999.
- Carlos Fernández Collado, *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*, McGrawHill, México, 2001.
- Catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades, INEGI, 2010.
- CONAPO, Índice de marginación por entidad federativa, 2000.
- CONEVAL, Comunicado de prensa N°.003, resultados de la medición de pobreza 2012, 29 de julio, 2013.
- Daniel Hernández F., Mónica Orozco C. et. al., “Métodos de focalización en la política social en México”, en *Economía mexicana nueva época*, Vol. XVII, N° 1, enero-junio, 2008.
- Danú A. Fabre, P., “Capital social y tercer sector en diversos escenarios mundiales. ¿Binomio dinamizador de recursos intangibles hacia el desarrollo de lo global?” en *Aportes*, enero-abril, Año VIII, N° 025, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 2004, pp. 19-38.

- David Halpern, *Social Capital*. Polity Press, 2005.
- Deepa Narayan y Michael F. Cassidy, “Acercamiento dimensional para medir capital social: desarrollo y validación de un inventario del capital social”, en *Current Sociology*, Vol. 49 (2), marzo 2001, pp. 59-102.
- Denise F. Polit y Bernadette Hungler P. “Diseños de muestreo”, en Polit D F, Hungler B P. *Investigación científica en ciencias de la salud*. 6ª ed., McGraw-Hill Interamericana, México, 2000, p. 285-289.
- DOF, 06 marzo de 2002.
- DOF, 20 de enero de 2004.
- DOF, 22 de enero 2013.
- DOF, 28 de febrero, 2013.
- DOF, 28 de febrero, 2013.
- DOF, 29 de diciembre, 2008.
- DOF, 30 de diciembre, 2011.
- DOF, 31 de diciembre, 2007.
- DOF, 31 de diciembre, 2010.
- DOF, 8 de mayo 2003.
- Dora L. Costa y Matthew E. Khan, “Understanding the American Decline in Social Capital, 1952-1998”, en *Kiklos*, Vol. 56, Fasc. 1, 2003. Pp. 17-46.
- Elionor Ostrom y T.K. Ahn, “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 65, N° 1, enero-marzo 2004, pp. 155-233.
- Emile Durkheim, *El suicidio*, Buenos Aires, Grupo Editorial Tomo, 1998.
- Emile Durkheim, *La división del trabajo social*, Colofón, México, 1998.
- Fernando García-Córdoba y Lucrecia Flores, “La observación”, en *Caminos Abiertos*, Año XIV, N° 160, mayo-junio, 2004.
- Francisco Linares Martínez, “El problema de la emergencia de normas sociales en la acción colectiva. Una aproximación analítica”, en *Revista internacional de sociología*, Vol. LXV, 46, enero-abril, 2007, pp. 131-160.
- Fray Juan de Córdoba, *Vocabulario castellano-zapoteco*, 1ª Ed. (1942), Instituto Nacional de Antropología.
- Gabriela Barajas, “La Política de Atención de la Pobreza del Gobierno de Felipe Calderón, 2007-2011: de la Continuidad al Agotamiento”, en María Eugenia Valdez, *México durante el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa: análisis preliminar*. UAM-I, México, 2012, p. 22.

- Gabriela Barajas, “Política de atención a la pobreza en México, 1970-2001: de populista a neoliberales”, en *Revista Venezolana de Gerencia*, Año 7. N° 20, 2002, p. 561.
- Gil-Lacruz y Gil-Lacruz, “Capital humano y capital social, implicaciones en el crecimiento económico”, en *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, N° 61, junio, 2006. Disponible en: <http://vlex.com/vid/328042>
- Gonzalo Vargas, “Hacia una teoría del capital social”, en *Revista de economía institucional*, enero/junio, Vol. 4, No. 6, 2002, pp. 71-108.
- Gordon, W. Allport. “Attitudes”, en Murchinson (Ed.), *Handbook of social psychology*, Worcester Clark University Press, 1935.
- Gregorio Rodríguez Gómez, *et al.*, *Metodología dela investigación cualitativa*, 2^a Ed. (1999), Ediciones Aljibe, México, 1996.
- Griselle J. Velasco R. y Hortensia Aguilar S., *Monografía del municipio de Santa Cruz Xoxocotlán*, Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional (CIIDIR), Oaxaca, México, 1999.
- Guillermo Campos Ríos, “Política social y empleo en México”, en Ignacio Llamas Huitron, *et al.*, *Política social: enfoques y análisis*, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, 2010, p. 50.
- INE-Instituto Nacional de Estadística, “Irving Fisher” en *Índice, Revista de Estadística*. N° 22, mayo, 2007.
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Oaxaca, 2009.
- Irma Arriagada, “Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto”, en *Estudios antropológicos*, Vol. XXI, N° 63, septiembre-diciembre, 2003, pp. 557-584.
- James Coleman, “Social capital in the creation of human capital”, en Dasgupta, P. y Serageldin, I. (comp.), *Social Capital: a multifaceted perspective*. Banco Mundial, Washington D.C., 2000.
- James Coleman, *Foundations of social theory*, The Belknap press of Harvard University Press, E.U.A., 1990.
- Jane Jacobs, *The Death and Life of Great American Cities*, Random House, Nueva York, 1961.
- Joahn Fontrodona y Alejo J. Sison, “Hacia una teoría de la empresa basada en el bien común” en *Empresa y humanismo*, Vol. X, N° 2, Universidad de Navarra, España, 2007.

- John Durston y J. López, *Capital social y gestión participativa en la cuenca de Pátzcuaro*. Santiago de Chile, CEPAL, 2006.
- John Durston, “¿Qué es el capital social comunitario?”, en *Serie de Políticas Sociales*, CEPAL, N° 38, 2000.
- John Durston, “Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe”, en Raúl Atria, *et al.* (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, 2003, p. 157.
- John Durston, “El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural”, en CEPAL, 2002 [en línea], disponible en: www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/11700/Indice.pdf
- Jorge Gilbert C., *Introducción a la sociología*, LOM Ediciones, Chile, 1997, pp. 76-77.
- José Luis Molina, "El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas", en *Empiria*, julio-diciembre, pp. 71-106, 2005.
- José M. Guzmán, Sandra Huenchuan, *et al.* “Marco teórico conceptual sobre redes de apoyo social de las personas mayores”, en *Redes de apoyo social de las personas mayores en América Latina y el Caribe*, Serie de seminarios y conferencias, N° 30, Santiago de Chile, 2002, p. 26.
- José Woldenberg y Mario Huacuja, “El sexenio de Luis Echeverría”, en: *Evolución del Estado mexicano*, Tomo III, El caballito, México, 1986, p. 159.
- Josette Brawermann y Alberto Minujin, *Focalización; fábula o herramienta*, UNICEF Argentina, Documento de Trabajo N°. 2. Agosto, Buenos Aires, Argentina, 1991, p. 4.
- Larissa Adler Lomnitz, *Cómo sobreviven los marginados*, Siglo XXI, México, 1987.
- Leavitt, H.J., “Some effects of communication patterns on group performance”, en *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 46:38-50, 1951.
- Leopoldo Solís, *Textos de análisis económico*, Obras, Tomo X, El Colegio Nacional, México, 2005.
- Lindon J. Robinson, *et al.* “El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro”, en Raúl Atria, *et al.* (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL, 2003. [en línea] disponible en: <http://ssc.msu.edu/ineternat/cepalconf/>
- Lineamientos Operativos del PDHO, Comité Técnico de la Coordinación Nacional del 19 de julio del 2010, pág. 3

- Lyda Hanifan, "The Rural School Community Center", en *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 67, New Possibilities in Education, septiembre, 1916, p. 130.
- Mark Granovetter, "Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness", en *American Journal of Sociology*, Vol. 91. N° 3, 1985. Pp. 481-510.
- Martyn Hammersley M y Paul Atkinson P., "El diseño de la investigación; problemas, casos y muestras", en Hammersley M, y Atkinson P., *Métodos de investigación*, Paidós, Barcelona, 2001, p. 40-68.
- Maurice Duverger, *Instituciones políticas y derecho constitucional*, Ariel, Barcelona, 1955.
- Max Weber, *Economía y sociedad*, (27ª reimpression), FCE, México, 1922.
- Max Weber, *Economía y sociedad*. (27ª reimpression), FCE, México, 1922.
- Mercedes González de la Rocha, "Lo vigente y lo emergente: Tendencias recientes en la política social en México", en *Logros y retos: Una evaluación cualitativa de Progresá*, Secretaría de Desarrollo Social, México, 2000.
- Miguel Bahamondes Parrao, *Contradicciones del concepto "capital social". La antropología de las alianzas y subjetividad campesina*, Grupo de Investigaciones Agrarias (GIA), Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago de Chile, 2001.
- Miguel Bartolomé, *Gente de costumbre y gente de razón, Identidades étnicas en México*. Siglo XXI, México, 1997.
- Miguel Székely, "¿Qué significa ser pobre en México?", en *El Universal*, 30 de junio, México, 2006.
- Mijal Altamirano y Abigail Martínez, "El método comparado y el neo institucionalismo como marco metodológico para la investigación en las Ciencias Sociales", en *Mundo siglo XXI*, N° 25, Vol. VII, 2011, pp.55-63.
- Mónica Orozco, Cecilia Hubert, "La focalización en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades de México", en *Social Protección*, Serie de Documentos de Discusión sobre la Protección Social, Banco Mundial, N° 0531, junio, 2005.
- Morton Deutsch, "Cooperation and trust: some theoretical notes", en Jones Marchall (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation*, Vol. 10, University Press, Nebraska, 1962, pp. 275-328.
- Muzafer Sherif, *In common predicament: social psychology of intergroup conflict and cooperation*, Houghton Mifflin, Boston, 1966.

- Nan Lin, "Social Resources and Instrumental Action", en P. V. Marsden y N. Lin (Ed.), *Social Structure and Network Analysis*, Sage Publications, Beverly Hills, CA, 1982.
- Niklas Luhmann, *Confianza*, Universidad Iberoamericana-Anthropos, México: 1996, pp. 65-68.
- Norman Uphoff, y Wijayarathna, C. M., "Beneficios demostrados del capital social, la productividad de las organizaciones campesinas de Gal Oya, Sri Lanka", en *World Development*, Noviembre, 2000.
- Pablo Forni, et. al., *¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza?*, Buenos Aires, 2004.
- Partha Dasgupta, "Trust as a Commodity", en *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*, Diego Gambetta (comp.), Basil Blackwell, Oxford, 1988.
- Pierre Bourdieu, "Algunas propiedades de los campos", en *Sociología y cultura*, CONACULTA, México, 1990, p. 135.
- Pierre Bourdieu, "The forms of capital", en Richardson, (ed.) *Handbook of theory and research for the sociology of education*, Greenwood Press, Nueva York, 1986.
- Pierre Bourdieu, *Choses dites*, Ed. De Minuit, París, 1987.
- Pierre Bourdieu, *El oficio del científico, Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama, Barcelona, 2003.
- Pierre Bourdieu, *El oficio del sociólogo*, 25ª ed. (2004), México, Siglo XXI, 1975.
- Pierre Bourdieu, *Outline of a Theory of Practice*, Cambridge University Press, Nueva York, 1977.
- Pippa Norris, "La participación ciudadana: México desde una perspectiva comparada", en *Deconstruyendo la ciudadanía: Avances y retos en el desarrollo de la cultura democrática en México*. Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de Educación Pública (SEP), Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) e Instituto Federal Electoral (IFE), 2002, pp. 9-13.
- Plan Nacional de Desarrollo, 1994-2000.
- Plan Nacional de Desarrollo, 2000-2006.
- Raúl Atria, "Capital social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo", en Raúl Atria, et al. (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL. Santiago de Chile, 2003.

- Raúl Atria, “La dinámica del desarrollo del capital social: factores principales y su relación con movimientos sociales”, en Irma Arriagada, y Francisca Miranda, (comps.) *Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza*. CEPAL, Santiago de Chile, 2003.
- Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Oportunidades, 2003-2013. SEDESOL.
- Rene Millán, Sara Gordon, “El capital social: una lectura desde tres perspectivas clásicas”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 66, N° 4, octubre-diciembre, 2004.
- Robert Putnam y Kristin A. Goss, “Introducción”, en Putnam, R. (Ed.), *Democracies in Flux. The Evolution of Social Capital in Contemporary Society*. Oxford University Press, Nueva York, 2002.
- Robert Putnam, “Bolear solo: el "capital social" de Estados Unidos en deterioro”, en *Journal of Democracy*, enero, 1995.
- Robert Putnam, (ed.). *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*, Galaxia-Círculo de lectores, Barcelona, 2003.
- Robert Putnam, *Bowling Alone: The Collapse and the Revival of American Community*, Simon and Schuster, Nueva York, 2000.
- Robert Putnam, et al, *Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*, Princeton University Press, Nueva Jersey, 1993.
- Robert Putnam, *Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad americana*, Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores, Barcelona, 2002.
- Robert Stake, *La investigación con estudio de casos*, 4ª ed. (2007), Morata, Madrid, 1995.
- Roger Th.A.J. Leenders y Shaul M. Gabbay, “Corporate Social Capital: the structure of advantage and disadvantage”, en Leenders, y Gabbay, (Eds.), *Corporate Social Capital and Liability*, Kluwer Academic Publishers, Boston y Amsterdam, 1999.
- Ronald Burt, *Structure Holes: The Social Structure of Competition*, Harvard University Press, Cambridge, 1992.
- Rosa H. Stein, *Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana*, CSIC, Brasil, 2003.
- Rosenberg, M.J. y Hovland, C.I., “Cognitive, affective and behavioral components of attitudes”, en C.I. Hovland y M.J. Rosenberg (eds). *Attitude Organization and Change*. Yale University Press, 1960.

- Sandra Milena Herrera López, *Tendencias de agrupación en las familias beneficiarias del Programa Oportunidades a partir de la encuesta nacional de niveles de vida de los hogares*, Tesis doctoral. Universidad Iberoamericana, México, D. F, 2010.
- SEDESOL (docs.), 2009.
- SEDESOL, PDHO. 17 de julio de 2013.
- Sofía Vargas, “Emergencia urbana”, en *Problemas de la arquitectura contemporánea*. Escuela de Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2007.
- Symonds, en Charles Nahoum, *La entrevista psicológica*. (2ª re-impresión 1990), Kapelusz, Buenos Aires, 1961.
- Tine R. Feldman y Susan Assaf, *Social capital: Conceptual frameworks and empirical evidence. An annotated bibliography*, Social Capital Initiative Working Paper, N° 5. Banco Mundial, 1999.
- Van Houten, *et al.*, *A theoretical and experimental analysis of rapport: the effects of behavioral rapport building strategies on levels of compliance*. Proceedings of the 17th. Annual Meeting of Behavior Analysis Association. Atlanta, Georgia, 1991.

ANEXO I

Trabajo de campo: acceso y desarrollo

1. **Dificultades y obstáculos para el desarrollo del trabajo de campo**
2. **Observaciones durante el desarrollo del trabajo campo**
3. **Consideraciones finales al trabajo de campo**

Trabajo de campo: acceso y desarrollo

El objetivo del trabajo de campo fue aplicar el instrumento elaborado *ex profeso* para el estudio del desarrollo de capital social en el marco del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. En éste anexo se anotan las vicisitudes para su realización; debe decirse, a manera de autoreferencia, que en el capítulo que aborda los aspectos metodológicos se encuentran desarrollados tanto el plan de trabajo de gabinete como el de campo, y aquí, únicamente se desarrollan las dificultades de acceso a las localidades de estudio y los obstáculos para hallar a los informantes, así como observaciones preliminares que contribuyeron al análisis posterior de los resultados y algunas consideraciones finales respecto a la ejecución del mismo.

Dificultades y obstáculos para el desarrollo del trabajo de campo

- a) *Dificultades relacionadas con el desplazamiento hacia las localidades:* debido a que el centro de la Oaxaca estaba ocupado por los trabajadores del SNTE, hubo que conseguir hospedaje a las orillas del centro y de ahí desplazarse caminando hasta la vialidad del periférico, en donde transitan los transportes para cada una

de las localidades. Al periférico se debía llegar durante la mañana, alrededor de las 7:30 A.M., pues la congestión es tal que los transportes quedan estancados ahí mismo debido a que, con base en lo observado, es la segunda vía principal para llegar a la capital del estado (la vía principal es la autopista Internacional). Después de realizar las entrevistas en cada localidad, se debía regresar con luz de día ya que la zona del periférico también representaba una fuente de inseguridad personal.

- b) *Dificultades relacionadas con el desplazamiento dentro de las localidades*: una vez que se arribaba a las localidades hubo que hallar transporte local, el cual únicamente circula por avenidas pavimentadas, y como las entrevistas serían realizadas a la orilla de cada localidad, había que llegar a pie sobre caminos de terracería.³⁰⁷
- c) *Problemas climatológicos*: las principales complicaciones fueron durante los recorridos en las localidades; para ambas visitas, los primeros días las temperaturas fueron elevadas, ello que dificultó el andar a pie pues provocó deshidratación; en cambio, en los últimos días, estuvo lloviendo y complicó el ascenso a las localidades que están en los cerros. El cambio de temperaturas provocó que en segundo acceso a campo la entrevistadora enfermara.
- d) *Problemas para localizar a los informantes*: en la localidad de Juquilita (Los Mogotes) del municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, hallar a los informantes fue relativamente sencillo. Un señor de 77 –don Jesús- se encontraba sobre la avenida principal y se le preguntó si la dirección que se llevaba era la correcta

³⁰⁷ La decisión de entrevistar a personas ubicadas en las periferias es con base en experiencias previas de trabajo de campo, pues se ha observado que en comunidades rurales (quizá un poco reproduciendo lo que también ocurre en las ciudades) las personas con menores recursos económicos se localizan en las periferias.

para llegar al lugar de interés (de antemano se sabía que la dirección era la correcta), a lo cual respondió que sí, y a partir de ello se inició el *rapport*³⁰⁸, de tal suerte que después de explicarle el fin con el que se iba a la localidad, él fue el primer entrevistado; posteriormente don Jesús ayudo a encontrar a la que sería la siguiente informante, quien manifestó recibir los apoyos del programa desde hace 10 años.³⁰⁹ Los informantes de Juquilita participaron en las dos pruebas.

En la localidad de Camino Antiguo a Coyotepec, la búsqueda de informantes fue distinta pues no se halló a alguien para hacerle *rapport*; la estrategia fue de puerta en puerta. La primera persona que respondió al llamado y a la que se le explicó en qué consistían las preguntas dijo estar muy ocupada por lo que se le preguntó si sabía quién podría ayudar a responder la entrevista, a lo cual indicó que los de a un lado, y efectivamente, un hombre de 37 años respondió la entrevista, con él se aplicó el efecto bola de nieve pero no dio resultado pues decía no conocer a más vecinos –esto quedó registrado en la entrevista; este entrevistado no fue hallado para la post-prueba. El siguiente informante de Coyotepec, la vocal del programa Oportunidades, fue localizada por la estrategia de puerta en puerta y participó en ambas pruebas.

En la localidad de Buena Vista, sobre el camino principal, había una anuncio que decía: Tiendita, la entrevistadora compró dulces e hizo *rapport*, y se consiguió que se le refiriera con la vecina de al lado, la Sra. Gina, quien sí tiene los apoyos de Oportunidades y acepto ser entrevistada pero en la post-prueba no

³⁰⁸ Técnica de la entrevista que permite, a través de la charla informal, establecer el primer contacto con alguien a quien se le conoce por primera vez; el objetivo de esta técnica es crear un clima o una sensación de familiaridad y confianza. Van Houten, *et al.*, A theoretical and experimental analysis of rapport: the effects of behavioral rapport building strategies on levels of compliance. *Proceedings of the 17th. Annual Meeting of Behavior Analysis Association*. Atlanta, Georgia, 1991.

³⁰⁹ Identificar sujetos que se incluirán en la muestra a partir de los propios entrevistados es conocido como efecto bola de nieve; esta indicado para estudios de poblaciones clandestinas, minoritarias o dispersas pero que están en contacto. Adrián O. Scribano., *El proceso de investigación social cualitativo*. Prometeo Libros, Buenos Aires, Argentina, 2007.

tuvo disposición. La Sra. Gina ayudó a contactar a la siguiente informante, la Sra. Fabiola, quien no tiene apoyos del programa y fue entrevistada en ambas pruebas.

En Pueblo Nuevo Parte Alta, con la estrategia de puerta en puerta, después de tres intentos fallidos, se localizó a una persona (vecina de la localidad) que a través del efecto bola de nieve, derivó a la entrevistadora con la Sra. Tere, que sí recibe apoyos del PDHO³¹⁰. Ella misma facilitó hallar al siguiente informante, sin embargo, una vez en el domicilio, nadie respondió el llamado de la puerta, por lo que, sobre la misma calle, se retomó la estrategia de puerta en puerta pero en forma de zigzag; esto dio resultado y se contactó a la segunda informante: la Sra. Ema, dijo haber rechazado el ingreso al programa Oportunidades³¹¹. Tanto la Sra. Tere como Ema, participaron en las dos pruebas.

Observaciones durante el desarrollo del trabajo campo

De forma simultánea al trabajo de campo, fue posible observar algunos aspectos que cuentan como resultados preliminares ya que, además de estar relacionados con el objeto de estudio, de manera inicial encuentran una explicación en los argumentos teóricos abordados en capítulos anteriores pero aún falta el análisis puntal de cada entrevista. Por ahora es factible ordenar estos resultados en dos grupos, el que tiene que ver con el instrumento de recolección de información y, lo relacionado con los componentes del capital social.

³¹⁰ Como se anotó en el primer apartado, de la última localidad solo se debía establecer contacto con los informantes, pero considerando que había dificultades para hallar y/o conseguir que las personas aceptaran participar, entonces se decidió realizar la entrevista al primer sujeto que accediera a colaborar; se considera que ésta acción serviría de “gancho” para establecer el contacto requerido.

³¹¹ La variante zigzag de la estrategia de puerta en puerta es producto de experiencias previas de trabajo de campo: en el inicio de la calle se toca una puerta del lado derecho, la siguiente puerta es del lado izquierdo de la misma calle, pero no la que queda enfrente de la primera, sino la de un lado, y así sucesivamente en forma de zigzag, hasta que una de ellas abra y acepte participar, de lo contrario se retoma la variante.

1. Un análisis rápido respecto al cuestionario que guío las entrevistas apunta hacia la confiabilidad del mismo; es decir, se estima que prevalece una consistencia cualitativa en el instrumento puesto que las respuestas fueron homogéneas en ambas aplicaciones: pese a que la población de estudio quedó expuesta al periodo de campañas electorales de nivel federal del 30 de marzo al 27 de junio del 2012, se observó que dicha variable tuvo un efecto mínimo o nulo en relación al estudio del capital social y el PDHO pues las entrevistas de post-prueba, realizadas en agosto del mismo año, mostraron respuestas bastante similares. Esto es que, la variable interviniente ‘campaña electoral’ poco influyó en el capital social dentro de Oportunidades y ello da un indicio de que el programa no fue moneda de cambio para la coacción de votos pues la participación política ciudadana en su forma de activismo cívico, activismo de protesta y la participación electoral (incluidas en la entrevista) no mostraron referencias a ello. Se debe tener presente que este trabajo de investigación tiene por objetivo saber del capital social y no de la coacción del voto; sin embargo, es relevante mientras permite conocer cómo ello influye en las relaciones sociales, base del capital social. Con todo esto es posible señalar que las campañas electorales, consideradas una variable interviniente, influyeron prácticamente en nada al capital social, esto se reflejó en las respuestas del cuestionario, tanto en su aplicación pre y post, y derivado de ello, el instrumento metodológico, al no ser alternado en sus preguntas, mostró consistencia cualitativa.
2. Con base en las entrevistas realizadas en localidades de mayor pobreza –Buena vista y Pueblo Nuevo Parte Alta, ambas en Oaxaca de Juárez- se observó que prevalecen conductas de solidaridad de tipo circunscrita, pues los entrevistados señalaron que entre ellos, los de la misma localidad, se apoyaban porque todos

eran pobres; es decir, emprenden acciones positivas entre ellos a partir de percibirse en condiciones similares de pobreza³¹². Aquí es necesario ahondar en la descripción de las condiciones de pobreza de las localidades de estudio y determinar el grado de pobreza a la que los entrevistados refieren; además, si bien no es el propósito del trabajo, vendría bien profundizar respecto a su concepto de pobreza e ir más lejos, conocer el origen de ese concepto, si se trata de una consigna o bien, se trata de una percepción que no dista de la realidad.

3. También se observó que, según refieren los entrevistados, la conducta de cooperación ocurre con mayor frecuencia entre los que sí reciben los apoyos del PDHO que en aquellos que no tienen los apoyos del programa; esto quizá pueda ser explicado porque el programa cuenta con mecanismos –descritos en las reglas de operación- que conducen a los beneficiarios a seguir las normas y presentar conductas de colaboración, todo a través de una red de comunicación vertical centralizada; podría tratarse de una conducta aprendida a través de mecanismos de coerción puesto que en las mismas reglas de operación del programa se indica lo que debe hacerse al interior de la red social de beneficiarios. Entonces queda indagar, en el análisis de las entrevistas, qué ocurre con los no beneficiarios respecto a la cooperación, cómo ocurre y bajo qué circunstancias.
4. Una hecho interesante fue a nivel inter-local pues resultó que en las localidades de menor rezago –Juquilita Los Mogotes y Camino Antiguo a Coyotepec, Santa Cruz Xoxocotlán- viven las dos informantes clave que cuentan con los apoyos del programa Oportunidades, mientras que en las localidades de mayor rezago – Pueblo Nuevo Parte Alta y Buena Vista- están las informantes clave que no son

³¹² En el capítulo tres quedo anotado los tipos de solidaridad planteados por Durkheim y Marx; Durkheim distingue apunta que existe la solidaridad mecánica y orgánica, mientras que Marx apunta que la solidaridad es circunscrita.

beneficiarias; esto llama la atención pues se esperaría que fuera lo contrario pero lo cierto es que podría confirmar la forma de trabajo del PDHO, ya que se enfoca en “las localidades donde existan condiciones de accesibilidad y capacidad de atención de los servicios de salud, así como accesibilidad a los servicios de educación, que permitan operar en forma integral los componentes del Programa”³¹³; esto es que, el programa trabaja en escenarios donde hay estructura para operar, de esta forma excluye zonas precarias y a las personas que ahí viven.

5. Durante las entrevistas también se observó que para los informantes cooperar implica por lo menos dos cosas: 1) aportar una cantidad de dinero para que se realicen determinadas acciones en la localidad y, 2) hacer tequio, realizar tareas con un mismo fin en la localidad. A decir verdad esto debe ser confirmado o descartado durante el análisis de las entrevistas. Cabe decir que no se presentó una situación similar en el resto de los factores de estudio del capital social.

Consideraciones finales al trabajo de campo

A. Para el trabajo de campo fueron consideradas algunas características de la vestimenta, pues no debía enviarse un mensaje de superioridad o algo similar y al mismo tiempo debía reflejar la seriedad del estudio, por ello se portó una playera con las iniciales de la Universidad Autónoma Metropolitana, pantalones de mezclilla y tenis, sin maquillaje ni lentes para el sol o algún similar, y mostrar la credencial de identificación de la misma institución de estudios; la decisión de vestir así se basa en experiencias previas de trabajo de campo.

³¹³ DOF, 30 de diciembre de 2011.

B. Es posible observar que entre la planeación y la ejecución del trabajo existieron diferencias:

- Para el acceso a campo se consideraron las circunstancias locales: sociales, orográficas y climatológicas;
- La toma de decisiones respecto al número de entrevistas a realizar estuvo en función de las dificultades para contactar a los posibles informantes (en Pueblo Nuevo Parte Alta) y que estos mismos accedieran a participar en la segunda etapa del levantamiento de información;
- Durante el desarrollo del trabajo de campo fue posible emplear técnicas y estrategias basadas en trabajos previos, tanto de la entrevista como de muestreo cualitativo, que facilitaron hallar y establecer contacto con los informantes.

C. Para establecer el primer contacto se empleó el *rapport*, en el cual generalmente iniciaba con un saludo, tanto de palabra como de mano:

Buenos días/tardes, me llamo Abigail Martínez (extensión de la mano), vengo de la Universidad Autónoma Metropolitana (señalando la playera que lleva el nombre la institución y mostrando la identificación de la misma), vengo haciendo unas preguntas acerca de cómo se relacionan los vecinos, cómo cooperan, ¿podría usted ayudarme a responder algunas preguntas?

En el *rapport* no se mencionó que algunas preguntas se relacionan con el programa Oportunidades, pues se corría el riesgo de que los informantes se negaran a participar. Durante el desarrollo de la entrevista, cuando llegaba el turno de preguntar acerca del programa, esos cuestionamientos se realizaron con el cuidado de no darles un tono más elevado que al resto, es decir, se preguntó como si fuera cualquier otra pregunta, y se observó que las

personas no tenían reacciones negativas, y continuaba el resto de la entrevista.

- D. También se debe decir que a cada uno de los informantes se les pidió volver a visitarlos en agosto, con el fin de entrevistarlos una vez más y ellos aceptaron. En la segunda visita el recibimiento rebasó las expectativas ya que dos de las informantes clave dijeron de manera contundente “usted sí regresa”, se ahondó en ello y mencionaron que otras personas las han buscado y les hacen preguntas pero no vuelven más; esto es relevante pues da muestra de la desconfianza de los lugareños hacia este tipo de ejercicios de investigación; por ello se decidió aceptar la invitación a las fiestas de la virgen de Juquila, como muestra de confianza y reciprocidad, algo de lo que este trabajo de tesis trata.
- E. Se debe anotar que además de los registros en papel de las entrevistas, están las grabaciones de audio de cada uno de los informantes y las anotaciones de un diario de campo.
- F. El contenido de las entrevistas ha sido acopiado en una matriz, la cual permitirá su análisis pues está diseñada con base en la operacionalización de variables. Para el análisis detallado se deben etiquetar las respuestas de todas las entrevistas, después hacer una matriz con las etiquetas y observar si hay consistencia, confiabilidad y correlaciones entre las respuestas de una y otra prueba.


En síntesis el trabajo de campo se considera un éxito:

1. se obtuvo la confianza de los entrevistados, y se mantiene contacto con dos de ellas (vocal del programa y beneficiaria de 10 años en el PDHO);

2. del total de 16 entrevistas esperadas, únicamente se perdieron 2;
3. las respuestas de los entrevistados se muestran consistentes en ambas pruebas;
4. con base en lo observado durante el acceso a campo, se logró establecer algunas conclusiones preliminares respecto a la hipótesis del trabajo de tesis;
5. se contactó a dos informantes que complementarían con información propia de su ramo los resultados del análisis de las entrevistas.

ANEXO II

Cuestionario para entrevistas

	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA Doctorado en Estudios Sociales Procesos Políticos			
Buen día, vengo de la Universidad Autónoma Metropolitana , estoy haciendo una investigación y quiero pedirle que me ayude a responder algunas preguntas sobre los vecinos de esta comunidad	Folio: _____ Localidad: _____ Sexo H _____ M _____ Edad: _____ Fecha: _____			
1. Dígame las 3 últimas cosas en donde todos los vecinos han cooperado				
1 _____	2 _____	3 _____		
1.1. ¿Cómo han cooperado en ...1?				

1.2. ¿Quiénes han cooperado?				

2. Cooperar con los vecinos es...	<table border="1"><tr><td>1. Muy inútil</td><td>2. Regular</td><td>3. Muy útil</td></tr></table>	1. Muy inútil	2. Regular	3. Muy útil
1. Muy inútil	2. Regular	3. Muy útil		
2.1. ¿Por qué dice eso?				

3. ¿Los vecinos han peleado entre ellos por demostrar quién coopera más?	<table border="1"><tr><td>1. Siempre</td><td>2. Alguna vez</td><td>3. Nunca</td></tr></table>	1. Siempre	2. Alguna vez	3. Nunca
1. Siempre	2. Alguna vez	3. Nunca		
3.1. Para resolver problemas de la comunidad, ¿Quiénes cooperan más?				
1. Los que tienen 70 y más	2. Los que tienen seguro popular	3. Los que tienen Oportunidades	4. Los que no tienen apoyos del gobierno	5. Todos
4. Dígame las 3 últimas cosas donde la comunidad se ha organizado				
1 _____	2 _____	3 _____		
5. Si un vecino de la comunidad necesita apoyo, ¿Qué hacen los vecinos?				



5.1. Para apoyar, ¿Qué vecinos apoyan más?

1. Los que tienen 70 y más	2. Los que tienen seguro popular	3. Los que tienen Oportunidades	4. Los que no tienen apoyos del gobierno	5. Todos
----------------------------	----------------------------------	---------------------------------	--	----------

6. Cuando usted tiene algún problema, ¿Qué hacen sus vecinos...?

--

7. ¿Alguna vez los vecinos lo han apoyado con...?

- a. comida, ropa o dinero?
- b. cuidar a la casa o alguien?
- c. compañía o escucha?
- d. consejos o información?

a	Sí	No
b	Sí	No
c	Sí	No
d	Sí	No

8. Si la comunidad apoyó a un vecino, ¿Qué se espera de ese vecino?

--

9. ¿Hay vecinos que nunca apoyen?

1. Sí, ¿Por qué?	2. No, ¿Por qué?
------------------	------------------

10. Cuando los vecinos dicen que van a solucionar un problema, ¿Usted les cree?

1. Sí, ¿Por qué?	2. No, ¿Por qué?
------------------	------------------

11. Dígame una situación en la que los vecinos cumplieron un compromiso (con lo que dijeron que harían)

--

12. En este momento, ¿Cuál es el problema más importante para la comunidad?

--



12.1 El problema que dijo, ¿Puede ser resuelto por los vecinos?

1. Sí, ¿Por qué?	1. No, ¿Por qué?
------------------	------------------

13. Dígame 3 cosas que necesiten los vecinos de esta comunidad

1	2	3
---	---	---

14. Si un vecino de la comunidad tiene alguna necesidad o un problema, dígame 3 cosas que los vecinos de la comunidad han hecho para ayudar

1	2	3
---	---	---

14.1. Dígame un ejemplo

--

15. Dígame 3 cosas en las que generalmente sí ayudan los vecinos de esta comunidad

1	2	3
---	---	---

16. Además de sus propias necesidades, ¿Usted cree que las necesidades de sus vecinos son importantes?

1. Sí, ¿Por qué?	2. No, ¿Por qué?
------------------	------------------

17. Dígame 3 cosas que los vecinos de esta comunidad hacen para llevarse bien

1	2	3
---	---	---

18. De las 3 cosas que dijo, ¿Cuál se cumple más?

1	2	3
---	---	---

18.1. De lo que dijo, ¿Usted qué hace para que eso siga pasando?

--

19. Dígame 3 cosas que no se deben hacer entre vecinos...

1	2	3
---	---	---



1	2	3
---	---	---

20. De las 3 cosas que dijo, ¿Cuál pasa más?

20.1. De lo que dijo, ¿Usted qué hace para que eso ya no pase?

--

21. ¿Cuál es la fiesta más importante para la comunidad?

--

21.1. ¿Cómo se organizan los vecinos para realizar esa fiesta?

--

21.2. ¿Qué piensa de la última fiesta que se organizó?

--

21.3. Para esa celebración, ¿Quiénes participan más?

1. Los que tienen 70 y más	2. Los que tienen seguro popular	3. Los que tienen Oportunidades	4. Los que no tienen apoyos del gobierno	5. Todos
----------------------------	----------------------------------	---------------------------------	--	----------

22. Ahora le voy a preguntar sobre su comunidad... Dígame 3 arreglos que necesite la comunidad...

1	2	3
---	---	---

22.1. De los 3 que dijo, ¿Los vecinos han arreglado alguno?

Sí, ¿Cuál?	No, ¿Por qué?
------------	---------------

23. Dígame 1 cosa en la que generalmente los vecinos de esta comunidad no participan

--

23.1. ¿Cuénteme por qué no participan?

--

24. Los vecinos han llamado a las autoridades de gobierno para tratar asuntos que afectan a la comunidad...

Sí, ¿Cuándo fue la última vez?, ¿Para qué asunto?	No, ¿Por qué?
---	---------------



25. A esas reuniones, ¿Quiénes van más?

1. Los que tienen 70 y más	2. Los que tienen seguro popular	3. Los que tienen Oportunidades	4. Los que no tienen apoyos del gobierno	5. Todos
----------------------------	----------------------------------	---------------------------------	--	----------

26. Actualmente usted recibe apoyos del programa Oportunidades?

1. Sí, pasa a red vertical	2. No, pasa a red horizontal
----------------------------	------------------------------

Red Vertical

27. Si hay junta de Oportunidades, ¿Quién le avisa?

1. Cualquier vecino	2. El vecino de al lado	3. Un familiar	4. Otro, ¿Quién?
---------------------	-------------------------	----------------	------------------

27.1. Si hay junta de Oportunidades, ¿Qué pasa si falta?

--

28. Si hay junta de Oportunidades, ¿Usted ayuda en algo para esa junta?

Sí, ¿En qué?	No, ¿Por qué?
--------------	---------------

28.1 Si hay junta de Oportunidades, ¿Le dejan invitar a alguien?

1. Sí, ¿A quién?	2. No, ¿Por qué?
------------------	------------------

29. Si hay junta de Oportunidades, dígame 3 cosas que a usted junto con otros beneficiarios le toca hacer...

1	2	3
---	---	---

29.1. ¿Cómo se lleva con los vecinos que tienen Oportunidades?

1. Mal	2. Regular	3. Bien
-----------	---------------	------------

29.2. ¿Por qué dice eso?

--

29.3 ¿Cada cuándo se reúnen todos los de Oportunidades?

--

30. ¿Desde cuándo tiene Oportunidades?

--



Red horizontal

27. Si hay junta de vecinos, ¿Quién le avisa?

1. Cualquier vecino	2. El vecino de al lado	3. Un familiar	4. Otro, ¿Quién?
---------------------	-------------------------	----------------	------------------

27.1. Si hay junta de vecinos, ¿Qué pasa si falta?

--

28. Si hay junta de vecinos, ¿Usted ayuda en algo para esa junta?

Si, ¿En qué?	No, ¿Por qué?
--------------	---------------

28.1 Si hay junta de vecinos, ¿Le dejan invitar a alguien?

1. Sí, ¿A quién?	2. No, ¿Por qué?
------------------	------------------

29. Si hay junta de vecinos, dígame 3 cosas que a usted junto con otros vecinos le toca hacer...

1	2	3
---	---	---

29.1. ¿Cómo se lleva con los vecinos que NO tienen Oportunidades?

1. Mal	2. Regular	3. Bien
-----------	---------------	------------

29.2. ¿Por qué dice eso?

--

29.3 ¿Cada cuándo se reúnen todos los vecinos?

--

30. ¿Por qué no tiene Oportunidades?

--

Le comento que antes de que las personas reciban Oportunidades, alguien debe encuestar a toda la comunidad...ahora le preguntare la persona que debió venir a encuestarlos...

31. La persona que encuestaba a los vecinos era hombre o mujer?

H	M
---	---

32. Aproximadamente, ¿Cuántos años tenía el encuestador?

1. 18 a 30	3. 41 a 50
2. 31 a 40	4. Más



33. ¿En qué lengua habló el encuestador?

1. Español	2. Indígena, ¿Cuál?
------------	---------------------

34. ¿Dónde vive el encuestador?

1. En el D.F.	2. En otro estado:	3. Aquí en la comunidad	4. En otra comunidad, ¿Cuál?
---------------	--------------------	-------------------------	------------------------------

35. ¿Con quién vive el encuestador?

1. Mamá y Papá	2. Espos@ e hijos	3. Sólo	4. No sé
----------------	-------------------	---------	----------

36. ¿Dónde vive la familia del encuestador?

1. En el D.F.	2. En otro estado:	3. Aquí en la comunidad	4. En otra comunidad, ¿Cuál?
---------------	--------------------	-------------------------	------------------------------

37. ¿Dónde hacía la encuesta?

1. En la calle	2. En el centro de salud	3. En la presidencia municipal	4. En la casa de cada vecino
----------------	--------------------------	--------------------------------	------------------------------

38. ¿Cuándo vino el encuestador?

1. 6 meses a 1 año	3. 5 a 7 años
2. 2 a 4 años	4. 8 a 10 años

39. ¿En esta localidad la mayoría de las personas hablan lengua indígena o español?

1. Español	2. Indígena, ¿Cuál?
------------	---------------------

40. ¿El encuestador pidió algún favor para entrar a Oportunidades?

1. No pidió	2. Sí pidió, ¿Qué?
-------------	--------------------

41. ¿El encuestador....

- a. pedía dinero?
- b. pedía votos?
- c. hablaba bien de un candidato?
- d. hablaba bien de un partido?

No	Sí, ¿Cuánto?
No	Sí, ¿Para qué partido?
No	Sí, ¿De quién?
No	Sí, ¿De cuál?

42. ¿Cómo diría que fue el trato del encuestador?

1. Sí fue grosero, ¿Por qué dice eso?	2. No fue grosero, ¿Por qué dice eso?	No sé
---------------------------------------	---------------------------------------	-------

43. ¿El encuestador respetó los derechos de algún vecino?

1. Sí	2. No, ¿Por qué dice eso?
-------	---------------------------



44. ¿Ha ido algún mitin, manifestación o marcha?

44.1. ¿Sabe quién lo organizó?

1. Sí (pasa a 44.1)	2. No (pasa a 45)
------------------------	----------------------

1. El municipio	3. Un candidato, ¿Quién?
2. Un partido, ¿Cuál?	4. Un sindicato, ¿Cuál?

44.2. Dígame, ¿Por qué fue a ese mitin?

--

45. Ha firmado alguna carta para un partido o un candidato?

45.1. ¿Quién le pidió que firmara?

1. Sí (pasa a 45.1)	2. No (pasa a 46)
------------------------	----------------------

1. El municipio	3. Un candidato, ¿Quién?
2. Un partido, ¿Cuál?	4. Un sindicato, ¿Cuál?

45.2. Dígame ¿Para qué era la carta?

--

46. ¿Ha hecho algo para alguna organización o asociación civil?

46.1. ¿Para cuál organización o asociación civil?

1. Sí (pasa a 46.1)	2. No (pasa a 47)
------------------------	----------------------

--

46.2. ¿Qué hizo?

--

47. ¿Voto en las elecciones pasadas?

1. Sí	2. No
-------	-------

48. ¿Todos los vecinos de esta comunidad votaron en las elecciones pasadas?

1. Ninguno	2. Algunos	3. Todos
------------	------------	----------

AGRADEZCO SU ATENCIÓN

ANEXO III

Resultados de entrevista de campo

En este anexo se muestran la información detallada de las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo. Los cuadros se desglosan por localidad de estudio e indican la categoría, dimensión o componente al que se refieren, asimismo muestran el número de entrevista y si el sujeto entrevistado es beneficiario del PDHO.

Cuadro 1. Encuestador Oportunidades en Santa Cruz Xoxocotlán

Categoría: Focalización a nivel de hogares (encuestador)								
Municipio	Localidad	Entrevista	Características sociodemográficas					
			Sexo	Edad	Lengua	Domicilio	Familiares del encuestador	Domicilio de los familiares
			¿La persona que encuestaba a los vecinos era hombre o mujer?	Aproximadamente ¿Cuántos años tenía el encuestador?	¿En qué lengua habló el encuestador?	¿Dónde vive el encuestador?	¿Con quién vive el encuestador?	¿Dónde vive la familia del encuestador?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	Hombre	31 a 40	Español	Col. Agraria	No supo responder	No supo responder
		2/Sí Op				No supo responder		
	Camino antiguo a Coyotepe	3/No Op	No respondió			No supo responder	No supo responder	No supo responder
		4/Sí Op	Mujer	18 a 30	Español			

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 2: Desempeño del encuestador del PDHO en Santa Cruz Xoxocotlán

Categoría: Focalización a nivel de hogares (encuestador)									
Municipio	Localidad	Entrevista	Aplicación de la encuesta			Ejercicio del cargo público			
			Lugar de aplicación de la encuesta	Fecha de aplicación de la encuesta	Lengua de la comunidad donde se aplica la encuesta	Rechazo de dinero, favores o regalos	Usar los bienes y servicios del PDHO para fines personales, partidistas o electorales	Brindar a los beneficiarios trato digno y respetuoso	No hacer distinciones de género, edad, grupo étnico, lengua, credo, nivel educativo, preferencia sexual o política.
			¿Dónde se hacía la encuesta?	¿Cuándo vino el encuestador?	¿En esta localidad la mayoría de las personas hablan lengua indígena o español?	¿El encuestador pidió algún favor para entrar a Oportunidades?	El encuestador pedía dinero, votos, habló bien de un candidato o partido?	¿Cómo diría que fue el trato del encuestador?	¿El encuestador respetó los derechos de los vecinos?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	En el centro de salud	de 2 a 4 años	Español	No sé	No	No fue grosero	Sí
		2/Sí Op	Afuera de la casa de cada vecino	de 8 a 10 años		No pidió			No sé
	Camino antiguo a Coyotepe	3/No Op	No respondió	de 6 meses a 1 año	Español	No pidió	No	No fue grosero	No respondió
		4/Sí Op	Afuera de la casa de cada vecino	de 2 a 4 años	Español, algunos mixe o zapoteco	No pidió			No sé, entrevistó solo algunos

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo

Cuadro 3: Encuestador Oportunidades en Oaxaca de Juárez

Categoría: Focalización a nivel de hogares (encuestador)								
Municipio	Localidad	Entrevista	Características sociodemográficas					
			Sexo	Edad	Lengua	Domicilio	Familiares del encuestador	Domicilio de los familiares
			¿La persona que encuestaba a los vecinos era hombre o mujer?	Aproximadamente ¿Cuántos años tenía el encuestador?	¿En qué lengua habló el encuestador?	¿Dónde vive el encuestador?	¿Con quién vive el encuestador?	¿Dónde vive la familia del encuestador?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Sí Op	Hombre	18 a 30	Español	No sabe		
		6/No Op						
	Pueblo Nuevo Parte Alta	7/No Op	Mujer	18 a 30	Español	No sabe		
		8/No Op		No supo responder				

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 4: Desempeño del encuestador del PDHO en Oaxaca de Juárez

Categoría: Focalización a nivel de hogares (encuestador)									
Municipio	Localidad	Entrevista	Aplicación de la encuesta			Ejercicio del cargo público			
			Lugar de aplicación de la encuesta	Fecha de aplicación de la encuesta	Lengua de la comunidad donde se aplica la encuesta	Rechazo de dinero, favores o regalos	Usar los bienes y servicios del PDHO para fines personales, partidistas o electorales	Brindar a los beneficiarios trato digno y respetuoso	No hacer distinciones de género, edad, grupo étnico, lengua, credo, nivel educativo, preferencia sexual o política.
			¿Dónde se hacía la encuesta?	¿Cuándo vino el encuestador?	¿En esta localidad la mayoría de las personas hablan lengua indígena o español?	¿El encuestador pidió algún favor para entrar a Oportunidades?	El encuestador pedía dinero, votos, habló bien de un candidato o partido?	¿Cómo diría que fue el trato del encuestador?	¿El encuestador respetó los derechos de los vecinos?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Sí Op	Afuera de la casa de cada vecino	de 2 a 4 años	Español	No pidió	No	Fue amable	Sí
		6/No Op		de 6 meses a 1 año			Español y zapoteco		
	Pueblo Nuevo Parte Alta	7/No Op	Afuera de la casa de cada vecino	de 6 meses a 1 año	Español	No pidió	No	No respondió	sí
		8/No Op	No la encuestaron					Fue amable (yo no quise recibirlo)	

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 5 Cooperación en Santa Cruz Xoxocotlán

Componente cooperación										
Municipio	Localidad	Entrevista	Realizar tareas con un mismo fin			Reconocimiento de los beneficios de la cooperación		Competencia entre vecinos		Tipo de trabajo en conjunto
			Dígame las 3 últimas cosas en donde todos los vecinos han cooperado	¿Cómo han cooperado en ...1?	¿Quiénes han cooperado?	Cooperar con los vecinos es...	¿Por qué dice eso?	¿Los vecinos han peleado entre ellos por demostrar quien coopera más?	Para resolver problemas de la comunidad, ¿Quiénes cooperan más?	
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquila (Los Mogotes)	1/No Op					Convivencia vecinal	Alguna vez	Los que no tienen apoyos del gobierno/Todos	Religioso (Limpiar capilla, enrejado, iluminación)
		2/Si Op	Fiesta religiosa	Tequio	Todos	Regular	El bien de la localidad			
	3/No Op	No respondió	No respondió	No respondió	Muy útil	El bien de la localidad	Nunca	Todos		
	4/Si Op	Servicios (Drenaje, luz, agua)	Dinero (gastos entre vecinos y gobierno)	Algunos		Convivencia vecinal				

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.³¹⁴

Cuadro 6: Cooperación en Oaxaca de Juárez

Componente cooperación										
Municipio	Localidad	Entrevista	Realizar tareas con un mismo fin			Reconocimiento de los beneficios de la cooperación		Competencia entre vecinos		Tipo de trabajo en conjunto
			Dígame las 3 últimas cosas en donde todos los vecinos han cooperado	¿Cómo han cooperado en ...1?	¿Quiénes han cooperado?	Cooperar con los vecinos es...	¿Por qué dice eso?	¿Los vecinos han peleado entre ellos por demostrar quien coopera más?	Para resolver problemas de la comunidad, ¿Quiénes cooperan más?	
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Si Op	Tareas de mejoramiento (limpiar la calle de basura y deslaves, pavimentar)	Tequio	Todos	Muy útil	Porque entre todos progresan/ Uno sólo no podría	Nunca	Todos	De mejoramiento (Limpieza y pavimentación de la calle, limpieza de la cisterna y llevar la manguera de agua)
		6/No Op								
	7/No Op	Tareas de servicios públicos (limpieza del pozo o cisterna, alumbramiento)	Tequio	Algunos	Muy útil	Porque entre todos progresan/ Uno solo no podría	Nunca	Los que no tienen apoyos del gobierno/Todos		
	8/No Op		Todos	Todos						

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

³¹⁴ El tequio es cuando se reúnen todos los vecinos para apoyar a los trabajos que realiza y/o convoca la autoridad local (muchas veces representada a través de los comités), pero si los vecinos no acuden al llamado, la autoridad puede imponer una multa en forma de pago o de reponer el tequio. Abigail H. Núñez, Francisco L. Bárcenas. (Coords.), *La fuerza de la costumbre, sistema de cargos en la mixteca oaxaqueña*, Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas, A. C., 2004.

Cuadro 7: Reciprocidad en Santa Cruz Xoxocotlán

Componente reciprocidad								
Municipio	Localidad	Entrevista	Dar apoyo a un vecino		Recibir apoyo de un vecino	Tipo de apoyo solicitado	Restituir un apoyo a un vecino	Limitación de apoyos
			Si un vecino de la comunidad necesita apoyo, ¿Qué hacen los vecinos?	Para apoyar, ¿Qué vecinos apoyan más?	¿Cuando usted tiene algún problema, ¿Qué hacen sus vecinos...?	¿Alguna vez los vecinos lo han apoyado con comida, ropa o dinero, cuidar la casa o a alguien, compañía o escuchar y/o consejos?	Si la comunidad apoyó a un vecino, ¿qué se espera de ese vecino?	¿Hay vecinos que nunca apoyen?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	Apoyo material (dinero y/o comida)	Los que no tienen apoyos del gobierno	No ayudan, (no comunicación con vecinos)	Instrumental (cuidar la casa)	No se espera nada	Sí (nunca apoyan los de otra religion)
		2/Si Op		Todos	Ayuda material (dinero voluntario, comunicación con vecinos)	Material (comida, ropa o dinero), Emocional (compañía o escucha)	No se espera nada	Sí (nunca apoyan los de otra religion)
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	Apoyo material (dinero y/o comida)	No respondió	No ayudan, (no comunicación con vecinos)	Emocional (compañía o escucha) intelectual (consejos o información)	Se espera lo mismo	No (apoyan porque se enteran)
		4/Si Op		Todos	Ayuda material (dinero voluntario, comunicación con vecinos)	Material (comida, ropa o dinero), Emocional (compañía o escucha)	Se espera lo mismo	Sí (nunca apoyan los de otra religion)

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 8: Reciprocidad en Oaxaca de Juárez

Componente reciprocidad								
Municipio	Localidad	Entrevista	Dar apoyo a un vecino		Recibir apoyo de un vecino	Tipo de apoyo solicitado	Restituir un apoyo a un vecino	Limitación de apoyos
			Si un vecino de la comunidad necesita apoyo, ¿Qué hacen los vecinos?	Para apoyar, ¿Qué vecinos apoyan más?	¿Cuando usted tiene algún problema, ¿Qué hacen sus vecinos...?	¿Alguna vez los vecinos lo han apoyado con comida, ropa o dinero, cuidar la casa o a alguien, compañía o escuchar y/o consejos?	Si la comunidad apoyó a un vecino, ¿qué se espera de ese vecino?	¿Hay vecinos que nunca apoyen?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Si Op	Apoyo material (dinero y/o comida)	Todos	Intelectual (consejos o información)	Emocional (compañía o escucha) Instrumental (cuidar la casa)	No se espera nada	No (apoyan porque se enteran)
		6/No Op			Ayuda material (dinero voluntario, comunicación con vecinos)	Material (comida, ropa o dinero)	Se espera lo mismo	Sí (nunca apoyan, son de otro comité)
	Pueblo Nuevo Parte Alta	7/No Op	Apoyo emocional (compañía, escucha) Apoyo material (dinero y/o comida)	Todos	Ayuda material (dinero voluntario, comunicación con vecinos)	Material (comida, ropa o dinero), Emocional (compañía o escucha)	Se espera lo mismo	No (apoyan porque se enteran)
		8/No Op			Apoyo material (dinero y/o comida)	No hay apoyo	Instrumental (cuidar la casa) intelectual (consejos o información)	No se espera nada

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 9: Confianza en Santa Cruz Xoxocotlán

Componente Confianza						
Municipio	Localidad	Entrevista	Crear que los vecinos cumplirán un compromiso	Afirmar que los vecinos cumplen compromisos	Dudar que los vecinos cumplirán compromisos	
			¿Cuando los vecinos dicen que van solucionar un problema, ¿Usted les cree?	Dígame una situación en la que los vecinos cumplieron un compromiso	En este momento, ¿Cuál es el problema más importante para la comunidad?	El problema que dijo, ¿puede ser resuelto por los vecinos?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	Sí (porque se organizan con el comité)	Cumplen compromisos religiosos (cercar capilla, fiesta religiosa) de ordenamiento territorial (reconocimiento de la localidad, regularización y reducción de costos de terrenos)	Servicios públicos (drenaje, alumbrado, seguridad, pavimentación)	No (es costoso)
		2/Si Op	No (prometen y nada)			No (es costoso)
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	Sí (porque se organizan con el comité)	Cumplen compromisos de mejoramiento (pavimento, limpiar la calle y el pozo)	Servicios públicos (drenaje, alumbrado, seguridad, pavimentación)	No (es costoso) y les toca a las autoridades
		4/Si Op	No (prometen y nada)	Cumplen compromisos de mejoramiento (pavimento)		No (es costoso)

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 9: Confianza en Oaxaca de Juárez

Componente Confianza						
Municipio	Localidad	Entrevista	Crear que los vecinos cumplirán un compromiso	Afirmar que los vecinos cumplen compromisos	Dudar que los vecinos cumplirán compromisos	
			¿Cuando los vecinos dicen que van solucionar un problema, ¿Usted les cree?	Dígame una situación en la que los vecinos cumplieron un compromiso	En este momento, ¿Cuál es el problema más importante para la comunidad?	El problema que dijo, ¿puede ser resuelto por los vecinos?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Si Op	Sí (porque se organizan con el comité)	Cumplen compromisos de mejoramiento (pavimento, limpiar la calle y el pozo)	Ordenamiento territorial (regularización y reducción de costos de terrenos)	Sí (si hay cooperación)
		6/No Op	Sí (porque se organizan con el comité)	Cumplen compromisos de mejoramiento (pavimento, limpiar la calle y el pozo), de ordenamiento territorial (reconocimiento de la localidad, regularización y reducción de costos de terrenos)	Servicios públicos (drenaje, alumbrado, seguridad, pavimentación)	Sí (si hay cooperación)
	Pueblo Nuevo Parte Alta	7/No Op	No (prometen y nada)	Cumplen compromisos de mejoramiento (pavimento, limpiar la calle y el pozo)	Servicios públicos (drenaje, alumbrado, seguridad, pavimentación)	No (es costoso)
		8/No Op	Sí (porque se organizan con el comité)			Cumplen compromisos de mejoramiento (pavimento, limpiar la calle y el pozo)

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 10: Solidaridad en Santa Cruz Xoxocotlán

Componente Solidaridad							
Municipio	Localidad	Entrevista	Saber las necesidades de los vecinos	Acciones para cubrir necesidades de algún vecino		Tipo de necesidad cubierta	Ignorar las necesidades de los vecinos
			Dígame 3 cosas que necesiten los vecinos de esta comunidad	Si un vecino de la comunidad tiene alguna necesidad o un problema, dígame 3 cosas que los vecinos de la comunidad han hecho para ayudar	Dígame un ejemplo	Dígame 3 cosas con las que generalmente sí ayudan los vecinos de esta comunidad	Además de sus propias necesidades, ¿Usted cree que las necesidades de sus vecinos son importantes?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	Necesidad instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Ayuda emocional	Situación de salud-enfermedad-muerte	No respondió	No, cada quien con sus necesidades
		2/Si Op	Necesidad instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Ayuda emocional y material	Situación de salud-enfermedad-muerte	Ayuda instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Sí, las necesidades de los vecinos son importantes
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	Necesidad instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	No respondió	No respondió	Ayuda intelectual (escucha, consejos, información)	Sí, las necesidades de los vecinos son importantes
		4/Si Op	Necesidad instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Ayuda emocional	Situación de salud-enfermedad-muerte y/o desastre (inundación)	Ayuda intelectual (escucha, consejos, información)	Sí, las necesidades de los vecinos son importantes

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 11: Solidaridad en Oaxaca de Juárez

Componente Solidaridad							
Municipio	Localidad	Entrevista	Saber las necesidades de los vecinos	Acciones para cubrir necesidades de algún vecino		Tipo de necesidad cubierta	Ignorar las necesidades de los
			Dígame 3 cosas que necesiten los vecinos de esta comunidad	Si un vecino de la comunidad tiene alguna necesidad o un problema, dígame 3 cosas que los vecinos de la comunidad han hecho para	Dígame un ejemplo	Dígame 3 cosas con las que generalmente sí ayudan los vecinos de esta comunidad	Además de sus propias necesidades, ¿Usted cree que las necesidades de sus vecinos son importantes?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Si Op	Necesidad instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Ayuda instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Situación de mejoramiento (limpieza de calles)	Ayuda instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Sí, las necesidades de los vecinos son importantes
		6/No Op		Ayuda material (alimento, vestido, dinero, trabajo)	Situación de salud-enfermedad-muerte		
	Pueblo Nuevo Parte Alta	7/No Op	Necesidades materiales (alimento, vestido, dinero, trabajo)	Ayuda material (alimento, vestido, dinero, trabajo) y ayuda emocional	Situación de salud-enfermedad-muerte, y de mejoramiento (limpieza de calles)	Ayuda intelectual (escucha, consejos, información) e instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Sí, las necesidades de los vecinos son importantes
		8/No Op	Necesidades materiales (alimento, vestido, dinero, trabajo) e instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	Ayuda intelectual (escucha, consejos, información)	Situación de salud-enfermedad-muerte	Ayuda instrumental (luz, agua, drenaje, vivienda)	

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 12: Normas en Santa Cruz Xoxocotlán

Componente Normas								
Municipio	Localidad	Entrevista	Lo que se debe hacer entre vecinos	Gratificar conductas aceptadas entre vecinos		Lo que no se debe hacer entre vecinos	Castigo a las conductas prohibidas entre vecinos	
			Dígame 3 cosas que los vecinos de esta comunidad hacen para llevarse bien	De las 3 cosas que dijo, ¿Cuál se cumple más?	De lo que dijo, ¿Usted qué hace para que eso siga pasando?	Dígame 3 cosas que no se deben hacer entre vecinos...	De las 3 cosas que dijo, ¿Cuál pasa más?	De lo que dijo, ¿Usted qué hace para que eso ya no pase?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	Ser amigable	No respondió	Ser amigable	No faltar al respeto (gritar, decir groserías)	Faltas al respeto	Respetar, platicar
		2/Si Op	Promover comunicación positiva	Promover comunicación positiva	Platicar, saludar	No pelear, No insultar		
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	Promover comunicación positiva	Ser amigable	Platicar, saludar	No faltar al respeto (gritar, decir groserías)	No respondió	Respetar, platicar
		4/Si Op		Promover comunicación positiva	No hacer rumores, confrontar		Peleas	No hacer rumores

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 13: Normas en Oaxaca de Juárez

Componente Normas								
Municipio	Localidad	Entrevista	Lo que se debe hacer entre vecinos	Gratificar conductas aceptadas entre vecinos		Lo que no se debe hacer entre vecinos	Castigo a las conductas prohibidas entre vecinos	
			Dígame 3 cosas que los vecinos de esta comunidad hacen para llevarse bien	De las 3 cosas que dijo, ¿Cuál se cumple más?	De lo que dijo, ¿Usted qué hace para que eso siga pasando?	Dígame 3 cosas que no se deben hacer entre vecinos...	De las 3 cosas que dijo, ¿Cuál pasa más?	De lo que dijo, ¿Usted qué hace para que eso ya no pase?
Oaxaca de Juárez	Buena Vista	5/Si Op	Ser amigable, no invadir las otras casas o terrenos, comunicación positiva, organizarnos	Promover comunicación positiva	Platicar, saludar	No faltar al respeto (gritar, decir groserías)	Eso no pasa	Respetar, platicar
		6/No Op	Promover solución a problemas		No hacer rumores, confrontar	No faltar al respeto (gritar, decir groserías)		
	Nuevo Parte Alta	7/No Op	Promover solución a los problemas, ser amigable	Ser amigable	No hacer rumores, confrontar	No faltar al respeto (gritar, decir groserías)	Faltas al respeto	No hacer rumores
		8/No Op	Promover comunicación positiva y solución a problemas	Platicar, saludar	Platicar, saludar, no rumores	No pelear	No respondió	Respetar, platicar, no hacer rumores

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 14: Acción social en Santa Cruz Xoxocotlán

Componente Acción social												
Municipio	Localidad	Entrevista	Organizar fiestas religiosas				Arreglos a la comunidad		Oposición a las acciones comunitarias		Reunión con autoridades gubernamentales para tratar temas de relevantes	
			¿Cuál es la fiesta más importante para la comunidad?	¿Cómo se organizan los vecinos para realizar esa fiesta?	¿Qué piensa de la última fiesta que se organizó?	Para esa celebración, ¿Quiénes participan más?	Ahora le voy a preguntar sobre su comunidad... Dígame 3 arreglos que necesite la comunidad...	De los 3 que dijo, ¿Los vecinos han arreglado alguno?	Dígame 1 cosa en la que los vecinos de esta comunidad no participan	¿Cuénteme por qué no participan?	Los vecinos han llamado a las autoridades de gobierno para tratar asuntos que afectan a la comunidad...	A las reuniones con autoridades, ¿Quiénes van más?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquila (Los Morales)	1/No Op	Fiesta religiosa (Virgen de Juquila, Virgen de Guadalupe, Martes de brujas, Semana santa, Día de muertos)	Comité	Fea	Los que no tienen apoyos del gobierno	Servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	No (hay que reunirse con las autoridades)	Algunos	Por que son de otra religión	Sí, para asuntos de ordenamiento territorial (reconocimiento de la localidad, regular terrenos)	Todos
		2/Si Op		Comité, mayordomía	Regular	Todos y los que no son de la localidad			No respondió			
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	Fiesta religiosa (Virgen de Juquila, Virgen de Guadalupe, Martes de brujas, Semana santa, Día de muertos)	No respondió		La iglesia	Servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	Nosotros tenemos un foco afuera	No respondió	Todos pagamos impuestos, servicios, cada quien paga su predio, da sus pagos, somos independientes	Servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	No sé porque en un pueblo se conocen, pero acá no nos conocemos
		4/Si Op		Comité, mayordomía	Regular	Todos				Seguridad (nos cuidamos entre nosotros)	Cuando hay fallas eléctricas o asaltos	No se sabe

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 16: Acción social en Oaxaca de Juárez

Componente Acción social												
Municipio	Localidad	Entrevista	Organizar fiestas religiosas				Arreglos a la comunidad		Oposición a las acciones comunitarias		Reunión con autoridades gubernamentales para tratar temas de relevantes	
			¿Cuál es la fiesta más importante para la comunidad?	¿Cómo se organizan los vecinos para realizar esa fiesta?	¿Qué piensa de la última fiesta que se organizó?	Para esa celebración, ¿Quiénes participan más?	Ahora le voy a preguntar sobre su comunidad... Dígame 3 arreglos que necesite la comunidad...	De los 3 que dijo, ¿Los vecinos han arreglado alguno?	Dígame 1 cosa en la que los vecinos de esta comunidad no participan	¿Cuénteme por qué no participan?	Los vecinos han llamado a las autoridades de gobierno para tratar asuntos que afectan a la comunidad...	A las reuniones con autoridades, ¿Quiénes van más?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Si Op	31 Dic.	Comité, gueza	Bonita	Todos	Ordenamiento territorial (reconocimiento de la localidad, regularización de terrenos), Servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	Servicios de mejoramiento (pavimento a las calles)	No he visto que un vecino se niegue a participar		Sí, para asuntos de servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	Todos
		6/No Op	Fiesta de la colonia	Gueza	Bonita				Servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	Siempre participan		
	Pueblo Nuevo Parte Alta	7/No Op	Virgen de Guadalupe, Fiestas patrias	Comité, Mayordomía	Bonita	Todos	Servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	Servicios de mejoramiento (pavimento y alumbrado en las calles)	No respondió	No respondió	Sí, para asuntos de servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	Todos
		8/No Op	Virgen de Guadalupe, Fiestas patrias	Comité	No fui, no salgo mucho				Cuando hay cooperación de dinero	no tienen mucho dinero, mejor	Servicios públicos (alumbrado, drenaje, asfalto, seguridad)	

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 17: Red horizontal en Santa Cruz Xoxocotlán (No beneficiarios)

Subcategoría: Red social horizontal											
Municipio	Localidad	Entrevista	Comunicación descentralizada		Interacción autónoma		Vínculos tenues			Estructura horizontal	
			Invitación a reuniones de vecinos	Asistencia a reuniones de vecinos	Participación en reuniones de vecinos		Relación entre vecinos			No recibir apoyos del PDHO	
			Si hay junta de vecinos, ¿Quién le avisa?	Si hay junta de vecinos, ¿Qué pasa si falta?	Si hay junta de vecinos, ¿Usted ayuda en algo para esa junta?	Si hay junta de vecinos, ¿Le dejan invitar a alguien?	Si hay junta de vecinos, dígame 3 cosas que a usted junto con otros vecinos le toca hacer...	¿Cómo se lleva con los vecinos que no tienen Oportunidades?	¿Por qué dice eso?	¿Cada cuándo se reúnen los vecinos?	¿Por qué no tiene Oportunidades?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquila (Los Mogotes)	1/No Op	Cualquier vecino	Multa (\$50 o \$100)	Nada	Si (no hay problema)	Nada	Bien	Nos se sabe quien tiene o no PDHO	Cuando hay problemas en la localidad	Tiene 70+
		2/Si Op	Es beneficiaria del Programa Oportunidades, por ello su caso se analiza desde la sub-red vertical								
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	Cualquier vecino	Nada	No (corresponde al comité)	No ha ocurrido	Hacer solicitudes (seguridad, limpieza)	Bien	No tengo vecinos. Me da lo mismo no	Esporádico	Porque no lo he solicitado
		4/Si Op	Es beneficiaria del Programa Oportunidades, por ello su caso se analiza desde la sub-red vertical								

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 18: Red vertical en Santa Cruz Xoxocotlán (Beneficiarios)

Subcategoría: Red social vertical												
Municipio	Localidad	Entrevista	Comunicación centralizada		Interacción organizacional		Vinculos densos			Estructura vertical		
			Invitación a reuniones del PDHO	Asistencia a reuniones del PDHO	Participación en reuniones del PDHO		Relación entre beneficiarios del PDHO			Recibir apoyos del PDHO		
			Si hay junta de Oportunidades, ¿Quién le avisa?	Si hay junta de Oportunidades, ¿Qué pasa si falta?	Si hay junta de Oportunidades, ¿Usted ayuda en algo para esa junta?	Si hay junta de Oportunidades, ¿Le dejan invitar a alguien?	Si hay junta de Oportunidades, dígame 3 cosas que a usted junto con otros beneficiarios le toca hacer...	¿Cómo se lleva con los vecinos que tienen Oportunidades?	¿Por qué dice eso?	¿Cada cuándo se reúnen los de Oportunidades?	¿Desde cuándo tiene Oportunidades?	
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquila (Los Mogotes)	1/No Op	No es beneficiaria del Programa Oportunidades, por ello su caso se analiza desde la sub-red horizontal									
		2/Si Op	Vocal	Se anota falta y hay un descuento económico en el apoyo	Nada	A nadie, sólo es para beneficiarias	Recoger basura, invitar vecinos para unirse a Op, limpiar calle	Bien	Estamos unidas, no somos conflictivas	1 vez al mes	11 o más años	
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	No es beneficiaria del Programa Oportunidades, por ello su caso se analiza desde la sub-red horizontal									
		4/Si Op	Promotor Op	Se anota falta y hay un descuento económico en el apoyo	Llamar a las beneficiarias - soy vocal-	Para informar se invita a vecinos; a los talleres no	Organizar reunión, invitar a no beneficiarios, citar a beneficiarios	Bien	Estamos unidas, no somos conflictivas. Hacemos lo dice el promotor de Op	1 vez cada dos meses	1-4 años	

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 19: Red horizontal en Oaxaca de Juárez (No beneficiarios)

Subcategoría: Red social horizontal											
Municipio	Localidad	Entrevista	Comunicación descentralizada		Interacción autónoma		Vínculos tenues				Estructura horizontal
			Invitación a reuniones de vecinos	Asistencia a reuniones de vecinos	Participación en reuniones de vecinos		Relación entre vecinos				No recibir apoyos del PDHO
			Si hay junta de vecinos, ¿Quién le avisa?	Si hay junta de vecinos, ¿Qué pasa si falta?	Si hay junta de vecinos, ¿Usted ayuda en algo para esa junta?	Si hay junta de vecinos, ¿Le dejan invitar a alguien?	Si hay junta de vecinos, dígame 3 cosas que a usted junto con otros vecinos le toca hacer...	¿Cómo se lleva con los vecinos que no tienen Oportunidades?	¿Por qué dice eso?	¿Cada cuándo se reúnen los vecinos?	¿Por qué no tiene Oportunidades?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Si Op	Es beneficiaria del Programa Oportunidades, por ello su caso se analiza desde la sub-red vertical								
		6/No Op	Comité	Multa (\$50 o \$100)	No (corresponde al comité)	No (solo para los vecinos)	El comité se encarga o dice que se debe hacer	Bien	No se reclama quién tiene o no	Cada 15 días	No se firmó el contrato de aceptación
	Pueblo Nuevo Parte Alta	7/No Op	Cualquier vecino	Nada	Avisar a otros vecinos	Si (no hay problema)	El comité se encarga o dice que se debe hacer	Bien	No se reclama quién tiene o no	Cada 3 meses o cuando hay problemas en la localidad	No avisó el personal de Op
		8/No Op			Nada		Cooperar con dinero		Casi no hay vecinos con Op. No se reclama quién tiene o no		Discriminación (personal de Op dijo que ya tenía donde vivir)

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 20: Red vertical en Oaxaca de Juárez (Beneficiarios)

Subcategoría: Red social vertical											
Municipio	Localidad	Entrevista	Comunicación centralizada		Interacción organizacional		Vínculos densos				Estructura vertical
			Invitación a reuniones del PDHO	Asistencia a reuniones del PDHO	Participación en reuniones del PDHO		Relación entre beneficiarios del PDHO				Recibir apoyos del PDHO
			Si hay junta de Oportunidades, ¿Quién le avisa?	Si hay junta de Oportunidades, ¿Qué pasa si falta?	Si hay junta de Oportunidades, ¿Usted ayuda en algo para esa junta?	Si hay junta de Oportunidades, ¿Le dejan invitar a alguien?	Si hay junta de Oportunidades, dígame 3 cosas que a usted junto con otros beneficiarios le toca hacer...	¿Cómo se lleva con los vecinos que tienen Oportunidades?	¿Por qué dice eso?	¿Cada cuándo se reúnen los de Oportunidades?	¿Desde cuándo tiene Oportunidades?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Si Op	Comité de Op	Más de 3 faltas, es baja de Op	Acomodar sillas, poner letreros de aviso de junta	Si se puede invitar a alguien	Recoger basura, invitar vecinos para unirse a Op, limpiar calle	Bien	Estamos unidas, no somos conflictivas. Hacemos lo dice el promotor de Op	Indefinido	1-4 años
	Pueblo Nuevo Parte Alta	6/No Op	No son beneficiarias del Programa Oportunidades, por ello su caso se analiza desde la sub-red horizontal								
		7/No Op									

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 21. Activismo de protesta en Santa Cruz Xoxocotlán

Dimensión Participación política ciudadana								
Indicador			Asistir a un mitin			Peticiónes a favor de un partido o candidato político		
Municipio	Localidad	Entrevista	¿Ha ido algún mitin, manifestación o marcha?	¿Sabe quién lo organizó?	Dígame, ¿Por qué fue?	¿Ha firmado alguna carta de apoyo para un partido o candidato político?	¿Quién le pidió que firmara?	Dígame ¿Para qué era la carta?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	No	—		No	—	—
		2/Sí Op	Sí	El municipio	Para ir en favor del gobernador			
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	No	—		No	—	—
		4/Sí Op	Sí	El municipio	Inagurar obra pública			

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 22. Activismo cívico y participación electoral en Santa Cruz Xoxocotlán

Dimensión Participación política ciudadana							
Indicador			Afilación una organización o asociación civil		Acudir a votar el día de las elecciones		
Municipio	Localidad	Entrevista	¿Ha hecho algo para alguna organización o asociación civil	¿Para cuál organización o asociación civil (OSC)?	¿Qué hizo?	¿Votó en las elecciones pasadas?	¿Todos los vecinos de esta comunidad votaron en las elecciones pasadas?
Santa Cruz Xoxocotlán	Juquilita (Los Mogotes)	1/No Op	No	—	—	Sí	Todos
		2/Sí Op					No sé
	Camino antiguo a Coyotepec	3/No Op	No	—	—	Sí	No sé
		4/Sí Op					Algunos

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 23. Activismo de protesta en Oaxaca de Juárez

Dimensión Participación política ciudadana								
Indicador			Asistir a un mitin			Peticiones a favor de un partido o candidato político		
Municipio	Localidad	Entrevista	¿Ha ido algún mitin, manifestación o marcha?	¿Sabe quién lo organizó?	Dígame, ¿Por qué fue?	¿Ha firmado alguna carta de apoyo para un partido o candidato político?	¿Quién le pidió que firmara?	Dígame ¿Para qué era la carta?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Sí Op	No	—		No	—	—
		6/No Op	Sí	Un partido (PAN)	Cierre de campaña			
Oaxaca de Juárez	Pueblo Nuevo Parte	7/No Op	No	—		No	—	—
		8/No Op						

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.

Cuadro 24. Activismo cívico y participación electoral en Oaxaca de Juárez

Dimensión Participación política ciudadana							
Indicador			Afilación una organización o asociación civil			Acudir a votar el día de las elecciones	
Municipio	Localidad	Entrevista	¿Ha hecho algo para alguna organización o asociación civil (OSC)?	¿Para cuál organización o asociación civil (OSC)?	¿Qué hizo?	¿Votó en las elecciones pasadas?	¿Todos los vecinos de esta comunidad votaron en las elecciones pasadas?
Oaxaca de Juárez	Colonia Buena Vista	5/Sí Op	No	—		Sí	No sé
		6/No Op					Todos
Oaxaca de Juárez	Pueblo Nuevo Parte	7/No Op	No	—		Sí	No sé
		8/No Op				Sí	Algunos

Fuente: Elaboración propia, con base en las entrevistas de campo.