



DIVISIÓN DE C.S.H.

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

IDENTIDAD Y MARGINACIÓN

TESIS QUE PRESENTAN:

ALVAREZ MORALES JUAN CARLOS- 98327343
MONTES TRAVECERAS JOSE- 98331549

PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO EN

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

ASESOR:

MTRO. SERVANDO GUTIÉRREZ RAMÍREZ

MÉXICO D.F. A 7 DE MARZO DEL 2005



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA *Iztapalapa*

DIVISIÓN DE C.S.H.

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

IDENTIDAD Y MARGINACIÓN

TESIS QUE PRESENTAN:

ALVAREZ MORALES JUAN CARLOS- 98327343
MONTES TRAVECERAS JOSE- 98331549

PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO EN

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

ASESOR:

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

MTRO. SERVANDO GUTIÉRREZ RAMÍREZ

MAR. 7 2005 ☆

C. S. H.
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

MÉXICO D.F. A 7 DE MARZO DEL 2005

AGRADECIMIENTOS

Gracias a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesina:

Al Mtro. Servando Gutiérrez Ramírez por su valioso tiempo y su valiosa colaboración como asesor de la tesina.

A los directores de la Escuela Preparatoria Popular “Mártires de Tlatelolco A.C.” por el apoyo otorgado para la realización de la encuesta.

A los alumnos de la Escuela Preparatoria Popular “Mártires de Tlatelolco A.C.” por su valiosa participación al contestar la encuesta.

A mi compañero José Montes Travecera por su empeño y dedicación.

A mi novia Xochitl Estévez Franco por darme su amor y cariño.

Y principalmente a mis padres María Martha Morales Guadarrama y Guillermo Álvarez Marcelina por su apoyo y comprensión.

Juan Carlos Álvarez Morales

Aquella semilla que sembraron mis padres, hoy sus ramas empiezan a crecer; a florecer y a dar frutos. Mamá te doy gracias por tu confianza, apoyo y oraciones que me han conducido por el buen camino, hoy sabes que tu esfuerzo no fue en vano; a mis hermanos de quien he aprendido, que el trabajo, la disciplina y la honestidad son elementos, que siempre deben estar presentes en los individuos; a ellos que creyeron y confiaron en mi, hoy compartimos este sueño realizado.

También agradezco a mi segunda familia, que me abrió las puertas de su corazón cuando apenas tenía doce años: a mi segunda mamá, que se ha esforzado en darme lo mejor de ella, a esa mujer que ha depositado su confianza y que creé en mi, a ella que me conoce como la niña de sus ojos, a ella que en momentos de inseguridad me dio seguridad, Frank no tengo palabras para expresarte lo agradecido que estoy contigo, gracias. A mi segundo papá que me acepto como otro hijo, a el que ha sabido entenderme y que jamás ha cuestionado mi forma de ser, a el que siempre me ha apoyado y al que siempre querré como se merece ser querido a un padre. A mis sobrinos que los quiero como a mis hermanos, a ellos con quien convivo la mayor parte del tiempo, a ellos que cuando tuve mucha tarea me ayudaron a capturar y a Gil por alegrarme la vida, pues a su corta edad todo le parece bello.

Dedicado también a dos personas que por azares del destino murieron: al primero por darme la vida y a la segunda por haber depositado su confianza, por el apoyo laboral y moral que siempre recibí, tanto de ella como de: Norma Fernando y Edith.

Finalmente agradezco el apoyo recibido de Juan Carlos, compañero de tesina, de mi asesor el Maestro Servando Gutiérrez Ramírez y del Doctor Luis Leñero Otero por guiarme al inicio de la investigación.

José Guadalupe Montes Travecera

INDICE

1. Introducción.....	1
2. Marco Teórico.....	8
2.1 Cultura Dominante, Modernidad e Identidad.....	8
2.1.1 Cultura.....	8
2.1.2 La Modernidad.....	11
2.1.3 Modernidad y Postmodernidad.....	15
2.2 Efectos de la Globalización en diferentes ámbitos Sociales.....	18
2.2.1 Tradición.....	18
2.2.2 Familia.....	19
2.2.3 Valores.....	21
2.3 ¿Cómo se construye la Identidad?.....	24
2.3.1 Reflexiones sobre el concepto de identidad.....	25
2.3.2 Proceso interno de la identidad.....	32
2.3.3 Los “otros” como biógrafos, como elemento de identificación.....	38
2.3.4 Espacio tiempo.....	43
2.4 Asociaciones educativas y su función.....	47
2.5 Marginación.....	51
2.5.1 Construcción teórica del concepto de marginación social.....	51
2.5.2 Los marginados de nuestro tiempo.....	52
2.5.3 Otros tipos de marginados.....	53
2.5.4 Las alternativas actuales.....	55

2.5.5	Manifestación de la juventud marginada.....	56
2.5.6	El estigma.....	58
2.6	Jóvenes y juventud como objeto de estudio.....	60
3.	Método.....	66
3.1	Hipótesis de la investigación.....	66
3.2	Instrumento de medición (encuesta).....	67
3.3	Característica de la muestra.....	68
4.	Resultados.....	69
4.1	Análisis de los datos.....	69
5.	Conclusiones.....	81
	Bibliografía.....	85
	Apéndice.....	87

1. INTRODUCCIÓN

La transformación de la cultura es un tema siempre vigente para las ciencias sociales, como pueden ser los estudios antropológicos y sociológicos principalmente. Las transformaciones culturales que tiene lugar en las manifestaciones actuales de nuestra vida cotidiana, ha obligado que los académicos e investigadores busquen nuevas herramientas de análisis y nuevas formas de estudiar los fenómenos sociales actuales. La velocidad de la vida moderna, los cambios tecnológicos, el reordenamiento de las fronteras tanto simbólicas como físicas, la transformación de los cambios ideológicos, la crisis económicas y la escasez de espacios de convivencia, han puesto en un contexto complicado los análisis de los fenómenos culturales actuales; así en la sociedad mexicana existen diferentes problemas que obliga a los diferentes investigadores a concentrarse en un tema central, debido a los requerimientos que demanda la sociedad civil y por supuesto también la política.

Uno de los temas que se tratan en esta investigación es la identidad, el significado de ésta fue a partir de un contexto social que tiene que ver con el tiempo y los procesos históricos que definen los valores, las reglas y normas que rigen una sociedad, es el espejo en donde los actores sociales se ven reflejados debido a que comparten los mismos intereses, ideologías, malestares y traumas, pero también la otra contra parte es que cuando identidad significa identificación, esta implica diferenciación, es decir, cuando el individuo se asume parte de un grupo también se excluye de otro. Esta investigación se enfoca en los problemas que una institución educativa podría presentar como consecuencia de problemas referentes a la identidad entre los alumnos por ese motivo se tuvo que recurrir a una institución como es el caso de la institución de educación media superior, la Escuela Preparatoria Popular “Mártires de Tlatelolco”, A.C.

Considerando que identidad es identificación y diferenciación, se pudo decir que es a partir de esos dos conceptos que se presenta la marginación - segundo tema a tratar en esta investigación – la marginación puede presentarse, ya sea por el mismo individuo o por otros individuos, a raíz de esto, se podrá comprobar cómo el individuo es afectado por sus diferentes identidades a tal grado que se presente un tipo de marginación, y esto viene a ser la parte importante de estudio en este trabajo. También la marginación en esta investigación se considerara como una separación, ya

sea individual o colectiva de los individuos y que, además, se presenta en aquellos individuos o grupos que no gozan de los privilegios de los demás miembros de una sociedad, es decir, marginados serían aquellos que no forman parte de un modo de vida activa debido a que poseen algún tipo de “malestar” o “estigma” en sus relaciones de convivencia.

Para definir lo que es identidad será necesario tomar en cuenta que se habla de dos tipos de identidad, se habla de identidad individual y colectiva, pero se considera que están íntimamente relacionadas entre sí, pues la identidad personal es ya una identidad colectiva o social, pues tan solo el hecho de nacer en un contexto social, pertenecer a una familia con determinadas características le da tanto una identidad social como una identidad personal.

En este sentido la identidad colectiva representa un papel muy importante en la convivencia social, ya que permite la organización, pero cuando el interés personal se anticipa, se aproxima un posible conflicto entre individuos que no comparten el mismo acuerdo en una misma realidad social.

En esta investigación se considera a la juventud por ser parte activa de toda sociedad y como dice Cisneros (1997) “La juventud implica desde el contexto de nuestra cultura, dependencia y transitoriedad entre la niñez y la adultez; búsqueda de autonomía, continuidad entre reglas, códigos, normas y proyectos del grupo de pertenencia”¹ Esta identidad parte siempre de los vestigios culturales a los que pertenecemos. De ser así podríamos decir que los jóvenes de alguna manera tienen la necesidad de sentirse pertenecientes a un grupo.

La identificación con un grupo o con otras personas tiene ciertos matices que exigen determinados comportamientos dentro de una organización (trabajo, escuela, religión, lugares donde se puede tener un hobby hablese de gimnasios, salones de baile, deportivos etc.) y por lo tanto, sus reglas son tajantemente estrictas. Pertenecer a una organización no es del todo fácil, implica una participación activa con los miembros del grupo, hay que destacar aquí que la participación no siempre garantiza su estancia en el grupo, esto debido a que cada individuo de

¹ "Identidad y cultura", en José Luis Cisneros (comp.), *La investigación sociológica I*, México, UAM-Xochimilco, 1997.

acuerdo a su contexto, que de alguna manera se diferencia por la clase social a la que pertenecen, ocasiona que asimilen de manera diferente la vivencia cotidiana, entonces en este sentido el nuevo miembro podría sentirse reprimido y por consecuente no se llega a sentir en su totalidad parte del grupo; también esta situación estará obligando al individuo a aislarse de la organización, buscando su propia vivencia fuera del grupo, es decir, vivir en el anonimato donde de igual manera consiga unirse a otra organización con otros marginados, desempeñando su propio rol social.

Algo que es importante destacar, es que gran parte de los individuos que son marginados son jóvenes; si tomamos en cuenta lo siguiente nos daremos cuenta que es un grave problema. La juventud, grupo de población entre 15 y 24 años, representa, como promedio en México y Centroamérica 20.3% de la población total y 33.4% de la población económicamente activa ² Ahora bien, surge el gran cuestionamiento de ¿Por qué es importante el estudio indagatorio de la identidad y marginación? Pues bien, la importancia que tiene esta investigación es a partir de la vivencia cotidiana, es decir, del acontecer diario en el que se ve envuelto día a día el joven.

Los medios de comunicación más importantes como la televisión muestran escenas y crónicas escandalosas de los diferentes conflictos que tiene la sociedad mexicana. Uno de ellos que consideramos como uno de los más importantes es la “marginación”, debido al no compaginar, compartir o aceptar la existencia de personas diferentes en el sentido de formas de pensar, de actuar y sobre todo, existe un elemento que provoca gran confusión e incomodidad con aquello que tiene que ver con las preferencias sexuales, en donde como ya se mencionó anteriormente existen prototipos de vida que exigen a la sociedad que se cumplan. Por mencionar un ejemplo, anteriormente los homosexuales antes del siglo XIX se les consideraba como enfermos, pero a partir de investigaciones al respecto, se determinó que no era una enfermedad sino que tenía que ver con las preferencias y gustos por la sexualidad.

Otro de los factores que incita para llevar a cabo esta investigación se debe a que se desconoce qué factores son más relevantes para incitar a los individuos a que busquen desintegrarse de la

² Fuente; CEPAL, sobre la base de cifras el Boletín Demográfico No.63, Centro Latinoamericano de Demografía 2001 (CELADE)

organización, o más aun, por el hecho de mostrarse diferente en la interacción misma teniendo en consideración su lugar de referencia o mejor dicho en términos sociológicos el espacio social en el que está inmerso sin olvidar las características socioculturales, como los valores, las costumbres y las religiones como forma de integración. En este caso en términos sociológicos la Marginación es considerada como la exclusión, el desprestigio, la envidia, el maltrato físico que provoca la automarginación y en consecuencias más graves el suicidio.

Algo que es importante destacar en torno al problema de la Identidad y Marginación es que se asocia al modelo neoliberal globalizado el cual impone formas de vida distintas, impidiendo y reduciendo gravemente la interacción social cara a cara y sobre todo eliminando a los grupos sociales y marcando líneas divisorias importantes para impedir su completa interacción social y desde luego como consecuencia de todo ello aumentando un grado mayor de individualidad y esto a su vez afectará a su relación con su vida social.

Ahora bien, vale la pena considerar el papel que ha tenido en los últimos años la tecnología. La tecnología usada en los medios de comunicación ha reducido espacios de convivencia, un ejemplo lo tenemos con la Internet que se cree que ha asegurado una forma de comunicación masiva, esto por un lado es cierto ya que nos podemos comunicar con todo el mundo, pero por otro lado, está fomentando el individualismo. La Internet reduce la interacción cara a cara y esto ocasiona que se reduzca esta interacción y como consecuencia de todo ello aumenta la sociedad de jóvenes anónimos.

Una de las hipótesis es que los jóvenes que se encuentran en edades de 15 a 24 años se ven afectados por estos dos fenómenos (la identidad y la marginación), además, que las manifestaciones se pueden presentar en cualquier aspecto de su vida, en el hogar, el barrio, el trabajo y la escuela, ocasionando como en el caso de la escuela, deserción, mal desempeño, problemas con los compañeros; la intención de esta investigación es poder corroborar si efectivamente esto afecta al joven que pertenece a una institución educativa.

Como se pudo observar en una encuesta realizada en el año 2000 por el Instituto Mexicano de la Juventud, en la que se tomaron a 54,500 viviendas en donde se encuestó a todas las personas que tuvieran de 12 a 29 años de edad dentro del territorio nacional.

De los datos considerados importantes se tiene que la edad a la que los jóvenes dejaron de estudiar en México en el año 2000 fue: los jóvenes de menos de 12 años un 8.2%, de 12 a 14 años 31.3%, de 15 a 19 un 49.4% siendo este el mayor porcentaje, de 20 a 24 9.2% y de 25 a 29 2.0%.

Los motivos por los que los jóvenes ya no estudian en México en el año 2000 son los siguientes: Los que no tenían recursos 21.6%, los que acabaron sus estudios 8.4%, ya no les gustaba estudiar 24.7%, siendo este motivo el más alto, tenían que trabajar 19.8%, se casaron 13.7%, otra razón 12.2%.

Los datos anteriores son relevantes ya que otro de los fines de esta investigación es llegar a colaborar con instituciones educativas para que los jóvenes con diferente identidad, hablese de las diferentes manifestaciones como: económica, política, social, cultural, de genero, sexual, puedan llegar a convivir sin problemas en actividades escolares, así como lograr que las actividades que sugieren las instituciones escolares, impidan que el joven se automargine. Por otro lado, se tiene la intención de hacerle ver al joven que la escuela como institución formadora, también le da una identidad.

Otro objeto un tanto particular es que esta investigación nos permitirá conocer el grado de pertenencia que tienen los jóvenes con determinados grupos, así como las características socioculturales de los jóvenes estudiantes de la escuela preparatoria Mártires de Tlatelolco A.C. Esto permitirá conocer su nivel económico, sus hábitos, sus valores, su posición política, sus puntos de vista hacia algún acontecimiento, con el propósito de saber quienes son los que más se marginan y por qué.

A demás de lo anterior, la investigación permitirá aclarar por qué la necesidad de pertenencia a un grupo social específico, por qué los jóvenes al ser objeto de discriminación, su mejor opción es integrarse a un grupo o mejor dicho identificarse con un grupo específico, conocer de qué

manera la cultura establecida obliga a los jóvenes a buscar una identidad colectiva referente a las cuestiones sociales, ya que cada vez más la cultura esta siendo modificada por el modelo neoliberal el cual esta cambiando todo lo que hacemos.

También se podrá conocer de que forma la lógica de la identidad respecto a las cuestiones culturales, beneficia a muchos, permitiendo que los jóvenes que se identifican con un grupo en particular sean de alguna manera controlados, ya que al conocer lo que el grupo profesa o defiende pase a ser información que ayude en algunos casos a mejorar su economía. Así como lo anterior puede servir para beneficiar a alguien, también puede servir al mismo grupo, ya que al conocer las razones por las que se identifican como grupo, se les podrá apoyar de diferentes formas.

Otro punto importante es mencionar también cuál es el enfoque disciplinar que nos ayude a entender, analizar y explicar, qué sucede en los procesos de construcción de la Identidad (identificación y diferenciación) y como este proceso, se da en los jóvenes estudiantes de la escuela preparatoria Mártires de Tlatelolco A.C.

Esta investigación fue dividida en forma de síntesis con la intención de tener orden y un mejor acceso a las cuestiones y sus respectivos apartados. La investigación tiene cinco cuestiones en donde cada cuestión esta dividida en apartados; en la cuestión 1 que trata de la introducción se anotaron las justificaciones de la investigación, en la cuestión 2 referente al marco teórico, se compone de seis apartados de suma importancia, en el apartado 2.1 y 2.2 se abordan los temas referentes a la cultura y la modernidad, con el propósito de entender en qué contextos se encuentran lo jóvenes y como estos contextos condicionan a que se comporten de determinadas formas y por supuesto para entender como los cambios y fenómenos culturales que sufre una sociedad determina las formas de interacción social de los individuos y grupos. En el apartado 2.3 se abordan las concepciones del concepto identidad en donde se tomaron en cuenta los enfoques: Sociológico y filosófico y, además, se explica los procesos internos que sufren los individuos como una forma de interiorización de lo que acontece en sus relaciones externas; para tal explicación se utilizó los argumentos que plantea Goffman, Mead y Freud; también en este apartado se introdujo el tema de espacio / tiempo para explicar como los procesos socio históricos

intervienen en la construcción y reconstrucción de la identidad. También en esta investigación se utilizará el método de investigación hipotético deductivo para dar respuesta a las interrogantes planteadas, por ello se usaran principalmente dos diferentes concepciones que se tiene de la identidad desde dos principales enfoques: sociológico, filosófico y el interaccionismo simbólico de Goffman y Mead principalmente, para entender que sucede con el proceso de construcción interna de la identidad y además de que elementos, disponen los individuos para consolidar su identidad, por supuesto a partir de la interacción; bajo esta línea de explicación también se incluye el aporte teórico de Freud para explicar como los individuos van interiorizando ciertas formas de comportamiento planteadas en un principio por los padres por la primera relación cara-cara y después en su vida cotidiana en las instituciones. En el apartado 2.4 se aborda el tema de las asociaciones educativas y su función, en este apartado se llega a comprender como estas instituciones logran la socialización entre los integrantes, así como identificar varias instituciones que tienen la finalidad de educar. En el apartado 2.5 referente a la marginación, se explica como es la construcción teórica del concepto de marginación, es decir, se hace un recorrido por las diferentes manifestaciones y situación de los marginados, se da una serie de razones por las que existe la marginación, así como los tipos de imaginación, en donde también se incluye el estigma. En el apartado 2.6 se habla de los jóvenes como objeto de estudio, en donde se dan algunos datos referentes a la juventud, así como algunas características y algunos conceptos referentes a esta etapa de la vida.

En la cuestión 3 se habla del método en donde se incluyen las hipótesis de la investigación, se habla del instrumento de medición que en este caso fue una encuesta en el que se refutan nuestros planteamientos de investigación, es decir, comprobaremos los diferentes enfoques teóricos, se dan una serie de características de la muestra, es decir, se dan las características de los alumnos a los que se les aplico la encuesta.

En la cuestión 4 se habla de los resultados obtenidos con la aplicación de la encuesta, así como el análisis de los resultados. Por ultimo en la cuestión 5 se dan las conclusiones de la investigación.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 CULTURA DOMINANTE, MODERNIDAD E IDENTIDAD

A lo largo de la historia las sociedades han tenido características particulares que las hacen en muchos casos únicas y en otros similares con otras; estas características van desde sus formas de concebir la vida, su forma de organizarse, su jerarquía, su educación etc., estas características es lo que se llama cultura, pero ¿Que circunstancias han modificado la cultura en las sociedades? y ¿Qué factores han influido en dicha modificación? Para dar respuestas a estas interrogantes es necesario que comencemos por la definición de la palabra cultura y al mismo tiempo dar las características que han hecho que la cultura sea un instrumento más para implantar nuevas formas de control. La razón por la que es importante la cultura es que gracias a que nos concierne a todos, representa un papel importante en nuestras vidas, y que, además, nos marca las pautas para establecer interacciones, ya en los diferentes ámbitos de la vida (familia, trabajo, barrio, escuela, etc.), y no solo eso, también nos ha dado identidad.

2.1.1 CULTURA

La palabra cultura se remonta a los griegos, ellos la concebían como el cultivo espiritual, como disciplina, como educación, como el producto de un pueblo, como recurso de poder político o como instrumento del Estado. Fueron los griegos que de alguna manera hicieron de la cultura una forma de vida que en un principio fue basada en la educación. Esta educación no fue concebida para todos, solo los aristócratas tenían derecho a ella, el hombre ordinario no [Picó; 1999:20] de esta manera la aristocracia griega se separó de la gente ordinaria por la educación (cultura), esta separación dio una identidad, los que tenia educación y los que no, pero claro, la identidad fue impuesta por un mandato superior, por supuesto, la aristocracia de aquel tiempo.

La educación será para los griegos la formadora de la personalidad humana que dará a la gente consejo constante y la dirección espiritual, se fundará en un patrón fijo, este patrón es el de la aristocracia. [Picó; 1999:21]

Los aristócratas lograron mediante el mito transmitir a los hombres ordinarios los valores y las normas, para poder así establecer su cultura como dominante. Para los griegos era de suma importancia la comunidad, por tal motivo deciden impartir por medio del Estado la educación a todos los habitantes, con la idea de crear un sentimiento de pertenencia, de este modo surge la ciudad que será la base de la transmisión de la cultura [Picó; 1999:25], este viene a ser un ejemplo claro de cómo la educación de ese tiempo vino a dar identidad a la gente.

Posteriormente en el Renacimiento se sigue con la idea de que cultura es sinónimo de educación lo que permitirá que se modele el comportamiento entre las personas y sus relaciones sociales.

En el Renacimiento se recolecto el conocimiento de la antigüedad clásica, lo que dio paso al humanismo, el cual se caracterizaba por poner énfasis en las cualidades esenciales del hombre. “El renacimiento proclama por primera vez el valor de lo subjetivo, el protagonismo del individuo como sujeto y su reconocimiento como tal”. [Picó; 1999:37] Así el humanismo se convirtió en la cultura dominante que pretendía una renovación moral y política que afectara al Estado, a la Iglesia y a la Política, así como lograr una regeneración íntima y espiritual del individuo, nuevamente nos encontramos con un agente formador de identidad, ya que al regenerar sus ideologías, lo hace parte de un todo. “El Humanismo y el Renacimiento llevaron al florecimiento de las culturas ciudadanas”. [Picó; 1999:40] De esta manera dominó un Estado fuertemente jerarquizado y modificó sus estructuras urbanas en función del nuevo orden político. [Picó; 1999:41]

La ruptura del Renacimiento nace con la separación entre el hombre y la naturaleza, lo que originó que el hombre descubriera los secretos de la naturaleza, para poder así dominarla. [Picó; 1999:43]

Ahora este control de la naturaleza traerá como consecuencia la aparición de una nueva burguesía que tenía como finalidad mejorar sus condiciones de vida; esta burguesía busca su reconocimiento social por lo que se apoya de la cultura para alcanzarlo. Esta burguesía consigue el poder, gracias a su eficiencia económica y su inteligencia calculadora, y por eso va ocupando un número cada vez mayor en puestos definitivos desde el punto de vista económico y político-estatal. “Esto dará origen a la Revolución Francesa (1848) que contempla la consolidación de la

burguesía en todos los países y el estallido del proletariado en la comuna de París (1870) que supone la entrada de las masas en la política y la consolidación del gran capitalismo, el de las grandes corporaciones”. [Picó; 1999:59]

La aparición del capitalismo dio a la sociedad una nueva cultura dominante, la cual tenía como característica principal la producción de forma capitalista, es decir, producir en mayor cantidad una mercancía; esta producción capitalista se logró con la Revolución Industrial que facilitó el trabajo con las modernas máquinas.

El Capitalismo también modifica las relaciones sociales principalmente por la explotación que el capitalista hace del obrero, también por la división del trabajo que será necesaria para la elaboración de más mercancías, la separación de la ciudad y el campo. “La esclavitud seguía siendo la base de toda producción”. [Marx y Engels; 1975:22] Con esta nueva manera de producir surge la propiedad privada que reducirá el poder del pueblo, primero porque no todos pueden ser los dueños de los medios de producción y segundo porque al no poseer los medios de producción tendrán que venderse al capitalista, lo que resulta necesario para poder vivir.

Nuevamente se le ha dado identidad a la gente, obreros, los que viven en la ciudad y los que viven en el campo.

Con este nuevo sistema la clase dominante impondrá sus ideas; la razón es que disponen de los medios de producción y, por consiguiente, los medios para la producción espiritual. [Marx y Engels; 1975:50]; esto es necesario ya que si la clase dominante quiere seguir siendo la clase dominante, tiene que encontrar la manera de trazar el panorama que quiere a futuro, el cual le dará seguridad, es decir, tiene que ir implantando ideas que le den ventaja hacia los demás; por ejemplo en la época en que dominó la aristocracia dominaron las ideas del honor.

Esta breve síntesis de la aparición de la cultura dominante y su mantenimiento a lo largo de la historia es lo que Norbert Elias quiere lograr al tratar de comprender los cambios en las estructuras emotivas y de control de los seres humanos que mantienen la misma orientación a lo largo de toda una serie de generaciones [Elias; 1987:10]

Ahora bien, si la cultura dominante ha sido la que de alguna forma ha marcado las interacciones sociales, que se podría decir de la cultura dominante en la modernidad, es decir, ¿Qué cultura dominante es la que esta marcando con más fuerza las interacciones en la modernidad? y ¿De que manera se están dando estas interacciones?

2.1.2 LA MODERNIDAD

La vida moderna se alimenta de muchas fuentes: los grandes descubrimientos en las ciencias físicas que cambian nuestras imágenes del universo y nuestro lugar en él; la industrialización de la producción, que transforma el conocimiento científico en tecnología, crea nuevos medios humanos y destruye los viejos, acelera el ritmo de vida, genera nuevas formas de poder jurídico y lucha de clases; inmensos trastornos demográficos, que separan a millones de personas de sus ancestrales hábitats, arrojándolas violentamente por el mundo en busca de nuevas vidas; el rápido crecimiento urbano y con frecuencia cataclísmico; sistemas de comunicación masivos, dinámicos en su desarrollo, que envuelven y unen a las sociedades y las gentes más diversas; estados, nacionales cada vez más poderosos, que se estructuran y operan burocráticamente y se esfuerzan constantemente por extender sus dominios; movimientos sociales masivos de la gente y de los pueblos, que desafían a sus gobernantes políticos y económicos, y finalmente, un mercado mundial capitalista siempre en desarrollo y drásticamente variable, que reúne a toda esa gente e instituciones.

“El término modernidad se puede considerar equivalente aproximadamente a la expresión *mundo industrializado*, mientras se acepte que la industrialización no se reduce únicamente a su aspecto institucional”. [Giddens; 1995:26], es decir, también se debe tomar en cuenta las relaciones sociales. Otro equivalente es el Capitalismo, que Giddens entiende como: “ sistema de producción de mercancías que comprende tanto a los mercados de productos competitivos como a la transformación en mercancías de la fuerza de trabajo”. [Giddens; 1995:27]

Estos equivalentes de la modernidad (*Mundo Industrializado y Capitalismo*), son los que estarían determinando la cultura dominante en la modernidad, principalmente porque controlan los medios de coacción. “Quien hable de modernidad, no hablará de *organizaciones* sino de

organización (del control reglado de las relaciones sociales a lo largo de extensiones indefinidas de espacio y tiempo)”. [Giddens; 1995:28]

La modernidad ha traído control en las diferentes instituciones y como resultado ha modifica sus formas de vida, pero que en unos casos al no ser estas adaptables ha ciertas circunstancias, tendrá como consecuencia que estas formas de vida no se adapten a nuevas formas de vida y que por lo tanto terminen desapareciendo o bien conformándose con escasos privilegios; pero al estar modificando las formas de vida, también modifica las interacciones que pueden llegar a ser desde conflictivas, de amistad o amorosas.

En la modernidad al ser el mundo industrializado y el capitalismo los agentes que marcan la cultura dominante y al tomar en cuenta la forma de proceder de estos dos agentes, podríamos hablar de cambios sociales que se podrían considerar como radicales y que han pasado a ser parte del mundo, es decir, han trascendido lo regional y lo nacional, para ser parte de lo mundial; es decir, esto de lo mundial lo podríamos llamar globalización.

La modernidad ha hecho que la actividad social se universalice, en otras palabras la modernidad a traído una era de globalización, la cual como dice Giddens a traído cambios a todo lo que hacemos y somos. La globalización es el proceso que resulta de ciertas actividades que se realizan en un tiempo real, pero que repercuten a escala planetaria; sus principales herramientas han sido un sistema tecnológico de sistemas de información, telecomunicaciones y transporte, que ha unido todo el planeta en una sola red que permite influir en toda actividad humana.

“La globalización influye en la vida diaria tanto como en los acontecimientos que suceden a escala mundial”. [Giddens; 1999:16] pero no solo influye en el exterior del individuo, también influye en sus aspectos internos, y son las herramientas de la globalización las que permiten que esto sea posible; para dar un ejemplo podríamos referirnos a la unión que tienen las mujeres cuando de exigir se trata, en la cual la intención es una mayor igualdad.

Una forma en la que la globalización influye en nuestras vidas y que juega un papel muy importante, es desde el aspecto económico. La economía global tiene como elemento

fundamental, la globalización de los mercados financieros, cuyo comportamiento determina los movimientos de capital, las monedas, el crédito y, por tanto, las economías en todos los países. [Castells; 1999]

La globalización de la economía también incluye la importancia creciente del comercio internacional en el crecimiento económico, el aumento considerable de la inversión extranjera, la globalización de la producción de bienes y servicios de empresas multinacionales, la interpenetración internacional de mercados de bienes y servicios, la formación de un mercado global de trabajadores de especial calificación (de los ingenieros de software a los futbolistas) y la importancia de las migraciones internacionales de mano de obra desplazada por las crisis económicas hacia zonas con mayores oportunidades de empleo y progreso. [Castells; 1999]

Junto a la globalización económica en sentido estricto, asistimos también a la globalización de la ciencia, la tecnología y la información; la globalización de la comunicación, tanto en los medios de comunicación masiva y multimedia, como en las nuevas formas de comunicación a través de Internet.

Las fuentes de productividad y competitividad en la nueva economía global dependen fundamentalmente de la capacidad de generación de conocimiento y procesamiento eficaz de la información. La cual depende, a su vez, de la capacidad cultural y tecnológica de las personas, empresas y territorios. En la economía informacional, la educación y la innovación se constituyen en fuerzas productivas directas. Pero siendo condiciones necesarias para el nuevo modelo de desarrollo, no son suficientes. Porque en la medida en que el excedente se transfiere al mercado financiero, el comportamiento del mercado financiero, sometido a percepciones de psicología colectiva y a turbulencias informativas de todo origen, influye decisivamente en la riqueza y la pobreza de las naciones.

En este nuevo modelo de desarrollo informacional, la sociedad y las instituciones juegan un papel decisivo. Ello es así, por un lado, porque la productividad y competitividad dependen de la calidad de los recursos humanos y de la capacidad estratégica, de instituciones y empresas, para articular dichos recursos en torno a proyectos de inversión viables y sustentables. Por otro lado,

porque la estabilidad social y política y el eficaz funcionamiento de las instituciones son factores psicológicos esenciales para los inversores globales, de cuyo comportamiento depende, finalmente, el valor de empresas y países en los mercados financieros. [Castells; 1999]

La globalización, en su encarnación actual de capitalismo informacional desregulado y competitivo, supera a los Estados, pero articula a los segmentos dinámicos de las sociedades en todo el planeta, al tiempo que desconecta y margina a aquellos que no tienen otro valor que el de su vida.

De esta manera los cambios que la globalización ha traído afectan a nuestra forma de vida, a tal grado que al ser parte de un grupo que tiene características semejantes (identidad colectiva) nos condiciona en el pensar y actuar ante los demás, y no solo eso, también marcan los gustos, anhelos, proyectos de vida, ideologías, estilos de vida; aunque claro hay que considerar que la globalización ha traído una comunicación a escala mundial, lo que ha permitido la unión de diferentes ideologías.

Así la modernidad se puede concebir como identidad cultural, como estilo de vida apropiado, y como proyecto de renovación tecnológica y social, forma y sustancia de nuestras sociedades industriales. Ser modernos es encontrarnos en un medio ambiente que nos promete aventura, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros mismos y del mundo y que al mismo tiempo amenaza con destruir todo lo que tenemos.

Ahora bien, que ha provocado la globalización, es decir, cual es el riesgo al que nos enfrentamos. Giddens menciona que el desarrollo industrial ha traído muchos problemas, que incluso puede que hayamos alterado el clima mundial y dañado, además, una parte mayor de nuestro hábitat natural. El riesgo dice Giddens “se refiere a peligros que se analizan activamente en relación a actividades futuras” [Giddens; 1999:35] “El riesgo es la dinámica movilizadora de una sociedad volcada en el cambio que quiere determinar su futuro en lugar de dejarlo a la religión, la tradición o los caprichos de la naturaleza” [Giddens; 1999:36] ha todo esto es necesario que las sociedades debatan de manera pública y elijan caminos alternativos para el desarrollo futuro, ya que se está produciendo un profundo cambio de valores, al menos en algunos sectores de la sociedad, que

cuestionan a las opiniones sobre lo que constituye el progreso tecnológico. Ahora bien, en que ámbitos se pueden ver los cambios ocasionados por la globalización.

2.1.3 MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD

La modernidad ha traído orden en los diferentes ejes (filosófico, religioso y político) y estos como es sabido, han marcado las pautas a seguir en las sociedades modernas, pero esto está llegando a su fin, en otras palabras, la gente que se ha formado en la modernidad está cambiando sus estilos de vida, ya no se siente identificadas con los antiguos modelos, sienten que sus vidas ya no tienen sentido, se aburren, necesitan inventarse de nuevo, necesitan crear una nueva identidad con respecto a lo que hacen, sienten y viven. Maffesoli habla de la postmodernidad como algo que viene a cambiar todo lo habitual, distingue entre el individuo y las personas, la sociedad está hecha de individuos, mientras que la socialidad está hecha de personas, la sociedad es moderna, la socialidad es postmoderna. Maffesoli dice que el individuo se encierra en su identidad, mientras que la persona se identifica con sus simultáneas o sucesivas máscaras sin agotarse en ninguna de ellas. “Cuando lo social se ha saturado nos queda la socialidad”. [Maffesoli; 1990:15]

Ahora, ¿cómo podemos traer esa socialidad?, lo primero que nos estaría sugiriendo Maffesoli es terminar con el individualismo, este es una de las características de la Modernidad. “Mientras que la lógica individualista descansa en una identidad separada y encerrada en sí misma, la persona sólo vale en tanto en cuanto se relaciona con los demás” [Maffesoli; 1990:35] Para la modernidad, la idea de individuo es universal por la simple razón de que el individuo se conducirá por la razón, es decir, el individuo buscará lo mejor para sí, esto sería una forma de socialidad, pero para Maffesoli es un fenómeno llamativo el que se está dando un surgimiento de una nueva socialidad dada en tribus, comunidad, el grupo.

Recordemos que la persona se ubica en la postmodernidad y tiene la ventaja de usar diferentes máscaras; entonces lo que nos estaría diciendo Maffesoli es que hay que poner el acento en lo que une, no en lo que separa, o bien, poner el acento en un sentir en común. Esto es lo que se pregunta Maffesoli ¿qué nos hace estar unidos? En la modernidad la distinción era necesaria, en

la postmodernidad no, es difícil hacer distinciones en la postmodernidad ya que no se posee una identidad definida, es decir, existen rasgos indefinidos (sexo, apariencia, los modos de vida e ideologías), pero no solo eso, también existe el apego al espacio, (ecología, hábitat, barrio); todo esto viene a crear una forma que Maffesoli llama “*emoción colectiva*” en donde es necesario compartir, desde creencias, hasta el querer tener la compañía de quienes piensan como nosotros. También podemos hablar de una ética que nos hace estar unidos, Maffesoli se refiere a la experiencia ética como algo que nos hace estar unidos, algo que nos hace actuar a favor del grupo al que pertenecemos. “La sensibilidad colectiva salida de la forma estética desemboca en una relación ética” [Maffesoli; 1990:49] Maffesoli da ejemplos claros de cómo la ética nos hace estar unidos, en uno de ellos se refiere al silencio que hay que guardar para no delatar a alguien, como en las mafias, pero no solo ahí, también se aplica al pueblo o barrio.

En el caso de los grupos con diferentes identidades, podríamos decir que el apego al grupo, sobrepasa al de nuevos grupos, es decir, la modernidad a logrado que estos grupos con identidades solo se ubiquen en ciertos espacios, ocasionando que cuando algún miembro de un grupo se integra a otro, no siempre lo acepta, y al ser así, no solo afecta al miembro, también afecta al grupo en sí. La modernidad no ha podido, ni podrá terminar con la masa, es decir, no verá a las personas en completa individualidad, por que siempre estará el sentimiento y la ética que permita la unión de esos grupos, este es uno de los nuevos valores que surge en la postmodernidad, en contrariedad con la modernidad.

Para Maffesoli la modernidad ha sido la causante de la postmodernidad. La modernidad solo se ha basado en la racionalidad para explicar todo cuanto ocurre en la sociedad, por esta razón, Maffesoli se refiere al termino postmodernidad únicamente para señalar que los valores modernos ya no funcionan, es decir, para captar los cambios en los valores. Maffesoli dice “lo que esta sucediendo actualmente es la saturación de la lógica de la identidad, del principio individualista que fue la base de los grandes valores modernos del trabajo, de la razón de la fe, del porvenir”. [Chihu y López; 2002:224] Dice que la modernidad ha traído cambios radicales que se aprecian en lo que el llama el *tribalismo* y el *nomadismo*, términos que usa para demostrar que los valores están cambiando; por ejemplo en el caso del tribalismo lo usa para especificar que se está regresando a una forma arcaica, en donde la unión que se hace entre el grupo es por que se

comparte algo en común; pero veamos más afondo lo que quiere decir Maffesoli con este termino.

“El tribalismo revela la emergencia de una nueva lógica civilizatoria que poco a poco sustituye a los valores de la modernidad”. [Chihu y López; 2002:230] este tribalismo se da en la postmodernidad, en donde se regresa a las tribus, en donde el énfasis se pone en el aquí y ahora. Para Maffesoli, la modernidad encierra una manera de poder el cual condiciona las relaciones que establecemos con los demás.

En el caso del nomadismo, se refiere a que la gente ya no se siente contenta con una sola identidad, incluso las migraciones ya no se dan por cuestiones económicas, ahora también es para cambiar de ambientes; para explicar mejor este fenómeno, Maffesoli usa el termino errancia el cual quiere decir que se vaga de un lugar a otro, este fenómeno se puede apreciar en diferentes elecciones, se aprecia en las relaciones de pareja, al preferir un trabajo, al seleccionar su habitación.

2.2 EFECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN EN LOS DIFERENTES ÁMBITOS SOCIALES

2.2.1 TRADICIÓN

Las tradiciones han sido parte de los diferentes pueblos de todo el mundo, por ellas conocemos sus diferentes concepciones, desde sus concepciones del mundo, sus formas de proceder, su forma de pensar, sus formas de vestir etc., todo esto gracias a que se han transmitido de padres a hijos, pero que tradiciones se siguen conservando, que tradiciones han surgido por diferentes factores como por ejemplo el capitalismo y realmente como se originaron esas tradiciones. Giddens nos da ejemplos de que hay tradiciones que se han tenido que inventar por cuestiones económicas como en el caso del *Kilts*³ que según Giddens fue producto de la revolución industrial. Giddens considera lo que dicen Hobsbawm y Ranger sobre la tradición, ellos dicen que “las tradiciones no son genuinas, sino artificiales, en lugar de crecer espontáneamente; son utilizadas para ejercer el poder, y no han existido desde tiempo inmemorial. Cualquier continuidad que impliquen con el pasado remoto es esencialmente falsa” [Giddens; 1999:53] Giddens considera que efectivamente las tradiciones han sido creadas por varias razones y que hablar de tradiciones es hablar de poder, estén o no construidas intencionadamente.

“No existe una tradición completamente pura” [Giddens; 1999:53]

Las tradiciones también hacen uso de la modernidad, como cuando se usan los medios de comunicación Giddens da un ejemplo de esto, “fue un acontecimiento que ocurrió en la India en 1995, cuando las deidades de algunos santuarios hindúes parecieron beber leche. El mismo día millones de personas, no solo en India, sino en todo el mundo, trataron de ofrecer leche a una imagen divina” [Giddens; 1999:56] esto se convirtió en un logro de la modernidad al hacer uso de los medios de comunicación ya que gracias a esto la tradición resurgió en muchos lados del mundo.

La importancia que tienen las tradiciones radica en que son necesarias para la vida en sociedad, primero por que da continuidad y segundo por que da forma a la vida como en el caso de la vida académica “todo aquí funciona dentro de tradiciones, incluyendo las disciplinas académicas en su

³ Falda que cubre hasta la rodilla, normalmente a cuadros, que visten los hombres escoceses en las Highlands.

conjunto, como la economía, la sociología o la filosofía, etc.” [Giddens; 1999:57] Pero que sucede al cambiar la tradición su papel, Giddens dice que lo que sucede es que se introducen nuevas dinámicas en nuestras vidas. “Pueden resumirse como una tira y afloja entre autonomía de la acción y compulsividad, por un lado, y entre cosmopolitismo y fundamentalismo, por otro” [Giddens; 1999:58]

En lugares donde la tradición se ha ampliado, nos vemos forzados a vivir de una manera más abierta y reflexiva. Autonomía y libertad piden cambiar su poder oculto por más discusión abierta y diálogo. Pero estas libertades traen consigo otros problemas. “Una sociedad que vive al otro lado de la naturaleza y la tradición - como hacen casi todos los países occidentales ahora – exigen tomar casi todos los países la vida cotidiana como en el resto de las esferas” [Giddens; 1999:58] El lado oscuro de esto es el aumento de adicciones y compulsiones. Aquí ocurre algo realmente intrigante y perturbador. De momento se limita básicamente a los países desarrollados, pero también comienza a verse entre sectores prósperos en otros lugares. Giddens se refiere a la difusión de la idea y la realidad de la adicción. La noción de adicción dice Giddens, se aplicaba originalmente solo al alcoholismo y al consumo de drogas. Pero ahora cualquier área de actividad puede ser invadida por ella. De esa manera, uno puede ser adicto al trabajo, al ejercicio, a la comida, al sexo. La razón es que estas actividades, y también otras partes de la vida, están mucho menos estructuradas por la tradición y la costumbre que antes. “A medida que la influencia de la tradición y la costumbre mengua a escala mundial, la base misma de nuestra identidad personal – nuestra percepción del yo – cambia” [Giddens; 1999:59] podríamos decir que el “yo” sufre una crisis, lo que provoca que el “yo” tenga que crearse y recrearse, en otras palabras, inventarse.

2.2.2 FAMILIA

De todos los cambios que ocasiona la globalización el que más nos interesa es el que se da en nuestras vidas privadas (en la sexualidad, la familia, el matrimonio, y las relaciones); en este apartado nos concentraremos en la familia por ser la primera institución con quien interactúa el niño y, por ser tradicional ya que ha tenido principios de la modernidad, además, por ser la encargada de proveer los primeros valores al niño.

“La familia tradicional era, sobre todo, una unidad económica” [Giddens; 1999:67] en el caso de la producción agrícola, toda la familia se encargaba de dicho asunto, mientras que en la aristocracia la base del matrimonio era la transmisión de las propiedades. Cuando se trataba de criar a los hijos los padres no lo hacían por su bien o por satisfacción sino más bien por la contribución que estos hacían a la economía familiar.

Otra característica de la familia tradicional es la desigualdad entre hombres y mujeres, la mujer era propiedad de los maridos o padres, también esta desigualdad recae en el aspecto sexual los hombres podían tener varias amantes y no había problema, mientras que las mujeres debían ser fieles.

Alrededor de los años cincuenta esto dio un giro, ahora la familia no se concentraba en el aspecto económico sino en el amor romántico y este paso a ser la base del matrimonio, a partir de entonces la familia ha cambiado, ahora se puede ver gente viviendo sola, se dan nacimientos fuera del matrimonio y, además, muchas mujeres tanto de Europa como de Estados Unidos no quieren tener hijos. Aunque mucha gente sigue conservando los valores tradicionales, también mucha gente se ha transformado en el desarrollo de la pareja, es decir, se han modificado los valores con respecto a la vida en pareja.

“La pareja vino al centro de la vida familiar al menguar el papel económico de la familia y convertirse el amor, o el amor más la atracción sexual, en la base de los lazos matrimoniales” [Giddens; 1999:72] una vez que se ha formado una pareja, esta tiene su propia historia, ahora el matrimonio se basa en la intimidad, en palabras de Giddens en la comunicación emocional, Giddens considera la comunicación como la base del matrimonio, sin esta no habría continuidad. Las características que podemos notar sobre la evolución del matrimonio serían el valor de los hijos, ya no son un beneficio económico, por el contrario, ahora son una carga económica, también podemos mencionar las tres áreas que según Giddens están reemplazando los viejos lazos que unían a la gente; Giddens se refiere a las relaciones sexuales y amorosas, las relaciones padre e hijo y la amistad. “Hablar, o dialogar, es la base para que la relación funcione” [Giddens; 1999:74] en las tres áreas a las que se refiere Giddens es necesario este principio, ya que la confianza entre cónyuges ha de construirse; Giddens a esto llama la democracia de las

emociones, que considera tan importante como la democracia pública para mejorar la calidad de nuestras vidas [Giddens; 1999]

2.2.3 VALORES

La modificación de las tradiciones han provocado sin lugar a dudas que los valores se modifiquen. En términos económicos, “valor” es un concepto que resulta fácil de entender. Está ligado al “precio” y se tiene la suerte de que se puede usar como un medio de intercambio, es lo que se llama dinero, este permite colocar toda propiedad o servicio en una escala mundial de valor, basta comparar el precio de dos artículos para determinar cuál es más valioso.

Esto se entiende en el sistema económico. Pero, ¿se puede aplicar al campo de los valores humanos? Muchos dirán que sí. De hecho, el modelo económico es el que predomina cuando se habla de valores en la sociedad moderna. Se consideran como un asunto personal, un producto de los deseos y de las preferencias individuales o colectivas. De esta manera los valores se reducen a una expresión de sentimientos personales, como cuando se prefiere un color en vez de otro o de un deporte en vez de otro. Otros consideran, en cambio, que los valores tienen un elemento de estabilidad y objetividad. Esto permite calificarlos como buenos o malos, profundos o superficiales, superiores o inferiores.

En definitiva, el problema es saber si hay en la vida algunas cosas que realmente son mejores que otras y si vale la pena luchar por algunas cosas y por otras no. Si todo es arbitrario, si dan lo mismo la honestidad y la deshonestidad, la guerra y la paz, la educación y la ignorancia, entonces no tiene sentido hablar de valores desde un punto de vista objetivo.

La aplicación del modelo económico a los valores humanos tiene dos inconvenientes. El primero es la subjetividad, que separa los valores de la realidad de la existencia humana. En las cosas de poca monta, los valores pueden variar. En cambio, cuando hablamos de valores humanos, es decir, ligados a nuestra naturaleza humana, hay necesariamente una mayor estabilidad. Salir a correr por las tardes o hacer dieta puede ser cuestión de moda; la salud es siempre un valor de la persona humana.

La segunda dificultad estriba en colocar todos los valores en el mismo nivel como si fueran conmensurables: pasarlos por el mismo rasero. En economía esto funciona bien: todos los productos de consumo están en una escala común porque se miden por su valor monetario. Los valores humanos no pueden someterse al mismo mecanismo. La sinceridad, por ejemplo, no puede compararse con un buen almuerzo. La sinceridad y la comida son valores, pero en niveles esencialmente diferentes.

Ahora bien, aunque la sociedad moderna quiere mostrarse totalmente imparcial ante los valores, existen, con todo, al menos dos valores que deben presentarse como absolutos los cuales no deben faltar en la sociedad si realmente se quiere interactuar: el valor de la tolerancia y el valor del pluralismo.

La tolerancia tiene que ver con el respeto incondicional a los demás y a sus ideas, se promueve como el bien supremo e inequívoco, pero que pasa cuando no existe la tolerancia, entonces se habla de indiferencia, es decir, no me preocupo por los demás y mientras no los perjudique todo esta bien. La auténtica tolerancia no exige que abandonemos nuestras convicciones, sino que respetemos la inviolabilidad de la conciencia ajena y su derecho a seguir sus creencias. Implica también reconocer como intrínsecamente malo el uso de la fuerza para cambiar el modo de pensar de alguno, aunque estemos ciertos de que está equivocado. El considerar la tolerancia como valor absoluto conlleva finalmente un serio problema: no se puede tolerar cualquier cosa. No toleramos la viruela, ni el abuso de menores, ni la contaminación de aceite en los mares, ni otros muchos males que aquejan a la sociedad.

El pluralismo tiene que ver con dos aspectos, el primero es sobre la base de que existe una diversidad, se reconoce la existencia de una gran variedad de modos de pensar y de comportarse. Las personas que son diferentes tienen necesidades diferentes; hemos de tomar en consideración las necesidades particulares de todos y no sólo las de aquellos que son como nosotros. el segundo es sobre la base de buscar como ideal una creciente diversidad, es decir, que se construya una ideología en la que exista una gran diversidad de valores en la que todos se vean identificados.

A todo esto, es necesario que existan valores universales que permitan, en todos lados, vivir de acorde con ellos para evitar problemas más severos. Si no hay valores absolutos, la ley pierde todo su fundamento; no hay medidas para evaluar los actos de los políticos, de los criminales, de los dictadores; ni siquiera para evaluar las mismas leyes particulares. La ley no será más que un valor arbitrario más, respaldado por la fuerza. Siempre ha sido verdad que quien tiene el poder puede realizar su voluntad y dominar a quien no esté de acuerdo con él (Clase Dominante) Por eso, para que la ley pueda de verdad promover el bien común, tiene que apoyarse sobre el fundamento sólido de valores objetivos.

2.3 ¿CÓMO SE CONSTRUYE LA IDENTIDAD?

A partir de las concepciones del mundo los actores sociales van construyendo lo que algunos investigadores han definido como sus “yo”, también un quien “somos”, un “que se quiere aparentar” y por supuesto, que “no somos”; estos pasan a ser los cuestionamientos que se plantean los actores sociales para la construcción social de su identidad, llámese esta personal, individual y colectiva pues a partir de los diferentes roles que desempeñan en la vida diaria (hijo, padre, hermano, amigo, alumno, comerciante, trabajador, etc) le da cierto sentido y cierta acción, pues en cada rol se puede hablar de una identidad colectiva y al mismo tiempo de una identidad individual.

En este capítulo veremos como la identidad se construye en la vida cotidiana y se refuerza en las diferentes funciones. La cotidianidad en la ciudad generalmente esta marcada por las condiciones sociales, económicas, políticas, religiosas, todo ello como una forma de la reproducción de la cultura en su interior.

Así los actores sociales, para definir su identidad social tienen que remitirse a una reflexión subjetiva, es decir, meditan en lo que ellos han adoptado de la vida social; según Mead esta reflexión se da a partir de un dialogo interno que tiene lugar cuando el individuo se pregunta ¿cómo me veo y que concepción tienen de mí los demás?, esta reflexión le permitirá al actor social construir su propia concepción del mundo al cual pertenece, en otras palabras, gracias a la meditación, el individuo da sentido a su realidad.

Pero no solo la identidad se construye con la meditación, también se construye por el espacio y por los procesos socio históricos, es por ello que algunos especialistas en el tema insisten en que la identidad tiene la característica relativa, es decir, pues en la medida en que los procesos socio históricos sufren nuevos cambios, también la identidad se ve afectada; por esta razón el espacio-tiempo juega un papel importante en la concepción de la identidad.

La identidad es un término tan complejo que se manifiesta en diferentes contextos desde lo rural hasta las grandes metrópolis, de hecho algunos autores le han agregado un primer apellido a la

expresión identidad: *nuevas identidades*. Para la explicación de ¿cómo se construye la identidad?, recurriremos a explicaciones provenientes de sociología, filosofía y socio psicológico, debido a que el concepto encuentra definiciones en los enfoques de estas disciplinas; en el caso del enfoque socio psicológico, se destino un apartado para poder explicar el proceso interno de la identidad.

Debido a que la identidad tiene diferentes capas para su construcción individual y/o colectivo, este capítulo esta dividido en tres partes: en la primera se discute la importancia que tienen los diferentes aportes teóricos entorno al concepto de identidad, en el que se reflexiona el concepto de estudio abordado (¿Cómo se construye la Identidad?) por los diferentes estudiosos en el tema. En la segunda se plantea la cuestión que tiene que ver con la situación socio psicológica, debido a que los expositores que se tomaron para la explicación del concepto insisten que existe una construcción mental, que se caracteriza por los diálogos internos que al parecer según la concepción de Freud, como veremos más adelante, le permite al individuo la construcción de su personalidad a partir de los referentes de su interacción cotidiana externa, esto es, de acuerdo a los prototipos establecidos, con lo cual se espera que los individuos respondan o actúen a partir de la interacción social. En la tercera parte se explica la importancia que tienen los individuos como biógrafos, almacenadores de conocimientos, que sirve para la construcción de la concepción de la persona, que en cualquier situación podrían conocerse cara – cara, que en otro sentido lo denominaríamos la identidad social o colectiva, pues es a partir de lo que el individuo ve y escucha que puede definir a una persona. Sin embargo en la cuarta y ultima parte de este capítulo, se plantea la importancia que tiene el espacio – tiempo como fenómenos referentes de interacción, pues se plantea que en cada tiempo y en cada espacio social las relaciones sociales tienen ciertos cambios.

2.3.1 Reflexiones sobre el concepto de identidad

En la discusión planteada sobre que elementos intervienen en la construcción de la identidad, un primer investigador con enfoque sociológico como Aquiles Chihu nos dice que la identidad se construye en la primera relación primaria, para tal definición toma los elementos que tienen que ver con el contexto social (territorio); Chihu le atribuye peso a tales elementos y manifiesta que

son los componentes que le permiten al individuo como a los demás actores sociales mostrar su identidad.

Chihu toma diferentes parámetros para definir el concepto de identidad. Por ejemplo define la identidad como: “Un proceso de construcción simbólica de identificación y diferenciación, que se realiza sobre un marco de referencia: Territorio, clase, etnia, cultura, sexo, edad”. Y, además, dice que es “El resultado del proceso dialéctico mediante el cual se incluye sistemáticamente a una persona en algunas categorías y al mismo tiempo se le excluye de otras”. [Chihu, 2002:p5]

Reflexionando en la definición de Chihu se puede decir, que la identidad es lo que un individuo utiliza para definirse así mismo a partir de una caracterización y que, además, es la suma de conjuntos de identificaciones sociales que pone un individuo, tanto para definirse a sí mismo, como para identificar a una persona y esto es lo que denomina “identidad social”.

Chihu subraya que en el proceso de construcción de identificación surgen dos elementos importantes que se mezclan en el proceso de asignación de identificación: el primero se refiere a que “una parte de lo que nosotros somos se debe a la membresía de grupo, es decir, algunas veces pensamos en nosotros mismos como “nosotros” contra “ellos”, y el segundo se refiere a que otras veces pensamos en nosotros como “yo” en relación con “el” o “yo” en relación con “ella” [Ibid:p6]

Chihu dice también que en ocasiones el individuo piensa como grupo, como colectivo, de acuerdo a la situación en la que se encuentra y en otras ocasiones se olvida de la organización y piensa simplemente como individuo. Al respecto se puede agregar que el individuo es también calculador, pues en cada situación realiza una serie de operaciones mentales de costos y beneficios.

Chihu establece dos tipos de identidades: la primera tiene que ver con la identidad individual, subraya que esta situación ocurre en una temprana socialización que se da en la familia, a todo esto lo define como: “Identidades primarias” y en segundo lugar, también menciona que el concepto se compone de otra parte, que denomina como la identidad “social”; Chihu manifiesta

que la identidad social tiene que ver con situaciones o eventos que se dan fuera del núcleo familiar como en instituciones educativas, en la división social del trabajo, en instituciones religiosas, etc.

Para finalizar con el aporte sociológico de Chihu, el se refiere a que la identidad se ve afectada debido a la situación social, económicas y de los diferentes papeles que utilizan los individuos para expresarse. “La identidad se ve afectada con aquellos cambios repentinos que surgen en la situación laboral, cambios en el estado civil o la emigración a otro país” [Ibid:p23].

Las consideraciones hechas anteriormente nos dicen que la identidad tiene un referente individual que se adquiere en las primeras relaciones (familia) y que por supuesto tiene un referente social o colectivo que se adquieren en las relaciones secundarias (los amigos, maestros, el trabajo, la escuela, etc.).

Desde la disciplina filosófica Mohaanty argumentan que la identidad tiene que ver y se relaciona a partir de lo que “soy yo” y de los que los demás “son”, es decir que nos identificamos a partir de nombres o símbolos, esto ha sido el resultado de las construcciones sociales, es decir que se tiene un almacenamiento de conocimientos, esto se debe a que cuando interactuamos generamos nombres que en el momento en que nos encontramos frente a otro actor social lo utiliza para definirlo, etiquetarlo o simplemente para darle un nombre; Mohaanty también plantea que para definir el concepto de identidad se tiene que considerar los nombres o símbolos que los miembros de una sociedad le han designado a sus formas de relación, es decir, la función que desempeña en la sociedad, entonces a partir de ello podrán los demás individuos darle a su verdadera identidad.

Mohanty explica que el referente social o colectivo de la identidad debe exponerse bajo la perspectiva del sentido común. Mohanty para explicar el yo social (etiquetas o nombres que le han atribuido) de una persona, es necesario tomar en consideración la vestimenta que utiliza una persona para identificarse frente a otras, esto tiene que ver con las construcciones sociales que existen; también manifiesta que los individuos se encuentran en un constante cuestionamiento interno de ¿Quién soy yo? y esto es remitido desde la apariencia física hasta la situación emotiva de cómo son su relaciones sociales en el interactuar cotidiano, también expone que los individuos

se hacen preguntas que determinan el otro actor social de "Quién eres tú", según Mohanty nos identificamos de formas simbólicas que han sido resultado de las construcciones sociales y que tienen una serie de repertorios para designar algo o etiquetar o simplemente para darle un título.

"Las maneras como me caracterizo a mí mismo refiriéndome a mi profesión, a mi posición social, a mis relaciones familiares y a muchos otros rasgos que sirven para identificarme, proceden todas del sistema sociocultural al cuál pertenezco". [;N. Mohanty 1994:p31]

Mohanty subraya también que no sólo basta identificarme frente al otro como médico o como tal sujeto, sino lo que interesa, según la autora, es "la perspectiva subjetiva" es decir, que es lo que el actor o el individuo tiene del mundo o del contexto al cual pertenece.

Ocurre también que la identidad de los individuos tiene que ver con cuestiones mentales, en donde cada individuo de acuerdo al contexto a cual pertenece asume dicha identidad en su interior, que posteriormente en la interacción los individuos simplemente muestran el perfil que ha asumido de acuerdo a los prototipos que demanda la sociedad.

"La identidad de una mente, de una conciencia, se auto construye pasivamente a través de asociaciones humanas de la memoria" [Ibid: p33] Mohanty dice que la identidad de las personas va cambiando de acuerdo a los nuevos modelos y prototipos que se van perfilando en cada situación. La identidad de una persona nunca está cerrada, fijada de una vez por todas, está continuamente en cuestión sujeta a estar restablecida y reinstaurada por ella.

Mohanty concluye que la identidad de las personas tiene varias capas, "la identidad de un cuerpo vivo", "la identidad de una vida mental", "la identidad de una yoidad del yo"; por último subraya que la identidad es frágil y siempre esta en riesgo de acuerdo con los propios proyectos y a la tradición.

Por otro lado, podemos decir que en el contexto social en la que comúnmente se encuentran los actores sociales depende de muchos factores que le den existencia, pues en cada espacio de interacción social influyen situaciones distintas que llevan a los individuos a actuar de determinada forma. Bajo la misma línea de explicación entorno al concepto de la identidad, León Olivé, investigador en la disciplina filosófica, expone varios elementos que ayudan a entender

aun más el concepto de investigación. Olivé explica que el proceso de construcción teórica del contexto social de las personas sirve como referencias para identificar a otras personas. "Las personas son construcciones sociales y que la manera en que una sociedad construye a las personas, así como la clase o clases de personas que son constituidas en esa sociedad, son cruciales para la identidad colectiva de la sociedad." [León Olivé; 1994:p64]. Olivé se refiere que estos conceptos que asume la persona para entender y comprender a otras, los utiliza también para señalar o en su caso para evaluar a otros individuos de acuerdo a las normas y valores establecidos que lo lleva a un juicio en donde se señala lo "bueno" y lo "malo".

Olivé plantea que los marcos conceptuales son construcciones sociales, son construidos, sometidos y en su caso transformados como resultado de las acciones e interacciones de mucha gente dentro de los grupos sociales" [Ibid: p66] Esto se puede entender como el acontecer cotidiano de los individuos que responde a los acuerdos previos establecidos en la sociedad y se le puede agregar que tiene una determinada vigencia, esto lo podríamos definir con una sola palabra "cultura".

Para el análisis de la identidad Olivé utiliza varios ejemplos para señalar y entender el concepto de la identidad; por ejemplo cuando se refiere a los objetos, Olivé subraya que para identificar un objeto, primero se debe entender el papel que cumple y para que a sido diseñado, entonces como consecuencia sabremos que es y para que son; en el caso de la identidad, esto podría quedar claro si pensamos cuando una cultura, en este caso la dominante, establece patrones de conducta, obviamente para un fin específico.

Olivé insiste en los marcos conceptuales para definir y comprender el mundo, dice que a partir de lo que ellos asumen y contemplan se pone de manifiesto sus fines y sus deseos. "La identidad de las personas, en el sentido que aquí se entiende, depende de lo que las personas creen acerca del mundo". [Ibid: p71]

Olivé termina señalando que las identidades de las personas son hechas en la sociedad y que cada sociedad tiene siempre cambios de acuerdo a la situación social. En este sentido la identidad es el proceso de identificación y diferenciación que le permite al individuo "yo" y a los "otros"

individuos construir tanto la concepción de su propia persona a partir de lo que los demás le han atribuido, de acuerdo al papel que desempeña en las relaciones sociales que también sirve para construir su propia concepción de los que los demás son, igualmente de acuerdo a los atributos que le atribuye y que el mismo le impone.

Podemos decir, que en la era de la globalización todas las culturas, especialmente las dominantes, irrumpen en nuestros hogares a través de los medios de comunicación que en todos los puntos del orbe, cada ser humano se enfrenta a costumbres, tradiciones y concepciones ajenas a la propia, lo cual impacta directamente en la toma de conciencia de nuestras diferencias, es decir, en nuestra identidad.

Actualmente podemos tener varias identidades en función y de varios ámbitos socio-culturales, todo hombre o mujer es al mismo tiempo miembro de una familia, de una colonia, de una ciudad, de un estado, de un país, de una región y ciudadano del mundo, se es gracias al grupo al cual se pertenece, éste es el sentido de la vida, tanto en el ser como en el quehacer, por ello la identidad se determina a partir de grupos étnicos, idiomas, religión, ideología y creencias, en una palabra, de valores compartidos.

No decidimos por nosotros mismos quién somos, lo hacemos a través de la interacción social, de la lucha y del reconocimiento de nuestra existencia por parte de los otros. También podemos decir, que los individuos nacen en un contexto social y por ello también nacen con una identidad colectiva que se ha ido construyendo progresivamente en el tiempo a través de las relaciones sociales.

Ahora bien, por otro lado podemos decir que en la primera interacción cara – cara de las relaciones primarias, en la que el individuo en su infancia consigue la construcción de su identidad individual a partir del referente de la figura paterna y materna, con relación a estos, comienza la construcción de su propia persona, es necesario aclarar que cuando se habla de la infancia como el inicio de la construcción de la identidad, se toma en consideración que el infante ya posee un razonamiento, es decir, es el momento en que empieza a construir su propio archivo de experiencias.

De hecho según el teórico del interaccionismo simbólico (Mead), argumenta que es el primer intento de la construcción de la identidad, en el que influyen factores tales que tienen que ver con la conciencia (reflexión) para que a partir de ahí pueda hablarse de lo que el denomina la personalidad; en la infancia va aprendiendo, a interactuar a partir de un círculo de normas que le dan cierto comportamiento y cierta acción. Con esta serie de justificantes (interacción) tiene como propósito dar respuesta al planteamiento expuesto al inicio de este subcapítulo, en el que se plantea la cultura como modeladora de la identidad individual.

Partiendo de los elementos que toma Portal en su libro *Ciudadanos desde el pueblo*, valiéndose de los planteamientos de Durkheim cuando se refiere a que la sociedad incorpora a sus miembros a una unidad armónica a partir de roles y estatus estructurados dentro de un marco normativo específico. Portal argumenta que el principio de identidad encarnará en el principio de unidad de las orientaciones normativas, es decir, como dice Horkheimer, de que existen factores dinámicos que contribuyen a que exista o desaparezca ciertas formas de comportamiento y que pueden o no mantenerse vigentes, y que todo ello depende de la cultura, esto es, que la cultura jamás está ausente en las relaciones sociales, pues se puede asegurar que el comportamiento de los individuos depende en gran parte de la cultura.

Pero, antes de continuar es necesario comprender el concepto de socialización, para conocer los elementos que intervienen en la identidad individual o colectiva. La socialización, es el proceso mediante el cual el individuo adopta los elementos socioculturales de su medio ambiente y los integra a su personalidad para adaptarse a la sociedad. En psicología infantil, es el proceso por el cual el niño, aprende a diferenciar lo aceptable de lo inaceptable en su comportamiento. La primera infancia es el periodo en el que tiene lugar el proceso de socialización más intenso, cuando el ser humano es más apto para aprender. Sin embargo, la socialización del niño durante la infancia no constituye en sí una preparación suficiente y perfecta, sino que a medida que crece y se desarrolla su medio ambiente podrá variar exigiéndole nuevos tipos de comportamiento (cultura). Sin embargo, el procesos de socialización de adultos pueden ser provocados por la movilidad social o geográfica, que implican la adaptación a nuevos modos culturales, sociales o profesionales. [Pratt: 1997]

2.3.2 Proceso interno de la identidad

Antes de comenzar con los elementos expuestos por Freud y poder así entender el proceso interno que el individuo lleva a cabo para su identidad, es necesario aclarar qué es la interiorización, esta significa el cómo los individuos procesan las experiencias que tienen en la convivencia cotidiana y que posteriormente le permitirá nombrar o en su caso etiquetar y posteriormente almacenarlo en su repertorio de experiencias; en Freud esto se ubica como lo consciente, subconsciente, e inconsciente.

Para explicar cómo interioriza la concepción del mundo el individuo para actuar en las relaciones sociales, es necesario dar respuesta a tal cuestionamiento, por tanto, conviene incluir los argumentos de Freud en torno al concepto del hombre y la personalidad en su ensayo del “yo” y el “ello”, Freud argumenta que en la teoría del hombre no es la lucha de clases lo más importante, sino la represión de los instintos, que es relativamente inevitable; en su teoría del psicoanálisis la lucha de la teoría de los instintos con la realidad externa son mediados por el “yo” consciente del individuo. Para Freud según la vida psíquica esta determinada por un inconsciente que es normalmente reprimido en donde opera los instintos, lo consciente es lo establecido en la cultura, lo expresa con el “yo” (consciente) que tiene que ver con la personalidad; el “súper yo” es la representación de la sociedad, que en principio es representado por los padres en el que la inhibición se interioriza y se vuelve inconsciente; es por ello que es interesante este argumento para reforzar la idea de cuando se habla de que la identidad individual tiene sus cimientos en la primera interacción social cara- cara por los padres.

Freud argumenta que el “súper yo” no queda reducido en lo biográfico, esto debido a que intervienen elementos de tipo social y cultural por un lado y de tipo individual por el otro, juntos inciden en la represión del instinto, aparentemente están separados pero se complementan en la represión.

Ahora bien, el proceso social es más amplio, son periodos muy grandes que los envuelven a ellos mismos en la cultura de la sociedad represiva. Como ya se dijo, el “súper yo” inmediato esta representado por los padres, que son también el resultado de una moral social y que se trasmite de

generación en generación, pues según Freud lo que en un principio le fue inculcado al individuo para su socialización, en la vida adulta cuando adquiriera el rol de padre tendrá que recurrir a esa forma de socializar, pero ello no implica que necesariamente tengan que reproducirse en todo, pues no olvidemos que los cambios sociales y culturales van condicionando el comportamiento de los individuos en la sociedad. Esto queda más claro si tomamos en cuenta que la cultura es modeladora de la identidad individual.

El inconsciente domina los instintos, el “ello” es el campo de los instintos, del placer que busca ser satisfecho, pero no se realiza de manera inmediata porque pasa a través del “yo” (consciente) este es el que reflexiona y mantiene la comunicación con el mundo externo que rige el principio de realidad, en cambio el “súper yo” viene de lo externo, es la conciencia moral, es decir los valores, las normas establecidas en una sociedad de lo que está permitido y lo que no; todos estos elementos los interioriza de tal modo que penetra hasta el campo de lo consciente que no lo deja en ocasiones ni siquiera pensarlo.

Las fuerzas sobre el “yo” están sujetas a tensiones, la tensión externa del “ello” al “yo” puede causar angustia neurótica, lo que para nosotros en nuestro estudio lo estaríamos llamando el resultado de una identidad marginada. Sobre el “yo” está la fuerza del mundo externo que puede provocar la angustia real de vivir en sociedad, es decir como está reflexionando la sociedad y la realidad misma.

Por último, Freud argumenta que los instintos son fuerzas básicas del hombre, son fuerzas que vienen de lo genético pero que están moldeadas a partir de los estándares de la sociedad, del contexto y del tiempo social que son históricos y sociales, al respecto Herbert Marcuse expone que el hombre no está solo con su consciente, está también en un mundo social y físico. Marcuse expresa que la cultura modela los instintos pero no los hace desaparecer porque hay nociones de genética. Los instintos juegan junto a lo social.

Para continuar con la discusión sobre los elementos que intervienen en el proceso interno de la construcción de la identidad, se recupera el concepto de la adaptación social para entender con claridad como la cultura es moldeadora y modeladora de las identidades existentes.

La adaptación social es un ajuste personal o sociocultural que favorece la acomodación a los modelos o normas de una sociedad determinada. La adaptación del individuo al medio social es uno de los objetivos de la socialización.

La adaptación social afecta a la personalidad del individuo ya que se produce en tres niveles: biológico, afectivo y mental. A nivel biológico el individuo desarrolla necesidades fisiológicas, gestos o preferencias características según el entorno sociocultural en el que vive. A nivel afectivo, cada cultura o sociedad favorece o rechaza la expresión de ciertos sentimientos. A nivel mental, el individuo incorpora conocimientos, imágenes, prejuicios o estereotipos característicos de una cultura determinada.

El individuo como parte integrante de la sociedad, debe compartir con los demás valores, normas, modelos y símbolos establecidos. Sin embargo, no todos los individuos presentan la misma adhesión a esas normas y valores. La adaptación al medio social implica diferentes grados de conformidad dependiendo de la sumisión o libertad de decisión del individuo y de la rigidez o tolerancia de la sociedad. Por ello, adaptación social no implica necesariamente conformidad sino que puede conllevar la innovación o modificación de los elementos que integran una determinada cultura o sociedad.

La identidad como producto de las relaciones sociales es un factor de suma importancia que cumple una función constructora pero al mismo tiempo diferenciador. En la construcción de lo que se ha denominado identidad tiene que ver con lo que podría definirse como lo subjetivo de los actores sociales; para la explicación de que es lo que sucede con este diálogo interno que se hace presente a partir de que un actor social se encuentra frente a otro actor lo que Chihu denomina como los “otros”, en la sociedad esa interacción estará mediada por las concepciones que hagan los demás actores, Mead argumenta que la reflexión interna que hacen los actores sociales para definirse así mismos, toma en consideración el cómo otros lo definen.

Entonces el “yo” y el “mí” siempre están presentes en la construcción de la personalidad, pues a partir de la concepción del mundo, las manifestaciones de formas y símbolos son también

importantes en la medida en que un individuo asume las actitudes de los demás, el actor social tejerá constantemente las relaciones sociales en el interactuar cotidiano.

Cuando el actor social identifica su propia concepción del mundo a partir del simbolismo de la interacción, también va construyendo y reconstruyendo su propio concepto acerca de su persona "yo" y también los demás actores sociales de él y para su interiorización de la concepción de los otros con los que interactúa cotidianamente.

El espacio social juega un papel importante, pues lo simbólico del contexto implica que sea este el centro mediante el cual sirva como proceso en la construcción de una identidad personal.

Algunos estudiosos han subrayado que la identidad se construye aparentemente en las relaciones sociales. Sin embargo, Mead en su ensayo el "yo" y el "mi", manifiesta que efectivamente se da por las relaciones sociales, pero no solo eso, también hay un constante diálogo interno.

Mead en su análisis de la interacción destaca la importancia de lo que él denomina el "yo" y el "mi", asegura que estos dos elementos siempre están presentes en los individuos y que tienen un diálogo interno que los hace reflexionar, el "yo" es en cierto sentido aquello con lo cual nos identificamos. [Mead George,1995:p202], esto es lo que subrayó Freud como la primera representación paterna.

Mead subraya que el "yo" es la relación del organismo a las actitudes de los otros, el "mi" es la serie de actitudes organizadas de los otros que adopta uno mismo. Asegura que en la medida en que el individuo asume las actitudes de los otros surgen reacciones de los otros individuos; "puede lanzar la pelota a algún otro miembro gracias a la experiencia que le presentan otros miembros del equipo".[Ibid:p203]

Mead explica que en la medida en que el individuo conozca las actitudes del equipo o de la organización sabe o sabrá lo que ellos buscan y sobre todo también sabrá las consecuencias de un acto que él lleve a cabo y sabrá su responsabilidad.

En la medida en que el individuo asume las actitudes de los demás, constituye su propia conducta a partir de su experiencia. Mead subraya que el "yo" es el causante de que se active el "mi" y este a su vez hace que actúe el "yo" de manera que están íntimamente relacionados en el diálogo interno de los individuos.

Por otra parte Mead asegura que en el proceso social del individuo tiene ciertas repercusiones terribles en el grupo, pues asegura que "el individuo no sólo se adapta a la actitud de otros, sino que también cambia la actitud de los otros" [Ibid: p206]

En la medida en que el individuo y los integrantes del grupo asumen ciertos cambios, estos como consecuencia trae consigo nuevas reacciones que se hacen distintas y producen nuevos cambios, en este sentido, asegura que "ningún individuo puede organizar toda la sociedad, pero uno afecta continuamente a la sociedad por medio de su propia actitud porque provoca la actitud del grupo hacia el, reacciona hacia ella y gracias a dicha reacción cambia la actitud del grupo". [Ibid:p207]

A partir de la concepción de lo que Mead ha establecido como la base en la que se plantea los acontecimientos que demuestra el "yo y el "mi", es cuando se da en el niño la imitación de sus padres, como primer punto de referencia en la concepción del mundo, Mead a esto responde que "son vagas personalidades que están cerca de ellos y que le afecta pero de los cuales depende" [Ibid:p183]. Por ello argumenta que en la medida en que los niños hacen imitaciones de las personalidades de los actores que se encuentran en su entorno social, van así construyendo su propia personalidad. Por ello insiste en la función imitadora – creadora, es al mismo tiempo constructora.

Retomando a Chihu, él nos dice que la primera interacción primaria esta mediada por los padres y la cual juega el papel básico para la adopción de su propia personalidad. "La socialización primaria como proceso de interiorización que conlleva la interpretación del significado subjetivo de las acciones de los individuos en sociedad, sucede durante la niñez. La socialización secundaria acontece durante el proceso de desarrollo posterior en el cual el individuo conoce nuevos sectores de la sociedad. Esta socialización consiste en el conocimiento de submundos institucionales" [Chihu, 2002:p6].

Aunado a lo antes expuestos, vale la pena destacar la importancia que tiene la familia en la formación educadora y como generadora de pautas de conducta, que va entrenando al individuo para el desempeño de su rol social en la sociedad. Para reforzar esta reflexión Mead argumenta que los actos individuales dependen de los demás individuos inmersos en el grupo. Entonces la “buena” interacción primaria le permitirá al individuo construir una personalidad propia y en este caso la familia le proporcionará al individuo su unidad social de manera relativa que; se descompone y se recompone de manera continua.

Las identificaciones se conforman en un ámbito cultural específico a partir de lo cual los actores sociales reconocen sus semejanzas con los miembros de su primera interacción (primaria) y su segunda interacción (instituciones), y al mismo tiempo se distingue de los otros, pero según Mead siempre existe el valoramiento o reflexión (conciencia) de lo que en un principio adopto ciertos elementos para su propia construcción (personalidad). A todo esto Mead lo llama como el doble movimiento de “adentro” hacia “afuera” y de “afuera” hacia “adentro” en razón a la capacidad de interpretación que tenga “adentro y los significados gestados “afuera”.

Esta dinámica de contraste del interior y hacia el exterior provoca, para la autora la tensión social y con ello movimiento y transformación. De tal modo la capacidad de auto identificación, que Mead llama la conciencia reflexiva, tiene sus implicaciones en los procesos históricos, en el que los grupos sociales también se auto definen y al mismo tiempo es definido por los otros, de modo que esta serie de identificaciones y cambios se van conformando a otros sujetos sociales.

Hasta aquí se ha expuesto los elementos que caracterizan a proceso interno de la identidad y como los elementos socioculturales condicionan esta construcción en el que como ya se mencionó en un principio la cultura esta vigente en todas las relaciones sociales y que de alguna manera lo exterior y el interior o subconsciente son necesarios para la creación de la identidad individual y social o colectivo. Para continuar con esta interiorización y lo externo que conforma la identidad tanto individual como colectiva, se analizara el ensayo de Erving Goffman que hace referencia a lo biográfico.

2.3.3 Los “otros” como biógrafos, como elemento de identificación

A partir de los elementos de socialización que el individuo va creando y reproduciendo su propia identidad, entran componentes que tienen que ver con su biografía tanto de su propia persona como del actor social que se encuentra frente a él. Con este argumento podríamos preguntarnos *¿La identidad personal se refuerza en la imagen colectiva?*

La identidad personal al igual que la identidad social divide la visión que el individuo tiene del mundo, esta división se establece entre los que saben y los que no saben; los que saben tienen una identificación del individuo, saben porque lo ven o lo escuchan, es decir cuando la identidad deja de ser solo individual (interior) y se manifiesta en la interacción social, los actores sociales tienen la capacidad de identificar, nombrar, etiquetar todo aquello con lo cual establece una relación ya sea indirecta o directa que depende de cada situación.

Para los que no saben, son aquellos para quienes el individuo es extraño, es alguien que no ha iniciado una biografía personal, por ello la biografía personal implica reflexión, diálogo interno (“yo y el “mi”) e información anticipada.

El individuo puede o no sabe que lo conocen y de igual manera esta característica se hace presente en los otros, ocurre que cuando crea que los demás desconocen la información de su persona no debe estar totalmente seguro de ello, pero si se entera que lo conocen estará obligado a conocerlos, pero si ignora que lo conocen puede o no conocerlos. Todo ello tiene la importancia del manejo de su identidad individual o social de cuanto lo conozcan o no, recae en que vale considerablemente según el conocimiento o desconocimiento que de él tengan de los otros, esto variara considerablemente debido a que se inmiscuye en la forma de interactuar, pues en la medida en que el individuo posea conocimiento frente a su otro sabrá cual es el camino de una posible “buena relación”.

Ahora bien, cuando el individuo se encuentra entre personas totalmente extrañas en función de su identidad social de la primera impresión. Su presencia provocaría que las demás personas comiencen, o no, a elaborar su identificación personal, o por lo menos retoman su manera

particular de actuar en ese momento o simplemente evitan la tarea de la construcción del concepto de su identidad personal y dejarlo en el anonimato, pero Goffman argumenta que aún en el anonimato sigue siendo biográfico. “Se puede añadir que toda vez que un individuo ingresa a una organización o a una comunidad se produce un cambio notable en la estructura del conocimiento que se tiene de él –en su distribución y en su carácter- y, en consecuencia, un cambio en las eventualidades del control de la información”. [Goffman, 2001: p84].

Toda esta forma de concepción de la que los sujetos sociales va construyendo a partir de lo que ven y escuchan van construyendo la biografía, pero puede ocurrir que aún cuando para el anonimato puede encontrarse con la sorpresa de que los demás tienen mayor conocimiento de su persona, o sea, encontrarse con personas que lo pueden identificar fácilmente y más sorprendente a un sin que él lo sepa.

Ciertas organizaciones tienen la función formal del conocimiento de identidad personal.

Ocurre que en la medida que los actores sociales tienen un acercamiento y sobre todo conocimiento o información de su lugar de convivencia, aunque no conozca a ciencia cierta la identidad esencial de las personas y solo las ubique por una singular característica corporal; con dichos elementos es capaz de saber según Goffman cuando hay un sospechoso, es decir, de alguien que ni siquiera aparece como anónimo.

En lo que respecta a lo que se tiene verdaderamente información sobre la identidad biográfica del círculo de personas que lo integran, Goffman ubica que el círculo se hace más reducido, constituido por quienes mantienen con el vínculo social, ya sea La relación social o el conocimiento personal son necesariamente recíprocos, aunque, claro está, es posible que una de las dos personas, o incluso ambas, olviden momentáneamente que se conocen, así como ser consciente de ese conocimiento pero haber olvidado, por un lapso, casi todo lo que se refiere a la identidad personal de la otra. [Ibid: p86]

En el caso de un individuo que su experiencia se antepone aunque no lo conozcan personalmente cuando el concepto “Fama” utilizado por Goffman para referirse en que en ocasiones este concepto provoca que exista un mayor conocimiento de su existencia debido a un logro o una

situación deseable, es decir, que lo conozcan más que del círculo de convivencia en donde el conocimiento personal es mayor, pero la fama desplaza incluso estos, del conocimiento que se tiene del actor. Un individuo otorgado el término famoso depende del grado de condescendencia e indulgencia a causa de su identidad social. “Cuando mi nombre había comenzado a adquirir cierta notoriedad, y yo pasaba por algún momento de depresión, me decía a mí mismo: “Bueno lo mejor será ir a dar una vuelta y que me reconozcan”. [Ibid: p 86].

Es posible que a partir de los efectos secundarios que provoca la identidad, llámese famosa, podría esta explicarse por que se busca la fama (reconocimiento deseable). En el caso de las personas famosas el retirarse del lugar (sitio) donde puede ser el mismo, significa entrar en una comunidad que desconoce su biografía.

En la vida cotidiana ocurre que habrá largos periodos en los cuales protagonizara actos que no tendrán interés para nadie, es decir, no tendrá ningún efecto en su biografía.

A todo esto Goffman le llama periodos muertos, debido a que no provoca efecto alguno, pero si puede despertar nuevamente la atención en la medida que le ocurra algo como ser testigo de un crimen o que haya tenido un accidente, es entonces cuando podría reactivar o afectar su biografía. Pero no ocurre comúnmente esto se debe a que son personajes celebres, pocas personas tienen periodos muertos desde el punto de vista biográfico para continuar con el aporte teórico de Goffman, es necesario olvidar el elemento de fama como reputación.

La fama es útil en cierto sentido, pero, que hay cuando un círculo de personas tiene cierta información que va a encontrar de lo que los demás la consideraban como “buena” sin conocerlo personalmente; es decir, que son guiados por su subjetividad antes que por su objetividad. Este tipo de consecuencia provoca el control social.

Tenia en síntesis una reputación mala; este elemento de identificación personal (el concepto personal de otro).

También ocurre que en la interacción social se construyen personalidades o mejor dicho en otras palabras perfiles que le dan ciertos rasgos característicos “apariencia” que en ocasiones forman un concepto biográfico sin estar frente a otro actor, si no que se basa en lo que otros han

construido como su propia biografía. Por ello ocurre que cuando el individuo se encuentra frente a otro actor, trae al presente dicha concepción que ha almacenado en su acervo biográfico, pues tiene un conocimiento del “modus operandis”. La concepción “posando para el retrato”, para fijar una imagen en sus mentes y poder así identificarlos después.

Una segunda concepción de lo que provoca un segundo control social; el que tanto el que tiene mala reputación como lo que no se encuentra en situaciones parecidas. “Es posible que el círculo formado por quienes conocen a un individuo (pero que no son conocidos por él) incluya el público en general, y no solo a quienes se ocupa de hacer identificaciones”. [Ibid: p87-89]. Esto conlleva que los términos utilizados de “buena” y “mala” fama implica que los biógrafos tengan una imagen del individuo. Por ello Goffman incluye en tal análisis los medios de comunicación, que juegan en algunas ocasiones que una persona llamada por el autor “privada”, se convierta en figura “pública”, debido a la densa información que arrojan dicho medios sobre la personalidad de un sujeto.

Ocurre también que una personalidad en palabras de Antonio Gramsci “fetiche”, en el que para los que no lo conocen personalmente construyan una biografía de su persona distinta de los que si lo conocen personalmente. “La imagen pública de un individuo parecería estar constituida selección de acontecimientos verdaderos que se inflan hasta adquirir una apariencia dramática y llamativa, y que se utiliza entonces como descripción completa de su persona” [Ibid: p89].

En cierto sentido los elementos que dan pie a la imagen pública pueden ser favorables o desfavorables para el individuo; pues cuando en su interior ha creado una personalidad también tiene la influencia de la imagen que se crean de él en su exterior, por todo ello puede empequeñecer o engrandecer su imagen en la vida cotidiana ante los otros con quien tiene un contacto habitual.

En ocasiones la imagen puede confundirse con el poder pues en la medida en que los demás reconocen esa personalidad pueden o no darle ciertas preferencias. Sin embargo, otros utilizan algunas artimañas para escapar de la atención pública; pero argumenta que los biógrafos no escapan su información para definir su identidad personal.

Goffman concluye con la idea de que un individuo no se le puede decir que posee una sola biografía debido a que en cada posición o desempeño de su rol social se construye una biografía. Este aporte que retomamos del autor nos ayuda a entender que los elementos existentes en la sociedad traducidos en cultura, son factores que condicionan al individuo crearse una personalidad y que al mismo tiempo los demás individuos logran imponerle ciertas características aunque no sean correspondientes a su imagen individual; entonces la identidad individual no siempre se refuerza en la identidad social, pues, ocurre que algunos sujetos le den ciertos reconocimientos a determinadas actitudes y otros le dan mayor importancia al status, por ello puede servir para una mejor aceptación en un grupo o para la exclusión definitiva (marginación) de una organización sin que se haya dado necesariamente una interacción cara – cara.

A partir de esta serie de concepciones que se han elaborado en torno a la construcción de la personalidad planteada por Goffman podemos luego entonces incluir el concepto del cambio social para después arrancar de los que algunos autores la han dedicado cierta reflexión del papel que juega el tiempo en la construcción o reconstrucción de la identidad.

El cambio social, modificación o variación de las estructuras sociales que se hallan incorporadas a normas, valores, productos y símbolos culturales. El cambio social es un fenómeno colectivo que afecta a las condiciones o modos de vida de un importante conjunto de individuos. A partir de esta serie de menciones que conforman el proceso de identidad interna.

Las sociedades están implicadas en un movimiento histórico. Como consecuencia de la constante transformación de su entorno, de sus valores, normas o símbolos, y de sus propios miembros, la sociedad se ve influida por fuerzas externas e internas que modifican su naturaleza y su evolución. Esta alteración, que no debe ser confundida con un acontecimiento puntual, afecta a la organización de una determinada colectividad y modifica su historia.

En el cambio social intervienen los factores, las condiciones y los agentes del cambio. Factor de cambio es un elemento que provoca la modificación de las estructuras ante una determinada situación (por ejemplo, la instalación de una fábrica en un medio rural implica el cambio en el mercado de trabajo, la movilidad de la población o nuevas costumbres); las condiciones son los

elementos que frenan o aceleran el cambio en una situación (en este caso sería el tipo de agricultura empleada en el medio rural o la actitud de los vecinos); por último, los agentes del cambio son las personas, grupos o asociaciones, cuya acción, que podrá ser progresiva o regresiva, tendrá un gran impacto en la evolución de las estructuras.

2.3.4 Espacio tiempo

El concepto de espacio tiene que ver con el contexto social en el que se encuentran los individuos y que le dan ciertas pautas de conducta y comportamiento; y el tiempo es el contexto histórico en que se dan las relaciones sociales. En ciertos periodos los actores sociales actúan de una forma singular, aunque no hay que descartar que se encuentren unidos, pues cuando las relaciones sociales cambian se debe también a que las ideologías han mutado o evolucionado. Así como no hay vida sin ser viviente también no hay tiempo social sin realidad social, la realidad social es coyuntura pero también permanencia.

El tiempo es permanencia de la realidad social, es la historia como proceso creador de lo humano, por ello el tiempo de la realidad social nace con nuestra realidad social, a lo que Bagú (2003) lo denominará que “hay un tiempo con su propia historia”; el sucederse de la realidad social de la idea de la circulación de corrientes históricas es un engendrarse y encadenarse de pasajes relacionales o entre cruzadas entre sí, es decir cada secuencia tiene un principio y fin. Por ejemplo los elementos que intervienen en una secuencia no se pierden: como la energía en el cosmos, sino que ingresa a otro tipo de realidad social.

Para continuar con tal reflexión vale la pena plantear que *¿la identidad individual o colectiva puede ser transformada a partir de nuevas concepciones del mundo?*.

Para abordar el tema del tiempo y espacio, Giménez plantea en su ensayo “paradigmas de identidad” que una de las características de la identidad individual o colectiva tiene la capacidad de perdurar, aunque sea mentalmente en el espacio y en el tiempo. “La identidad implica la

percepción de ser idéntico a sí mismo a través del tiempo, del espacio y de la diversidad de las situaciones” [Giménez, Gilberto 2002:p42].

Si antes la identidad parecía como distingibilidad y diferencia ahora el tiempo se presenta como igualdad o coincidencia como su identidad personal. Esta dimensión de identidad permite un contexto de interacción en donde los demás esperan que “nosotros” seamos estables, es decir que sigamos proyectando la misma imagen con la que en un principio nos dimos a conocer (personalidad) y que a partir de ello los demás nos obligan a cumplir con ciertas “modas” manifestamos en un principio; con la finalidad de respetar nuestra propia identidad.

En un principio Giménez, plantea la identidad como permanencia pero argumenta que más que tal definición es la definición del cambio que corresponde a un proceso evolutivo; esto conlleva a plantear que es más bien la discusión entre permanencia y cambio, entre continuidad y discontinuidad que son características por igual de la identidad personal y colectiva. “Estas se mantienen y duran adoptándose al entorno y recomponiéndose incesariamente, sin dejar de ser las mismas. Se trata de un proceso siempre abierto y, por ende, nunca definitivo ni acabado” [Giménez, Gilberto 2002:p43].

Para tal explicación cita a Frederik Barth, quien plantea que la identidad se define en principio por la continuidad de sus límites o mejor dicho de sus diferencias, por tal efecto manifiesta que el tiempo puede transformar las características culturales de un grupo u organización sin que la identidad se vea afectada.

Para continuar con la discusión, antes planteada, se analiza el fenómeno de la globalización para explicar el concepto “aculturación” o “transculturación” imperante en la sociedad moderna capitalista; aculturación o transculturación no implica que se de automáticamente la pérdida de una identidad sino que se da una recomposición que se adapte a un nuevo fenómeno o cambio social, en efecto explica.

“Para afrontar estos casos se requiere reajustar el concepto de cambio tomado en cuenta, por un lado su amplitud y su grado de profundidad, y por otro, sus diferentes modalidades “[Ibid: p44]. En efecto plantea que el cambio podemos concebirlo como elemento de mutación y transformación. El cambio lo concibe como un proceso adaptativo, transformación gradual que se da en la continuidad sino que afecta a toda la estructura del sistema; en cambio la mutación la representa como la alteración de la estructura del sistema. A partir de tal diferenciación plantea, en el caso de la identidad personal encaja la cuestión mutativa en el que podría ser que a partir de un hecho o suceso pueda una persona despojarse de sus actitudes y que el mismo le ayude a construir una nueva identidad.

En cuanto a las identidades colectivas, Giménez distingue dos elementos de alteración: la mutación por asimilación que tiene que ver con la amalgama, que es la unión de dos o más grupos para formar una nueva identidad. Sin embargo la mutación por asimilación y la incorporación es como un grupo asume la identidad del otro; la mutación por diferenciación también asume dos formas: la división se refiere a la desunión del grupo que puede darse en dos o más partes iguales, en cambio la proliferación lo describe como uno o más grupos generan organizaciones adicionales y se diferencian entre si.

A partir de los elementos planteados vale la pena decir que no hay identidades estáticas sino movimientos de identificación que efectivamente la nueva concepción del mundo modifica también la percepción de las identidades. “La historia, virtualmente nos ha mostrado que los movimientos revolucionarios transforman sólo de manera parcial las identificaciones sociales fundamentales.” [Portal; 1997:p54]. La autora argumenta, en la medida en que la condiciones materiales y simbólicas se transforman, los sujetos sociales cambian, por ello las formulaciones hechas de quién “somos” es formulada y respondida de manera diferente. “Así, el grupo social se mira en ese cambio y los otros también lo nombran a partir de ese cambio” [Ibid: p54].

Por otra parte, en los nuevos estudios de los años noventas se ha planteado el termino identidad, debido a los modelos socioeconómicos imperantes en nuestro tiempo, los jóvenes como respuesta a esta series de cambios traídos por el fenómeno de la globalización se han manifestado de

diferentes formas, desde las cuestiones simbólicas (tatuajes, ropa, peinados, perforaciones en el cuerpo), hasta la cuestión del discurso(EZLN) lo que caracteriza a estas “nuevas identidades”.

A partir de los diferentes aportes que tomaron de algunos autores, entonces es necesario definir cual es el planteamiento que nos ayuda explicar el fenómeno de estudio. Las consideraciones que se pueden hacer al respecto es que la identidad: es efectivamente un proceso de construcción social debido a que se hace la cimentación a partir de los estándares establecidos en una sociedad y que por supuesto también tiene un referente socio psicológico, debido a que los individuos construyen su propio almacenamiento de experiencias y que en la medida que surgen cambios en la cultura, los individuos tendrán que reajustarse ante los nuevos acontecimientos, pero se comparte el pensamiento que identidad, significa identificación y diferenciación pero sobre todo marginación. Se considera un error adoptar o establecer un definición en especial de acuerdo a los diferentes expositores, pues como se menciona en una parte de la investigación, el concepto ha sido complejo de definirla, lo mas idóneo es tomar en consideración los diferentes elementos que dan los diferentes investigadores para definir el concepto.

2.4. ASOCIACIONES EDUCATIVAS Y SU FUNCION

En este apartado la intención es dar una breve explicación de como las asociaciones educativas no solo educan, sino también socializan; esta socialización tiene lugar en cualquier lado donde se eduque sin importar que la educación sea formal o informal, pero para entender mejor este argumento será necesario tomar en cuenta lo que dice Savater con respecto a la educación, y también lo que dice Gómez.

“Son estructuras funcionales y organizadas dentro de una comunidad o una sociedad, esto es, son estructuras de grupo, cuya función y objetivo es realizar el proceso educativo institucional y escolarizado voluntario y consciente.” [Gómez, 1993: 333] Estas estructuras al tener como propósito educar, también socializan, pero veamos esto con más detalle.

Para establecer relación entre socialización y educación es necesario dar respuesta a esta otra pregunta ¿En toda sociedad humana ha habido educación en el sentido estricto del termino? Ya que al dar respuesta se tendrá que aceptar una igualdad o desigualdad entre los conceptos “Socialización y Educación”, esto es, al aceptar que en toda sociedad humana ha habido educación uno estará aceptando la igualdad entre socialización y educación, sin embargo, al aceptar que no ha habido educación en toda sociedad humana uno aceptará la desigualdad entre socialización y educación.

Esta reflexión se fundamenta en la aceptación de que en toda sociedad humana ha habido educación, por lo que la relación que se establece entre socialización y educación es de igualdad. La educación, si tomamos en cuenta lo que dice Savater, es una manera de transmitir hábitos, costumbres, practicas, normas conductas, experiencias etc. Y que para lograr la transmisión es necesario que exista una generación de gente mayor (adultos, ancianos) y una generación de gente menor (niños, jóvenes), ya que para educar a otros es necesario haber vivido antes que ellos. Los seres humanos necesitamos de otros seres humanos para aprender a vivir en sociedad, ya que al nacer no poseemos las herramientas para lograrlo por si solos. La forma más eficiente de educar es la que se da de un ser humano a otro, por ejemplo de madre a hijo.

Al transmitir conocimientos uno ya puede hablar de socialización, pues la socialización es el proceso por el cual uno adquiere conocimientos, es decir, comportamientos, valores, intereses etc. Estos conocimientos son aportados por la familia, el barrio, la escuela, para que en un futuro nos permitan convivir. La familia es la primera en aportar conocimientos, después lo hará el barrio, la escuela etc.

Es necesario resumir diciendo que la socialización y la educación permiten la transmisión de conocimientos, y estos conocimientos de alguna forma preparan al ser humano para que viva en sociedad y para lograrlo es indispensable que otros seres humanos los transmitan.

Entonces podemos decir que la escuela al estar educando también socializa pero quienes son los que se encargan de ese proceso; como vimos en la reflexión anterior los que ayudan son los otros integrantes del grupo, de esta manera el grupo pasa a ser un grupo social; pero ahora veamos que es un grupo social.

Dentro de la teoría general del grupo social, entendemos por grupo “la reunión o vinculación de dos o más gentes, individuos humanos o personas, entre los cuales existe una pauta establecida de interacción e interrelación psíquica y social”. [Gómez, 1993: 212] Lo que hace a un grupo social es el hecho de que cuenta con un número variable de integrantes en donde existen a su vez más grupos a los que se pertenece. Para que estos grupos sociales existan, son necesarios estos elementos: “**a)** Un contacto más o menos duradero entre determinadas personas, que llegue a convertirse, por su persistencia mayor o menor, en una relación que propicie el surgimiento de la interacción necesaria. **b)** Que esa relación genere en los sujetos de ella, una conciencia de semejanza o de interés común, que sirva para producir, en más o menos intensidad, una identificación del individuo con el grupo. **c)** Que esas relaciones e interacciones tengan una organización de tipo funcional, que pueda estimarse por todos los miembros del grupo, como estructura social, y **d)** Que dicha estructura sea reconocida por los miembros del grupo, como necesaria, para el sometimiento y continuidad del grupo como entidad unitaria”. [Gómez, 1993: 212] Estos elementos como podemos ver tratan de reforzar la identidad colectiva del grupo para que este tenga un desarrollo y no solo un desarrollo, también que haya una comunicación y una buena interacción en sus miembros.

En la actualidad en las sociedades modernas, el individuo pasa de un grupo a otro, es decir, estos grupos le son impuestos por diferentes factores, el sexo, edad, étnicos de ciudadanía religión, ideología política, profesión, oficio, clase social etc. pero no solo le son impuestos el individuo también puede elegir entre ellos a cual pertenecer.

De esta manera los grupos con los que se identifica el individuo pasan a ser sus intra grupos, es decir, los grupos en donde el se identifica y en los cuales él tiene afinidades y semejanzas, estos grupos son: la familia, el sexo, raza, religión, nacionalidad, pueblo, profesión. Estos grupos están relacionados con sus circunstancias sociales particulares.

También existe otro tipo de grupos que son los extra grupos, en donde el individuo también se integra, pero por la conciencia de tener un intra grupo, es decir, estos extra grupos están en los intra grupos, ejemplo cuando se habla de una profesión, ésta es un intra grupo por ser parte del individuo, pero también en ésta existen extra grupos porque en ella existen diferentes individuo, los de diferentes razas, nivel económico, diferente religión etc.

Como pudimos ver, el individuo se encuentra en múltiples grupos sociales, nacionalidad, sexo, tipo étnico ideologías etc., pero como no puede haber un individuo igual, cada miembro de un grupo pertenece a grupos diferentes, lo cual ocasiona, por un lado, que exista interrelaciones y mezclas, lo que no lleva a conflictos, pero cuando hay oposiciones y diferencias, lo que sucede es una disociación entre los miembros del grupo, entendemos por disociación “un proceso de oposición que al separar, ideológica, económica, religiosa, política, sexual, filosófica o comercialmente a los seres humanos, engendran un aspecto de competencia...” [Gómez, 1993: 103] esta competencia puede darse cuando los diferentes individuos tratan de alcanzar determinados intereses, lo que lleva a un conflicto; el conflicto no es otra cosa que un paso para que se de la disociación.

Pero no todos los grupos son conflictivos, como en el caso de los grupos primarios que se caracterizan por ser “grupos humanos interindividuales o funcionales, pero en los cuales las relaciones y en consecuencia las interacciones se fundamentan, básicamente, en motivos

afectivos, bien sean de amor, amistad, ejemplaridad o simpatía, como oposición a las motivaciones de los grupos llamados secundarios” [Gómez, 1993: 222]

Como ejemplos de grupos primarios se puede mencionar la pareja, la familia, la vecindad, el barrio, la clase escolar de cualquier grado, la comunidad religiosa.

Ahora bien, en las diferentes asociaciones, como en el caso de las educativas, no siempre las relaciones entre los miembros son conflictivas, lo cual no representa ningún problema, pero cuando si lo son, se vuelve un problema, que en otras palabras podemos definir como conflicto, y como ya vimos un conflicto no es otra cosa que un proceso disociativo, el cual, se manifiesta por los diferentes intereses de cada individuo. Pero no solo los intereses causan conflictos, también como veremos, las características individuales (psicológicas y físicas) lo podrían estar ocasionando, como en el caso del estigma, el cual a su vez, también provoca marginación, entre los miembros del grupo.

2.5 MARGINACIÓN

2.5.1 CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL CONCEPTO DE MARGINACIÓN SOCIAL

En la vida cotidiana se da la interacción de las personas, estas interacciones pueden ser en diferentes espacios, económico, cultural, geográfico, político, y en todo lugar en donde se puede dar una interacción. No siempre las interacciones son uniformes, también las hay de forma desigual, cuando esto sucede se habla de un desligue que bien puede ser por no compartir una identidad en común, claro que son varios los elementos que impiden una buena interacción, pero para la investigación el estigma es uno de esos elementos ya que como veremos es un elemento que no permite que halla una identidad en común y que repercute en la interacción.

Entendemos por marginación social determinadas situaciones estructurales y pautas de comportamiento, que se alejan del tipo ideal latente en la representación simbólica con que la cultura dominante formaliza la sociedad, tan sólo dotadas de trascendencia social cuando afectan a grupos excluidos del modo normalizado de vida que establecen las relaciones de producción, reproducción y legitimación social.

Así, la marginación social es una realidad objetiva, y no subjetiva e individual. La situación de marginación, además, viene definida por aquellas acciones que se oponen al tipo ideal de la cultura dominante: se incluyen acciones penalizables, rechazables, condenatorias, etc. Surgen así oposiciones con el tipo ideal: familia-prostitución, pureza de la raza-xenofobia, etc.

Se hace diferencia en tres categorías conceptuales sobre las situaciones de marginación social:

a) Las situaciones objetivas: Situaciones objetivas de marginación son por ejemplo la explotación y la privación económica, el desempleo, el racismo, la división sexista del trabajo o la exclusión de la mujer de la vida social. Tales situaciones objetivas son típicas de cada sociedad.

b) Los determinantes sociales y los grupos vulnerables: Las situaciones sociales que afectan a los grupos vulnerables pueden ser crónicas (afectan a ciertos sectores toda su vida: ser mujer, ser

deficiente físico, etc); universales-temporales (afectan solo una parte de la vida: infancia, vejez, etc); y específicas (afectan a ciertos sectores: pobres, desempleados, etc).

c) Las situaciones problemáticas específicas: Se definen como las consecuencias de situaciones objetivas de marginación, generalmente acumuladas, que al manifestarse en ciertos grupos sociales vulnerados, originan fenómenos de marginación: prostitución callejera, mendicidad, malos tratos, desocupación, delincuencia, etc. Muchas personas son marginadas por varios de estos motivos al mismo tiempo.

Al hablar del análisis marxista de la historia, del cual nadie está exento, se hace una clasificación de las evoluciones, digamos, de las clases sociales oprimidas: se dice que en tiempos de los romanos había esclavos. En tiempos de la Edad Media los siervos de la gleba, que eran los oprimidos. Después, con el capitalismo, surgieron los proletarios, que eran la clase oprimida.

Hoy en día no sabemos por donde navegamos, porque todo esto se ha confundido mucho y es muy complejo. El análisis de clases a finales del siglo XX se hace realmente difícil.

La clase oprimida, o el conjunto de oprimidos, a finales del siglo XX se tendría que definir, porque realmente son los marginados, los marginados de nuestro tiempo.

2.5.2 LOS MARGINADOS DE NUESTRO TIEMPO.

Quizás la más determinante, es la marginación por razones económicas.

Por razones económicas podríamos nombrar una lista muy larga, pero la más clásica, la que todos conocen, y la que hoy ya casi no es verdad, es la que se refiere a los obreros: los trabajadores, la clase trabajadora, que aun tiene sectores, -principalmente-, destinados a desaparecer. Es decir, que cada vez hay menos trabajo a realizar por parte de los hombres y, en consecuencia, la historia se está quedando sin locomotora.

Hoy en día, por ejemplo, en el ámbito de los trabajadores, se ha de hacer una distinción clarísima entre trabajadores con trabajo y trabajadores sin trabajo. Los trabajadores con trabajo, en realidad, pertenecen a la clase opresora. Uno puede desplazarse y hacer la traición o hacer jugaditas, pero la clase trabajadora con trabajo pertenece a la clase opresora.

En los países del Primer Mundo todos los trabajadores consiguen unos niveles de sueldo superiores a los de supervivencia, a costa de los trabajadores del Tercer Mundo, o de los trabajadores que son la mayoría, que no tienen ni sueldos de supervivencia. Por tanto, es en este sentido que los trabajadores de países del Primer Mundo son trabajadores opresores y no oprimidos.

Por ejemplo, hoy en día las huelgas hasta las hacen los controladores aéreos, unos señores que, - hoy en día-, cobran unos capitales inmensos, unos señores que van de traje y corbata, etc.

Los médicos. Arquitectos que se enfadan porque los pobres aparejadores les pisan un poquito su sueldo, etc.

Pues bien, podríamos poner dentro del nivel de marginación por razones económicas a los miserables que están por las calles, en el suelo, los que no tienen defraudados, los parados, los emigrantes por razón de trabajo, en el lugar adonde van suelen llevarse siempre la peor parte, y después la inmensa cantidad del Tercer Mundo.

También es necesario que en esta lista de marginaciones por razones de economía hace falta incluir todo el abanico de marginaciones derivadas del mercado negro y de la prostitución de todo tipo, cuestiones que afectan a una gran parte de la población.

2.5.3 OTROS TIPOS DE MARGINACIÓN.

Pero hay otras razones que Marx las tuvo como secundarias, y que hoy en día están apareciendo con mucha fuerza. Otras razones de marginación:

Las marginaciones por la raza, los negros, los amarillos, los de color, los rojos de América.

La gente marginada por razones de edad, no todos los viejos están marginados, pero la vejez, -en general-, está marginada. La infancia tiene aspectos de marginación, de tal manera, que hay Día de la Infancia, Decálogo de la Infancia, etc. Cuando salen todas estas cosas quiere decir que no hay igualdad. Después por razones de salud. Los enfermos mentales, ejemplo: enfermedades mentales, impedidos, minusválidos, subnormales, etcétera.

Otras, por razones del cuerpo. Hay una marginación que, además, la sufrimos todos. Un exceso de sedentarismo, una mala dietética. Una obligación de vestidos, de forma que el nudismo es una cosa marginada. Una prohibición de ciertos sentidos. Al tacto, al gusto y al olfato no se que les pasa, que están prohibidos en esta civilización. Ciertos movimientos: ¡nene, esto no se hace!, nene, no te muevas así, las piernas no se ponen de esta manera, esto no se hace así, etc. Hay una marginación por razón del cuerpo. Una marginación por razón del sexo. La mujer está en inferioridad de condiciones respecto el hombre, los gays, los homosexuales, etc. Por razón de la lengua. Hay una serie de lenguas oprimidas, algunas están ya en peligro de extinción. Por razón de nación. Minorías nacionales. Hay naciones sin estado. Por razones de cultura. Hay gente menos culturada, gente aculturada, gente contraculturada, gente con un colonialismo cultural muy fuerte. Hay desinformación. Hay antiinformación. Control de las agencias internacionales de noticias, etc. Por razones de geografía. El mundo rural está marginado sistemáticamente. Las zonas de montaña sistemáticamente marginadas. Los suburbios de las ciudades, los barrios degradados. Por razones de política. Por ejemplo, ya sólo permiten a las Constituciones ventajas a los partidos que son parlamentarios, los extraparlamentarios quedan marginados. Los partidos fuera de la ley. Los presos políticos, los refugiados políticos. Por razones militares. Territorios ocupados (EZLN) Existen más de los que parece, -quizás todos, en el mundo, casi todos-. Si sacásemos a los militares sería de otra manera. Si no, habría que probar en algún pequeño segmento y retirar a los ejércitos y notaremos lo que pasa inmediatamente. Por tanto, ¡cuanta opresión hay en este sentido! En este sentido, dominados por razones militares.

También me dejo la administración, el tema de la burocracia, que hace tan difícil hacer ciertas cosas. Por razones del espíritu. Las religiones oprimidas, problemas de conciencia. Objeciones de conciencia que no se aceptan.

Y una especie de máximo paradigma, de máximo prototipo de aquello que es la marginación: es la prisión. La prisión es el resultado de la impotencia humana para que se entiendan los hombres entre sí. Cuando ya no saben que hacer, lo meten en una jaula como si fuera un animal, como en un zoológico.

La prisión lleva una escala de marginación. Primero hay una marginalidad. Después hay una delincuencia, -es cuando el marginal ataca la ley vigente-. Después de la delincuencia está la prisión, con todo el aprendizaje de alternatividad que hay allá, que hay de muchas fases.

Después la marginación que no tiene nombre en la sociedad.

Bien, todo esto es la causa y la, casi completa, definición de unas clases oprimidas que son propias de ahora.

2.5.4 LAS ALTERNATIVAS ACTUALES.

El pacifismo, el antimilitarismo, los movimientos antinucleares, el naturismo, las medicinas alternativas, la dietética,... -esto es lo que la gente conoce como la alternativa-, el ecologismo, la defensa del patrimonio natural, la economía alternativa, energías alternativas, el feminismo, los gays, las abortistas, los que defienden la eutanasia, la contracepción, los partidos políticos verdes y, tradicionalmente, el obrerismo. Los movimientos cívicos, el sindicalismo autónomo, el anarquismo, los que están en desacuerdo en el trabajo, alternativas a la familia, el asambleísmo... y hacia los años cincuenta o sesenta surgía este concepto que llamamos contracultura, de buscar unas alternativas radicales a la cultura vigente.

Hay ejemplos, como el movimiento antiescuela, el movimiento antipsiquiatría, todo el movimiento del freudomarxismo. El marxismo insistió mucho en los aspectos digámosle sociales. Freud, y todo el psicoanálisis, insistieron más en los aspectos individuales del psiquismo, de la psicología profunda del individuo.

Entonces hubieron una serie de filósofos que juntaron estos dos movimientos. Los más conocidos de todos son: por una parte, Wilhelm Reich, un poco. Después Ivan Illich y otros más.

Todo este movimiento que tuvo, digamos, una manifestación exhabrupta y después se quedó parado por la fuerza de los tanques y otras cosas y que, a pesar de todo, está latente en todas partes, está presionando. Hay diferentes manifestaciones en este sentido.

Definiendo las alternativas actuales.

Todo esto es una cosa. Todo este mundo que se acaba de describir de una manera así, sumaria, es un mundo interesantísimo, un mundo vastísimo, un mundo que, a ver quien es el valiente que hace de todo esto una recapitulación, -como Marx en su tiempo-, de las acciones espontánea de su pueblo: las manifestaciones alternativas, las manifestaciones de protesta y de no aceptación del sistema vigente en su momento.

Se está trabajando, pero normalmente se hacen como corrientes dentro de este panorama general. Se hacen como unas corrientes, y unos se dedican más a unos aspectos, y otros se dedican más a otros aspectos.

Los aspectos industriales. Los aspectos del aprovechamiento de los inventos que el sistema veta porque no son rentables para el sistema, y serían muy útiles para la Humanidad. Cosas de este tipo, por ejemplo, que no aparecen demasiado, u otras. Y viceversa: toda la protesta social, cívica, económica se desentiende completamente, del tema naturista.

Hay unas áreas: unos son una cosa, otros son otra, y van haciendo lo que pueden. De todas maneras, en los últimos decenios, todas estas cosas van confluendo lentamente, van confluendo lentamente.

2.5.5 MANIFESTACIONES DE LA JUVENTUD MARGINADA

El tipo de marginación o segregación al que se alude en este apartado se refiere a formas intrínsecas de descalificación o exclusión de un grupo social, por no reunir las características idóneas para participar convenientemente en el mercado, o no saber utilizar sus recursos disponibles para formar parte de alguna de las redes del circuito de reproducción de la sociedad.

De esta manera, se trataría de la marginación provocada por el propio sistema, bajo las condiciones de reproducción económica con que opera. Es evidente que este grupo de jóvenes pertenece a los hogares o familias con los ingresos más bajos de la sociedad, ya que la segregación adopta, primeramente, la forma de barreras económicas en el acceso a servicios, puestos de trabajo y medios de calidad, lo que desencadena otras formas subsecuentes de rechazo y exclusión.

Para medir indirectamente el grado de exclusión de la juventud en las zonas urbanas podría utilizarse el porcentaje de población juvenil inactiva —que no estudia ni trabaja—, ya que una de las razones naturales más habituales para abandonar o interrumpir los estudios, en el caso de los hogares de bajos ingresos, es la conversión en perceptor de ingresos para el grupo familiar o para sí mismo. Por ende, el joven que no estudia ni trabaja está marginado. Así, a excepción de México, El Salvador y Nicaragua, donde la proporción de jóvenes entre 15 y 24 años que no desarrolla actividad escolar o laboral ha aumentado levemente en los últimos años y se sitúa entre 22% y 24.5% de la juventud, en el resto de los países, este porcentaje ha tendido a descender, particularmente en Panamá, donde de 27.3% en 1991, bajó a 21.3% en 1998. Tal vez esto indique que en un contexto de crecimiento económico sostenido y con suficiente dinamismo, es posible avanzar en la integración y participación activa de algunos sectores juveniles.

Las características de los jóvenes, que es lo que se percibe parcialmente en las estadísticas y mediciones de algunos rasgos, son a veces el reflejo de sus historias personales y, otras, el resultado de sus circunstancias. Por ello, reviste cierta complejidad conocerlos como grupo social que no es sólo el resultado de la agregación de esas características personales, pero que tampoco existen o se pueden entender al margen de estas circunstancias. Conforman un sector específico de la sociedad y, en el caso de los jóvenes marginados, la atomización y disgregación de los grupos, por su misma situación habitacional (en la calle), de riesgo (precariedad en condiciones de salud o de vida) o ilegalidad (trasgresión de la ley), dificulta la tarea de rebasar el carácter anecdótico y particular de sus historias para caracterizarlos como un grupo social distinto a los demás, aunque formen parte del conjunto social, con intereses y necesidades bien definidos.

2.5.6 EL ESTIGMA

Los griegos concibieron el estigma como un signo corporal que exhibía algo malo, más adelante los cristianos se refirieron al estigma como signos corporales de la gracia divina y como signos corporales de perturbación física; en la actualidad el término es usado para referirse a un atributo desacreditador. [Goffman, 1995:11] pero veamos esto con más detalle.

La sociedad actual ha establecido modelos para categorizar a las personas, estas categorías son su identidad social particular; cuando se da una interacción ésta sale a la luz, es decir, en la interacción se puede ubicar a la persona en una categoría y conocer sus atributos.

Cuando existe una contrariedad por esa identidad social, es porque no hay elementos que se compartan en común, y no solo eso, también puede causar la existencia de una desacreditación por la forma de actuar de cierta gente.[Goffman, 1995:12]

En el término estigma se habla de dos aspectos, en el primero se habla de un estigma desacreditado, en el cual el individuo ya supone que su calidad de diferente ya es conocida o resulta evidente en el acto en el segundo punto se habla de un estigma desacreditable en donde no es perceptible la calidad de diferente [Goffman, 1995:14]

Para la investigación se ha considerado el estigma desacreditable por hacer referencia a los rasgos poco notorios, este estigma se podría decir, cuenta con dos elementos, el primero es que entran en esta categoría los defectos del carácter (pasiones tiránicas o antinaturales, creencias rígidas y falsas y la deshonestidad) La segunda tiene que ver con las cuestiones de raza, nación y religión. [Goffman, 1995:14]

Otro punto importante de señalar es que existen personas que no se apartan desfavorablemente de las personas con estigmas, a ellos Goffman los llaman normales, ha esto podríamos decir que son muy pocos los normales.

Con el punto anterior ya podemos hablar de la gente que se margina y al mismo tiempo margina a los demás. Este viene a ser un problema del estigma, es decir, “el problema del estigma no surge

aquí sino tan solo donde existe una expectativa difundida de que quienes pertenecen a una categoría dada deben no solo apoyar un norma particular sino también llevarla a cabo”. [Goffman, 1995:16]

Otro problema que se puede apreciar cuando estigmatizado y normales se enfrentan es cuando el estigmatizado se siente desconfiado del normal ya que éste desconoce como será recibido por el normal, “La incertidumbre del estigmatizado surge no solo porque ignora en qué categoría será ubicado, sino también, si la ubicación lo favorece, porque sabe que en su fuero interno los demás pueden definirlo en función de su estigma”. [Goffman, 1995:25]

2.6 JÓVENES Y JUVENTUD COMO OBJETO DE ESTUDIO

Para nuestra investigación será necesario precisar lo que es juventud para poder entender a que grupo nos referiremos en la investigación, por tal motivo nos apoyaremos en un artículo de Internet que tiene como título “*Marginados en México, el Salvador, Nicaragua y Panamá*”, elaborado por Naciones Unidas / Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

En este artículo se considera a la juventud como el grupo de población entre 15 y 24 años, que representa como promedio en México y Centroamérica el 20.3% de la población total y 33.4% de la población económicamente activa (PEA) ⁴, esto quiere decir que la juventud representa un papel importante en la economía de las sociedades, por lo cual es de suma importancia poner atención a sus diferentes problemas, como pueden ser, la drogadicción, el alcoholismo, delincuencia, pobreza, y que en nuestro caso será el que se refiere a los problemas sobre identidades y marginación.

También se considera y se incluye en la juventud a los adolescentes tardíos y los adultos tempranos, pese a que no es un grupo homogéneo, este más bien es un grupo de personas que, por la traslación de la etapa de vida que atraviesa, comparte particularidades, problemas y desafíos similares. [Ibid; p.3] Esta etapa juvenil, desde la adolescencia hasta que pasa a ser adulto, es un periodo muy importante, ya que nos sitúa en las condiciones sociales y económicas que la sociedad ha formado sin la participación de los jóvenes, es decir, no se ha tomado del todo en cuenta a los jóvenes para transformar las sociedades. [Ibid.]

La división social derivada de la estructura económica dominante, forma también una fuente de marginación y abandono que está en la base de las experiencias vitales de la juventud que transita por esta etapa. La discriminación es en mayor grado para aquellos jóvenes que se encuentran privados de recursos para realizar satisfactoriamente este tránsito. [Ibid.]

⁴En el año 1985, la Asamblea General de las Naciones Unidas definió a los jóvenes como las personas de 15 a 24 años de edad, y en 1995, cuando aprobó el Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes, la población juvenil fue definida como “la cohorte de edades entre 15 y 24 años”, si bien reconoce que, aparte de esta definición estadística, tiene “diferentes significaciones en las diferentes sociedades del mundo”. En este documento se adopta la definición mencionada porque corresponde también a otros estudios elaborados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Nuestro grupo específico de interés, la juventud marginada, también presenta muchas dificultades diferentes comparándolas con el resto de los jóvenes, esto debido a las nociones de debilidad y marginación económica y social, que reaparecen, no sin polémica, en la discusión sociológica de los últimos años.⁵

Para algunas corrientes de pensamiento, atribuir a la juventud una mayor inseguridad y riesgo de rechazo social constituye un planteamiento desventajoso y portador de un estigma negativo que debilita su posición en esta etapa de transición biológica y social, es decir, le asigna un estigma, que tendrá que soportar por algún tiempo. Tanto el reconocimiento a la definición de identidad como la inserción autónoma en la estructura social existente se verían afectadas por un enfoque que analizará la situación de los jóvenes desde conceptos que remiten a su debilidad o inferioridad en distintos aspectos vitales. Así, en lo que constituye una etapa social de enfrentamiento y prueba de las aptitudes reproductivas en un amplio sentido, el sujeto principal —los jóvenes— aparecería sólo como portador de problemas y no como protagonista de su maduración individual y social. [Ibid; p.4]

Por otro lado, en un artículo de Decio Mettifogo Guerrero (Psicólogo social) *Participación Juvenil y Desarrollo Social*, la juventud ha sido definida desde aproximaciones demográficas, sociales, psicológicas, culturales y otras⁶ De esta manera, se trata de superar las consideraciones del concepto de juventud como una mera categorización por edad. Se incorpora en los análisis la diferenciación social o la cultura. Mettifogo cita en su artículo a Donas, S. y se refiere a que algunos autores al hablar de "juventud" niegan que el concepto no tenga heterogeneidad, por lo que prefieren hablar de "juventudes", ya que estas conviven incluso dentro de un mismo país o ciudad. Esto, en el sentido que la adolescencia y juventud no son sólo procesos biológicos, sino

⁵ Desde la segunda mitad de los sesenta existe una profunda discusión sobre estos conceptos y su relación con el desarrollo; específicamente sobre *marginalidad* y *exclusión social* en la región, pueden consultarse Nun (1969), Cardoso (1971) y Germain (1973).

⁶ “La OMS define al grupo adolescente como la población definida entre los 10 y 19 años, y como jóvenes el grupo comprendido entre 15 y 24 años, (... quienes) constituyen en nuestra América Latina aproximadamente un 30% de la población.”. Donas, S. En “Marco epidemiológico conceptual de la Salud Integral del Adolescente”. OPS. OMS. Representación en Venezuela. Noviembre 1997.

psicológicos, sociales y culturales, y que por lo tanto toman características diferentes en distintas estructuras sociales y culturales, esto quiere decir que las juventudes no son las mismas. [ibid]

Se sabe que al término juventud se le otorga una definición para entenderla - en las actuales circunstancias históricas y sociales – “como una etapa de desarrollo biopsicosocial, en la cual deben alcanzarse varias metas orientadas a facilitar la consolidación física y psicológica que posibiliten alcanzar la inserción social, constituir una familia y lograr el pleno despliegue de las potencialidades individuales” [ibid] Mettifogo dice que algunos autores como Liebel, se refieren a esta etapa como una prorroga que indica que entre la niñez y la edad adulta se inserta una "moratoria social" institucionalizándose como espacio social protegido. [ibid] También retoma a Erikson el cual dice que se trata de un periodo de postergación concedido o impuesto a alguien que debería dedicar más tiempo a sí mismo. [ibid] Se supone que este periodo debe dedicarlo el joven a su educación y a su formación; es decir, es una etapa de preparación hacia la adultez. En estas definiciones se puede apreciar claramente que la juventud se relaciona a un periodo de preparación para y hacia la adultez.

Tanto en estas definiciones, como en la que retoma de Rama y Arévalo Oscar, que son las primeras a considerar por Mettifogo encuentra una similitud ya que también esta ligada con el criterio de la productividad. La aportada por Rama dice: “La juventud es un periodo de la vida que se sitúa entre el surgimiento de la capacidad del desempeño adulto y la efectividad de ese desempeño, definido en sus dimensiones de maduración sexual para reproducir la vida, formación de familia propia y actividad económica productiva o de reproducción social en las tareas hogareñas”. Y la portada por Arévalo dice: “No sólo es un periodo de formación sino también de "moratoria", entre la potencialidad y el desempeño, entre la dependencia y la autonomía de mayores posibilidades de goce existencial y de una alta disponibilidad para las expresiones del psiquismo individual como para la participación en procesos colectivos, sean estos de producción o consumo cultural o de intervención societal por la vía de los movimientos sociales y políticos" [ibid]

Sin embargo, la juventud - en todo el sentido del término – solo es posible para algunos grupos sociales; así, para ellos, la juventud termina cuando estos jóvenes pueden asumir las responsabilidades asociadas a formar un nuevo hogar.

Una segunda versión nos dice Mettifogo es la que se refiere a la juventud como un grupo social que puede ser clasificable a partir de algunos parámetros, en especial el etéreo. Dicha variable que es la edad, permitiría construir un grupo dentro de las sociedades, a los que se denomina los (y las) jóvenes. En esta versión, dice Mettifogo, se tiende a confundir lo puramente demográfico, es decir, un grupo de cierta edad en una sociedad, con un fenómeno socio cultural que es lo juvenil como momento de la vida o como actitud de vida, etc. [ibid]

Mettifogo dice que es importante considerar lo que dice Bourdieu, quien señala que el uso de la edad para significar una compleja realidad social es una manipulación que efectúan sociólogos y otros científicos sociales. [ibid] Para este autor, dice Mettifogo, tanto la juventud como la vejez no están dadas, es decir, se tiene que construir en la sociedad por jóvenes y viejos. Al considerar la edad esta podría ser un dato manipulado y manipulable, además, la edad muestra que el hecho de hablar de los jóvenes como una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye en sí una manipulación evidente. Tomando en cuenta el punto anterior, podemos decir que nos enfrentamos a un problema con respecto a la juventud, en primer término porque desde la edad se ha pretendido construir realidad, se asignan conductas o responsabilidades esperadas según edades y nuevamente sin considerar las especificidades y contextos del grupo social del que se habla. En segundo término la definición de los rangos ha estado mediada por dichas condiciones sociales, sólo que ello no se enuncia.

Una tercera versión nos dice Mettifogo se refiere a que la juventud se relaciona con un cierto conjunto de actitudes ante la vida. Este autor da un ejemplo, se habla de la juventud para decir un estado mental y de salud vital y alegre; se usa también para referirse a un espíritu emprendedor y jovial; también se recurre a ello para hablar de lo que tiene porvenir y futuro; en otras ocasiones se le utiliza para designar aquello que es novedoso y actual, lo moderno es joven... Dichas actitudes son principalmente definidas desde el mundo adulto, a partir de una matriz adulta

céntrica de comprender y comprenderse en el mundo y en las relaciones sociales que en él se dan. Visto así, el mundo adulto se concibe a sí mismo y es visto por su entorno como las y los responsables de formar y preparar a las "generaciones futuras" para su adecuado desempeño de funciones en el mundo adulto, vale decir: como trabajadores, ciudadanos, jefes de familia, consumidores, etc. [ibid]

Esta responsabilidad que se han asignado por siglos y de alguna forma auto impuesta a la vez, es la que va enmarcando el estilo de relaciones que entre el mundo adulto y el mundo joven se van dando. Ella, entre otras prefiguraciones, va anteponiéndose a las relaciones que se puedan generar por medio de roles, respetos implícitos, etc.

Una cuarta versión dice Mettifogo, que surge de la anterior, es la que plantea a la juventud como la generación futura, es decir, como aquellos y aquellas que más adelante asumirán los roles adultos que la sociedad necesita para continuar su reproducción sin fin. Esta versión tiende a instalar preferentemente los aspectos normativos esperados de las y los jóvenes en tanto individuos en preparación para el futuro. Así, surge un juego entre los hablas que reconocen aspectos "positivos de la juventud" y aquellos que en el mismo movimiento refuerzan la tendencia deshistorizadora de los actores jóvenes. Por ejemplo, una forma de descalificar los aportes que las y los jóvenes realizan en distintos espacios sociales es plantear que se trata sólo de sueños y que ya los dejarán de lado, cuando maduren y efectivamente se vuelvan realistas como "todo un adulto". El reconocimiento de que la juventud (la etapa de la vida) sería el momento de los ideales, tiene esta doble connotación, se pretende reconocedora de los posibles aportes juveniles, pero en el mismo movimiento se les descalifica por falta de realismo y por ser pasajeros. [ibid]

De la misma manera, lo que se refiere a las críticas y propuestas que realizan jóvenes y sus grupos a las formas de vida de sus sociedades, sus modos contraculturales de generar agrupamientos, de relacionarse, de comunicarse, de vestirse... son vistos como acciones de rebeldía y de no - adaptación social, en tanto no dan cuenta de lo que se espera: la subordinación de las y los jóvenes a lo que cada generación adulta les ofrece en el tiempo que les corresponde vivir. He aquí una franca lucha de poder, entre quienes ofrecen modelos a los cuales adaptarse y

quienes intentan producirse y reproducirse desde parámetros propios que las más de las veces contradicen la oferta mencionada. [ibid]

Otra forma de desalojar deshistorizar a las y los jóvenes es planteando que la juventud es el momento de la vida en que se puede probar. Desde ahí surge un discurso permisivo "la edad de la irresponsabilidad" y también un discurso represivo que intenta mantener a las y los jóvenes dentro de los márgenes impuestos. Se puede probar, pero sin salirse de los límites socialmente impuestos. [ibid]

Uno de los rasgos más distintivos de la actual juventud es su heterogeneidad, y la velocidad de cambios. La frase del sentido común "los jóvenes de hoy no son como los de antes" tiene una gran validez. Los jóvenes van construyendo identidades sucesivas, de generación en generación, de subgrupo en subgrupo, de cultura en cultura, de contexto social en contexto social.

Sin embargo, hay características concretas que separan y distinguen como en el caso de la pobreza, que tanto los adolescentes como los jóvenes sobrellevan una doble marginación, por un lado su juventud y por otro su pobreza. Así, la estigmatización o culpabilización no les ocurre a todos los jóvenes. Les ocurre a los jóvenes pobres. Ser joven, pobre y peligroso se transforma en una identidad social. Ser joven y pobre implica entonces ser objeto de desconfianza, recelo, temor; no se es un sujeto de derecho, sino un objeto de un derecho que es usado en su contra [ibid]

3. Método

3.1 Hipótesis de la investigación

1. En quien estarían influyendo más los libros, periódicos, revistas, folletos, en mujeres o hombres.
2. Quien podría estar teniendo más conciencia de la existencia de una cultura dominante, las mujeres o los hombres.
3. A quien podría gustarle más la moda, a las mujeres o a los hombres.
4. Que tanto las tradiciones podrían ser parte de la identidad de los jóvenes.
5. Que tanto la edad, la vestimenta, el lugar donde se vive podría estar influyendo en la discriminación.
6. Que tanto los medios de comunicación influyen en la identidad colectiva referente al aspecto cultural del joven.
7. La identidad (económica, política, social, cultural) podría ser un obstáculo para salir de una situación, un lugar o una circunstancia determinada.
8. La identidad referida solo a las cuestiones económicas, podría ocasionar conflictos entre los estudiantes.
9. Que tipo de identidad es la que más podría estar provoca la marginación del joven estudiante.
10. Que factores estarían influyendo más en la identidad, los externos o los internos.
11. La marginación que se origina por la pertenencia a una identidad en particular, podría estar afectando las relaciones entre los jóvenes.
12. La marginación podría estar relacionada con identidades con las que el joven no se identifica y tiene que tener por compromiso.

3.2 Instrumento de medición

Para la investigación se consideró más conveniente aplicar una encuesta debido a los efectos que esta tiene en cuanto a indagar se refiere y en cuanto a la rapidez con que se puede aplicar; la intención de esta encuesta fue indagar en diferentes aspectos de la vida del joven, desde sus características, sus creencias, sus relaciones, hasta sus preferencias en cuanto a moda, ideología y gustos se refiere.

La encuesta fue de 79 preguntas en las cuales se tomo en cuenta las características de la muestra que en este caso fue de 93 alumnos de los cuales 47 fueron mujeres y 46 hombres; al hablar de sus características nos referimos a su edad, su lugar de origen, si trabajaban, si eran solteros, si seguían viviendo con sus padres, esto con la intención de llevar un orden entre la muestra.

Esta encuesta también trató de indagar en su vida personal con la intención de poner en manifiesto las diferentes identidades adquiridas a su vida, por lo que se les pregunto sobre el apego a algún movimiento, ideología, costumbre.

Se tomaron en cuenta variables que se referían a la relación que tienen con sus padres, si esta relación influía en sus relaciones con sus compañeros, como consideraban su vida hasta ese momento,

3.3 Característica de la muestra

Para la muestra se eligió a los alumnos de los semestres 5° y 6° de la escuela preparatoria popular “Mártires de Tlatelolco,” A. C, mejor conocida como Fresno.

Sus características son las siguientes:

Los alumnos inscritos en los grados 5° y 6° son 93, de los cuales 47 son mujeres y 46 hombres. De estos jóvenes el 89.2 % tienen edades de entre 16 y 18 años, mientras que un 9.7% y un 1.1% dijo ser mayor de 18 años. Un 88.2% de los alumnos dijo ser originario del distrito federal, mientras que un 7.5% dijo ser de otra ciudad del país y un 3.2% dijo ser de un poblado y otro 1.1% de alguna costa. Un 82.8% dijo ser soltero, mientras que un 8.6% dijo ser casado y otro 8.6% dijo que vivía en unios libre. De estos jóvenes un 65.6% no trabaja, mientras que un 34.4% si trabajaba. Un 84.9% de estos jóvenes siguen viviendo con sus padres, mientras que un 15.1% dijo ser independiente. Otra característica no menos importante es que un 88.2% de estos jóvenes dijo que si considera correcta la educación que ha recibido, mientras que un 11.8% contesto que no era correcta.

Para nuestra encuesta fue necesario hablar en primer lugar con el subdirector Rodolfo herrera magey de la preparatoria, quien muy amablemente nos proporciono la ayuda necesaria para llevar acabo la encuesta de tal forma que nos condujo a los respectivos salones en donde se encontraban los alumnos de 5° y 6° semestre para poder de ese modo llevar acabo la encuesta.

4. Resultados

4.1 Análisis de los Datos

La tabla de la variable sexo y dialogo con los padres, se expone que del total de los casos computados; el 91.4% de hombres y mujeres expresan que mantienen ente vinculo con sus respectivos progenitores, de hecho si se observa los datos calculados: tanto en el caso femenino como en el caso masculino no existe gran diferenciación al respecto. Esto podría indicar que desde su infancia el vinculo de comunicación y convivencia fue bien cimentado.

La tabla 2 muestra la otra parte de los datos que dan respuesta a esta comunicación que dicen tener los estudiantes de la Preparatoria Popular Martires de Tlatelolco con sus progenitores; el 69.9% de los resultados finales de la prueba, se concentran en la opción; mayor comunicación con la figura materna, esta elección esta sostenida por el sexo masculino y también el femenino. Esto se debe que en la gran mayoría de los hogares mexicanos la principal fuerza de trabajo es la del varón, esto afirma que las madres de familia son las que permanecen mayor tiempo en casa y también son las educadoras de los jóvenes en su infancia y que según datos de los estudios en genero, refieren que el sexo femenino se caracteriza por tener mayor reflexión en el desempeño de sus actividades.

En la tabla 3 sexo e ingreso de los padres de 42 de los 93 casos corresponden a sexo femenino, del cual el porcentaje mayor de 15.3% refiere que sus padres tienen un ingreso que oscila de 2501 a más; sin embargo de acuerdo con el 14.1% el sexo masculino describe que sus padres tienen un ingreso mensual que va de 2001 a 2500. Esto indica que la mayoría de los padres de las mujeres tienen un mayor ingreso mensual con respecto a los varones.

La tabla 4 refleja el resultado final de la variable sexo y relaciones familiares, el mayor porcentaje de hombres y mujeres, refieren, que en sus relaciones familiares han sido felices (66.3%), pues el porcentaje (6.5%) menor de la muestra comenta que sus relaciones son tristes. Estos datos mas significativos se debe a que la mayoría de los jóvenes entrevistados, comenta que tiene comunicación con sus padres, lo cual podría indicar que tanto padres como hijos conocen en gran medida su respectivas situaciones sociales.

Tabla 5, muestra, las características finales de la variable, sexo y de que actores sociales han recibido a poyo los estudiantes: el 93.5% del total de los entrevistados refiere que han sido apoyados principalmente por sus familiares, pero si se hace una comparación entre hombres y mujeres, se observa que, en el casos masculino tiene mayores redes de convivencia, pues afirma que recibe apoyo de su familia, pero también lo recibe de amigos y novia, mientras que en el caso femenino el apoyo de amistades se ve ausente, esto podría significar que tales estudiantes, no le dan el mismo valor; llámese, emocional, moral, sentimental, a sus relaciones amistosas.

Tabla 6 sexo recomendaciones de los padres se observa que la mayoría de los estudiantes de la escuela “Martires de Tlatelolco, “ A . C, toma en consideración las sugerencias que les hacen sus padres a su persona, esto se demuestra con un 90.3%; sin embargo se nota que el sexo masculino, es el que asume con mayor actitud las sugerencias que le hacen sus padres(46.2%), mientras que en el caso femenino representa el 44.1%. los datos mostrados refieren que debido a la mayoría de los entrevistados plantea que sus experiencias han sido felices; esto se entiende que gran parte de ello se debe al apoyo recibido en su núcleo familiar y por supuesto de la comunicación que han tenido con sus respectivos padres.

Por otra parte se entiende el planteamiento que hace Freud, con respecto a la relación que tienen los jóvenes con sus progenitores, pues en un apartado de este trabajo se expone el aporte que hace este autor refiriéndose, que el comportamiento que tienen los jóvenes se debe en gran medida al comportamiento que tienen sus progenitores, pues refiere que es el espejo de referencia.

Tabla 7 de la variable recomendaciones de los padres, se incluye en esta muestra para expresar a partir de que fenómenos los individuos actúan; los datos demuestran que el 54.4% del los entrevistados opinan que las recomendaciones de sus padres corresponde a la educación que recibieron de sus abuelos, estos los afirman las mujeres con un 32.2% y en segundo lugar los hombres con un 22.2% porcentaje menor con respecto a las mujeres también refieren lo mismo. sin embargo otro de los casos no menos importantes es el que se refiere a la respuesta en lo que demanda la sociedad, en el caso de los hombres opinan con un 21.1% que las recomendaciones hechas por sus padres están inspiradas en lo que la sociedad impone, y con el 15.6% lo afirman las mujeres. Esto se interpreta que los individuos actúan a partir de los establecido en su contexto

social y bajo este contexto se representa su vida cotidiana. Los datos expuestos de este cuadro muestran que la cultura en un tiempo y en un espacio social de reproducción juega un papel importante en el desempeño de los roles de los individuos, pues es el marco de referencia de los diferentes actores sociales.

Debido que las reglas y normas siempre están presentes en la sociedad moderna y antigua, se incluye la tabla 8 de la variable comportamiento personal, para medir y entender que actor social tiene mayor influencia en la conducta de los estudiantes de esta institución; la encuesta expone que de los 93 casos estudiados el 41.9% de los entrevistados opinan que este comportamiento depende de la figura materna, de los cuales el 23.7% corresponden a los casos del sexo femenino, sin embargo el 18.3% corresponden al sexo masculino y como segunda opción con porcentajes similares exponen que su comportamiento depende de la figura paterna; la opción en donde se concentra el mayor porcentaje se entiende que se manifiesta de esta forma, debido a que las madres siguen manteniendo el control de la función educadora de los hijos, y que por supuesto como se especificó anteriormente las madres de familia son las que comúnmente se encuentran en mayor tiempo en sus hogares.

Tabla 9 con la variable evaluación de su vida se incluye para conocer de que manera el actor social ha clasificado sus experiencias vividas; de acuerdo al total de los casos computados el 51.6% de los entrevistados evalúan su vida como variada, esto significa que han tenido experiencias tanto complicadas como felices, en el caso del sexo femenino representa el 28.0%, mientras en el caso masculino se representa con un 23.7% ; sin embargo el 36.6% de los casos evalúan su vida como feliz, y los datos manifiestan en cuanto a esta variable que los hombres han sido más felices con respecto a las mujeres, lo cual indica que los estudiantes de esta institución cuentan con una variedad de experiencias y que de alguna manera podría demostrar que los alumnos, tienen conocimiento de las vivencias de sus compañeros, debido al juego de la interacción que se lleva a cabo en todo medio social, en el que los actores sociales siempre están interesados en conocer nuevas experiencias de su medio de interacción.

A lo largo de la historia de la humanidad algunos sociólogos manifiestan que la sociedad establece prototipos y roles para cada sector de la población, por ello se incluye la variable que ayude a explicar a que se debe que los alumnos de esta institución estudien. El mayor porcentaje de la población estudiantil entrevistada coinciden con el 60.2% que su decisión de estudiar responde a su desarrollo personal, así los afirman con el 32.3% la mujeres y con el 28.0% los hombres. Esto se interpreta que los estudiantes de esta preparatoria han interiorizado que la mejor manera de entenderse asimismo como a los demás actores que se encuentran en su contexto social, se puede lograr, vía la educación escolar; todo ello podría deberse a los comentarios, que se dan en la vida cotidiana tanto en los medios de comunicación como en salones de clase, en los comercios, en la calle, etc, sobre la situación que viven hoy día los egresados de la instituciones de educación superior. (ver detalles en la tabla 10)

Al principio de esta investigación se expuso el porque se eligió aplicar la encuesta en esta institución, y por ello fue necesario diseñar una pregunta que respondiera a la incógnita de que elementos influyeron para elegir estudiar en la Preparatoria Popular “Martires de Tlatelolco,” A. C. De acuerdo con el total de los casos el 44.1% refiere que la mayoría de estos estudiantes, eligieron estudiar en esta escuela por el rechazo en otras instituciones, así lo afirma el sexo femenino con el 26.9%, en cambio los hombres que refieren a la misma situación corresponde al 17.2%, sin embargo como segunda opción mas de la cuarta parte de los entrevistados (25.8%) refieren que eligieron estudiar en esta institución por gusto, esto podría interpretarse, que esta población estuvo informada de la existencia de la Preparatoria popular. (detalles en Tabla 11)

Tabla 12 se incluye para explicar cual es la identidad manifestada por los estudiantes. Del total de los estudiantes entrevistados una mayoría del 40.5% opinan que se identifican con la institución por sus compañeros esto podría interpretarse que se debe a que la mayoría de estos estudiantes son rechazados de otras instituciones, en ambos sexo coinciden con esta respuesta del 20.2%; sin embargo el 20.2% representa el porcentaje que refiere que se identifica con la institución por la ideología, esto se muestra en el caso de las mujeres con el 15.5%, sin embargo para el caso de los hombres representa el 23.8%, que se identifican con la ideología. Tales datos demuestran que los jóvenes de esta institución, comparten una singular marginación, por el rechazo que sufrieron en otras instituciones, sin embargo dentro de la misma institución se presentan grandes diferencias;

debido a que tales individuos provienen de diferentes núcleos familiares y de diferentes contextos.

Tabla 13 de la variable comportamiento escolar se incluye para conocer de que roles depende el comportamiento escolar de estos alumnos y de acuerdo con los datos arrojados por esta encuesta, muestra que el mayor número de estudiantes refiere con el 41.6% que su actos escolares corresponde a sus compañeros, así es afirmado por el sexo femenino con el 21.3%, sin embargo el 20.2% corresponde al sexo masculino, esto corrobora aun más que la identidad que tienen los estudiantes de esta institución se debe precisamente al comportamiento de sus compañeros; y más aun se observa que el comportamiento de los individuos depende de los demás actores sociales, pues solo un porcentaje menor (6.7%) coincide que su comportamiento solo depende de si mismo.

Tabla 14 de la variable tiene amigos, se incluye para mostrar y explicar a que responde que tengan amigos los estudiantes de esta institución, de acuerdo al mayor porcentaje, se observa que la mayoría de los estudiantes opinan que tienen amigos por convivencia (42.2%), de las cuales las mujeres que apoyan esta idea corresponde al 22.2% y con el 20.0% la sostienen los hombres. Sin embargo se observa que el 12.2% de los hombres consideran que también tienen amigos debido a que comparten gustos, sin embargo esta idea solo es apoyado por las mujeres con el 10.0%. lo que confirmaría aun mas que la cultura tiene un valor fundamental en la vida cotidiana de los individuos, pues depende del tiempo y del contexto social, ya que a parir de ello existen, dejan de existir o se modifican los “valores”.

Del total de los encuestados el 93.5 % opina que su relación con sus compañeros es agradable: así es representado por los hombres con el 47.3%, mientras que por el sexo femenino se representa con el 46.2%. ante los resultado obtenido se afirma que las relaciones entre los estudiantes de la institución es agradable debido a que la mayoría de los estudiantes comparten ciertas experiencias.(ver detalle en tabla 15)

Como se observa en la mayoría de los entrevistado coinciden en que se identifican con sus compañeros; en la tabla 16 se muestra las razones por las que se identifica con sus compañeros.

El 56.8% manifiesta que se identifica con sus compañeros porque comparten aptitudes, así lo afirman un mayor porcentaje de mujeres con respecto a los hombres del 30.7%, mientras que los hombres afirman ante esto con un 26.1%. Sin embargo otro de los datos representativos manifiestan que los hombres se identifican con sus compañeros por la música (11.4%), caso contrario al de las mujeres solo coinciden con el 3.4%.

La variable le gusta trabajar en equipo se incluye para mostrar y explicar que sucede cuando se habla que en el la sociedad moderna impera mas el individualismo que el compañerismo (tabla 17). De acuerdo al total de los entrevistados se obtiene que el 67.7% de los estudiantes les gusta trabajar en equipo y los que al parecer se inclinan más por esta opción, son los hombres (36.6%) pues con respecto a la posición asumida por las mujeres representa el 31.2%; sin embargo la opción no les gusta trabajar en equipo esta representada tanto por hombres y mujeres con el 32.3%; como se puede observar el porcentaje es bastante significativo; al respecto se puede agregar que debido a que ciertos jóvenes se identifican con un grupo, también existe un número menor que se excluye de un grupo pero que se identifican con otro, por ejemplo en el tipo de música.

La tabla 18 se incluye para mostrar que concepciones tienen los estudiantes de sus profesores: en el caso de las mujeres entrevistadas representa el 33.3% de las que consideran que sus profesores tienen un buen desempeño académico, sin embargo existe un mayor número de varones que concuerdan con esta respuesta con el 36.6%; también se expone un caso mínimo manifestado por el sexo femenino que considera que el desempeño académico de los profesores es mala; podría indicar que el personal docente de esta institución no mantienen un estrecha comunicación con los alumnos.

Otro de los datos no menos importantes corresponde al tabla 19 que muestra las relaciones amorosas que han tenido los estudiantes de esta preparatoria popular. De 77 estudiantes que contestaron a la pregunta planteada, el 50.6% de los casos refiere que sus relaciones amorosas han sido buenas, de los cuales el 18.2% es respondido por el sexo femenino, mientras que por el 32.5% es porcentaje de hombres que coinciden con tal respuesta; estos datos muestra que las mujeres han sido marginadas de alguna u otra forma en sus relaciones amorosas.

A lo largo de la investigación se ha subrayado que la sociedad plantea una singular forma de concebir los fenómenos, es decir establece los márgenes, en la que se debe aceptar o rechazar un concepto; por ello se incluye la pregunta que es ser estudiante, para conocer el singular significado que le atribuyen los estudiantes de “Martires de Tlatelolco,” A. C. El cuadro 20 de los datos muestra refiere que el 53.8% expresa que ser estudiante significa ser conocedor, así lo representa el mayor numero de hombres con el 28.0%, con respecto al porcentaje menor del 25.8% que es sostenido por las mujeres.

En la tabla 21 ha tratado de hacer crecer sus conocimientos se incluye para explicar y dar seguimiento sobre la concepción que tienen los estudiantes de la educación escolar como el desarrollo personal, por ello se incluye la variable para ver cual es la opción que eligen para su progreso propio. El mayor porcentaje de los entrevistados concuerdan coinciden con el 53.8% que la mejor forma de seguirse desarrollando como humanos es vía la lectura. Así lo refiere el sexo femenino con el 29.0%, sin embargo los hombres que se inclinan con esta idea representan el 24.7%.

La variable creencias (tabla 22), se incluye para ver que tipo de fundamentos es mas significativa en cada uno de los casos. El total de los casos computados muestra que la mayoría de los estudiantes se identifica con creencias de tipo religiosas; en este caso se encuentra el mayor numero de mujeres con el 24.1%, sin embargo el mayor porcentaje representado por el sexo masculino se inclinan por las creencias de tipo científica.

En la tabla 23 correspondiente a los tipos de eventos a los que asistido el alumnado de esta preparatoria popular, tiene finalidad de distinguir que tipo eventos considerados culturales les gusta asistir los estudiantes. El porcentaje con mayor representación corresponde al la opción teatro, de los cuales el 21.8% de los hombres asisten a este tipo de eventos comparado con el caso de la mujeres representa el 16.1%; sin embargo el 13.8 % manifiesta que ha asistido a todos los anteriores, con respecto al representado por lo hombres con el 11.5%.

En la gran mayoría de los hogares mexicano existe un televisor, por ello se incluye la pregunta gusto por la televisión; con la finalidad de conocer que tanto podrían estar los estudiantes

influenciado por este medio. Los resultados obtenidos muestran en la tabla 24 que el 79.3% tiene gusto por la televisión de los cuales el 40.2% corresponde a los hombres y el 39.1% corresponde al sexo femenino, esto refiere que existen más varones que se interesan por los programas que transmite este medio de comunicación.

En la tabla 25 podemos ver que el cruce de las variables sexo y que prefiere leer, se pudo observar lo siguiente: Los porcentajes que se observan son muy similares en ambos casos, del total de la muestra (93) 51 alumnos de los cuales un 28.0% son mujeres y un 26.9% son hombres contestó que prefieren leer libros, en comparación con los que prefieren historietas, revistas, folletos y periódico. Esto nos estaría diciendo que los jóvenes al decidir leer, optan por los libros como fuente de información, conocimiento o distracción.

En la tabla 26 en el cruce de variables que se refieren a sexo y si existe una cultura dominante que marca las pautas a seguir, se observó lo siguiente: De los 93 alumnos 55 contestó que si existe una cultura dominante que marca las pautas, de los cuales un 28.0% son mujeres y un 31.2% son hombres, esto nos dice que tanto mujeres como hombres sienten que tienen que actuar conforme lo establecido y que efectivamente existe algo superior a ellos que está marcando el ritmo de la vida; indudablemente la cultura dominante inserta un estilo de vida en donde todo lo que hacemos está influido, desde cuestiones económicas, hay que tener más, hay que ser más que los demás; la vida en sociedad pasa a ser una forma de competencia entre los ciudadanos.

Tabla 27 en esta se puede ver que el cruce de las variables sexo y si le gusta la moda, tanto mujeres como hombres afirman que les gusta la moda, 70 contestó que si le gusta la moda de los cuales 40.9% son mujeres y un 34.4% son hombres, esto nos estaría diciendo que efectivamente existe una cultura dominante que marca el ritmo de vida y que en este caso es mediante la moda, siendo esta aceptada por la juventud, pero no solo la juventud, también todos los demás, hay una forma de vestir que identifica a las personas mayores, incluso los niños pequeños son sometidos a la moda por sus padres, esto de la moda viene a ser una forma de incrementar las industrias que se encargan de dar a nuestras vidas una cómoda y agradable estancia en esta vida.

Tabla 28 en donde el cruce, sexo y si les gustan las tradiciones mexicanas, se observa que de 86 alumnos un 47.3% mujeres y un 45.23% hombres, contestaron que si les gustan las tradiciones mexicanas, esto nos diría que tanto hombres como mujeres se sienten identificados con las tradiciones mexicanas, las cuales se manifiesta en el festejo de algún día en particular o bien en la comida, o las fiestas; pero que tan cierto es que estas costumbres son aceptadas por la gente por el solo hecho de identificarse con su manifestación, cuando ha habido casos, como nos ha dicho Giddens, en donde las tradiciones han sido inventadas por el beneficio del sistema capitalista.

Tabla 29 en esta se quiso descubrir si la edad era factor de discriminación; lo que se observa es que efectivamente existe una discriminación aunque en un bajo porcentaje, por lo menos en estos casos, de los 93 alumnos 65 contestaron que no han sido discriminados de los cuales 35.5% son mujeres y un 34.4% hombres, en comparación de los que si han sido discriminados que solo fueron 28 los casos, 15.1% mujeres y 15.1% hombres; lo anterior nos estaría diciendo que si existe la discriminación por la edad que se tenga; lo anterior también podría ser a causa de que se sigue considerando a la juventud como un grupo un tanto irresponsable, tanto en trabajo, en cuestiones escolares, y sin duda en las labores de la casa.

Tabla 30 en esta tabla se puede ver que también existe una discriminación por cuestiones de apariencia, de los 93 alumnos solo 22 afirmó tal discriminación, mujeres un 12.9% y hombres un 10.8%, en comparación con los que contesto que no han sido discriminados por ese motivo que en este caso fueron 71 alumnos de los cuales 37.6% fueron mujeres y 38.7% hombre. Esto nos estaría diciendo que la marginación existe y que esta responde a cualquier cosa que no este bien vista en la sociedad, pero esta discriminación podría haber sido inventada por la cultura dominante, es decir, la cultura dominante que marca las pautas responde a los intereses del sistema y el consumo que hacen los jóvenes beneficia a una industria en particular y estas industrias son en su mayoría de gente de edad madura.

Tabla 31 en esta se puede ver que también existe discriminación por razones de geografía, es decir, por el lugar donde se vive, de los 93 alumnos solo 11 afirmó tal discriminación, mujeres un 3.2% y hombres un 8.6%, en comparación con los que contesto que no han sido discriminados por ese motivo que en este caso fueron 82 alumnos de los cuales 47.3% fueron mujeres y 40.9%

hombres. Esto nos viene a demostrar que efectivamente existe una cultura dominante que marca las pautas, primero porque establece estilos de vida, que quien no los adopte no pertenece a un grupo determinado, lo cual hace que la gente los busque a cada momento para no quedar fuera, lo que provoca irremediamente un conflicto entre los que ya lo tienen y los que no.

Tabla 32 en esta se puede ver que también existe una discriminación por cuestiones de religión, de los 93 alumnos solo 4 afirmó tal discriminación, mujeres un 2.2% y hombres un 2.2%, en comparación con los que contestó que no han sido discriminados por ese motivo que en este caso fueron 87 alumnos de los cuales 49.5% fueron mujeres y 46.2% hombre. Esto también demuestra la existencia de una cultura dominante, que como ya se ha dicho marca las pautas a seguir, y si consideramos que la religión predominante es la católica, entonces la discriminación es del todo minoritaria.

Tabla 33 en esta podemos ver que también existe una discriminación en los diferentes lugares concurrentes por el joven, de los 93 alumnos solo 57 dijo no ser discriminado en ningún lugar, 30.1% mujeres y 31.2% hombres, en comparación con los que si dijeron haber sido discriminados en diferentes lugares (familia, barrio, escuela, establecimientos, y trabajo). La discriminación se da en todos lados y esta se da gracias a la diferencia que la cultura dominante ha creado en toda sociedad.

Tabla 34 en esta se puede ver que tanto mujeres como hombres dijeron identificarse con un movimiento social, en este caso solo nos contestaron 48 alumnos, de los cuales un 52.1% fueron mujeres y 47.9% hombres. Este cuadro nos estaría diciendo que tanto hombres como mujeres tienen una identidad determinada, que en muchos casos es puesta en evidencia por la preferencia de un movimiento social, en el cual encuentran ya sea un apoyo, una orientación o un alivio a cualquier situación que su integrante pudiera sufrir.

Tabla 35 en esta podemos apreciar que existe un porcentaje significativo en relación con los hombres que contestaron que no se margina a los jóvenes por el hecho de no trabajar y no estudiar, de los 92 alumnos que contestaron esta pregunta, solo un 57.6% contestó que no, de los

cuales un 31.5% corresponde a los hombres y solo un 26.1% a las mujeres, esto quiere decir que las mujeres han sido más discriminadas por este motivo.

Tabla 36 en esta se puede ver que las mujeres son las que menos han sido rechazadas por su manera de pensar en comparación con los hombres; de 56 alumnos que contestaron que no han sido rechazados, 33.3% son mujeres y un 26.9% hombres, esto quiere decir que los hombres se enfrentan con más criterios en cuanto a formas de pensar se refiere, y de nueva cuenta la cultura dominante marca estas pautas, ya que una herramienta eficiente del sistema es permitir la existencia de una ideología que contribuya mantener el dominio de la cultura dominante.

Tabla 37 en esta solo se puede ver que tanto mujeres como hombres han sido rechazados por su forma de vestir, pero solo en un bajo porcentaje, de los 92 alumnos que contestaron, solo 26 contestó que si habían sido rechazados, un 14.1% mujeres y un mismo porcentaje de hombres. Esto nos estaría diciendo que la discriminación no solo se debe a cuestiones interiores, también a cuestiones externas y la forma de vestir es un ejemplo claro ya que la cultura dominante marca todas las pautas a seguir.

Tabla 38 en esta se puede ver que la mayoría de las mujeres y hombres no han encontrado su identidad en la T.V., los porcentajes son los siguientes de 90 que contestaron, 51.1% son mujeres y 48.9% hombres, esto nos estaría diciendo que la identidad se da más en la interacción y no tanto en la interacción con aparatos electrónicos.

Tabla 39 en esta se puede ver lo siguiente; de 92 alumnos que contestaron, 77 dijo que si se viste para cada evento, de los cuales 41.3% fueron mujeres y un 42.4% hombres, esto nos estaría diciendo que los jóvenes han aprendido ciertos comportamientos impuestos por la sociedad, como es el caso de la presentación, ya que saben que es mejor ser aceptados que ser marginados.

Tabla 40 en esta se puede ver que tanto mujeres como hombres eligen vestir por gusto personal, pero este gusto personal donde tiene su origen, por lo que hemos visto en la investigación, es la cultura dominante la que marca esos gustos.

Tabla 41 en esta tanto mujeres como hombres dicen identificarse con la vestimenta que usan, esto nos diría que en ambos casos es necesario la imagen que demostramos a los demás en cuanto a vestimenta se refiere, esto por aquello de tener personalidad, ser original, estar a la moda, pero también por seguir una pauta impuesta por la cultura dominante que dice que es mejor la individualidad en todo lo que hagamos.

Tabla 42 esta nos demuestra que la vestimenta proporciona confianza, por lo cual los jóvenes dijeron que se visten por gusto y que, además, se identifican con esa vestimenta y no es para menos, si les da confianza, pues se vestirán de esa forma, pero no todos se visten por la confianza, a veces es por necesidad; de los 84 casos, un 38.1% son mujeres y un 32.1% hombres, los demás casos contesto que al usar su ropa preferida sienten valor, aceptado y sensual.

Tabla 43 en esta se puede ver que los alumnos cuando compran su ropa lo que más toman en cuenta es el gusto, de los 92 casos un 33.7% son mujeres y un 29.3% son hombres, esto nos estaría diciendo que al no considerar el precio o la marca, es porque existe un apego por la forma de vestir que es presentada en los medios de comunicación.

Tabla 44 como se puede ver es muy interesante ya que de los 92 casos 57 contesto que efectivamente en el vestir está el trato, un 31.5% fueron mujeres y un 30.4% hombres, esto nos estaría diciendo que los jóvenes consideran la vestimenta para recibir un buen trato, además, si se visten acorde a la moda actual no tendrán problemas por tal razón ya que al seguir las pautas, no se tendrá problema de incursionar en lugares determinados.

Tabla 45 en esta tabla se puede ver que tanto mujeres como hombres dicen vestirse para ellos, pero donde queda la moda, donde queda la identidad con respecto a la vestimenta, de 90 casos 83 contesto que se visten para ellos, de los cuales 46.7% son mujeres y un 45.6% hombres, en comparación con los que contestaron que se visten para los demás, de estos solo 7 contestaron negativamente, 4.4% mujeres y 3.3% hombres.

5. Conclusiones

Si bien la existencia de una cultura dominante es más que obvia, en esta investigación gracias a los planteamientos de diferentes autores se pudo llegar a demostrar los efectos que la cultura dominante tiene en la población y principalmente en la juventud. La juventud es una parte que resulta de suma importancia para seguir manteniendo la cultura dominante, ya que gran parte de la población está en esta etapa de la vida y representa un porcentaje considerable como población económicamente activa.

La manera en que la cultura dominante a mantenido su dominio en la sociedad, ha sido gracias a que controla los aspectos más importantes de la sociedad, economía, política, tecnología, educación, religión, recursos naturales; al tener el control de la sociedad, la cultura dominante establece pautas a seguir, háblese de comportamientos, diversiones, ocio etc., pero esto ha sido más eficiente gracias a que se ha vuelto un fenómeno mundial es lo que se llama (Globalización) cuando esto es asimilado y aceptado por el ciudadano, la vida de éste se vuelve “normal”, se podría decir que se identifica con ese estilo de vida y todo marchará bien, pero cuando esta vida no es asimilada ni aceptada, entonces surge lo que denominamos marginación.

La marginación viene a ser una manifestación del individuo cuando no se siente identificado con el entorno, la religión, la política, la cultura, la raza o cualquier otra cosa que no implique un bien compartido; esto en poco tiempo logra problemas sociales, problemas territoriales y problemas en instituciones en todo el mundo.

Ahora bien, cuando la cultura dominante ha logrado establecer ya sea una tradición o una costumbre, por supuesto que es para su propio beneficio, primero porque sabe lo que está estableciendo y segundo, al saber lo que establece sabrá como controlar lo que está originando.

La evidencia de que la cultura dominante influye en la vida de los jóvenes, háblese de ideas, trabajos, carreras, planes, proyectos, etc. se pudo comprobar gracias a una encuesta. La encuesta tuvo como finalidad conocer las características de los jóvenes, desde cuestiones personales como edad, ideas, pensamientos, intereses, pasatiempos, hasta cuestiones como las diferentes

identidades y los grupos de pertenencia que han adquirido siguiendo las pautas de la época. Gracias a estas características se pudo verificar como los jóvenes al incorporarse a una institución como es el caso de las educativas lo hacen con una serie de identidades que han adquirido a lo largo de sus vidas; estos jóvenes al interactuar con otros jóvenes en la institución, en muchos casos llegan a tener conflictos. Al producirse conflictos en las instituciones educativas por cuestiones de identidad, pasa a ser un problema social que necesita ser atendido y si consideramos los planteamientos de Maffesoli, la única forma de atenderlos es por un lado terminar con el individualismo que es una característica de la Modernidad y por otro lado, poner en acento en lo que une y no en lo que separa.

En la institución educativa donde se llevó acabo la encuesta se encuentran jóvenes que tienen una edad de entre 15 y 18 años regularmente, una parte importante de estos estudiantes un 39.1% creen en la religión, es decir, se identifican con la institución, a pesar de que en los últimos años los medios de comunicación nacional e internacional han mostrado escenas en la que se observa a los miembros de las corporaciones religiosas en situaciones comprometedoras y que dañan su integridad moral como institución.

Este punto es de suma importancia si consideramos las obras del Dr. Joseph Ferraro Serra (Profesor e investigador titular de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa), en donde demuestra que las religiones han sido pieza clave para mantener a la cultura dominante, es decir, las religiones han ayudado a la cultura dominante a tener un mejor control de los ciudadanos gracias a que incluyen en su evangelio axiomas que benefician a la clase dominante.

También esta población estudiada se caracteriza por, mantener mayor comunicación con la figura materna, toman en consideración la recomendaciones de sus padres, también afirman que su intención por estudiar corresponde a un desarrollo personal, su comportamiento escolar esta influenciado por la interacción que tiene con sus compañeros y que además dichas relaciones las consideran agradables, tiene gusto en ver la televisión, les gusta trabajar en equipo.

Como se observa en los resultados finales de la investigación, los actores sociales marginados o no, actúan a partir de un espacio o de un escenario de convivencia pues en éste se manifiestan las

diferentes formas de interacción, pues como se pudo corroborar con los planteamientos de Chihu el estudiantado se define y los definen de acuerdo a sus características tanto colectivas como individuales debido a que la institución se puede considerar como una identidad colectiva pero dentro de la institución están otras que se denominan identidades individuales; tal situación se manifiesta de manera visible y no visible, es decir, físicas, emocionales y por supuesto que cada concepto tiene un singular significado.

Considerando a Mead se pudo observar que su forma de vestir, una marca en su cuerpo y tal expresión lleva al actor social a darle un nombre de acuerdo a su repertorio de etiquetado, ocurre lo mismo con la cuestión emocional pues Goffman señala que la identidad de los individuos no es siempre la que se presenta en la primera interacción social, pues refiere que los seres humanos se encuentran en un escenario de actuación en la que suelen utilizar diferentes máscaras que le permite tener seguridad consigo mismo.

La identidad se define así misma a partir de contexto social y por supuesto del tiempo, pues como lo han señalado los diferentes investigadores Mohanty, Freud, Chihu, debido a que en la sociedad se establecen roles, status, prototipos, clases sociales, normas reglas, etc. A partir de tal concepción se exige que los individuos cumplan con tal requisito, por ello los individuos en su niñez son educados por sus progenitores de acuerdo a lo establecido por la sociedad, y se espera que tal acontecimiento se reproduzca de generación en generación, a hora bien, si ocurren cambios en la sociedad también ocurrirán cambios en la interacción social de los individuos por ello en la investigación de campo se incluyeron preguntas que dieran respuesta a tal concepción.

El estudiantado afirmó en mayor porcentaje que la manera en que han sido educados por sus padres se debe a que sus progenitores fueron educados de la misma manera, por sus padres, por ello mismo es importante subrayar el planteamiento que hace al respecto Portal en el que asevera que los sujetos sociales se construyen de “adentro” hacia “fuera” y viceversa.

También es necesario mencionar los argumentos que Mohanty plantea para definir el concepto de la identidad, pues asevera que la identidad de los individuos se reduce principalmente a partir de lo que se observa, por ello mismo para comprobar tal planteamiento se les pregunto a los jóvenes

si consideran que en el vestir esta el trato y si se visten para cada evento social; a tal cuestionamiento los estudiantes afirmaron con un porcentaje significativo, que la primera impresión que reciben los “otros” actores sociales con los que se interactúa sirve para darle un nombre debido a las construcciones sociales almacenadas en nuestras experiencias y que después aparece la cuestión subjetiva, es decir, la interacción social será quien modifique o reafirme tal concepto.

Por las afirmaciones tratadas antes sobre la cuestión de la identidad y que elementos intervienen en tal situación, se puede decir que se provoca la marginación de los actores sociales, esto debido a que los individuos nos identificamos a partir de nombres o símbolos y como es bien planteado por Mohanty, lo único que podría salvar para que no ocurra tal marginación es por la interacción social. Los datos obtenidos muestran que algunos de los estudiantes han sufrido algunos tipos de marginación por su singular forma de ser.

Lamentablemente la marginación se presenta con la identidad misma, debido a que cuando los actores sociales manifiestan compartir una manera de pensar y de actuar también excluyen otras formas diferentes a las suyas, por ejemplo no se puede ser católico y al mismo tiempo protestante, pero lo que si puede ocurrir es que tal vez la marginación que sufren algunos individuos no dure para siempre sino que por etapas, es decir, que en ocasiones puedan compartir una manera de pensar, por ejemplo que tanto el católico y el protestante puedan estar en contra de las guerras, es decir que la marginación puede ser relativa pues tan bien depende del tiempo y de los contextos sociales.

BIBLIOGRAFÍA

Amparán Chihu, Aquiles, *Sociología de la Identidad*, UAM. México D.F., 2002

Bagú, Sergio, *Tiempo realidad social y conocimiento*, siglo veintiuno, México Edo de Mex, 2003, p (7-12)

Freud, Sigmund. *Introducción al psicoanálisis*. Madrid: Alianza Editorial, 1979.

H. Mead, George, *Espíritu persona y sociedad*, Amorrortu, Argentina, 1995

León Olivé, Salmerón Fernando, *La identidad personal y la colectiva*, UNAM. México, D.F., 1994.

Portal Ariosa, María Ana, *Ciudadanos desde el pueblo*, UAM, México, D. F, 1997 p (21-75)

Pratt Fairchild, Henry (Editor) *Diccionario de Sociología*, F .C .E, México, D. F, 1997

Giddens, Anthony, *Un Mundo Desbocado*, (Los efectos de la globalización en nuestras vidas), Taurus, España, 2000.

Giddens, Anthony, *Modernidad e identidad del yo*, (El yo y la sociedad en la época contemporánea), Ediciones Península, Barcelona, 1995.

Maffesoli, Michel, *El tiempo de las tribus*, Icaria, Barcelona, 1990.

Chihu, Aquiles y López, Alejandro, *Intuición y Metáfora en Michel Maffesoli*, en revista Sociológica, año 17, número 50, pp. 217-240, septiembre – diciembre de 2002.

Gómez, Fernando, *Sociología General*, Universidad Anáhuac y Ed. Diana, México 1993.

Goffman, Erving, *Estigma (La identidad deteriorada)*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1995.

Sampieri, Roberto, *Metodología de la Investigación*, ed. Mc Graw Hill, primera edición. México, 1991

Artículo de Internet: Marginación Pagina <http://www.chaloux.org/index.htm>

Artículo de Internet: MARGINADOS EN MÉXICO, EL SALVADOR, NICARAGUA Y PANAMÁ, Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Distr. Limitada lc/mex/l.488, 23 de agosto de 2001, Original: Español Pagina <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/youth>

Artículo de Internet: Decio Mettifogo Guerrero, Psicólogo social, PARTICIPACIÓN JUVENIL Y DESARROLLO SOCIAL. Pagina [http:// www.sociales.uchile.cl/diplomado/index.html](http://www.sociales.uchile.cl/diplomado/index.html)

APÉNCIDE

ENCUESTA SOBRE IDENTIDAD Y MARGINACIÓN

REALIZADA A LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PREPARATORIA MÁRTIRES DE TLATELOLCO A.C.

- 1) Nombre _____
- 2) Sexo ()
1. **Mujer** 2. **Hombre**
- 3) Edad ()
1. 18 a 24 2. 24 o más
- 4) Origen ()
1. **ciudad del país** 3. **poblado**
 2. **distrito federal** 4. **costas**
- 5) Estado civil ()
1. Soltero 2. Casado 3. Unión libre
- 6) Trabajas ()
1. **Si** 2. **No**
- 7) En que trabajas ()
1. Obrero. empleada (o) 2. comerciantes 3. servicio
 4. cuenta propia 5. no aplica
- 8) Como son o como fueron tus relaciones en el trabajo ()
1. **buena** 3. **regular**
 2. **mala** 4. **no aplica**
- 9) Ingreso ()
1. 600 a 1000 3. 15001 a 2000 5. 2501 a más
 2. 1001 a 1500 4. 2001 a 2500
- 10) Escolaridad máxima de los padres ()
1. **primaria** 3. **bachilleratos** 5. **Sin estudios**
 2. **secundaria** 4. **licenciaturas**
- 11) Ingreso ()
1. 600 a 1000 3. 15001 a 2000 5. 2501 a más
 2. 1001 a 1500 4. 2001 a 2500

12) Más personas viviendo en casa ()

1. 1 a 4 2. 5 a 8 3. 9 o más

13) Personas estudiando ()

1. 1 a 4 2. 5 a 8 3. 9 o mas 4. ninguno

14) Servicios en casa

Teléfono ()

1. sí 2. no

Automóvil ()

1. sí 2. no

Tv. por cable ()

1. sí 2. no

Computadora ()

1. sí 2. no

Internet ()

1. sí 2. no

17) ¿Cuál es tu situación actual? ()

1. vives con tus padres 2. ya eres independiente

18) Como ha sido la relación con tus familiares ()

1. feliz 2. triste 3. interactivo 4. aislada

19) De quien has recibido apoyo ()

1. familia 2. amigos 3. novia 4. instituciones

20) Platicas con tus padres ()

1. Sí 2. No

21) Con quien tienes mas comunicación ()

1. Papá 2. Mamá

22) Tomas en consideración las recomendaciones que te dan tus padres en tu formación

Individual ()

1. Sí 2. No

23) Consideras de la manera en que has sido educado es correcta ()

1. Sí 2. No

24) Consideras que las recomendaciones que te hacen tus padres están inspiradas En: ()

1. En lo que la sociedad demanda 3. En como fueron educados por mis abuelos

2. En lo que ven en la televisión 4. En lo que escuchan en la radio

5. En parientes

25) El comportamiento que tienes en casa de que depende ()

1. Papá 2. Mamá 3. Hermanos

4. Parientes 5. Amigos

26) La educación que recibiste por tus padres ha influido en la relación con tus compañeros ()

1. Sí 2.No

27) Que evaluación tienes de tu vida hasta este momento ()

1. Feliz 2. triste 3. variado
4. complicada 5. otra

28) Tipo de escuela en la que estudiaste antes de la preparatoria ()

ESCUELA	PÚBLICA	PRIVADA
Preescolar	1	2
Primaria	3	4
Secundaria	5	6

29) Por qué estudias ()

1. Gusto 2. necesidad 3. costumbre 4. obligación
5. desarrollo personal 6. para pasar el tiempo 7. otro

30) En que área te gustaría estudiar ()

1. C. Sociales y Humanidades 3. C. Biológicas y de la salud
2. Ingeniería

31) Por qué decidiste estudiar en esta escuela ()

1. por rechazo de otras escuelas 3. por amigos
2. gusto 4. padres

32) De que forma te identificas con la institución ()

1. por las actividades 2. ideología 3. compañeros

33) El comportamiento que tienes en la escuela esta influenciada por ()

1. Maestros 2. Directivos 3. Padres
4. Compañeros 5. Novia (o)

33) Tienes amigos ()

1. Sí 2. No

34) A que responde que tengas amigos ()

1. Comparten gustos 2. Confianza 3. Apoyo 4. Convivencia

35) Como es la relación con tus compañeros ()

1. Agradable 2. Desagradable 3. Aburrida

36) En que te identificas con tus compañeros ()

1. En aptitudes 2. En calificaciones altas
3. En calificaciones bajas 4. En inteligencia
5. En la música 6. En el vestir
7. En el lenguaje

37) Te gusta trabajar en equipo ()

1. si 2. no

38) ¿Por qué? ()

1. impuntualidad 2. falta de interés de tus compañeros

3. compañerismo 4. distracción
- 39) Como es la relación con tus maestros ()
 1. buena 2. mala 3. regular
- 40) De acuerdo con el tiempo que llevas en esta escuela como evalúas el desempeño académico de tus profesores. ()
 1. buena 2. mala 3. regular
- 41) Has tenido relaciones amorosas ()
 1. si 2. No
- 42) Como han sido esas relaciones ()
 1. buenas 2. malas 3. regular
- 43) Tus actitudes personales responden a: ()
 1. Padres 3. amigos 5. escuela
 2. familiares 4. religión 6. otro
- 44) Que es ser estudiante ()
 1. Estudioso 2. Conocedor 3. Innovador
- 45) Que es ser joven ()
 1. Inexperto 4. Rebelde 7. Aventurero
 2. Experto 5. Inexperto 8. Innovador
 3. Conflictivo 6. Irresponsable 9. Responsable
- 46) De que forma has tratado de hacer crecer tus conocimientos ()
 1. leyendo 3. conferencias 5. taller
 2. platicas 4. tecnología 6. otro
- 47) Tienes creencias personales ()
 1. si 2. no
- 48) De estas creencias con cual te identificas ()
 1. religiosa 2. étnica 3. científica 4. otra
- 49) Pertenencia a
- Partido político* ()
 1. Sí 2. no
 Cual _____
- Grupo religioso* ()
 1. Sí 2. No
 Cual _____
- A una ONG* ()
 1. si 2.No
 Cual _____
- 50) Has asistido a eventos culturales ()
 1. Sí 2.No
- 51) De que tipo ()
 1. Cine 3. teatro 5. congresos
 2. talleres seminarios 4. exposiciones

- 52) Cuando eliges leer, que prefieres ()
 1. periódico 3. historietas 5. Folletos
 2. libros 4. revistas
- 53) Consideras que existe una cultura que marca las pautas a seguir ()**
 1. si 2. no 3. no sabes
- 54) Consideras que está cultura afecta todo lo que hacemos ()
 1. Sí 2. no 3. no aplica
- 55) Te gusta la televisión ()
 1. si 2. no
- 56) Que programas prefieres ()
 1. Programas de entretenimiento 2. noticias 3. Documentales
- 57) Te gusta la moda ()**
 1. Sí 2. No
- 58) Te gustan las tradiciones mexicanas ()
 1. Sí 2. no
- 59) Cada cuando usas Internet ()**
 1. frecuentemente 2. regularmente 3. casi no lo usas
- 60) Cuanto tiempo lo usas ()**
 1. 1 a 2hrs. 2. 2 a 4hrs. 3. 4 o más
- 61) Te han discriminado por tu edad ()
 1. Sí 2. no
- 62) Te han discriminado por tu apariencia ()**
 1. Sí 2. no
- 63) Te han discriminado por el lugar donde vives ()**
 1. si 2. No
- 64) Te han discriminado por tu religión ()
 1. Sí 2.No
- 65) En que lugar has sido discriminado ()**
 1. Familia 3. Escuela 5. Trabajo
 2. Barrio 4. Establecimientos
- 66) Te identificas con algún movimiento ()
 1. Sí 2. no
- 67) Con cual de estos ()
 1. Pacifista 3. ecológico 5. antimilitarismo
 2. naturista 4. feminista 6. otro
- 68) Consideras que el joven que no trabaja ni estudia, es marginado ()
 1. Sí 2.No
- 69) Te has sentido rechazado por tu manera de pensar ()
 1. Sí 2.No
- 70) Has tenido algún problema por tu forma de vestir ()**
 1. Sí
 2. No

- 71) **La televisión te ha ayudado a encontrar de alguna forma tu identidad** ()
1. **Sí**
2. **no**
- 72) **Consideras que los jóvenes se visten para cada evento** ()
1. Si
2. No
- 73) **Como te gusta vestir más** ()
1. **Sport**
2. **casual**
3. **formal**
- 74) **Tu elección de vestir responde a:** ()
1. Gusto personal
2. por amigos
3. novia
4. padres
- 75) **Te identificas con tu forma de vestir** ()
1. **Sí**
2. **no**
- 76) **Que sientes al usar la ropa de tu preferencia** ()
1. valor
2. confianza
3. aceptado
4. sensual
- 77) **Cuando compras la ropa que consideras** ()
1. **precio**
2. **marca**
3. **gusto**
- 78) **Consideras que en el vestir esta el trato** ()
1. si
2. no
- 79) **Te vistes para ti o los demás** ()
1. **para ti**
2. **los demás**

Tabla 1

Sexo	Tiene diálogo c/ padres		Total
	Si	No	
Mujer	46.2%	4.3%	50.5%
Hombre	45.2%	4.3%	49.5%
Total	91.4%	8.6%	100%

Tabla 2

Sexo	Tiene más comunicación			Total
	Papá	Mamá	Ambos	
Mujer	4.3%	41.9%	4.3%	50.5%
Hombre	11.8%	28.0%	9.7%	49.5%
Total	16.1%	69.9%	14.0%	100%

Tabla 3

Sexo	Ingreso de los padres					Total
	600 - 1000	1001 - 1500	1501 - 2000	2001 - 2500	2501 a más	
Mujer	5.9%	12.9%	12.9%	2.4%	15.3%	49.4%
Hombre	4.7%	11.3%	5.9%	14.1%	12.9%	50.6%
Total	10.6%	24.7%	18.8%	16.5%	28.2%	100%

Tabla 4

Sexo	Relaciones familiares				Total
	Feliz	Triste	Interactivo	Aislada	
Mujer	38.0%	3.3%	5.4%	3.3%	50.0%
Hombre	28.3%	3.3%	13.0%	5.4%	50.0%
Total	66.3%	6.5%	18.5%	8.7%	100%

Tabla 5

Sexo	Considera recomendaciones de padres		Total
	Si	No	
Mujer	44.1%	6.5%	50.5%
Hombre	46.2%	3.2%	49.5%
Total	90.3%	9.7%	100%

Tabla 6

Sexo	Ha recibido apoyo			Total
	familiares	Amigos	Novio(a)	
Mujer	48.9%		1.1%	50.0%
Hombre	44.6%	2.2%	3.3%	50.0%
Total	93.5%	2.2%	4.3%	100%

Tabla 7

Sexo	Recomendaciones de los padres se inspira en:					Total
	Lo que demanda la sociedad	En lo que ven en televisión	Como fueron educados por sus padres	Lo que escuchan en la radio	parientes	
Mujer	15.6%	1.1%	32.2%		2.2%	51.1%
Hombre	21.1%		22.2%	1.1%	4.4%	48.9%
Total	36.7%	1.1%	54.4%	1.1%	6.7%	100%

Tabla 8

Sexo	Comportamiento en casa responde a:						Total
	Papá	Mamá	Hermanos	Parientes	Amigos	Personal	
Mujer	10.8%	23.7%	6.5%	2.2%	6.5%	1.1%	50.5%
Hombre	14.0%	18.3%	7.5%	1.1%	4.3%	4.3%	49.5%
Total	24.7%	41.9%	14.0%	3.2%	10.8%	5.4%	100%

Tabla 9

Sexo	Evaluación de su vida				Total
	Feliz	Variado	Complicada	Otra	
Mujer	16.1%	28.0%	4.3%	1.1%	50.5%
Hombre	20.4%	23.7%	4.3%	1.1%	49.5%
Total	36.6%	51.6%	8.6%	2.2%	100%

Tabla 10

Sexo	Estudia por:						Total
	gusto	necesidad	costumbre	obligación	Desarrollo personal	Otra	
Mujer	14.0%		1.1%	3.2%	32.3%		50.5%
Hombre	10.8%	6.5%	1.1%	1.1%	28.0%	2.2%	49.5%
Total	24.7%	6.5%	2.2%	4.3%	60.2%	2.2%	100%

Tabla 11

Sexo	Estudia en esta escuela por:				Total
	Rechazo en otras escuelas	Gusto	Por amigos	Por padres	
Mujer	26.9%	11.8%	2.25	9.7%	50.5%
Hombre	17.2%	14.0%	7.5%	10.8%	49.5%
Total	44.1%	25.8%	9.75	20.4%	100%

Tabla 12

Sexo	Se identifica con la institución por:			Total
	Actividades	Ideología	Compañeros	
Mujer	10.7%	15.5%	20.2%	46.4%
Hombre	9.5%	23.8%	20.2%	53.6%
Total	20.2%	39.3%	40.5%	100%

Tabla 13

Sexo	Su comportamiento escolar esta influenciada por:						Total
	Maestros	Directivos	Padres	Compañeros	Novio(a)	Personal	
Mujer	9.0%	2.2%	11.25	21.3%	1.1%	4.5%	49.4%
Hombre	12.4%	6.7%	7.9%	20.2%	1.1%	2.2%	50.6
Total	21.3%	9.0%	19.1%	41.6%	2.2%	6.7%	100%

Tabla 14

Sexo	Tiene amigos por:				Total
	Gustos	confianza	apoyo	convivencia	
Mujer	10.0%	11.1%	8.9%	22.2%	52.2%
Hombre	12.2%	11.1%	4.4%	20.0%	47.8%
Total	22.2%	22.2%	13.3%	42.2%	100%

Tabla 15

Sexo	Su relación de compañeros es:			Total
	Agradable	Desagradable	Aburrida	
Mujer	46.2%	32.2%	11.1%	50.5%
Hombre	47.3%	1.1%	1.1%	49.5%
Total	93.5%	4.3%	2.2%	100%

Tabla 16

Sexo	Se identifica con sus compañeros en:						Total
	Aptitudes	Altas calificaciones	Bajas calificaciones	inteligencia	Música	Lenguaje	
Mujer	30.7%	1.1%	3.4%	4.5%	3.4%	6.8%	50.0%
Hombre	26.1%		1.1%	4.5%	11.4%	6.8%	50.0%
Total	56.8%	1.1%	4.5%	9.1%	14.8%	13.6	100%

Tabla 17

Sexo	Le gusta trabajar en equipo		Total
	Si	No	
Mujer	31.2%	19.4%	50.5%
Hombre	36.6%	12.9%	49.5%
Total	67.7%	32.3%	100%

Tabla 18

Sexo	Desempeño académico de los profesores			Total
	Buena	Mala	Regular	
Mujer	33.3%	2.2%	15.1%	50.55%
Hombre	36.6%		12.9%	49.5%
Total	69.9%	2.2%	28.0%	100%

Tabla 19

Sexo	Sus relaciones amorosas fueron			Total
	Buenas	Malas	Regular	
Mujer	18.2%	2.6%	24.7%	45.5%
Hombre	32.5%	1.3%	20.8%	54.5%
Total	50.6%	3.9%	45.5%	100%

Tabla 20

Sexo	Ser estudiante significa:			Total
	Estudios	Conocedor	Innovador	
Mujer	12.9%	25.8%	11.8%	50.5%
Hombre	6.5%	28.0%	15.1%	49.5%
Total	19.4%	53.8%	26.9%	100%

Tabla 21

Sexo	Ha tratado de hacer crecer sus conocimientos por:						Total
	Leyendo	Platicas	Conferencias	Tecnología	Taller	Otro	
Mujer	29.0%	6.5%	3.2%			11.8%	50.5%
Hombre	24.7%	11.8%		7.5%	1.1%	4.3%	49.5%
Total	53.8%	18.3%	3.2%	7.5%	1.1%	16.1%	100%

Tabla 22

Sexo	Se identifica con las creencias :				Total
	Religiosa	Étnica	Científica	Otra	
Mujer	24.1%	2.3%	5.7%	19.5%	51.7%
Hombre	14.9%	3.4%	16.1%	13.8%	48.3%
Total	39.1%	5.7%	21.8%	33.3%	100%

Tabla 23

Sexo	Ha asistido a eventos de:						Total
	Cine	Talleres Seminarios	Teatros	Exposiciones	Congresos	Todos los anteriores	
Mujer	9.2%	1.1%	16.1%	10.3%	1.1%	13.8%	51.7%
Hombre	8.0%		21.8%	5.7%	1.1%	11.5%	48.3%
Total	17.2%	1.1%	37.9%	16.1%	2.3%	25.3%	100%

Tabla 24

Sexo	Gusto por la televisión		Total
	Si	No	
Mujer	39.1%	10.9%	50.0%
Hombre	40.2%	8.7%	50.0%
Total	79.3%	19.6%	100%

Tabla 25

Prefiere leer						
	Periódico	Libros	Historietas	Revistas	Folletos	Total
Mujer	11.8%	28.0%		10.8%		50.5%
Hombre	7.5%	26.9%	4.3%	8.6%	2.2%	49.5%
Total	19.4%	54.8%	4.3%	19.4%	2.2%	100

Tabla 26

Hay una cultura que marca las pautas				
Sexo	Si	No	No sabe	Total
Mujer	28.0%	12.9%	9.7%	50.5%
Hombre	31.2%	10.8%	7.5%	49.5%
Total	59.1%	23.7%	17.2%	100.0%

Tabla 27

Le gusta la moda			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	40.9%	9.7%	50.5%
Hombre	34.4%	15.1%	49.5%
Total	75.3%	24.7%	100.0%

Tabla 29

Gusto por las tradiciones mexicanas			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	47.3%	3.2%	50.5%
Hombre	45.2%	4.3%	49.5%
Total	92.5%	7.5%	100.0%

Tabla 28

Ha sido discriminado por edad			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	15.1%	35.5%	50.5%
Hombre	15.1%	34.4%	49.5%
Total	30.1%	69.9%	100.0%

Tabla 30

Discriminado por apariencia			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	12.9%	37.6%	50.5%
Hombre	10.8%	38.7%	49.5%
Total	23.7%	76.3%	100.0%

Tabla 31

Discriminado por lugar de residencia			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	3.2%	47.3%	50.5%
Hombre	8.6%	40.9%	49.5%
Total	11.8%	88.2%	100.0%

Tabla 32

Discriminado por la religión			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	2.2%	49.5%	51.6%
Hombre	2.2%	46.2%	48.4%
Total	4.4%	95.6%	100.0%

Tabla 33

Ha sido discriminado en:								
Sexo	Familia	Barrio	Escuela	Estable- cimientos	Trabajo	En ningún lugar	9	Total
Mujer	3.2%	4.3%	5.4%	3.2%	3.2%	30.1%	1.1%	50.5%
Hombre	1.1%	3.2%	4.3%	8.6%	1.1%	31.2%		49.5%
Total	4.3%	7.5%	9.7%	11.8%	4.3%	61.3	1.1%	100%

Tabla 34

Con cual movimiento se identifica							
Sexo	Pacifista	Naturista	Ecológico	Feminista	Antimilitar	Ninguno	Total
Mujer	6.3%	2.1%	4.2%	20.8%	4.2%	14.6%	52.1%
Hombre	18.8%	2.1%	2.1%	4.2%	4.2%	16.7%	47.9%
Total	25.0%	4.2%	6.3%	25.0%	8.3%	31.3%	100.0%

+

Tabla 35

Joven que no trabaja ni estudia es marginado			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	25.0%	26.1%	51.1%
Hombre	17.4%	31.5%	48.9%
Total	42.4%	57.6%	100.0%

Tabla 36

Ha sido rechazado por su manera de pensar			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	17.2%	33.3%	50.5%
Hombre	22.6%	26.9%	49.5%
Total	39.8%	60.2%	100.0%

Tabla 37

Ha sido rechazado por la forma de vestir			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	14.1%	35.9%	50.0%
Hombre	14.1%	35.9%	50.0%
Total	28.3%	71.7%	100.0%

Tabla 38

La Tv. ayudo a encontrar su identidad			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	10.0%	41.1%	51.1%
Hombre	6.7%	42.2%	48.9%
Total	16.7%	83.3%	100.0%

Tabla 39

El Joven viste para cada evento			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	41.3%	9.8%	51.1%
Hombre	42.4%	6.5%	48.9%
Total	83.7%	16.3%	100.0%

Tabla 40

Su elección de vestir responde a:				
Sexo	Gusto personal	Por amigos	Padres	Total
Mujer	50.0%		1.1%	51.1%
Hombre	45.7%	1.1%	2.2%	48.9%
Total	95.7%	1.1%	3.3%	100.0%

Tabla 41

Se identifica con su forma de vestir			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	46.7%	4.3%	51.1%
Hombre	39.1%	9.8%	48.9%
Total	85.9%	14.1%	100.0%

Tabla 42

Al usar la ropa preferida siente					
Sexo	Valor	Confianza	Aceptado	Sensual	Total
Mujer	3.6%	38.1%	4.8%	4.8%	51.2%
Hombre	4.8%	32.1%	7.1%	4.8%	48.8%
Total	8.3%	70.2%	11.9%	9.5%	100.0%

Tabla 43

Cuando compra ropa considera					
Sexo	Precio	Marca	Gusto	Los tres anteriores	Total
Mujer	5.4%	5.4%	33.7%	6.5%	51.1%
Hombre	6.5%	7.6%	29.3%	5.4%	48.9%
Total	12.0%	13.0%	63.0%	12.0%	100.0%

Tabla 44

En el vestir esta el trato			
Sexo	Si	No	Total
Mujer	31.5%%	19.6%	51.1%
Hombre	30.4%	18.5%	48.9%
Total	62.0%	38.0%	100.0%

Tabla 45

Se viste para él (ella) o los demás			
Sexo	Para mí mismo	Para los demás	Total
Mujer	46.7%	4.4%	51.1%
Hombre	45.6%	3.3%	48.9%
Total	92.2%	7.8%	100.0%