

Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

**EL FRAMING DE ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS
POR LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE
MÉXICO.**

EL CASO DE LOS DEBATES

T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A

EDER GILBERTO ALVAREZ RAMIREZ DE ARELLANO

MATRÍCULA: 206333055

ASESOR (A):
**DR. AQUILES CHIHU
AMPARAN**

LECTOR (A):
**DR. ALBERTO
ESCAMILLA CADENA**

Iztapalapa, Ciudad de México, Junio, 2012



A mis padres y hermano;
porque su apoyo y paciencia fueron
indispensables para lograr este proyecto.

Al Dr. Aquiles Chihu Amparán;
porque sus lecciones trascendieron el ámbito académico,
complementando mi formación profesional.

Gracias



Índice

1	Introducción.....	2
2	Capítulo I: Marco teórico	5
2.1	Introducción	5
2.2	Teoría de los marcos	6
2.2.1	Marcos de diagnóstico, pronóstico y motivos.....	7
2.2.2	Campos de Identidad: Antagonista y Protagonista.....	8
2.3	Los debates electorales	10
3	Capítulo II: La elección de Gobernador del Estado de México 2011-2015.....	13
3.1	Introducción	13
3.2	Acomodo de piezas.....	15
3.3	El caso Hank Rhon.....	19
3.4	La sanción del TEPJF.....	22
4	Capítulo III: Los Debates no oficiales.....	23
4.1	Introducción	23
4.2	Debate “Punto de Partida” con Denisse Merker.....	24
4.2.1	Marco del Protagonista.....	25
4.2.2	Marco del Antagonista.....	26
4.2.3	Marco de Diagnóstico.....	27
4.2.4	Marco de Pronóstico.....	28
4.2.5	Esquema del Proceso de Enmarcado	30
4.3	Debate “Tercer Grado”	31
4.3.1	Marco del Protagonista.....	31
4.3.2	Marco del Antagonista.....	33
4.3.3	Marco de Diagnóstico	34
4.3.4	Marco del Pronóstico.....	38



4.3.5	Esquema del proceso de Enmarcado	42
5	Capítulo IV: Los Debates del IEEM	43
5.1	Primer debate oficial.....	43
5.1.1	Marco del Protagonista.	44
5.1.2	Marco del Antagonista.....	45
5.1.3	Marco del Diagnóstico.	46
5.1.4	Marco de Pronóstico	48
5.1.5	Esquema del Proceso de Enmarcado	53
5.2	Segundo Debate Oficial	54
5.2.1	Marco del Protagonista	54
5.2.2	Marco del Antagonista	55
5.2.3	Marco de Diagnóstico	55
5.2.4	Marco del Pronóstico	58
5.2.5	Esquema del Proceso de Enmarcado	61
	Conclusiones	62
6	Anexos.....	66
6.1	Anexo 1. Biografía de Eruviel Ávila Villegas	66
6.2	Anexo 2. Gráfica de intención del voto.....	67
7	Bibliografía.....	68



I Introducción

El Estado de México constituye un punto crítico dentro de la geografía electoral nacional gracias a que posee características sociopolíticas particulares (la densidad demográfica, el número de electores, su partida correspondiente del presupuesto federal, los problemas sociales, la colindancia con el Distrito federal etc.) que lo convierten en una de los sitios estratégicos para las contiendas electorales a nivel federal.

La reciente elección de gobernador del Estado de México cobró una importancia relevante no solo para esta entidad sino que los actores políticos de carácter nacional mostraron un gran interés en el desarrollo y los resultados de la elección estatal. Este interés nacional en la política de un estado central del país responde a tres factores claramente definidos:

1. A lo largo de la historia, el Estado de México ha sido considerado como el bastión político-electoral más importante del Partido Revolucionario Institucional. Todos los gobernadores de esta estado han surgido de las filas del PRI. En el Estado de México se originó uno de los grupos políticos con más influencia dentro del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional.
2. Las tres fuerzas más importantes dentro de la política nacional se enfrentaron en una contienda electoral que si bien nunca representó una competencia real, si fue un proceso electoral sumamente agresivo. A los tres candidatos que participaron en la elección, desde un inicio se les vinculó con las fuerzas políticas nacionales que buscaban competir por la presidencia de la república en 2012. Eruviel Ávila era considerado como el sucesor del entonces gobernador Enrique Peña Nieto; Alejandro Encinas siempre representó la figura más cercana a Andrés Manuel López Obrador; y Luis Felipe Bravo Mena fue nombrado candidato del PAN por



injerencia del Presidente Felipe Calderón. Estas fueron las fuerzas que se enfrentaron en la elección de gobernador mexiquense y sus respectivos representantes en el Estado de México.

3. Al ser el Estado de México la entidad más poblada del país y que los candidatos fueron designados por las fuerzas políticas más importantes del ámbito nacional, la elección de gobernador representó la más importante medición de la correlación de fuerzas de los partidos políticos nacionales.

Bajo esta coyuntura fue que se desarrolló la elección más polémica y de mayor relevancia previa al Proceso Electoral Federal 2011-2012. Más allá del resultado de la elección, lo realmente imprescindible es el acomodo resultante al término del proceso, la preeminencia de esta elección y la de los otros tres estados (Michoacán, Nayarit y Coahuila) radica en la forma en que las fuerzas políticas se establecieron en el mapa electoral previo a la elección presidencial del 2012.

La trascendencia de este hecho dentro de la política nacional es lo que me motivó para realizar este trabajo de investigación basado en la teoría de análisis de marcos interpretativos y teniendo como unidad de análisis el discurso de campaña del candidato de la coalición "Unidos por Ti". Para tal efecto he estructurado la investigación en cinco capítulos. El primer capítulo contiene la exposición de la teoría de los marcos interpretativos y que compone la metodología utilizada para analizar el discurso de campaña.

El segundo capítulo está conformado por un análisis de la coyuntura imperante durante el proceso electoral; este examen coyuntural es indispensable para el análisis de los recursos discursivos pues la articulación de un discurso está condicionada por los hechos y fenómenos a los que se encuentra expuesto el emisor, por tal motivo un análisis discursivo que omita el estudio de la realidad de dicho periodo es un esfuerzo improductivo.



El tercero y cuarto capítulo constituyen la asimilación del marco teórico y la implementación de la metodología expuestas en el primero capítulo. En el tercer capítulo se analiza el discurso pronunciado por Eruviel Ávila durante los ejercicios organizados por Televisa y que son de una naturaleza más laxa y permisiva. Por otra parte, el cuarto capítulo contiene el análisis de los mensajes emitidos durante los debates organizados por el instituto electoral estatal, estos con reglas bien establecidas y más rígidas.

El último apartado contiene algunas consideraciones finales así como las conclusiones a las que se llegaron después de la aplicación de la metodología al estudio de caso de los discursos del candidato a la gubernatura del Estado de México de la coalición "Unidos Por Ti", Eruviel Ávila Villegas.



2 Capítulo I: Marco teórico

2.1 Introducción

Dentro de las Ciencias Sociales existen muchos y muy variados métodos de estudio; todos ellos poseen ventajas y limitaciones al momento de su aplicación en los distintos estudios de caso.

Hoy en día existe una metodología que con el paso del tiempo ha logrado abrirse camino en las diferentes ciencias sociales demostrando ser muy versátil en las disciplinas que se ha aplicado. El *frame analysis*, propuesto por Erving Goffman en los años setentas, fue profundizada y aplicada en el estudio de los movimientos sociales en las últimas dos décadas; teniendo como máximos exponentes a Hunt, Snow y Benford. Es menester aclarar que el *frame analysis* no es exclusivo del estudio de los movimientos sociales; de hecho, todos los sucesos sociales y políticos basados en la emisión de un mensaje o en la articulación de un discurso pueden ser sujetos al análisis de marcos, ya que los marcos son estructuras cognoscitivas innatas al ser humano por lo que todo hecho (natural o social) es interpretado a través de ellos (Goffman, 1974).

En el caso particular de las campañas políticas encontramos que los marcos juegan un papel primordial en la estructura del discurso que guiará la campaña. Dentro de una campaña política el discurso¹ tiene distintos medios y canales por los cuales viaja hasta la audiencia (spots de radio y televisión, discursos, folletos, notas periodísticas, afiches, etc.), sin embargo todos ellos están delimitados por los marcos de interpretación construidos por el candidato para obtener el voto de los electores. Cada uno de los medios por los que se comunica un mensaje político tiene características

¹ Nos referimos al discurso en un sentido amplio, como un conjunto de mensajes verbales, visuales, auditivos y aurales coherentes y articulados entre sí.



propias, ventajas y desventajas que hacen más fácil (o no) la reproducción de los marcos interpretativos dentro del electorado; por ejemplo, los videos permiten emitir un mensaje más claramente por el hecho de que el video es producido y controlado en su totalidad por el emisor. Por el contrario, los debates entre candidatos dificultan la reproducción de los mensajes debido a que factores como el dialogo entre candidatos, la pluralidad de temas abordados y la confrontación de las realidades presentadas por cada candidato hacen que la reproducción de los marcos sea más complicada.

2.2 Teoría de los marcos

El concepto "marco" (*frame*) se refiere a una estructura cognitiva interpretativa de la realidad; es decir, es un esquema mental que les permite a los individuos dar un significado a los eventos que perciben, y a partir de este significado determinar la acción individual y colectiva. A través de los marcos se condensa la realidad mediante la selección de sucesos, experiencias y acciones que los individuos han acumulado durante su vida y en el presente (Goffman, 1974). De este concepto de marco se desprenden otros dos de suma importancia en el *frame analysis*, el concepto "enmarcar" (*to frame*) y el "enmarcado" (*framing*). "Enmarcar" se refiere a la acción de seleccionar y resaltar ciertos aspectos de un suceso de manera tal, que la realidad sea percibida de una forma particular por un grupo de individuos, y que es susceptible a ser objeto de una evaluación de carácter moral.

El concepto "enmarcado" hace alusión al proceso mediante el cual una fuente (actor, medios informativos, etc.) construye y presenta la realidad de un evento a la audiencia con la finalidad de provocar un sentimiento (ya sea de aceptación o rechazo) y en la mayoría de las ocasiones busca iniciar o modificar las acciones de la audiencia (Chihu, 2010a: 46). El enmarcado constituye un proceso que llevan a cabo los actores de los



movimientos sociales o los periodistas para que mediante mecanismos como la inclusión y la exclusión, se construya una percepción de la realidad que incite a los seguidores o en el caso de las campañas políticas, a los electores a movilizarse en busca de la satisfacción de las demandas.

Los marcos cumplen varias funciones tales como resaltar aspectos de la realidad y enfocar la atención a las situaciones que se consideran como problema, atribuyen responsabilidad por esas situaciones conflictivas y proponen medidas para lograr solucionar el conflicto, estableciendo los mecanismos de acción colectiva (Chihu, 2008:06).

2.2.1 Marcos de diagnóstico, pronóstico y motivos.

El "proceso de enmarcado" (*framing process*), concepto propuesto por Snow y Benford (2006), es el proceso mediante el cual se articulan diferentes marcos interpretativos para la construcción de la realidad y desempeña tres funciones principales: 1) realizar un diagnóstico de un suceso o evento; es decir, determina el estado que guardan los acontecimientos sociales, y los presenta como una situación problemática, 2) establece la solución del problema diagnosticado y 3) proporciona motivos al grupo para actuar de manera colectiva y lograr el cambio de la situación en conflicto. De estas funciones del proceso de enmarcado se desprenden tres tipos de marcos que son utilizados por los movimientos sociales para fundar la acción colectiva: los marcos de diagnóstico que determinan el problema por el que se origina el movimiento social, el marco de pronóstico que constituye la solución propuesta por el movimiento para la situación problemática y el marco de motivos por los cuales es necesaria la movilización del grupo para dar solución al conflicto. Tanto el marco de diagnóstico como el de pronóstico tienen la función de determinar la movilización y los mecanismos de acción del grupo. El marco de motivo es quien proporciona el impulso y la



voluntad para que el grupo se pongan en marcha, en otras palabras, es la chispa que detona al movimiento social (Chihu, 2008:6).

2.2.2 Campos de Identidad: Antagonista y Protagonista.

Paralelamente a la creación de los marcos interpretativos de un evento social se presenta de manera innata la aparición de campos de identidad. Los campos de identidad son los conjuntos de características que se les atribuyen a los actores que participan en un evento social. Para un sólo evento social existen tres campos de identidad que se determinan en función del sentido de su acción respecto de la situación problemática: el campo del protagonista, el campo del antagonista y el campo de la audiencia.

Los campos de identidad son utilizados para establecer los límites de un movimiento social; es decir, establecen quienes son los individuos que participan activamente en el movimiento social (protagonistas) y organizaciones afines al movimiento, quienes son los que se oponen a la resolución del problema o son contrarios al movimiento (antagonistas) y quienes no participan en el conflicto pero tiene conocimiento del mismo y en un momento dado podrían tomar partida en el movimiento (Hunt, Benford y Snow, 2006). Los campos de identidad aparecen al mismo tiempo en que se define el problema y surge el movimiento social; dicho en otras palabras, los campos de identidad se determinan al momento en que se construye el marco de diagnóstico.

Como habíamos dicho, dentro del marco de diagnóstico se establece una situación problemática que es considerada como injusta y debe ser resuelta. Además, se acuerda que el movimiento debe ser quien resuelva el conflicto y se fijan los mecanismos de acción colectiva que habrán de seguirse. Es precisamente en este punto donde aparece el marco del protagonista, cuando se enuncian las características atribuibles a quienes



participan en el movimiento o grupos de apoyo al mismo. Dichas atribuciones tiene un carácter moralmente positivo y se realizan tanto en el ámbito personal como colectivo. (Hunt, Benford y Snow, 2006:167)

De la misma manera que con el marco del protagonista, la elaboración del marco del antagonista responde a la atribución simbólica de elementos moralmente negativos al grupo o grupos de individuos contrarios al movimiento social. Las construcciones sociales que hacen los movimientos sobre la identidad de sus antagonistas son importantes porque orientan el análisis de los actores de los movimientos sociales sobre los puntos débiles y la fortaleza de sus adversarios, y son elementos fundamentales en su estrategia de acción (Chihu, 2008:9). La atribución más importante que se le imputa al antagonista es la responsabilidad del origen del problema.

En el caso del campo de identidad de la audiencia, las características que se le atribuyen durante el proceso del enmarcado son de carácter amoral, por lo general que expresen neutralidad. Es común encontrar dentro del discurso de cualquier movimiento social mensajes dirigidos a la audiencia con el fin de buscar la simpatía y apoyo de la misma, esto es porque debido al carácter neutral con que se les percibe, a las audiencias se les considera capaces de recibir favorablemente los mensajes de los protagonistas (Chihu 2008:9). En el caso particular de las campañas políticas, la mayor parte de los mensajes están dirigidos a la audiencia, conformada por los electores que no tienen una identificación partidista definida, ya que constituyen la mayoría del electorado y lo que se busca es sumar ese electorado al voto duro del partido.

En este trabajo de análisis identificamos tres tipos de marcos que son los que determinan la construcción del discurso de Eruviel Ávila Villegas para



la elección de gobernador del Estado de México para el periodo 2011-2015:

1. El marco del protagonista (*protagonist frame*) que hace referencia a la manera en que se define el candidato frente al electorado.
2. El marco del antagonista (*antagonist frame*) que se refiere a la manera en que el candidato presenta o define a sus contrincantes. En él, a los candidatos oponentes se les atribuyen cualidades y características que ante el electorado pudieran ser reprobables o indeseables.
3. El marco de diagnóstico (*diagnostic frame*) es el marco en el que se determina cuales son los principales problemas que es necesario resolver y que se constituirán en los temas de campaña.²

2.3 Los debates electorales

Durante la primera mitad del siglo XX autores como Lazarsfeld, Berelson y Gaudet (1948) definieron a las campañas políticas como el conjunto de esfuerzos que se desarrollan por diferentes actores y en muy variadas arenas para obtener la mayor cantidad de votos posibles. Con la consolidación de la democracia como el régimen político por excelencia, el desarrollo de los *mass media*, la proliferación de nuevas tecnologías comunicacionales y la utilización del marketing en las campañas electorales han modificado esta concepción de las campañas electorales llegando a establecer un nuevo paradigma en el que se considera a las

² Un tema de campaña es toda aquella cuestión, situación o asunto que afecte la decisión de los electores durante una campaña. Los temas que se abordan en una campaña están determinados en función de la coyuntura social, económica y política en la que se desarrolla la contienda electoral (García, D'Adamo y Slavinsky, 2005). La mayor parte de los temas que se manejan en una campaña se fijan con base en los problemas públicos que tanto los electores como los medios de comunicación tiene dentro de sus agendas, y que tienen gran probabilidad de llegar al consenso de toda la sociedad. Un problema público o *public issue* se define como toda aquella situación o hecho que se considera mala, se presenta de manera generalizada en una sociedad, existe la posibilidad de ser modificada por el hombre y que se considera que es necesario cambiarla o solucionarla (Loseke, 2008).



campañas como un tipo de comunicación (Simon, 2002), dejando de lado la idea del cúmulo de factores.

Si bien el fin último de una campaña no siempre es ganar la elección³ existen ciertos objetivos básicos que se establecen en la mayoría de ellas: 1) que el electorado conozca y recuerde (en la medida de lo posible) al candidato; 2) que la imagen del candidato y/o partido tengan un saldo de percepción positiva; y 3) conseguir que la mayor cantidad de electores voten por el candidato o partido. Para lograr sus objetivos, los candidatos utilizan diferentes medios, canales y mensajes que se articulan entre sí, se difunden de manera masiva y se repiten constantemente; los debates entre los candidatos constituyen uno de estos canales.

Los debates electorales televisados, son canales de comunicación política en donde el flujo, intercambio y enfrentamiento de discursos ocupan el papel central (Domínguez, 2011). En las democracias modernas, los debates constituyen un evento imprescindible dentro de las campañas ya que es una situación en la que los electores tienen la oportunidad de comparar directamente las plataformas políticas de los candidatos y conocerlo en un ambiente donde el control es mínimo o nulo (a diferencia de los spots o mítines donde el candidato tiene el control completo de las situaciones). Desde la perspectiva de los candidatos, los debates les proporcionan ventajas sobre otros canales de comunicación, por ejemplo, la respuesta a los ataques son inmediatas por lo que su efecto se minimiza y controla más fácilmente.

³ No todas las campañas electorales se diseñan con la finalidad de obtener el triunfo sobre los contrincantes. Los objetivos de una campaña oscilan entre la simple participación del partido en la elección, conseguir el porcentaje mínimo de votación para mantener el registro, o ganar algunas secciones que se consideran estratégicas; dichos objetivos se determinan en función de un análisis minucioso de la coyuntura en la que se desarrolla la contienda electoral, en donde la identificación del electorado con el partido, la imagen y posicionamiento del candidato, los recursos humanos y materiales juegan un papel preponderante al momento de fijar los objetivos de la campaña.



Hasta hace un par de años, en México los debates electorales eran eventos exclusivos de los procesos electorales federales en los que se enfrentaban los candidatos a renovar la presidencia de la República, y en el caso de las elecciones legislativas participaban los dirigentes nacionales de los partidos políticos. Téllez, Muñiz y Ramírez (2010) encontraron que los debates electorales en México tiene una estructura híbrida: similar a la del modelo Francés en donde se abordan temas generales e interviene un moderador cuya función se limita a regular el tiempo de las intervenciones de los candidatos; pero con un despliegue mediático y propagandístico como sucede en los debates realizados en Estados Unidos. Por otro lado existe una característica exclusiva de los debates en México, ésta es que se procura la participación de todos los candidatos para formar una especie de panel; contrario a los demás modelos, principalmente al que se acostumbra en el Reino Unido.

La importancia de enfrentarse en un debate dentro de la campaña radica en la oportunidad que estos le otorgan al candidato para difundir imágenes, reforzar el discurso articulado en otros eventos de campaña y modificar mensajes previos que representen inconsistencias o conflictos para la imagen del candidato (Chihu, 2008).



3 Capítulo II: La elección de Gobernador del Estado de México 2011-2015

3.1 Introducción

La elección para gobernador del Estado de México para el sexenio 2011-2015 fue de relevancia tal y causó gran polémica que llegó a constituirse en un tema de opinión pública a nivel nacional debido a las características sociopolíticas propias del Estado de México, los actores que intervinieron de manera directa e indirecta en las campañas y los resultados que se obtuvieron el día de la jornada electoral.

Desde septiembre de 2010 la polémica se presentó cuando la LVII Legislatura del Estado de México aprobó una modificación al Código Electoral del Estado en la que se eliminan las candidaturas comunes y obliga a los partidos que quisieran postular a un mismo candidato a conformar una coalición o alianza⁴. Este decreto propuesto por el grupo parlamentario del PVEM y aprobado con el apoyo del PRI en el congreso mexiquense provocó que los diputados del PAN y PRD del Congreso General tomaran la tribuna a manera de protesta, transportando la discusión de una arena estatal a una federal⁵.

Ante este hecho, los líderes nacionales de los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática, Cesar Nava y Jesús Ortega respectivamente, anunciaron la posibilidad de constituir una alianza electoral con la que se pudiera derrotar al candidato del Partido

⁴ Decreto 173 de la LVII Legislatura del Estado de México publicado el 25 de Septiembre de 2010.

⁵ Andrea Merlos y Juan Arvizu, "Alianzas enfrentan a diputados de PRI y AN", *El Universal*, 22 de Septiembre de 2010. Revisado 21 de febrero de 2011.



Revolucionario Institucional, tal y como se había llevado a cabo en los comicios de Oaxaca, Sinaloa y Puebla⁶.

La intención de formar una alianza electoral en el Estado de México no fue bien recibida por las corrientes más radicales de ambos partidos, primordialmente por la fracción perredista encabezada por Andrés Manuel López Obrador, quien desde que se dio a conocer la posibilidad de la alianza buscó evitarla mediante la proposición de posibles candidatos que tuvieran una aceptación entre los mexiquenses y que representaran una competencia real al candidato priista. Entre los candidatos propuestos por López Obrador estaban la Senadora Yeidckol Polevnski y Alejandro Encinas, este último posteriormente se convirtió en el candidato oficial del PRD.

Tras meses de negociación al interior de los partidos, el 27 de marzo de 2011 los dirigentes nacionales de los partidos Acción Nacional y Revolución Democrática convocaron a una consulta ciudadana para conocer la opinión de simpatizantes y militantes de ambos partidos en torno a la alianza electoral. Si bien la consulta terminó con un saldo positivo para la alianza⁷, los conflictos entre las múltiples corrientes del PRD ocasionaron que durante la sesión del Consejo Político Nacional en la que se debía aprobar la alianza no se alcanzara la mayoría calificada necesaria y en cambio se optó por una coalición con los partidos del Trabajo y Convergencia.⁸

⁶ Eduardo Alonso, Corresponsal, "PAN y PRD encaminan alianza en Edomex", *El Universal*, 10 de Septiembre de 2010. Revisado el 21 de febrero de 2011.

⁷ René Ramón, Javier Salinas y Silvia Chávez, "Gana el sí a la alianza opositora en Edomex, Encinas reitera que no va", *La Jornada*, 28 de marzo de 2011. Revisado el 30 de abril de 2011.

⁸ Alejandro Sánchez, "Sepultan Alianza con el PAN", *Excélsior*, 10 de abril de 2011. Revisado el 30 de abril de 2011.



Otro suceso relevante e importante en el resultado de la elección fue el proceso de designación del candidato del Partido Revolucionario Institucional. Antes de iniciarse el proceso de selección del candidato eran cinco los priistas interesados en contender por dicha candidatura, destacando de entre todos, los alcaldes del municipio de Ecatepec Eruviel Ávila, y del municipio de Naucalpan Alfredo del Mazo, quien gozaba de mayor aceptación por el gobernador Enrique Peña Nieto. Con la posibilidad latente de una coalición entre los partidos de oposición, el gobernador Peña Nieto convocó a los cinco aspirantes a la candidatura priista, para negociar y determinar quién sería el candidato que contendría por la gubernatura mexiquense; erigiéndose Eruviel Ávila como el candidato de unidad de las fracciones priistas.⁹

3.2 Acomodo de piezas.

La contienda por la gubernatura del Estado de México inició a las cero horas del martes 16 de mayo de 2011, siendo los candidatos: Eruviel Ávila Villegas por la coalición "Unidos Por ti", conformada por los partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza; Alejandro Encinas Rodríguez por la coalición "Unidos Podemos Más", formada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia; y Luis Felipe Bravo Mena por el Partido Acción Nacional. Sin embargo, desde el periodo previo al inicio de la campaña se advertía que

⁹ Javier Salinas, Silvia Chávez e Israel Dávila, "Eruviel Ávila, precandidato único del PRI a gobernar el Edomex", *La Jornada*, 27 de marzo de 2011. Revisado el 7 de mayo de 2011. Es importante resaltar que la decisión de postular a Eruviel Ávila como candidato respondió a dos factores importantes. Primero, la posible coalición entre PRI y PAN representaba un riesgo latente pues con la conjunción de votos, la ventaja de los candidatos priistas sobre los de oposición se reducía considerablemente, por tal motivo, una ruptura al interior del partido, producto de las precampañas podría llegar a constituir un factor para perder la elección. Segundo, en la elección de Guerrero en los meses anteriores se tenía la experiencia de que el precandidato priista mejor posicionado ante el electorado, Ángel Aguirre, no fue investido con la candidatura de ese partido por lo que emigró para contender por el PRD, ganado la elección con un amplio margen de diferencia sobre el candidato del PRI. Esto propició que Eruviel Ávila, siendo el precandidato con mayor intención de voto, fuera designado como candidato del PRI y así evitar que sucediera lo mismo que en la elección de Guerrero.



éste no sería un proceso cordial pues las declaraciones y descalificaciones entre los tres candidatos eran frecuentes.

Al iniciar la campaña la intención del voto de los ciudadanos mexiquenses estaba claramente inclinada hacia el candidato de la coalición "Unidos Por Ti", quien según las encuestas poseía una intención del voto del 48.5 %, el segundo lugar le pertenecía al candidato de la coalición "Unidos Podemos Más" con el 19.2% y en último lugar se encontraba el candidato panista quien registraba una intención del voto de 17.7%.¹⁰ Esta diferencia abismal entre el primer lugar obligó a los candidatos de oposición a valerse de todos los elementos disponibles para reducir la intención del voto del candidato priista y así estrechar el margen de diferencia, siendo las campañas negativas la principal táctica utilizada.

La primera estrategia implementada en contra de Eruviel Ávila giró en torno a los gastos de campaña y los topes de gastos impuestos por el instituto electoral del estado. Durante la primera semana de la campaña, el Partido Acción Nacional, en voz de su presidente nacional, Gustavo Madero, realizó declaraciones en las que cuestionaba el gasto excesivo por parte del candidato priista al contratar un helicóptero privado para desplazarse por el estado para acudir a los eventos de campaña¹¹. De igual manera, Gustavo Madero dejó entre ver la posibilidad de que el

¹⁰ "Día 1. Resultados encuesta de seguimiento Elecciones EDOMEX", *Milenio*, 16 de mayo de 2011. Revisado el 23 de mayo de 2011.

¹¹ Discurso pronunciado por Gustavo Madero el 21 de mayo de 2011 durante el 42 Encuentro Nacional de Diputados Locales. "... El dispendio de los recursos de la campaña de los priistas sigue alimentando la preocupación por el origen y el monto, la cuantía, la cantidad de estos recursos públicos utilizados o no en esta campaña. Déjenme darles un dato: La tres campañas tienen el mismo techo de gastos, 203 millones de pesos... Vamos a estar vigilantes, porque estamos seguros de que los topes de campaña deben ser respetados, auditados. Llevamos una semana y pareciera que ya se agotaron el techo de campaña... Creo que con esa partida ya se echaron la mitad del presupuesto del techo electoral..."



crimen organizado y el narcotráfico pudieran estar financiando la campaña del ex-alcalde de Ecatepec¹².

Para complementar el ataque, el delegado de Acción Nacional en el Estado de México, Javier Corral, propuso que fuera el gobierno Federal quien fiscalizara los gastos de las campañas en el estado, para evitar que el crimen organizado inyectara dinero en alguna de las candidaturas. Esta estrategia implementada por el PAN no alcanzó el efecto esperado, ya que el candidato del PRI aceptaba cualquier tipo de fiscalización, lo cual bastó para acallar a quienes lo vinculaban con el narcotráfico¹³.

A pesar de que este primer embate no provocó estragos en la imagen de Eruviel Ávila, no significó el fin de dicha estrategia. Semanas más tarde, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) dio a conocer el resultado del primer monitoreo de publicidad de los candidatos en el que se reportaba que el 80% de la propaganda pertenecía al candidato del PRI¹⁴. Estos resultados propiciaron que se fraguara un nuevo embate por el tema del gasto de campaña y los topes de gastos, pero a diferencia de la primer denuncia, ésta fue realizada por el presidente nacional y la secretaria general del PRD, Jesús Zambrano y Dolores Padierna. En esta nueva acusación, la dirigencia perredista inculpó al candidato del PRI de haber gastado más de 500 millones de pesos únicamente en propaganda, cuando el tope establecido por el IEEM para el gasto total fue de 213 millones de pesos¹⁵. Nuevamente el resultado obtenido tras la estrategia fue nulo. Luis Videgaray, coordinador de campaña de Eruviel Ávila, dejó

¹² Horacio Jiménez, enviado, "Eruviel ya gastó la mitad de recursos: Madero", *El Universal*, 21 de Mayo de 2011. Revisado el 23 de mayo de 2011.

¹³ René Ramón, "Acepta Eruviel Ávila firmar pacto para transparentar gastos de campaña", *La Jornada*, 21 de mayo de 2011. Revisado el 21 de mayo de 2011.

¹⁴ Israel Dávila, "Acapara Eruviel Ávila 80 por ciento de la propaganda en Edomex: IEEM", *La Jornada*, 2 de Junio de 2011. Revisado el 6 de junio de 2011.

¹⁵ Víctor Ballinas, Andrea Becerril y Fabiola Martínez, "El PRI ya excedió 150% tope de gastos: PRD", *La Jornada*, 09 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.



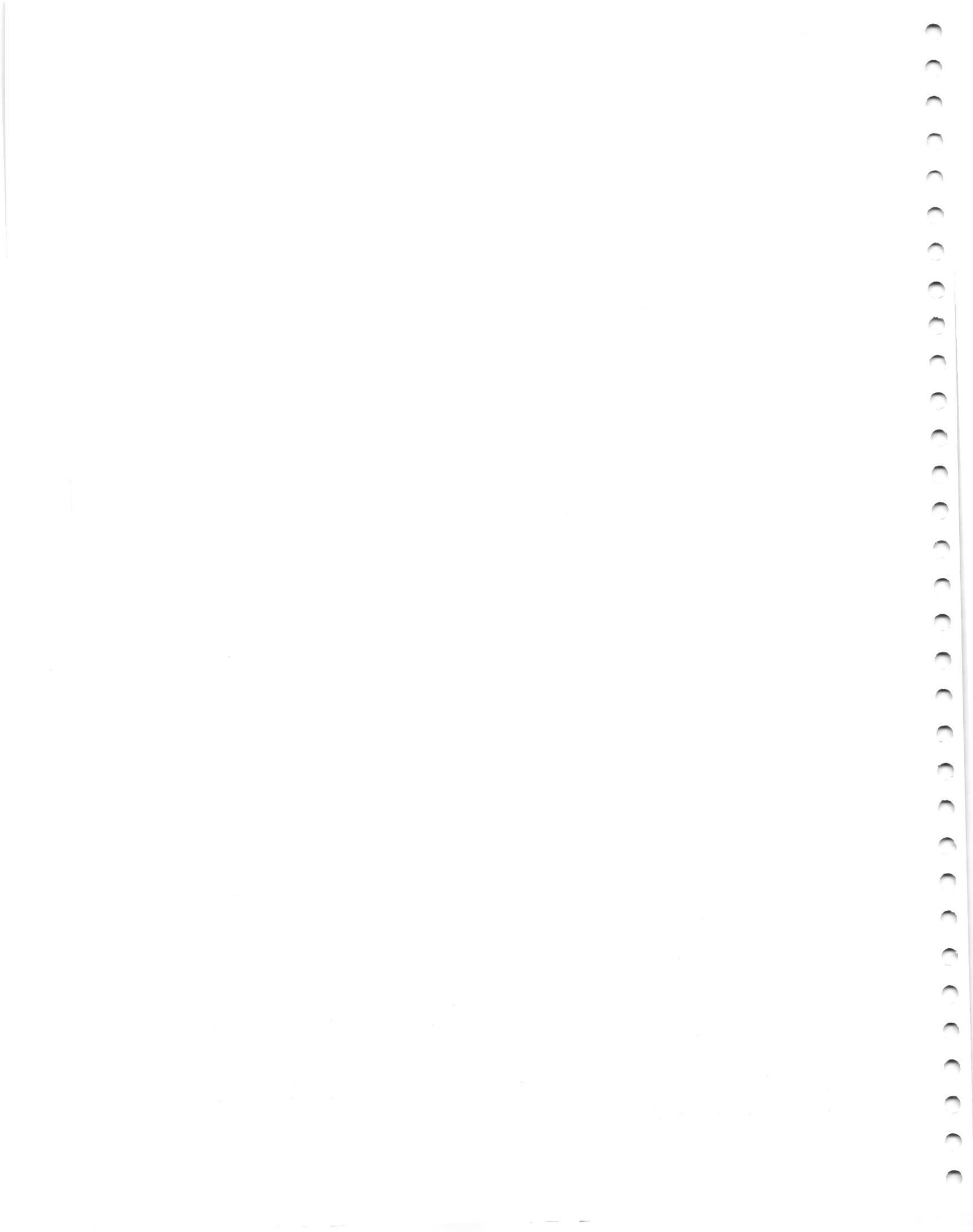
en claro que sólo ante una petición del IEEM entregarían las facturas de los gastos hechos en su campaña hasta ese momento, sepultando así el tema de los gastos excesivos.

Otra estrategia que llevó a cabo la oposición para desacreditar al candidato oficial giró en torno a la "convocatoria" lanzada por Ávila durante un mitin en el municipio de Naucalpan el 27 de mayo de 2011. Dicha convocatoria proponía premiar con automóviles y cargos públicos a quien le proporcionara el mayor número de votos el 3 de julio. Las reacciones por parte de la oposición se vieron aminoradas en la conferencia de prensa en la cual el coordinador de campaña del PRI dejó en claro que los estatutos de su partido permiten la premiación a militantes por lo que no estaban incurriendo en ningún delito¹⁶.

La primera etapa de la campaña estuvo marcada por la migración de personajes y grupos políticos para apoyar la candidatura de Eruviel Ávila. Esta migración de militantes se dio a partir del 23 de mayo cuando el decimo cuarto regidor del municipio de Nezahualcoyotl renunció a su militancia dentro del Partido de la Revolución Democrática para unirse a la campaña priista. Al mismo tiempo, la dirigencia del Movimiento Cuatro Neza, vinculada con el PRD, expresó su apoyo a la candidatura de Ávila, debido a que el abanderado del PRD respondía a los intereses de Andrés Manuel López Obrador.

Para el 30 de junio de 2011 se dio la migración más importante dentro del periodo electoral mexiquense, al anunciarse que el senador perredista por el Distrito Federal, René Arce, se unía a la campaña de Eruviel Ávila a cambio de que se creara el Instituto Estatal de Economía Social y Solidaria y cuya dirección quedara en manos del ex jefe delegacional de

¹⁶Juan Manuel Barrera, "Eruviel premiará con cargos públicos", *El Universal*, 29 de mayo de 2011. Revisado el 30 de mayo de 2011.



Iztapalapa. Junto con René Arce emigraron a las filas del priismo los diputados federales Víctor Hugo Círigo y Laura Piña, integrantes de la dirigencia del Movimiento de Izquierdas Ciudadanas (MIC), organización fundada por el senador Arce y que representó alrededor de 140 mil votos para el priista Ávila¹⁷.

La siguiente adhesión a la campaña de la coalición "Unidos Por Ti" acaeció el 02 de junio cuando el presidente municipal de Capulhuac renunció a su militancia del Partido del Trabajo y junto con cuatro regidores se reincorporaron a las filas del PRI para apoyar a Eruviel Ávila.

Si bien fueron notorias y polémicas las renunciaciones de funcionarios y agrupaciones a sus militancias para sumarse a la campaña priista, no fueron las únicas. De igual manera varias organizaciones de transportistas adherentes del Partido Revolucionario Institucional abandonaron a su partido para respaldar la candidatura de Luis Felipe Bravo Mena prometiéndole al menos un millón de votos. Desgraciadamente el pasado conflictivo del dirigente de los transportistas, Guadalupe Uribe, trajo consigo más cuestionamientos que apoyo efectivo a la campaña del panista¹⁸.

3.3 El caso Hank Rhon.

La detención del empresario y ex alcalde de Tijuana, Jorge Hank Rhon, tuvo relevancia en la contienda electoral del Estado de México debido a la fuerte vinculación del empresario con una corriente política del priismo en el Estado de México, conocida como "Grupo Atlacomulco"¹⁹. La

¹⁷Javier Islas e Israel Dávila, "René Arce se une a la campaña de Eruviel Ávila a cambio de dirección de instituto", *La Jornada*, 30 de mayo de 2011. Revisado el 30 de mayo de 2011.

¹⁸Silvia Chávez González, "Recibe con brazos abiertos a dirigente de transportistas que le ofrece un millón de votos", *La jornada*, 31 de mayo de 2011. Revisado el 6 de junio de 2011.

¹⁹ Denominado así por el municipio mexiquense de Atlacomulco, que significa lugar donde hay posos. Este grupo fue fundado en la década de 1940 por Isidro Fabela, quien fuera gobernador del Estado de México de 1942 a 1945; éste grupo político de afinidad



detención del empresario se dio la noche del 4 de junio de 2011 por elementos del Ejército Mexicano, tras perseguir a un grupo de hombres armados que se refugiaron en el interior del domicilio de Hank Rhon y en donde encontraron oculto un arsenal²⁰.

Las primeras reacciones en relación a este caso se dieron fuera de Baja California y del Estado de México, pues Alejandro Encinas hizo el primer pronunciamiento durante el mitin de una organización que apoya a Andrés Manuel López Obrador. En este evento el abanderado perredista criticó las acciones de Hank Rhon y sus nexos con grupos económicos del Estado de México. Los otros candidatos mexiquenses evitaron hacer cualquier declaración a tal grado que Eruviel Ávila canceló una de sus conferencias de prensa diarias para evitar los cuestionamientos sobre el caso.

Para Jesús Zambrano, presidente nacional del PRD la detención representaba la malversación de las instituciones federales para obtener ganancias políticas. Por su parte Cristina Díaz, secretaria general del PRI, consideró la detención como una estrategia con fines electorales²¹. La versión sobre el trasfondo electoral de la detención del empresario cobró fuerza y se generalizó en la mayoría de los líderes de opinión, sobre todo porque dos días antes de que se llevara a cabo la detención la cúpula del

priista se ha caracterizado por desarrollar una política caciquesca. Durante la década de 1970 el profesor Carlos Hank González llegó a convertirse en el máximo dirigente del Grupo Atlacomulco, con la peculiaridad de mezclar la política con los negocios a tal grado que se le identifica con su lema: "Un político pobre es un pobre político". Entre otros personajes importantes de la política mexicana que han surgido de este grupo se encuentran cinco ex gobernadores de esta entidad federativa son oriundos del municipio: Isidro Fabela (1942-1945), Alfredo del Mazo Vélez (1945-1951), Salvador Sánchez Colín (1951-1957), Arturo Montiel Rojas (1999-2005), y Enrique Peña Nieto (2005-2011). Véase Cruz (2009).

²⁰ Para obtener mayores detalles sobre el desarrollo de la detención y los procesos posteriores es necesario consultarlos periódicos de circulación nacional de junio y julio de 2011.

²¹ Ricardo Gómez y Gerardo Mejía, "PRI y PRD contra 'uso faccioso de la justicia'", *El Universal*, 07 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.



partido Acción Nacional y el Presidente Felipe Calderón decidieron relanzar la campaña de Bravo Mena para disminuir el rezago en el cual se encontraba desde el inicio de la campaña²².

La única declaración al respecto por parte de Eruviel Ávila se dio dos semanas después de la intervención militar en Baja California de manera forzada y debido a la presión por las afirmaciones que el ex alcalde de Tijuana hizo, en donde reconocía que él financió el servicio de transporte para que militantes priistas residentes en Baja California acudieran a los eventos de campaña del PRI en el Estado de México. Esta declaración la hizo durante el debate organizado por *Televisa* el 15 de junio en el cual Alejandro Encinas acusó a Eruviel Ávila de recibir apoyo de grupos delictivos, específicamente del que formaba parte Hank Rhon.

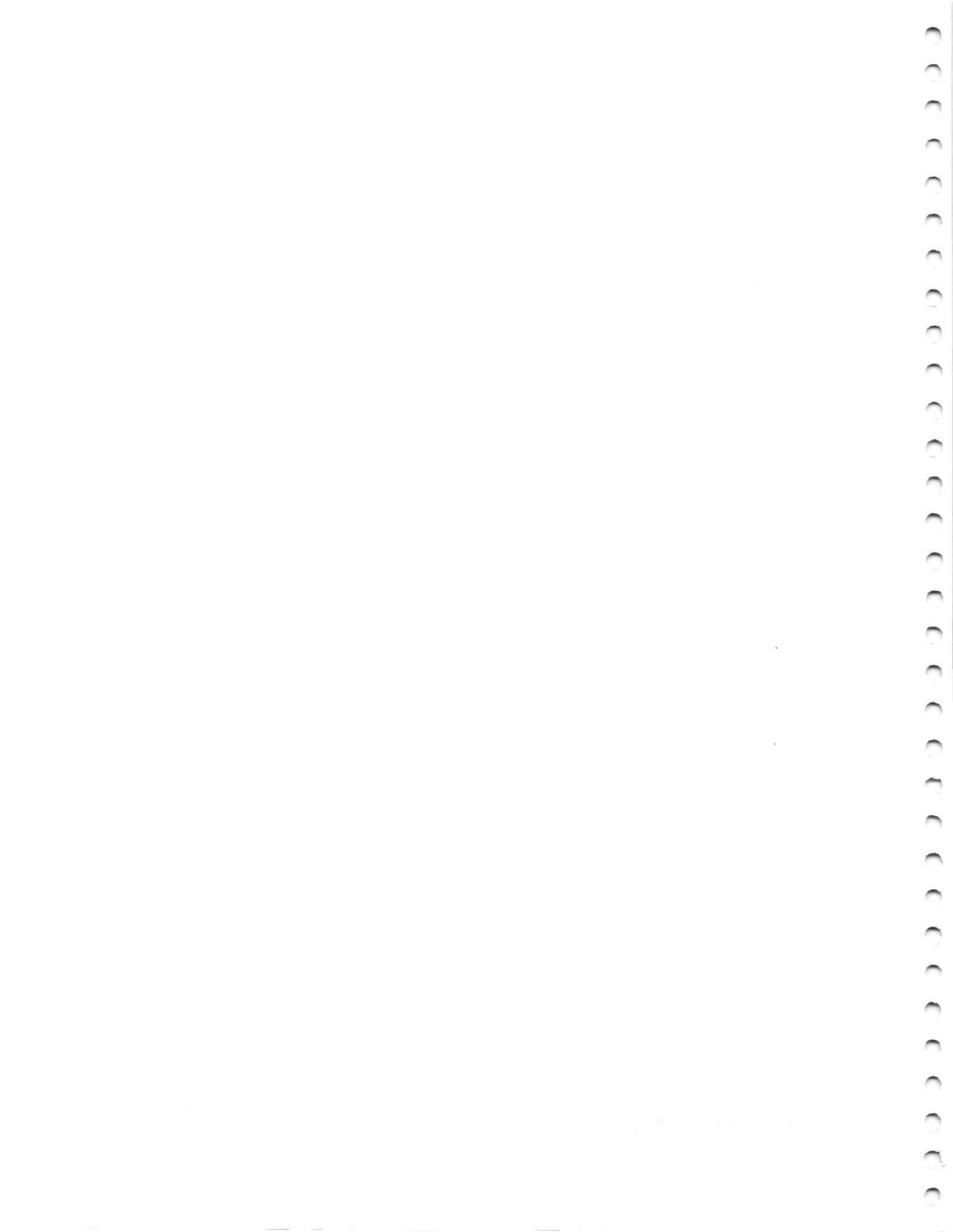
Tras esta acusación directa por parte del abanderado perredista y ante las críticas constantes de los medios por su negativa a dar a conocer los gastos realizados durante la campaña, Eruviel Ávila no tuvo otra opción que salir a deslindarse del empresario y político de Tijuana²³.

...el señor Hank no tiene recursos ni ha enviado recursos al Estado de México para mi campaña, (Alejandro Encinas) si tienes pruebas yo te exhorto para que las presentes formalmente y presentes la denuncia correspondiente. Insisto, las pruebas. El que afirma está obligado a probar. Así es que es mentira, es una nota periodística que desde luego no corresponde a la realidad, que esto se lo entregue a los tribunales correspondientes...²⁴

²² Horacio Jiménez, "PAN relanza campaña de Bravo; saca su 'musculo'", *El Universal*, 03 de Junio de 2011. Revisado el 6 de junio de 2011.

²³ Javier Salinas Cesáreo, "Niega Eruviel Ávila apoyo de Jorge Hank", *La Jornada*, 22 de Junio de 2011. Revisado el 27 de junio de 2011.

²⁴ Palabras pronunciadas por Eruviel Ávila Villegas durante el debate organizado por *Televisa* el 15 de Junio de 2011.



2.4 La sanción del TEPJF

El último acontecimiento de relevancia dentro de la campaña se exteriorizó una semana antes al día de la elección aunque su origen fue previo, durante el periodo de precampañas, cuando se realizaron actos proselitistas "abiertos" en dos municipios del estado. Representantes de la coalición "Unidos Podemos Más" presentaron una denuncia ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en la cual se argumentaba la realización de actos de campaña anticipados por parte del candidato del PRI, por lo que solicitaban retirar el registro a Eruviel Ávila como candidato a la gubernatura del Estado de México al considerar que esos eventos influyeron de manera directa en la votación.

A pesar de las fuertes críticas de los partidos que presentaron la denuncia, el Tribunal Electoral resolvió que, la ciudadanía en general tuvo acceso a esos eventos, que por ley están destinados exclusivamente a los militantes del partido que los organizó; sin embargo, como este hecho se presentó únicamente en 2 de los 125 municipios que conforman al Estado de México no constituyó una falta grave por lo que retirar el registro al candidato no era la sanción correspondiente; en su lugar Eruviel Ávila fue multado con 26 mil 936.5 pesos²⁵.

²⁵ María Teresa Monta, corresponsal, "Multan a Eruviel Ávila con 26 mil 932.5 pesos", *El Universal*, 01 de julio de 2011. Revisado el 4 de julio de 2011.



4 Capítulo III: Los Debates no oficiales

4.1 Introducción

En México, los debates entre candidatos a renovar el Poder Ejecutivo parecían exclusivos de las elecciones federales, es decir que los únicos candidatos que debatían eran los candidatos a ocupar el cargo de Presidente. Para el caso de las elecciones parlamentarias sólo se llegaban a realizar en la renovación del Congreso General, pero a diferencia de los debates presidenciales, en estos tomaban parte los presidentes nacionales de los partidos políticos.

En los últimos años, los Institutos Electorales Estatales han empezado a organizar debates entre los candidatos a gobernador de sus respectivos estados. En el 2011 los institutos electorales de Nayarit, Estado de México y Michoacán organizaron debates entre los candidatos a gobernadores de sus respectivas entidades, uniéndose así a la pequeña lista de entidades que organizaron debates durante las campañas y en la que se encuentran Durango y Zacatecas que organizaron sus respectivos encuentros en 2010.

En el caso particular del Estado de México fue la primera vez que el instituto electoral de dicha entidad organizaba un debate, sin embargo, la organización de estos ejercicios democráticos no fue exclusiva del instituto pues una de las cadenas nacionales de televisión, Televisa, tuvo a bien organizar otros debates²⁶ alternos.

²⁶ Los encuentros organizados por Televisa no constituyen en sí un debate debido al formato y las características tan flexibles que estos daban a los participantes. En ocasiones parecían más una entrevista que un debate. A pesar de esta desventaja, he decidido incluirlos como parte del análisis del discurso de Eruviel Ávila gracias al contenido de los mensajes, pues los discursos pronunciados en eventos masivos, a pesar de ser numerosos, carecen de contenido.



4.2 Debate “Punto de Partida” con Denisse Merker.

Este es el primer debate organizado por la barra de noticieros de Televisa, el cual fue moderado por la politóloga y periodista Denisse Merker. Para la realización tanto de este debate como el que tiempo después moderara Joaquín López Dóriga, no existió ningún tipo de negociación, la invitación se les extendió a los candidatos quienes aceptaron sin mayor reparo. La invitación fue aplaudida por Eruviel Ávila y Alejandro encinas, incluso este último expresó su interés porque se organizaran más ejercicios como ese y que sus opositores aceptaran participar en ellos²⁷.

En sentido estricto este evento no constituye un debate por el formato en que fue diseñado por la moderadora; los temas abordados no estaban claramente establecidos sino que conforme a las respuestas de los participantes se articularon tópicos generales. Denisse Merker procuró que el diálogo entre candidatos fuera constante en todo momento, por lo que las intervenciones no estaban delimitadas en el tiempo y se permitió cualquier número de contrarréplicas.

Se inició el debate con un cuestionamiento a los candidatos sobre la aceptación y equidad de las reglas para el proceso, se prosiguió con la reproducción de un spot de cada candidato para que se argumentara su contenido. Posteriormente la moderadora estableció escenarios hipotéticos para que los candidatos propusieran las soluciones que llevarían a cabo si se encontraran gobernando y por último se dio paso a temas que los televidentes propusieron vía redes sociales virtuales y correo de voz tales como las posibles acciones ante un caso de corrupción, el desarrollo dentro de la política y la opinión sobre los otros candidatos.

²⁷ Montes Rafael, "Encuentro de hoy será calentamiento: Encinas", El Universal, 19 de Mayo de 2011. Revisado el 20 de mayo de 2011.



4.2: Marco del Protagonista.

Eruviel Ávila se presentó como un mexiquense de origen humilde, conocedor de las necesidades de los ciudadanos por ser un hombre que surgió del pueblo y que se mantiene cercano a las costumbres del mismo. Se mostró como un político que tiene grandes proyectos y los cree posibles para el Estado de México: "...vengo de origen sencillo...el ser una gente de pueblo me permite identificarme y pensar como el pueblo piensa...porque conozco sus necesidades. Nací en el Estado de México...me gusta pensar en grande...y voy a pensar en grande también como candidato y como gobernador".

La imagen de un padre de familia fue una estrategia importante con la que se quiso dar a conocer Eruviel Ávila. Le dio mucha importancia a su procedencia mexiquense y más aún como el jefe de una familia común del Estado de México; un padre que se preocupa por la felicidad y el futuro de sus hijos, esto con el fin de establecer una analogía del padre protector con la de un gobierno paternalista y provisor: "...yo tengo una hija de 10 años y me veo en las familias que tienen hijos de esta edad, pues nos preocupamos para que crezcan alegres, felices... Pensar en grande es estar cerca de la familia. Me gusta atender las familias..."

En el ámbito de los valores, Ávila se definió como un hombre recto, transparente y sincero. Un hombre que no tolera la corrupción y que está a favor de la rendición de cuentas; que respeta las instituciones y las leyes,

Yo voy a ser "cero tolerancia" en materia de corrupción en el estado de México... he sido un hombre que he apoyado siempre la transparencia, la rendición de cuentas...voy a exigirles a los funcionarios de mi gobierno que presenten su manifestación de bienes anualizada de alta y de baja. De hecho yo presenté la mía recientemente como candidato... [Yo las acepto, las acato y respeto las reglas. Soy un hombre de instituciones, un hombre de derecho y claro que las respeto...



En los campos laboral y profesional el candidato del PRI se mostró como un individuo que se siente orgulloso de su pasado humilde y sencillo pero que logró superarse a través del trabajo y el estudio, hasta llegar a convertirse en un abogado: "...yo era vidriero de oficio, me fui preparando, pensé en grande, estudié el doctorado y la maestría en Derecho..."

De igual manera, Eruviel Ávila se jactó de ser un político con una amplia trayectoria de servicio, sincero y responsable. Un político que basó su éxito en el empeño de su palabra con la gente y posteriormente cumpliendo los compromisos que adquirió con quienes votaron por él y siempre tomando en cuenta el bienestar de los ciudadanos.

En Ecatepec yo gané cuatro elecciones casi consecutivas. No es fácil pararte ante el electorado, por cierto el municipio más poblado de todo el país, y pedir la confianza en una ocasión, regresar a otra elección y así cuatro elecciones. ¿Qué me funcionó? Efectivamente la eficacia, ser popular, cumplir con los hechos, hablarle a la gente derecho, franco, y nunca olvidarse de los orígenes, y nunca olvidarse de la gente.

4.2.2 Marco del Antagonista.

A pesar de que fueron tres los contendientes a la gubernatura del Estado de México, en este debate el candidato de la coalición "Unidos Por ti", Eruviel Ávila, centró sus ataques en un sólo adversario, el candidato del PAN Luis Felipe Bravo Mena. La imagen que estableció Eruviel Ávila de Luis Felipe Bravo Mena fue de un político que no se interesaba por el Estado de México. Alguien que, supuestamente, a pesar de tener la oportunidad de ayudar al estado cuando ocupó el cargo de secretario particular del Presidente de la República y del Procurador General de la República, no se preocupó por resolver el tema de la inseguridad en la entidad.

...Pero Luis Felipe, tú fuiste un servidor público muy respetable del Gobierno Federal; me extraña que te preocupe hoy la inseguridad y desde el Gobierno Federal, muy cercano al Gobierno Federal pues no hayas tomado cartas en el asunto



para ayudar a tu estado.... insisto. Muy cercano tu al secretario de seguridad pública federal y a otras instancias como funcionario, ¿por qué no ayudaste al Estado de México en su momento?...[una vez más me llama la atención tu postura; porque siendo un funcionario federal muy cercano al Presidente de la República, ¿Por qué no tomaste acciones para combatir la corrupción en las diferentes áreas del gobierno federal?...el caso...del Instituto de Migración; en donde hay funcionarios que están siendo investigados y no hiciste nada.

4.2.3 Marco de Diagnóstico.

Para Ávila, el principal problema que enfrentaba el Estado de México era la inseguridad; seguido de la corrupción. El origen de estos dilemas fueron atribuidos a la falta de oportunidades y a las políticas públicas implementadas por los tres niveles de gobierno; pero principalmente por la política de persecución y combate armado al narcotráfico del Presidente Felipe Calderón.

En materia de seguridad pública...los tres niveles de gobierno están en deuda con la población...se necesitan acciones concretas y efectivamente el problema de la inseguridad pública es un reto de todo el país y el Estado de México no es la excepción...la gente no quiere saber de fueros, ni de fuero común, ni de fuero federal. La gente quiere seguridad, pónganse a trabajar los tres niveles de gobierno...Yo siempre he comentado que ante los problemas de inseguridad pública ni las patrullas, ni los policías, ni las armas van a hacer suficientes...

Otro tema que se desprendió de los dos anteriores fue el del empleo. Al igual que en la seguridad pública, los problemas que diagnóstica Ávila en materia de empleo le atribuye la culpabilidad al Partido Acción Nacional y al gobierno del presidente Calderón, a quien lo denominó como un político que no cumplió con sus promesas de campaña; asimismo les imputó la culpabilidad de la inflación acelerada en el país.

Hace cinco años el hoy presidente de la república, a quien respeto, pero si lamento que ofreció ser el presidente del empleo y hoy vivimos gracias al PAN un desempleo, incremento en las



tortillas, incremento en la gasolina, incremento en la luz...Pero lo que sí es claro es que el señor presidente, como candidato, ofreció más empleo y hoy tenemos un problema de desempleo nacional muy difícil.

4.2.4 Marco de Pronóstico.

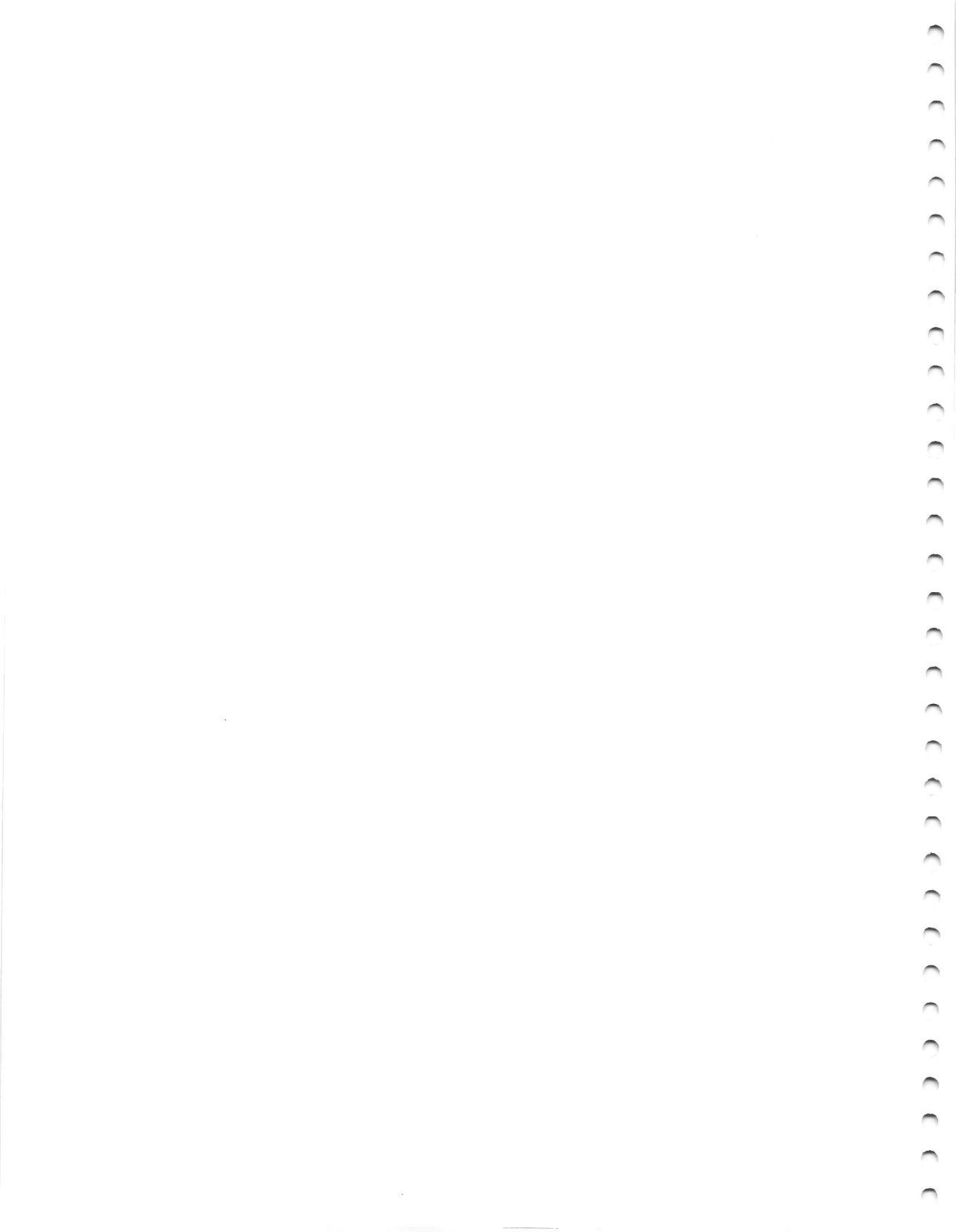
Para dar solución a los problemas de inseguridad, corrupción y desempleo, Eruviel Ávila desarrollo un conjunto de propuestas entre las que se encontraban: que se mejoraran y profesionalizaran los cuerpos policiacos y al mismo tiempo que se endurezcan las penas; en su conjunto, las propuestas del candidato priista buscaban que el sistema de seguridad fuera más preventivo y no de un carácter punitivo.

Yo voy a crear la secretaría de seguridad pública. Voy a duplicar el presupuesto en materia de seguridad pública, vamos a crear una policía especializada en tipo de delitos, por ejemplo la policía especializada en el robo de transporte público y también vamos a impulsar lo que será la licenciatura en policía e investigación, respecto al control de confianza totalmente de acuerdo, es necesario, voy a construir dos centros de control de confianza...Voy a proponer ante el congreso local, se dupliquen las penas en materia de funcionarios corruptos....

De manera complementaria a los ajustes al sistema de seguridad pública Eruviel Ávila propuso el apoyo mediante la implementación de políticas de seguridad social y asistencia económica a las familias mexiquenses durante su gobierno

...Necesitamos un arma fundamental que es la educación, la cultura, el deporte... Los niños, los jóvenes requieren de oportunidades...y por eso tengo propuestas muy concretas en materia de educación. Voy a hacer obligatoria la preparatoria...voy a fortalecer la vinculación entre universidades y las empresas para que los jóvenes estudien carreras que realmente tengan aplicación, vamos a rescatar espacios públicos para que los jóvenes tengan oportunidad de hacer ejercicio...

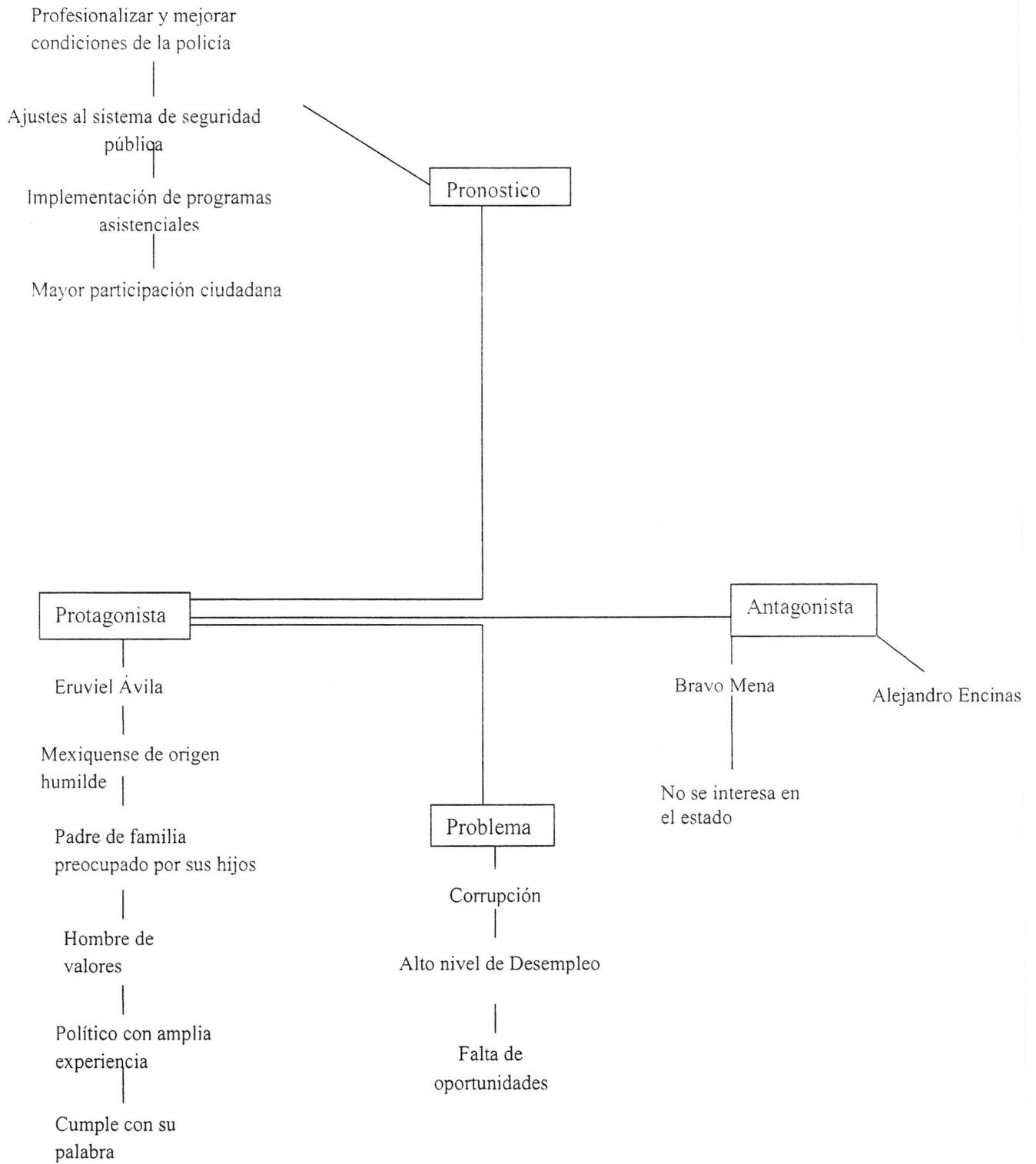
Paralelamente propuso que se le dé mayor participación a la ciudadanía en el control de confianza de los servidores públicos al considerar que el



problema de la corrupción no es exclusivo del aparato gubernamental, por lo que la integración de los ciudadanos en la observación y vigilancia es imprescindible: "Voy a crear una figura novedosa, que sería la Contraloría Ciudadana, para que sea la gente quien esté vigilando a sus funcionarios de todos los órdenes de gobierno..."



4.2.5 Esquema del Proceso de Enmarcado





4.3 Debate "Tercer Grado"

Este ejercicio democrático fue organizado por la cadena Televisa el 15 de junio de 2011, fungiendo como moderador el comunicador y periodista más representativo de la televisora, Joaquín López Dóriga. La dinámica y los temas del debate fueron establecidos por la televisora. Se determinó que el orden de las intervenciones se sortearía para la primera de ellas y las consecuentes se irían rotando siguiendo el resultado del sorteo. Cada uno de los candidatos tendría hasta un minuto para desarrollar el tema y si hubiera la necesidad de réplica se darían hasta 30 segundos.

Los temas fueron elegidos a partir de las propuestas del público que se recibieron a través de las redes sociales, por el universo tan vasto de temas se agruparon en ocho categorías a desarrollar: Economía, Seguridad, Corrupción, Política y Buen Gobierno, Crimen Organizado, Homologación Legislativa, el caso de la detención de Hank Rhon, y los personajes que se encuentran tras los candidatos.²⁸

4.3.1 Marco del Protagonista.

Eruviel Ávila se definió como un mexiquense de nacimiento, que siempre ha vivido en el Estado de México y que ha podido servirle al estado y a sus ciudadanos: Hoy quiero participarles por qué quiero ser gobernador, yo quiero ser gobernador del Estado de México porque nací, crecí siempre he vivido en el Estado de México he servido al Estado de México porque siempre he pensado en grande...Quiero ser gobernador porque este Estado me ha dado la oportunidad de poderle servir...

La cercanía con el gobernador Enrique Peña Nieto constituyó una parte importante en la elaboración del marco del protagonista a grado tal que Ávila llegó a presentarse como el sucesor del actual gobernador, y al

²⁸ "...yo había pensado no se ellos recibí por el twitter muchos temas la mayoría se centra en economía, seguridad, política y gobierno, corrupción, medio ambiente en fin una lista sin fin de temas..." intervención de Joaquín López Dóriga durante en el debate organizado por Televisa el 25 de junio de 2011.



mismo tiempo personificaba la garantía de continuidad en el progreso y desarrollo que existe actualmente en el Estado.

...yo soy el candidato Joaquín, yo soy el que va a aparecer en las boletas el próximo 3 de Julio. Claro que ahorita que hablas del gobernador Enrique Peña me honra que se me vincule con él, hay una amistad, hay una vinculación, es mi compañero de partido y desde luego que me honra esto pero yo soy el que seré el gobernador con el voto de confianza de la ciudadanía. Yo soy el que va a continuar con el progreso que se ha alcanzado en el Estado de México, pero también soy el que va a ponerle un sello propio al gobierno que habré de encabezar a partir de septiembre de este año.

Es claro que a pesar de la cercanía de Ávila con el gobernador mexiquense le fue imprescindible establecer cierta independencia del mandatario, de aparentar autonomía en las decisiones que tomaría al momento de formar su gobierno y sobre todo de ser innovador en la conducción de la administración estatal, pues de otra manera tanto la construcción de su imagen pública como gobernador carecería de fortaleza.

Al igual que en el debate anterior, los candidatos del Partido Acción Nacional y de la Revolución Democrática fueron quienes se apoyaron en la campaña de desprestigio, pero a diferencia de los encuentros anteriores en esta ocasión los ataques de ambos no se centraron en el candidato priista dejando entrever que se había roto un pacto de no agresión entre los candidatos de oposición. A las imputaciones y denuncias llevadas a cabo por los candidatos de oposición no hubo respuestas por parte del candidato oficial, sin embargo esto se prestó para reforzar su imagen de una persona prudente, que no cae en provocaciones y sobre todo ser el "candidato de las propuestas": "...vámonos a las propuestas, yo aquí vine a hacer propuestas...yo seguiré



siendo el candidato de las propuestas, el candidato de los compromisos...."

La construcción del campo de identidad protagónica del candidato de la Coalición "Unidos Por Ti" no radicó únicamente en la formación de la imagen de una persona con los valores socialmente aceptados sino que también se presentó como un político con experiencia, y que a diferencia de sus contrincantes conoce muy bien las necesidades y problemáticas de los mexiquenses, pues toda su vida se ha desarrollado en el Estado de México. Un demócrata que confía y promueve la participación de los ciudadanos en dar solución a los problemas de las comunidades.

...Yo quiero invitar a la ciudadanía que amablemente nos está viendo y que se desveló inclusive para poder conocer las propuestas de los candidatos, que analice las propuestas, los compromisos que estamos haciendo los candidatos, que tome en cuenta nuestros antecedentes y podrá apreciar que en este caso como abanderado de la coalición unidos por ti, me he preparado, nací en el Estado de México, crecí en el Estado de México y también tengo las mejores propuestas...hoy día desde la campaña estoy dándole facultad, como debe de ser, a la gente para que decida que obras quiere en su comunidad. Estamos realizando más de 5000 asambleas en donde la ciudadanía está decidiendo que obras, en las escuelas, en sus pavimentaciones por ejemplo y yo me estoy comprometiendo desde ahorita con notario público a esos compromisos y mañana los voy hacer cumplir cuando sea gobernador con el voto de la gente...

4.3.2 Marco del Antagonista.

En este segundo debate el proceso de enmarcado del antagonista, Eruviel Ávila omitió al candidato del PAN, Luis Felipe Bravo Mena, y centró la construcción de su discurso en responder a los ataques recibidos por Alejandro Encinas, quien fue definido como un político mentiroso y un mal gobernante basándose en el desempeño y los resultados obtenidos durante su periodo como Jefe de Gobierno del Distrito Federal en 2005:



"...Alejandro yo te exhorto para que no digas verdades a medias o mentiras completas o que des datos certeros. Acuérdate que en el DF cuando fuiste jefe de gobierno ya desde entonces era la entidad donde más delitos sexuales se cometieron. No se freno ese problema..."

Ya en este segundo debate es evidente que, Eruviel Ávila modifica ligeramente su discurso al referirse a sus adversarios. Por un lado, elimina por completo las alusiones a la relación sostenida por Alejandro Encinas y Andrés Manuel López Obrador centrando los ataques en el desempeño de Encinas como jefe de gobierno del Distrito Federal. Por otra parte, el candidato del Partido Acción Nacional es excluido completamente del campo de identidad del antagonista creado por Eruviel Ávila; incluso la interacción con Bravo Mena es mínima limitándose al saludo y despedida. Esta desaparición de Bravo Mena en el discurso de Eruviel Ávila se podría explicar a dos factores importantes: primero, por el evidente cambio de estrategia del candidato panista al centrar sus ataques en Alejandro Encinas quien era su adversario más cercano dentro de las encuestas. Segundo, que en las encuestas de intención del voto de esa semana, Bravo Mena había alcanzado su nivel más bajo en toda la campaña con un 12 %. En ambos casos la decadencia de la campaña del candidato panista era evidente por lo que la interacción con el constituía otorgarle una mayor importancia de la que representaba efectivamente para la campaña del candidato de la coalición "Unidos por Ti".

4.3.3 Marco de Diagnóstico

Como candidato del partido que se encontraba en el gobierno, Eruviel Ávila presentó la realidad del estado a través de un marco de diagnóstico en dónde el progreso, el desarrollo y el bienestar de los mexiquenses era lo que predominaba. Cada uno de los temas que debatieron en esta ocasión fueron abordados como un logro del gobierno, pero en los cuales existen oportunidades para seguir trabajando y mejorar la calidad de vida.



Con excepción del tema de seguridad pública en el que se reconoció que los tres niveles de gobierno le han quedado a deber a los ciudadanos no sólo del Estado de México sino del país, principalmente por la falta de coordinación entre autoridades.

El tema de economía fue el primero en debatirse. Este tema fue tratado desde el ámbito nacional, es decir, el nivel de relevancia que posee el Estado de México dentro de la economía nacional.

...Vale la pena referir que en el Estado de México se ha avanzado en esta materia. Somos el estado que más aporta crecimiento económico en el país. Somos el estado que genera el 10% de los empleos que hoy día se generan en todo el país... los datos oficiales incluso de instancias federales dicen... en el Estado de México el último año fue el estado en el que más unidades económicas se crearon: más de 116 mil en todo el Estado de México. Unidades económicas que van desde un pequeño negocio hasta una gran empresa...

Un dato curioso del tema de economía es que si bien el diagnóstico del estado que guarda la economía mexiquense se hace como parte de la federación, como veremos más adelante las propuestas en esta materia no son del todo congruentes con el diagnóstico presentado.

La seguridad pública fue abordada por cada candidato de manera distinta y por ende la culpabilidad de este problema es diferente. Alejandro Encinas atribuyó la culpabilidad a la estrategia implementada por el gobierno federal, Bravo Mena identificó al culpable del incremento en la inseguridad en el Estado de México en la inacción de los gobiernos estatales anteriores. Por su parte, Eruviel Ávila determinó que la responsabilidad de la seguridad pública recae en los tres niveles de gobierno, y la falta de coordinación es una limitante en el combate al crimen organizado.



...En el tema de seguridad pública debemos combatir el problema en forma integral, en forma coordinada los tres niveles de gobierno, por ejemplo en el caso del robo de vehículos que es un problema real en el Estado de México y en todo el país es necesaria la coordinación muchas veces se le atribuye al fuero común el robo de vehículos pero lo que se omite decir es que la delincuencia organizada hace uso de esos vehículos robados para delinquir o inclusive son llevados a otros lugares del mundo esos vehículos...

El tercer tema que se abordó fue el de política y buen gobierno y es importante mencionar que para esta materia no existió un diagnóstico del candidato del PRI sobre la forma en cómo se manejan los asuntos públicos y el estado que guarda el régimen democrático en el estado. Sólo construyó un panorama sobre la forma de hacer política en caso de que el ex alcalde de Ecatepec llegara a ganar la gubernatura.

El cuarto tema que se discutió fue el de la homologación de las leyes del Estado de México con las del Distrito Federal en temas sociales. Este tema es un tanto infrecuente en las campañas y hasta cierto punto equívoco para ser tratado en un debate donde participan candidatos a renovar el poder Ejecutivo, pues las propias facultades y atribuciones de los gobernadores no le permiten decidir en el sentido del tema; en su caso, el gobernador sólo tiene la facultad de enviar iniciativas de ley al congreso local y le corresponde a este último la discusión y aprobación de las leyes por lo que el diagnóstico del candidato priista pareciera evadir la respuesta concreta del moderador.

...en las preguntas muy concretas Joaquín, que hacia usted, desde luego que yo no estoy a favor de que se debata este tema con la sociedad. Yo seré un gobernador demócrata. Este tema del el matrimonio de personas del mismo sexo que sea la población que todas las voces se escuchen, en materia de aborto también que las mujeres se expresen, es un tema que las mujeres les corresponde decir que tipo de legislación quieren en esta materia, respecto a la adopción de personas del mismo



sexo, ahí espero una opinión personal, no estoy de acuerdo pero seré muy respetuoso de lo que la gente se exprese...

El quinto tema abordado fue la detención del ex alcalde del municipio de Tijuana, Baja California, Jorge Hank Rhon²⁹; para este tema existieron dos diagnósticos propuestos por Ávila, el primero de ellos fue hecho en el sentido de una opinión acerca de un tema ajeno a la elección, donde no existe implicación alguna con él: "Definitivamente la justicia no se debe politizar, debe aplicarse el estado de derecho, trátase de quien se trate, así es que yo siempre me he pronunciado a favor de que la justicia se aplique simplemente sea el personaje que sea, el caso de Baja California, el caso de Chiapas, cualquier otro caso que se aplique la ley así de sencillo..."

El segundo diagnóstico constituyó una respuesta a la pronunciación explícita del candidato del PRD en relación a una supuesta intromisión de Hank Rohn en la contienda electoral mediante el apoyo con recursos económicos y humanos a la campaña de Eruviel Ávila y que fueron presentados en el periódico Reforma.

...es totalmente falso lo que refieres, el señor Hank no tiene recursos ni ha enviado recursos al Estado de México para mi campaña, si tienes pruebas yo te exhorto para que las presentes formalmente y presentes la denuncia correspondiente, insisto las pruebas, el que afirma está obligado a aprobar, así es que es mentira, es una nota periodística que desde luego no corresponde a la realidad, que esto se lo entregue a los tribunales correspondientes.

El último tema fue la personalidad que respaldan a cada uno de los candidatos y que constituían los virtuales candidatos a contender en la

²⁹ La importancia para la elección de gobernador del Estado de México de la detención de Hank Rhon radica en dos hechos. El primero de ellos es el hecho de que Hank Rhon es el hijo del ex-gobernador mexiquense Carlos Hank Gonzales, quien es considerado el principal dirigente de una supuesta agrupación de políticos mexiquenses que constituyen una elite del Partido Revolucionario Institucional dentro del Estado de México.



elección presidencial del 2012. Todos los candidatos coincidieron en que existió una relación con las personalidades con las que se les vinculaba, sin embargo expresaron que eran ellos quienes contienden, por convicción propia y no por iniciativa de otras personalidades.

4.3.4 Marco del Pronóstico.

Dentro de las propuestas dadas por el candidato del PRI, tenemos que para el tema economía del Estado de México, fueron muchas y muy variadas pero todas ellas se concentraban en elevar el nivel de competitividad del Estado. Entre algunas de estas propuestas estaban el desarrollo del transporte público y la creación de un instituto de carácter ciudadano que verificaría la transparencia en el Estado.

...es menester referir que para poder tener un mejor desarrollo económico en el estado es necesario elevar el nivel de competitividad, por eso tengo varias propuestas para poder elevar este nivel de competitividad primero: con infraestructura en transporte... También es necesario impulsar la educación, voy a hacer obligatoria la preparatoria y... Voy a crear 31 nuevas universidades y tecnológicos para que los jóvenes tengan la oportunidad de estudiar pero vincularlos con el sector empresarial a efecto de que los jóvenes tengan mayor seguridad de encontrar trabajo. Voy a impulsar un programa para poder evitar actos de corrupción creando el consejo ciudadano para la rendición de cuentas y la transparencia... Así es que voy hacer todo lo necesario para que el Estado de México sea el primer lugar en competitividad.

La naturaleza tan variada y la cantidad de propuestas, para el tema de la economía estatal, reflejaba que Ávila se apegó estrictamente a un script diseñado para dar a conocer sus propuestas sin fundamentarlas y evitando la confrontación. Una de las propuestas más relevantes (no por su argumentación sino por la polémica que causó entre los candidatos y que posteriormente permitió que los candidatos de oposición iniciaran sus ataques) fue la eliminación de la tenencia vehicular como apoyo a la industria automotriz: "...para poder fomentar el mercado interno de la



industria automotriz voy a eliminar la tenencia de uso vehicular en todo el Estado de México a partir del primero de enero del próximo año..."

Como se había aclarado en el apartado anterior el tema de la seguridad pública fue dividido en dos partes por la televisora, lo que ocasionó que el diagnóstico fuera el mismo y que la única diferencia radicaba en las propuestas de los temas de seguridad pública y combate al crimen organizado. Para el primer tema las propuestas fueron un tanto general y hasta cierto punto ambiguas porque no se establecieron mecanismos de acción y el candidato llamó a un "acuerdo de unidad".

...Así es que es necesario que cada uno asume su responsabilidad, por eso voy a convocar a un acuerdo de unidad de coordinación para que todas las estancias asuman su responsabilidad con metas específicas, con acciones concretas, con fechas y que la ciudadanía desde luego tenga conocimiento de lo que están haciendo sus ciudadanos. Unidos le podemos ganar la batalla a la delincuencia...

Para el tema de combate al crimen organizado las acciones que se propusieron se establecen en tres ejes de acción: endurecimiento de las penas, la profesionalización de los cuerpos policiacos y la regeneración del tejido social, teniendo como base siempre la cooperación entre los diferentes niveles de gobierno.

...habré de presentar una iniciativa...para que se establezca formalmente la cadena perpetua en contra de violadores, en contra de pederastas, en contra de homicidas y en contra de secuestradores...hay que apostarle a una mejor policía, una policía más competente, más profesional...voy a crear también policías especializadas para que puedan abatir determinados delitos, por ejemplo el robo en transporte público, el robo de autos y también voy a crear la policía comunitaria para que sea propuesta de líderes vecinales, quienes van a ser sus elementos, los capacitamos y previos requisitos que puedan servir a la población, la secretaria de seguridad pública hará frente a este problema, voy actuar con la ley en la mano y con mano firme en esta materia...Es necesario también atender el giro social,



invertirle más en educación, en cultura, en recreación, en deporte, en oportunidades a los jóvenes, en la medida en que a los jóvenes les demos oportunidades que puedan estudiar, que puedan estudiar su preparatoria, que hagan deporte estoy cierto que desde ahí estamos combatiendo la inseguridad...

El tema que se abordó en seguida en esta mesa de debate y que presentó un problema debido a la ambigüedad del mismo fue política y buen gobierno. Cada uno de los candidatos resaltó un aspecto del abanico que implica el buen gobierno; Eruviel Ávila se enfocó en proponer acciones que incrementaran la participación ciudadana, en lo que concierne a la *res pública* mediante mecanismos de democracia directa. Por otra parte, la simplificación y disminución de los trámites burocráticos mediante la implementación de un gobierno electrónico constituyó la respuesta a un diagnóstico sobre el estado que guarda la vida política de la entidad y que si bien no fue presentado en este ejercicio, si lo fue en los encuentros anteriores.

Quiero un gobierno democrático, un gobierno electrónico, un gobierno democrático en donde la gente ejerza ese poder de poner a sus gobernantes a través del voto pero también en donde puedan participar. Así que habré de proponer finalmente dentro de los primeros 100 días de gobierno la ley de participación ciudadana, habré también de poner a consideración del congreso reformas a la ley reglamentaria el artículo 14 de la Constitución del Estado para que el referéndum sea una realidad... haré y consolidaré el Gobierno electrónico, a partir de la ley de medios electrónicos que se aprobó por parte del congreso local, voy hacer que todos los tramites del gobierno estatal se lleven a cabo a través del internet, de la red internet, y desde la comodidad del hogar o desde los negocios las personas únicamente acreditando la firma electrónica, si se puede hacer un gobierno moderno, eficaz eliminando inclusive tramites innecesarios...se puede hacer un gobierno en el que la gente decida como quiere su gobierno...

La inclusión de la detención de Hank Rhon como uno de los temas a debatir obligó a Eruviel Ávila a hacer una pronunciación respecto al



hecho y dar respuesta en voz propia a las acusaciones sobre el supuesto apoyo del ex-edil a la campaña del priista, ya que hasta ese momento, las únicas declaraciones sobre la detención las había hecho el presidente del PRI del Estado de México y coordinador de campaña, Luis Videgaray Caso. La declaración que Ávila hizo sobre el tema se derivó de una acusación franca por parte del candidato del Partido de la Revolución Democrática sobre los recursos provenientes del empresario.

...es totalmente falso lo que refieres, el señor Hank no tiene recursos ni ha enviado recursos al Estado de México para mi campaña, si tienes pruebas yo te exhorto para que las presentes formalmente y presentes la denuncia correspondiente, insisto las pruebas, el que afirma está obligado a aprobar, así es que es mentira, es una nota periodística que desde luego no corresponde a la realidad, que esto se lo entregue a los tribunales correspondientes...

Al igual que en el primer debate organizado por la barra de noticieros de Televisa, en este encuentro las declaraciones posteriores fueron nulas. Por su parte, sólo el periódico El Universal publicó una nota en la que groso modo hace una crónica del ejercicio.



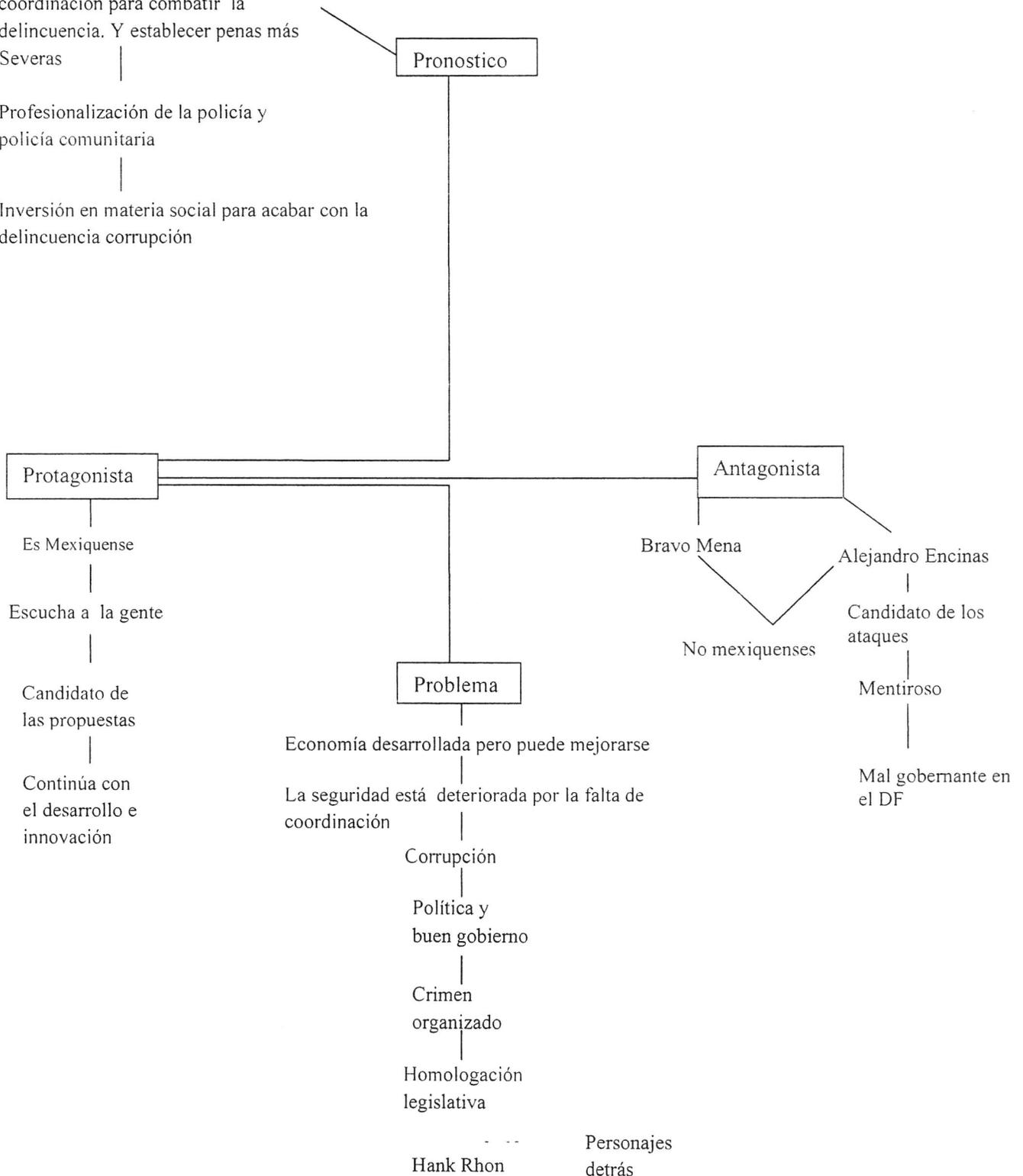
4.3.5 Esquema del proceso de Enmarcado

Llegar al 1º lugar de Competitividad mediante el inversión en educación, transporte.

Llamar a un acuerdo nacional de coordinación para combatir la delincuencia. Y establecer penas más Severas

Profesionalización de la policía y policía comunitaria

Inversión en materia social para acabar con la delincuencia corrupción



Hank Rhon

Personajes detrás



5 Capítulo IV: Los Debates del IEEM

5.1 Primer debate oficial

Tanto el número como la temática que se abordarían en cada uno de los debates fue producto de una negociación entre los equipos de campaña de los candidatos y el Instituto Electoral del Estado de México. El primer debate oficial se llevó a cabo en las instalaciones del Instituto Electoral del Estado de México la noche del 08 de junio. Se determinó que el debate sería moderado por el periodista Carlos Puig quien sorteó el orden de las intervenciones; el encuentro tuvo una duración de sesenta minutos en los cuales se trataron los temas de democracia, buen gobierno, seguridad. Los candidatos tuvieron tres minutos para exponer cada tema y los once minutos restantes fueron utilizados alternadamente para discutir.

Desde que se inició la negociación el candidato de la coalición Unidos Podemos Más, Alejandro Encinas, se mostró en desacuerdo con el formato de las participaciones pues consideraba que se inhibía el debate por lo que le hubiera gustado un formato en el cual los candidatos se vieran alentados a debatir y no limitados por el moderador³⁰.

Los tres candidatos se declararon listos y expresaron las expectativas que tenían de ese evento histórico para la entidad. Eruviel Ávila se decía confiado gracias a la cantidad de compromisos que estaba adquiriendo en la campaña; la coalición Unidos Podemos Más esperaba que la ciudadanía no se dejara llevar por la mercadotecnia y se enfocara en el trabajo de sus gobiernos; por su parte, Bravo Mena aseguró que no caería en las provocaciones de sus adversarios.

³⁰ Montes, Rafael, "Encinas descalifica formato de debate", *El Universal*, 07 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.



3.1.1 Marco del Protagonista.

Eruviel Ávila Villegas, candidato de la "coalición Unidos Por Ti" realizó un proceso de enmarcado del protagonista principalmente a través de la imagen del Gobernador Enrique Peña Nieto. Eruviel Ávila se presentó como un individuo perteneciente a una nueva generación de políticos, definida como una clase de políticos que se formaron en un ambiente democrático, caracterizados por escuchar a los ciudadanos; políticos que empeñan su palabra, que hacen compromisos y los cumplen. Se definió como un mexiquense que deseaba mejorar y continuar el progreso y desarrollo que se había observado en el Estado de México en los últimos años. Si bien no menciona explícitamente al Gobernador Peña Nieto, es inobjetable que hace alusión a su gestión. Es tanta la influencia que tiene la imagen del gobernado Peña que durante su campaña, Eruviel Ávila ha copiado muchas estrategias utilizadas por Peña durante la elección de 2005.

Yo soy Eruviel Ávila, tengo nombre y apellidos propios, soy integrante de una nueva generación de políticos que creció haciendo política en la democracia, ganado elecciones, yendo con la gente a escuchar, haciendo compromisos y regresando a cumplir estos compromisos... yo creo en la democracia como el poder que tiene la gente sí para poner a sus gobernantes con su voto pero también para participar en los temas de políticas públicas, tan es así que soy un demócrata convencido que desde ahorita en mi campaña los seis mil compromisos que estoy firmando ante notario público son producto de lo que la gente decide, de esos, cinco mil son compromisos comunitarios, la gente Carlos está decidiendo en sus comunidades, que obra, que acción quiere que se realice.

"El candidato de las propuestas" fue el término al cual recurrió el candidato de la coalición Unidos por Ti para referirse a sí mismo. Este hecho respondió a dos motivos principales. Primero, se relacionó directamente con su plataforma política basada en 10 ejes, constaba de 6000 propuestas para aplicarse en los 125 municipios que conforman el estado,



10 veces más que las propuestas hechas en 2005 por Enrique Peña Nieto. Segundo, durante los ataques que recibió por parte de los candidatos de los partidos Acción Nacional y Revolución Democrática Eruviel Ávila se limitó a responder a ellos con una propuesta. La frase: ante un ataque una propuesta, fue utilizada durante la campaña legislativa de 2009 por el Partido Revolucionario Institucional y retomada por el candidato priista al gobierno del Estado de México: "Ante un ataque una propuesta, porque yo soy el candidato de las propuestas. Yo soy el candidato que quiere mejorar, continuar con este desarrollo que hoy tenemos en el Estado de México..."

5.1.2 Marco del Antagonista.

Durante este primer debate organizado por el Instituto Electoral del Estado de México, participaron los tres candidatos, Eruviel Ávila Villegas por la Coalición "Unidos por ti"; Luis Felipe Bravo Mena, Partido Acción Nacional y Alejandro Encinas Rodríguez de la Coalición "Unidos podemos más". Para el proceso de enmarcado del antagonista, Eruviel Ávila únicamente se enfocó en Alejandro Encinas, omitiendo las descalificaciones hacia Bravo Mena. Esta desaparición del candidato del PAN probablemente se debió a que dentro de las encuestas de intención del voto que aparecieron durante la semana anterior al debate, Bravo Mena obtenía alrededor de 12%, resultado que lo colocaba en el tercer lugar de preferencia; aún por debajo de Alejandro Encinas quien ocupaba el segundo lugar dentro de las encuestas con el 18% de la intención del voto.

Dentro de este primer debate oficial, los ataques hacia Alejandro Encinas tuvieron tres objetivos principales. Primero, como respuesta a los ataques del candidato, ya que la elevada cantidad y la variedad de temas en los que se enfocaron le permitieron a Eruviel Ávila referirse al candidato del PRD como el "candidato de los ataques" y al mismo tiempo reforzar su marco de protagonista pues era evidente que Ávila evitaba la



confrontación directa respondiendo siempre con una propuesta: "Alejandro es el candidato de los ataques y yo soy el candidato de las propuestas y me centro en las propuestas..."

El segundo tipo de ataque se centró en la relación existente entre Alejandro Encinas y Andrés Manuel López Obrador; definiendo a Alejandro Encinas como un empleado de Andrés Manuel López Obrador quien lo puso en el cargo de Jefe de Gobierno en 2005 al renunciar para buscar la presidencia de la República para el sexenio de 2006-2012.

La tercera forma correspondió al trabajo realizado por Encinas durante su periodo como jefe de gobierno del Distrito Federal. Los resultados que se observaron durante este periodo fueron: principalmente la baja calificación otorgada por los ciudadanos en cuanto a su desempeño y el incremento en las denuncias de violación de niñas; este último caso constituye una respuesta a las constantes declaraciones de Alejandro Encinas acerca del número de feminicidios que se han presentado en el Estado de México durante la administración del gobernador Peña Nieto.

...es importante evaluar las gestiones ya que Alejandro está hablando de evaluar las gestiones, el año Alejandro que tú fuiste jefe de gobierno que te puso tu jefe López Obrador en esa responsabilidad, vale la pena decir que no te fue tan bien, quiero comentarte que no lo digo yo, lo dice la gente y un periódico de circulación nacional, mira, dice: saca Encinas la peor nota, es decir fuiste el jefe de gobierno peor evaluado respecto a tus compañeros de partido, cinco punto cuatro, no lo digo yo, seguido escucho que presumes lo que hiciste en el DF. Pero mira, aquí lo que vale es lo que dice la gente y la gente te reprobó.

5.1.3 Marco del Diagnóstico.

Durante las negociaciones para el desarrollo de los debates organizados por el IEEM se definió que los temas a tratar en el primer debate serían: seguridad y justicia, democracia, y transparencia y buen gobierno. El



discurso que articuló el candidato priista basado en estos temas presentó un panorama de progreso y desarrollo, atribuido enteramente al correcto desempeño de la administración del gobernador Peña Nieto.

El tema de seguridad y justicia fue enmarcado por Eruviel Ávila como un problema de carácter nacional, que se agudizó primordialmente por la falta de acción y la poca coordinación de los tres niveles de gobierno. Asimismo, Ávila consideró que la concentración de los esfuerzos del gobierno federal para combatir la inseguridad con el aparato militar y la omisión de la reconstrucción del tejido social constituían algunos de los principales detonantes del incremento en los niveles de violencia experimentados en los últimos años.

Seguridad pública hay que reconocer que es el tema en el que estamos en deuda con la población todos los niveles de gobierno, los partidos políticos, todos, hay que reconocer que hemos fallado, porque nos hemos dividido si nos dividimos ganan los delincuentes... ya basta de que nos estemos echando la pelota los unos a los otros cuantas veces no hemos escuchado, que el fuero común, que el fuero federal, la gente no quiere saber de fueros, la gente quiere seguridad... yo siempre he dicho que no solamente con patrullas, con policías vamos a combatir a los delincuentes, necesitamos ir al fondo del asunto ir al tejido social, con educación, con cultura, recreación, deporte, oportunidades a los jóvenes...

Para el tema de la democracia, el candidato de la coalición Unidos por Ti desarrolló un diagnóstico del problema a través del argumento de una mínima participación de la ciudadanía en las decisiones y el desarrollo de las políticas públicas. Consideraba a la democracia como un método para crear consensos y tomar decisiones acorde a las necesidades específicas de las comunidades, y los ciudadanos eran los encargados de determinar las prioridades en sus localidades.

..yo creo en la democracia como el poder que tiene la gente sí para poner a sus gobernantes con su voto pero también para



participar en los temas de políticas públicas, tan es así que soy un demócrata convencido que desde ahorita en mi campaña los seis mil compromisos que estoy firmando ante notario público son producto de lo que la gente decide, de esos, cinco mil son compromisos comunitarios, la gente está decidiendo en sus comunidades, que obra, que acción quiere que se realice...] por eso desde ahorita como candidato seguiré llevando a cabo estas asambleas, para que la gente decida que obras quiere, que obras necesita y voy a seguir firmando estos compromisos públicos y el día de mañana los voy a cumplir, yo entiendo la democracia, como el poder que tiene la gente de decidir y de exigir a sus gobernantes.

El último tema, transparencia y buen gobierno. El problema principal que planteó Eruviel Ávila fue la falta de transparencia en los servidores públicos y la opacidad en las finanzas públicas, catalogándolos como los principales detonadores de las prácticas de corrupción en los tres niveles de gobierno.

...yo creo en la transparencia, en la rendición de cuentas, la fórmula para combatir la corrupción, es través de la rendición de cuentas y la transparencia, el gobierno debe ser como una vitrina de cristal, la gente tiene derecho a conocer como se gastan sus impuestos... me pronuncio a favor de un gobierno transparente, un gobierno que rinda cuentas a favor de la ciudadanía.

5.1.4 Marco de Pronóstico

Como vimos, el primer problema que planteó Eruviel Ávila fueron las decisiones erróneas en el combate a la inseguridad y violencia que se vive en todo el país. A raíz de esta definición del problema de inseguridad, el candidato de la coalición "Unidos Por Ti" propuso como solución un conjunto de políticas públicas que abarcaban desde la profesionalización de los grupos policiacos hasta la regeneración del tejido social. Este conjunto de políticas comprenden una mayor inversión en el sistema policiaco, la creación y especialización de cuerpos de seguridad definidos,



la creación de una Secretaría de Seguridad Estatal y el impulso a la creación de carreras científicas y técnicas.

propongo cuatro acciones concretas, primero duplicar el presupuesto en materia de seguridad pública para alcanzar nueve mil millones de pesos, ... segundo, voy a crear la secretaría de seguridad pública, necesitamos un secretario de seguridad que acuerde directamente con el gobernador del Estado de México y le de seguimiento a todos estos temas, tercero, voy a crear la carrera técnica la carrera universitaria de policía e investigación, necesitamos profesionalizar capacitar muy bien a la policía, voy a crear también como cuarta propuesta, policías especializadas para abatir determinados tipos de delitos, ... no solamente con patrullas, con policías vamos a combatir a los delincuentes, necesitamos ir al fondo del asunto, ir al tejido social con educación, con cultura, recreación, deporte, oportunidades a los jóvenes...

Como mencionamos en el apartado anterior, el diagnóstico que presentó Eruviel Ávila sobre el estado que guarda la democracia en el Estado de México, se centró en la falta de participación de la ciudadanía en la toma de decisiones. A partir de esta concepción se desprenden no sólo las propuestas del candidato del PRI, sino que toda la campaña giró alrededor de estas premisas de participación ciudadana, compromisos y cumplimiento; dicho en otras palabras, la campaña del candidato de la coalición "Unidos Por ti" tuvo como eje central la formación de un gobierno democrático, más directo y menos representativo, abriendo nuevos canales de comunicación principalmente los electrónicos.

propongo un gobierno que ejerza la democracia en la práctica, específicamente en este rubro propongo tres acciones específicas, ... escuchar a la gente y resolver sus problemas, para ello propongo hacer audiencias públicas una vez a la semana en las diferentes regiones del Estado de México, ... hacer uso de las redes sociales el facebook, el twitter por ejemplo, para poder estar escuchando y también resolver problemas, segundo, impulsar una nueva ley de participación ciudadana, para que la gente además de ejercer ese poder a través del voto y nombrar a sus gobernantes también pueda ejercer su poder participando en



las políticas públicas del gobierno, tercero voy a impulsar una reforma a la ley reglamentaria del artículo catorce de la constitución del Estado de México para que el referéndum deje de ser letra muerta y realmente pueda tener vigencia en nuestra entidad y la gente pueda participar pueda hacer uso de ese derecho...

Al igual que el tema de la democracia, el panorama de la transparencia y el buen gobierno partieron del mismo diagnóstico, pues el argumento de una baja participación ciudadana estuvo presente en ambos temas.

Todas las soluciones que se propusieron para los problemas de transparencia tuvieron explícitamente un aumento del factor ciudadano, así como una notable disminución de la participación de la burocracia en el desarrollo de las relaciones entre ciudadanía y gobierno; es decir, impulsar la llamada cultura cívica participativa mediante la aplicación de políticas públicas con las que se incrementen las orientaciones hacia las demandas (inputs) y se tienda a reducir las orientaciones hacia las respuestas (outputs) del sistema, esto a través de una participación activa de los ciudadanos en el sistema político. Por otro lado, propuso un conjunto de acciones como la fiscalización de la transparencia por parte de un consejo ciudadano, la disminución de trámites y requerimientos del gobierno estatal para los ciudadanos y empresas. Con estas medidas se buscaría impulsar la ciudadanización de la vida pública en sus ámbitos de seguridad y fiscalización de los recursos públicos.

voy a crear el consejo ciudadano de transparencia y rendición de cuentas, voy a impulsar a consolidar un gobierno electrónico y eliminar requisitos innecesarios en los tramites gubernamentales... primero, respecto al consejo ciudadano este se va a integrar por once mexiquenses distinguidos, que no militen en algún partido político, que no formen parte del gobierno, dentro sus facultades será, investigar posibles actos de corrupción e inclusive tendrán la facultad de recomendar, cesar o inhabilitar a algún funcionario público, respecto al gobierno electrónico, apoyándonos en la ley de medios electrónicos habré de impulsar un gobierno que la



gente pueda hacer todos los tramites desde su casa, desde su negocio registrando únicamente la firma electrónica y también vuelvo a eliminar requisitos que a veces son innecesarios.

Después del debate, Alejandro Encinas demostró nuevamente su desagrado por el formato del mismo y le pidió al IEEM que modificara las reglas, en el sentido de que en las intervenciones se respondieran a preguntas expresas por el moderador y no al desarrollo de un tema general.³¹

Por encima del contenido del debate, los medios de comunicación y la opinión pública se centraron en la apariencia que el maquillaje excesivo les dio a los candidatos³²; incluso dentro de las redes sociales como Twitter el rubor tan cargado en el candidato del PRI se convirtió en un tema popular (*trending topic*³³).

Si bien los candidatos del PRI y PAN se declararon como ganadores de la contienda, sondeos realizados por el periódico Reforma indicaron que la mayoría de los mexiquenses consideraron que Alejandro Encinas obtuvo la victoria, seguido de Eruviel Ávila quien tuvo mayor aceptación en el tema de seguridad; y terminando en último lugar Luis Felipe Bravo Mena, quien a pesar de sus resultados presentó una mejoría en la percepción de su imagen.³⁴

El saldo de opinión sobre las actitudes que guardaron los candidatos frente a sus opositores no encontró consenso entre los periodistas y los

³¹ Ramón, René, Encinas pide cambiar reglas de los debates, *La Jornada*, 10 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.

³² Grupo Reforma, "Bájale a las chapa, sugieren a Eruviel", *Reforma*, 10 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.

³³ Trending Topic es el nombre que reciben las palabras o frases más utilizadas por los usuarios de la red social virtual Twitter, durante un periodo de tiempo determinado. Se puede considerar a los trending topics como el reflejo en el mundo virtual de los sucesos o eventos importantes del mundo real.

³⁴ Grupo Reforma, "Encuesta/Gana Encinas por dos a uno", *Reforma*, 09 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.



ciudadanos mexiquenses. Por un lado, los medios consideraron que los candidatos enfocaron su discurso en los ataques, principalmente en las relaciones con personajes polémicos³⁵. En contraste, los ciudadanos aplaudieron que los participantes se presentaran a confrontar sus plataformas bajo un clima de respeto³⁶.

³⁵ Corresponsal, "Ventilan candidatos pasado incómodo", *Reforma*, 09 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.

³⁶ Grupo reforma, "Cumple encuentro expectativas", *Reforma*, 09 de Junio de 2011. Revisado el 13 de junio de 2011.



5.1.5 Esquema del Proceso de Enmarcado

Profesionalizar policía

Prevenir la delincuencia desde el tejido social

Democracia participativa y Gobierno Electrónico

Incrementar infraestructura educativa y de transportes

Establecer un gobierno transparente

Pronostico

Protagonista

Eruviel Ávila

Nueva Generación de Políticos

Demócrata

Escucha a la gente

Candidato de las propuestas

Continúa con el progreso

Mexiquense de toda la vida

Problema

Seguridad Pública

Buen gobierno

Democracia poco participativa y tramitología excesiva



5.2 Segundo Debate Oficial

Este encuentro se llevó a cabo el 22 de junio de 2011, dentro de las instalaciones del IEEM y fue conducido por la comunicadora Adriana Pérez Cañedo. Los temas fueron establecidos desde la negociación del número de debates y se determinó que para este segundo encuentro se abordarían: Desarrollo Económico, Desarrollo Sustentable, Desarrollo Social y Educación.

5.2.1 Marco del Protagonista

Para este debate, los tres candidatos a la gubernatura del Estado de México dejaron de lado los campos de identidad del protagonista y antagonista para enfocarse en desarrollar las propuestas. En el caso particular de Eruviel Ávila sólo recurrió a dos características para hacer su autodefinición.

La primera, se autodenominó como "el candidato de las propuestas" y no sólo por el gran número de promesas que articuló durante la campaña sino también porque al momento de ser cuestionado y señalado por sus opositores, esta fue la respuesta de la cual se valió para rehuir al debate y al mismo tiempo seguir enlistando sus promesas de campaña: "...más que estarlos señalando, criticando injustamente, mejor lo que yo voy a proponer porque soy el candidato de las propuestas, de las alternativas, de los cómo..."

La segunda característica a la que Eruviel Ávila le atribuyó importancia especial y por la que se distingue de sus adversarios, principalmente de Luis Felipe Bravo Mena, es la de ser un político que ha tenido la posibilidad de desempeñarse como servidor público en distintas ocasiones, su éxito se debió preponderantemente en el compromiso con la gente y el cumplimiento de su palabra por encima de cualquier beneficio propio.



"la primera vez que fue presidente municipal de Ecatepec en el 2003 implemente este programa de útiles escolares, un año después el D.F. dio útiles a través de vales, bueno más que ver quien lo hizo primero y quien lo hizo después lo importante es que se haga. Yo lo he realizado desde luego pensando en la gente, que es lo más importante...nada más que comentar que a diferencia de Luis Felipe, en Ecatepec yo fui electo en 4 ocasiones, la gente me refrendo su confianza, porque la escuche, por que recibí sus planteamientos, porque me comprometí y le cumplí, si a la gente de Ecatepec no le hubiera cumplido jamase m hubiera dado su voto de confianza en 4 ocasiones..."

5.2.2 Marco del Antagonista

En el caso de los antagonistas, el candidato priista se limitó a resaltar que sus contrincantes son militantes de partidos que no buscan el bienestar de los ciudadanos. En el caso de Alejandro Encinas lo confronta mediante un supuesto fraude a los jóvenes mexiquenses universitarios por parte del PRD; mientras que a Bravo Mena le recrimina por la parálisis legislativa en materia de educación que los senadores de acción Nacional están provocando.

...Alejandro...decirte respecto a esta iniciativa que efectivamente presento un diputado federal del PRI de hacer obligatoria la prepa y de garantizar los recursos para que se imparta a todos los jóvenes en el país está detenida en el senado, allí te pediría que pidas información por qué los senadores del PRD han detenido esta reforma, así que yo te exhorto a que les digas que ya la aprueben...en tanto a la universidad que el PRD trato de implementar en su momento pues engaño a los jóvenes pues los inscribió con el registro correspondiente...[Lo que también Luis Felipe es importante referir que acción nacional no estaba aprobando esta iniciativa en el senado pero qué bueno que haya voluntad...

5.2.3 Marco de Diagnóstico

El primer tema que se abordó fue el desarrollo económico, en el cual el candidato de la coalición "Unidos Por Ti" consideró que a pesar de que el Estado de México se encuentra entre las entidades federativas con mayor



desarrollo económico gracias a la inversión de capital extranjero, es necesario que se apliquen programas de políticas públicas que permitan que la inversión de capital nacional se incremente, se impulse el empleo y se mantenga el desarrollo.

...En materia de desarrollo económico es muy importante desarrollar políticas públicas que permitan un crecimiento económico sostenido, que se genere empleo... hoy en día somos la cuarta entidad que mas inversión tiene del extranjero aquí en el Estado de México del país, vamos a fomentar también la inversión nacional, regional la local...

Para Eruviel Ávila la causa del bajo desempeño económico de todo el país se encuentra en la excesiva burocracia y a lo que él ya se había referido con el término de *tramitología*: "Ay que reconocer que hoy día, México es de los países que por la serie de requisitos que se piden en el ámbito federal, estatal, municipal; mejor pongámonos de acuerdo, trabajemos en equipo viendo las facilidades que tengan empresas e inviertan".

El segundo tópico abordado fue desarrollo sostenible; el cual Ávila consideraba un tema que debe atenderse para garantizar el bienestar a las generaciones futuras. Eruviel encontró dos problemas principales en esta materia: 1) el mal manejo del agua pluvial y 2) el exceso de contaminantes producidos por los actuales sistemas de transporte en el estado. La carencia de programas y tecnologías para la captación de agua pluvial, la nula recarga de los mantos acuíferos y el desperdicio de agua debido a las fugas en el sistema hidráulico fueron presentadas por el candidato oficial, como los puntos críticos que deben atenderse en este sentido.

...Respecto al agua tengo una propuesta específica para poder captar agua de lluvia; el agua de lluvia, el agua pluvial no se convierta en una amenaza, por ejemplo inclusive se llegan a



generar inundaciones...fomentar la cultura del cuidado del agua. Establecer, también, programas que permitan reducir las fugas de agua. De cada diez litros cuatro litros se desperdician en fugas de agua, tanto domesticas como de las redes hidráulicas...

Para el caso de la contaminación producida por el estado actual del sistema de transporte se le otorgó la categoría de reto o desafío debido a que los puntos neurálgicos de este problema se localizan tanto en los recursos materiales así como en la calidad del servicio que se presta: "...efectivamente el tema de transporte es un reto, es un desafío, hay que mejorarlo, hay que sustituir las unidades para que tengamos unidades menos contaminantes, el servicio también es muy importante, voy a impulsar un programa coordinado con el sector transporte..."

La penúltima temática que se discutió en esta ocasión fue la del desarrollo social. Dentro del diagnóstico que realizó para el tema, Eruviel Ávila estableció que la pobreza es un problema que se presenta en todo el país y por ende dentro del Estado de México; de ahí desprende su plataforma para atacar las tres vertientes en las que se encuentra el rezago del desarrollo social:

...en materia de desarrollo social es muy importante combatir la pobreza, es un problema nacional hay que reconocerlo se ha incrementado la pobreza alimentaria en todo el país, desde luego el Estado de México no es la excepción. Por eso estableceré programas sociales y tres acciones muy completas primero apoyo a grupos vulnerables, segundo en materia de escuelas para apoyar la educación y tercero salud preventiva...

El cuarto y último tema que se abordó fue el de la educación. Si bien no se presentó un diagnóstico preciso sobre el estado que guarda la educación dentro del Estado de México, para el candidato de la coalición "Unidos Por Ti" el problema radicaba en la concepción de la educación como un rubro más de los egresos del estado, por lo que él afirma ser "un fiel creyente de que la educación no se gasta. En la educación se invierte".



5.2.4 Marco del Pronóstico

Para erradicar los problemas que limitan el desarrollo económico dentro del Estado de México, Eruviel Ávila propuso un conjunto de acciones basadas en tres ejes: reactivar la economía a través del incremento de los estímulos fiscales, atraer la inversión privada nacional y reducir la corrupción en los procesos legales y administrativos. En total fueron cinco las acciones que para tal efecto propuso el candidato de la coalición Unidos por Ti:

...primero, impulsando y reactivando la economía con atracción de inversiones al estado de México, segundo, con estímulos fiscales a las empresas, tercero, impulsando los clúster y cuarto, con proyectos productivos, vamos a traer inversión extranjera al Estado de México...Con facilidades a las empresas impulsando programas de regulación administrativa para que se puedan establecer y puedan generar empleos...

De manera complementaria propuso que se integrara un consejo de carácter ciudadano que diera seguimiento a los procesos administrativos, para que existiera menores espacios de oportunidad para la corrupción: "propuse y reitero la propuesta en el sentido de crear el consejo ciudadano de transparencia y rendición de cuentas. Un consejo que se habrá de integrarse precisamente por ciudadanos distinguidos del Estado de México; que puedan dar seguimiento y también investigar posibles actos de corrupción de las instancias federal, estatal y municipal".

En materia de desarrollo sustentable las propuestas de la coalición "Unidos por Ti" se centraron en el tema de contaminación del aire. Los ofrecimientos en este rubro se enfocaron en mejorar y ampliar el sistema de transporte colectivo del estado, para que de esa manera el uso de los vehículos privados fuera menor y por ende la emisión de contaminantes a la atmosfera se redujera: "habré de impulsar proyectos de transporte masivo para que al privilegiar el transporte masivo evitar el uso de los



vehículos con los metros que habrán de correr desde Chalco hacia Ciudad Netzahualcóyotl...". Paralelamente, la impartición de educación ambiental dentro de las escuelas mexiquenses apoyaría a "generar conciencia... de la importancia de cuidar nuestro medio ambiente".

La respuesta que facilitó Eruviel Ávila a los problemas que enfrenta el desarrollo social en el Estado de México se condensa en tres acciones concretas: primero, asistencia a los sectores más vulnerables mediante programas sociales; segundo, apoyo a la educación básica; y por último, impulsando la salud preventiva.

...Respecto a los programas sociales estableceré programas de pensión alimenticia, de medicinas para adultos mayores, para personas con discapacidad, para madres solas que son jefas de familia...habré de dotar de útiles escolares a alumnos de preescolar, primaria, secundaria en cada inicio del ciclo escolar, se estarán entregando directamente en las escuelas...Estableceré programas en las escuelas para incrementar las becas especialmente para los niños que no tienen recursos...Medicina preventiva; estableceré programas para que las mujeres puedan hacerse sus exámenes correspondientes en forma periódica... También impulsare programas para apoyar adultos mayores con médicos especialistas, médicos geriatras, y también con centros de rehabilitación para personas con discapacidad...

Si bien durante el tema de desarrollo social el candidato del PRI tocó parte del problema de la educación en su nivel básico, ya en este apartado se concentró en la educación media y superior. Para la educación media, las propuestas van desde establecer la obligatoriedad del bachillerato en toda la entidad hasta la implementación de tecnologías para aumentar el matriculado de las actuales instituciones.

..hare obligatoria la preparatoria, el gobierno o el estado que habré de encabezar garantizara los medios para que todos los alumnos que egresen de secundaria puedan entrar a la prepa, hoy día de cada diez cuatro alumnos egresan de secundaria, no tienen



esta oportunidad, así que a través del sistema presencial o a distancia todos tendrán esta oportunidad...

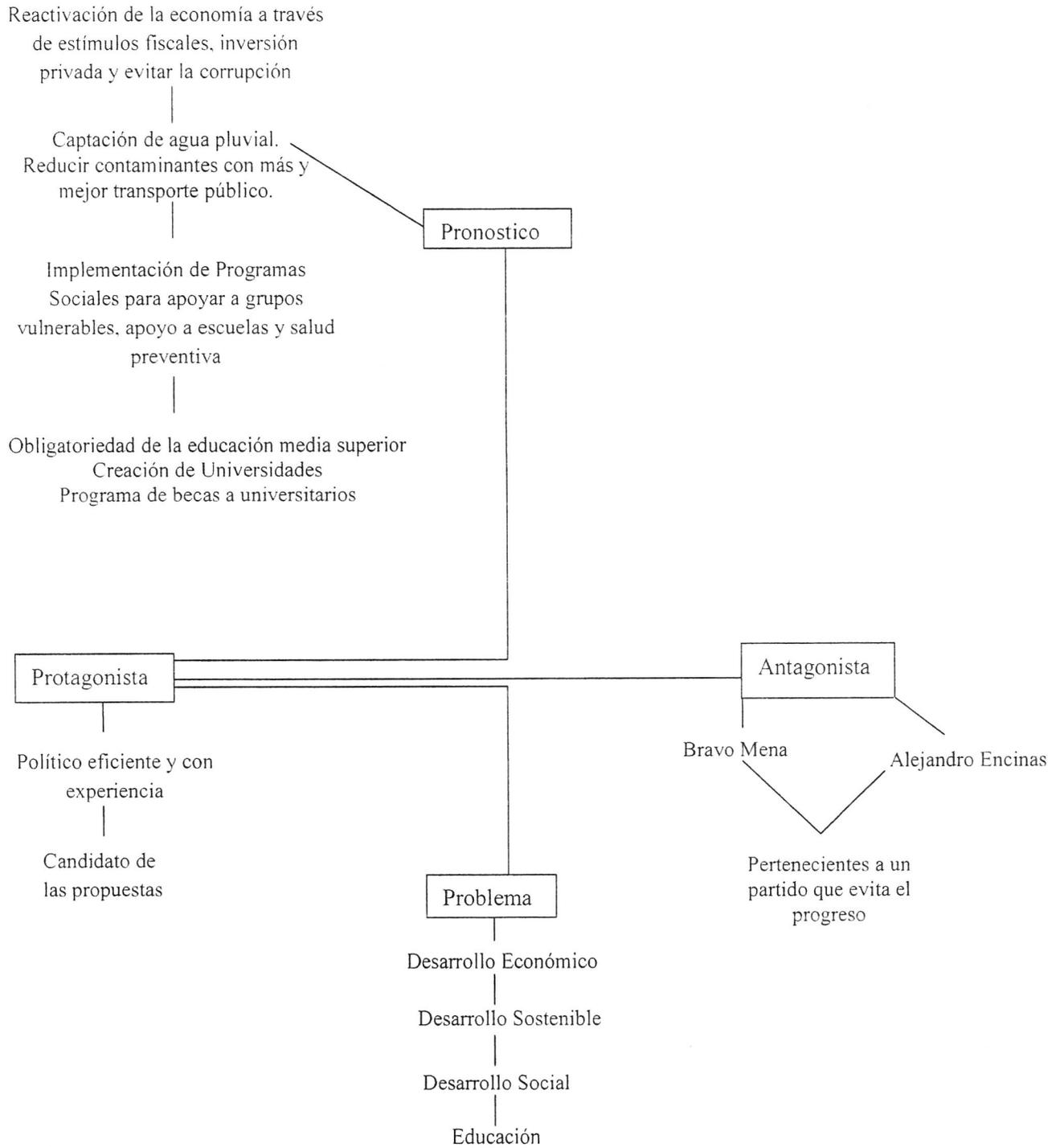
Dentro del apartado de la educación superior las propuestas tienden a encaminarse a la infraestructura del sector académico. La creación de nuevas instituciones académicas y su ulterior vinculación con el sector empresarial para garantizar que los egresados cubran la demanda de plazas calificadas: "...voy a crear 31 universidades y tecnológicos pero especialmente las carreras que se impartan en estas universidades, estarán vinculados con el sector productivo, a efecto de que los jóvenes estudien carreras y de que cuando egresen tengan mayor posibilidad de encontrar empleo..."

Al día siguiente del debate, las notas periodísticas que aludían al evento, principalmente las publicadas por El Universal, se referían al debate en términos no muy elogiosos. El Universal se enfocó en remarcar dos hechos peculiares: la poca interacción entre los candidatos que en momentos rayó en el monólogo y segundo la discusión que se suscitó entre Alejandro Encinas y Bravo Mena en el momento en el que el primero pidió el "voto útil" de los seguidores del segundo.³⁷

³⁷ Montaña, María Teresa, "Encinas pide voto panista; Bravo Mena lo descarta", *El Universal*, 23 de junio de 2011 y Dávila, Israel, "Ayer, encuentro de monólogos con sólo 10 minutos de debate", *La Jornada*, 23 de Junio de 2011. Revisado el 27 de junio de 2011.



5.2.5 Esquema del Proceso de Enmarcado





Conclusiones

En las democracias modernas los debates electorales constituyen una herramienta imprescindible para los electores; en la que los participantes se exponen ante la opinión pública para confrontar sus plataformas electorales; exhiben sus capacidades de oratoria y argumentación; interactúan con sus contendientes y tienen la posibilidad de reforzar el discurso que a lo largo de la campaña hayan desarrollado.

Este trabajo de análisis es el resultado de la aplicación a un estudio de caso de la metodología para el análisis del discurso propuesta por Aquiles Chihu Amparan. Partiendo de este trabajo y con el objetivo de intentar dar respuesta a la pregunta que planteó Chihu (2008): ¿Qué enmarcados del protagonista, del antagonista y de diagnóstico empleó Eruviel Ávila Villegas en la elección de gobernador del Estado de México para el periodo 2011-2015?

El proceso de enmarcado que utilizó Eruviel Ávila a lo largo de su campaña y que amplificó durante los debates televisados estuvo basado principalmente en dos tipos de marcos: el marco del protagonista (*protagonist frame*) y del antagonista (*antagonist frame*).

El marco del protagonista que utilizó Ávila para su campaña estaba construido a través de tres cualidades o atributos que buscó remarcar en todo momento:

1. Su calidad de mexiquense. Usando su origen de nativo del Estado de México, Eruviel Ávila se diferenció de los otros candidatos quienes además de no residir en esa entidad eran originarios del Distrito Federal por parte de Alejandro Encinas y de Guanajuato en el caso



de Luis Felipe Bravo. Con esta cualidad trato de presentarse a los mexiquenses como un miembro de su comunidad y orgulloso de su origen; arraigado a las costumbres del estado y su realidad; con pleno conocimiento de sus problemas y necesidades. Fue tan importante esta estrategia discursiva para Ávila Villegas que el primer spot³⁸ y el video de presentación³⁹ estuvieron enfocados en resaltar estos valores.

2. Servidor público experimentado. El currículo jugó un papel importante en la construcción del marco del protagonista ya que Eruviel Ávila se presentó a competir en la campaña con una carrera dentro del servicio público y de representación popular: un periodo de secretario del ayuntamiento de Ecatepec, dos legislaturas como diputado local en el Estado de México, y dos periodos como Presidente Municipal de Ecatepec. A diferencia de Ávila, Alejandro Encinas tiene en su historial político dos diputaciones federales de las cuales una ocupó el cargo siendo suplente; dos participaciones como titular de secretarías en el Distrito Federal y un periodo como Jefe de Gobierno sustituto. Bravo Mena se desempeñó como diputado federal y senador, fue nombrado embajador de México en el Vaticano y posteriormente secretario Particular del Presidente Calderón. Es evidente que Eruviel Ávila es quien más veces ha ocupado cargos públicos de elección popular, hecho que justificó al cumplimiento de sus propuestas y a los buenos resultados obtenidos.
3. Continuidad del desarrollo. Es del dominio público que el desempeño del entonces gobernador Enrique Peña Nieto tenía gran aceptación no sólo entre los mexiquenses sino que parte de la población nacional consideraba que su gestión era buena. Esta imagen del gobernador Peña fue explotada por Eruviel Ávila durante

³⁸ Spot "Piensa en Grande"

³⁹ Video "De oficio vidriero... esta es parte de mi vida"



la campaña y los debates. El candidato priista se presentó como la continuidad del desarrollo que el estado de México había alcanzado. No es coincidencia que fuera de los debates, los eventos de campaña principalmente consistían en la firma ante notario público de un documento que contenía las propuestas; estos eventos fueron un recurso en el que el gobernador Peña Nieto basó su campaña con el slogan "Te lo firmo y te lo cumplo".

El marco del antagonista usado por Eruviel Ávila se construyó como un espejo del protagonista; es decir, que todas las características que se atribuyeron a los candidatos del PRD y PAN eran la contraparte de lo que Ávila representaba. La estrategia a la que más recurrió desde que inició su campaña fue la de resaltar la calidad de foráneos que tenían ambos opositores con respecto a la de Eruviel; en al menos tres de los cuatro debates que estudiamos se utilizó esta estrategia de manera insistente. Una segunda táctica, y que fue utilizada de manera más recurrente contra Alejandro Encinas, se basaba en la imagen de un político que sólo había obtenido malos resultados durante su gestión.

Otro aspecto de Alejandro Encinas que fue resaltado por Eruviel Ávila en el marco del antagonista durante los debates fue el que denominó como "candidato de los ataques". A lo largo de los cuatro debates, los ataques de Alejandro Encinas se centraron en quien en todo momento encabezó las encuestas de intención del voto.⁴⁰ A cada arremetida del candidato perredista, Eruviel Ávila evitó enfrascarse en la confrontación directa y sólo respondía con la frase "Alejandro es el candidato de los ataques y yo soy el candidato de las propuestas".

⁴⁰ A lo largo de toda la campaña, Eruviel Ávila mantuvo una intención del voto por encima del 50%, seguido por Alejandro Encinas quien se mantuvo cerca del 20%, y en último lugar Bravo Mena que nunca alcanzo la barrera del 20% de intención del voto. Véase Anexo 2.



El marco de diagnóstico (*diagnostic frame*) que se desarrolló para la campaña de Eruviel Ávila, si bien no es de gran complejidad, sí tuvo la ventaja de ser efectivo. A partir de la construcción de una realidad del Estado de México en la que prevalecía el bienestar social. Más allá de los datos que se puedan aportar para respaldar o refutar esta realidad, lo esencial es que esta realidad fue presentada de esta forma por dos aspectos: 1) que el gobernador en ese momento, Enrique Peña Nieto, pertenece al mismo partido por el cual estaba compitiendo Eruviel Ávila, situación que obligaba a que el discurso articulado por la coalición Unidos Por Ti tuviera un sentido progresista y no de confrontación; y 2) que durante la elaboración de los campos de identidad a quien se le atribuyó la responsabilidad por los problemas identificados fue al Partido Acción Nacional y al Gobierno Federal por lo que en ambos casos el origen de los problemas debía establecerse fuera del Estado de México.

El discurso que manejó durante los debates le sirvió a Eruviel Ávila para reforzar el trabajo que realizó durante la campaña. Los marcos de protagonista, antagonista y diagnóstico utilizados durante el primer debate, se mantuvieron sin cambio alguno durante los encuentros posteriores.

Es claro que no existe una manera precisa de medir el impacto que el discurso tiene sobre el comportamiento electoral de los individuos; sin embargo sí podemos afirmar que el discurso es la parte neurálgica de cualquier campaña político-electoral. En este escenario, el *Frame Analysis* se posiciona no sólo como una herramienta para el análisis discursivo, sino que se constituye como una metodología para el análisis coyuntural de los eventos sociales.



6.1 Anexo 1. Biografía de Eruviel Ávila Villegas⁴¹

Datos personales:

Eruviel Ávila Villegas nació en Ecatepec de Morelos, Estado de México, 1 de mayo de 1969.

Historial académico:

Titulado con mención honorífica como maestro y doctor en Derecho por la UNAM, licenciado en Derecho por la Universidad Tecnológica de México (UNITEC)

Historial profesional:

Inició su carrera política ocupando el cargo de Secretario del Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos de 1994 a 1996, en dos ocasiones han sido electo Diputado al Congreso del Estado de México, a la LIII Legislatura de 1997 al 2000 y a la LVI legislatura de 2006 a 2009, en donde ejerció como coordinador del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional y Presidente de la Junta de Coordinación Política.

Ha sido presidente municipal de Ecatepec de Morelos en dos periodos, de 2003 a 2006 y de 2009 a 2012, con anterioridad fue Subsecretario de Gobierno del Estado de México en la Región de Nezahualcóyotl de 2001 a 2002 y Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI en 2006. En 2010 fue electo Presidente de la Federación Nacional de Municipios de México (FENAMM), que agrupa a 1,510 municipios del país.

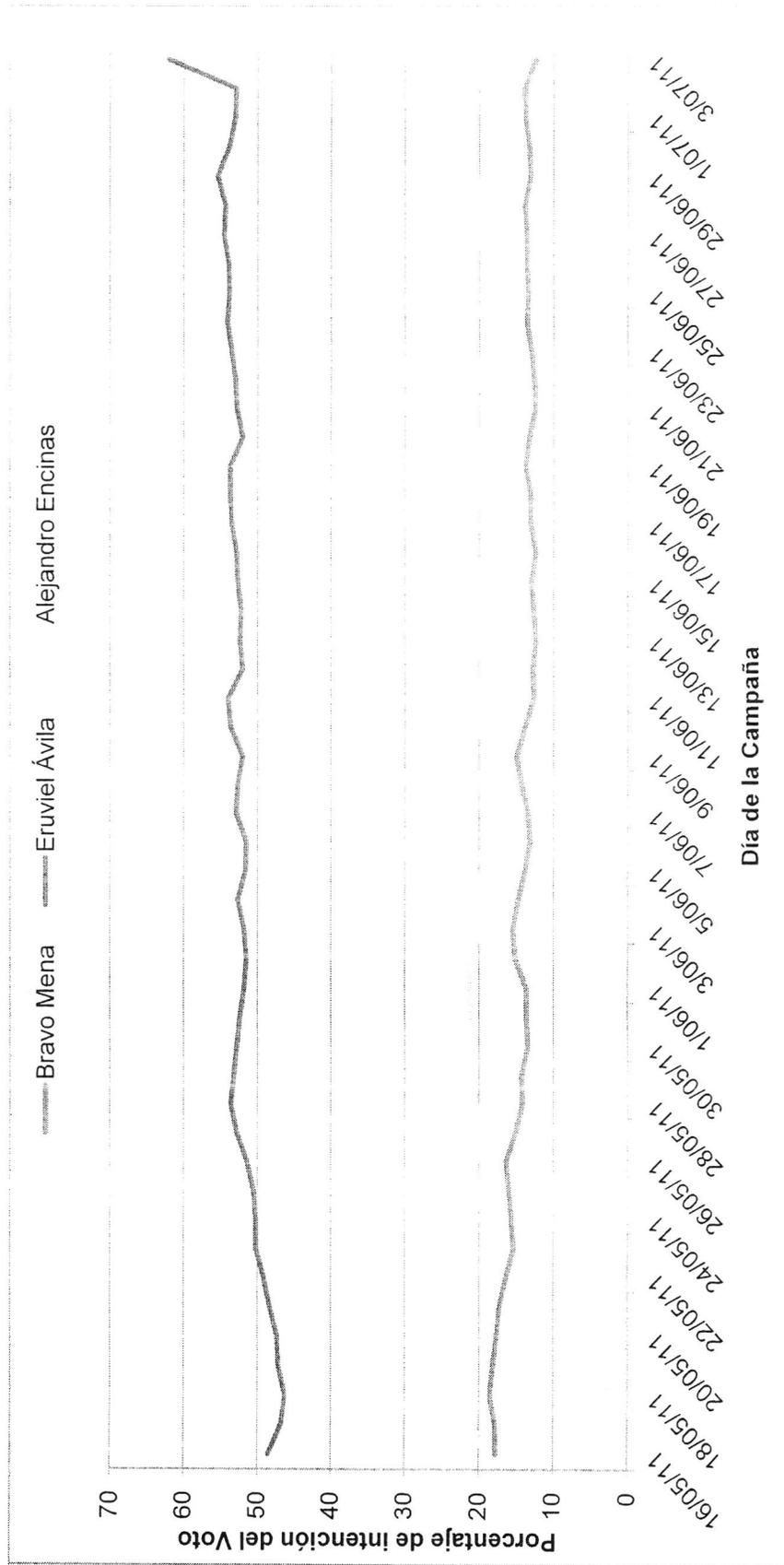
Otros reconocimientos:

Es autor del libro "La Creación de la Corte Constitucional del Estado de México", en una coedición del Instituto de Investigaciones Legislativas del Congreso del Estado de México y el instituto de Administración Pública del Estado de México y publicado en 2003. Ejerció la docencia en la Universidad Tecnológica de México (UNITEC).

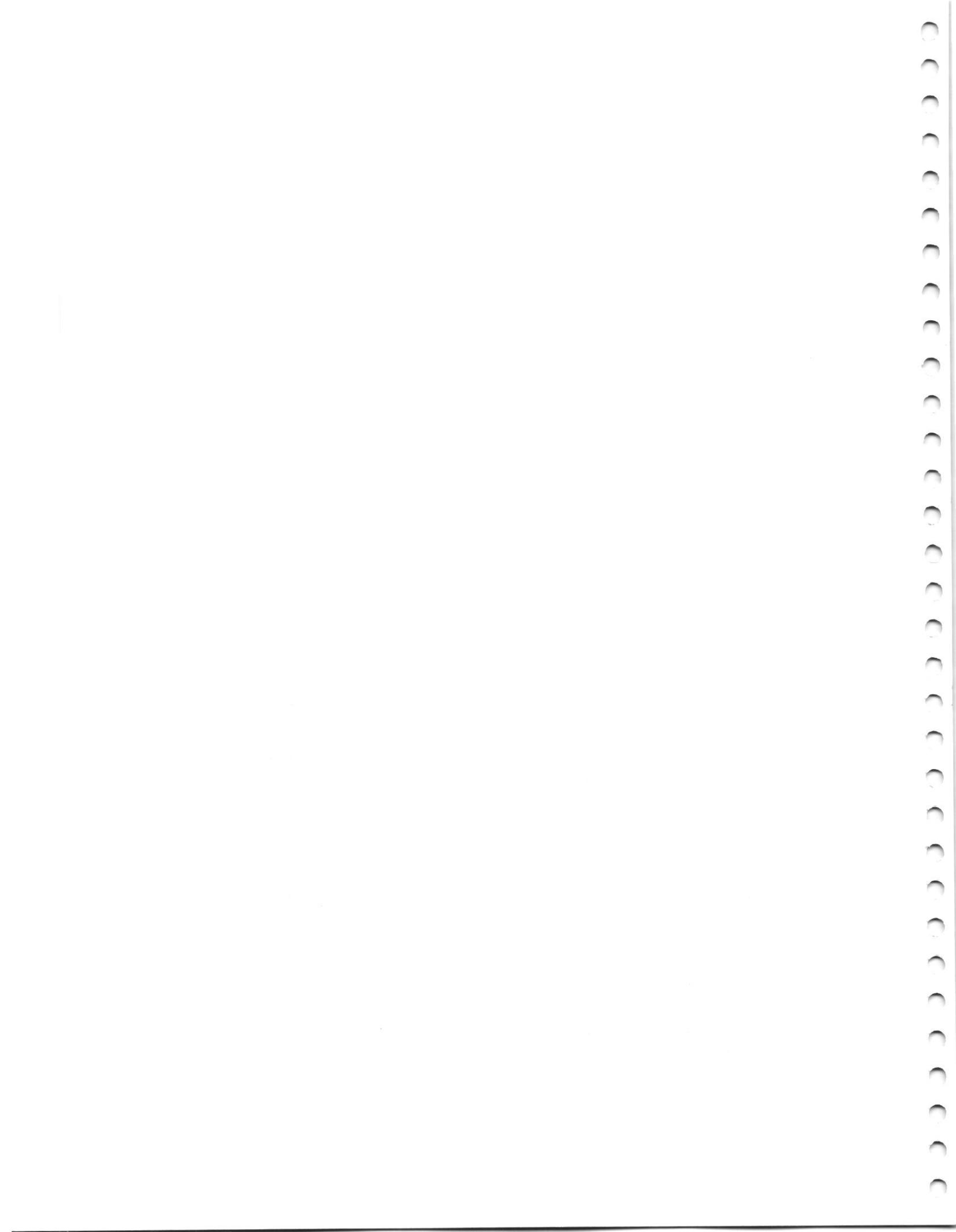
⁴¹ Fuente: Página web del Gobierno del Estado de México.



6.2 Anexo 2. Gráfica de intención del voto.⁴²



⁴² Elaboración propia a partir de los datos de las encuestas de GCE. Los datos del 3 de julio son los resultados oficiales del IEEM.



7 Bibliografía

- Chihu Amparán, A. (2006). "El 'análisis de los marcos' en el discurso de Bush (septiembre 11 de 2001)". *Comunicación y Sociedad*, 159-181.
- Chihu Amparán, A. (2008). *El framing de los debates presidenciales en México (1994-2006)*. México: Porrúa-Conacyt-UAM-Iztapalapa.
- Chihu Amparán, A. (2010). *El framing de la prensa*. México: Porrúa-UAM-Iztapalapa.
- Chihu Amparán, A. (2010). *El framing del spot político*. México: Porrúa-UAM-Iztapalapa.
- Chihu Amparán, Aquiles. (2006). Introducción: construcción de "marcos" interpretativos. En A. Chihu Amparán, D. Snow, R. Benford, S. Hunt, S. Worder, & B. Rochford, *El "análisis de los marcos" en la sociología de los movimientos sociales* (pág. 242). México: Porrúa-Conacyt-UAM-Iztapalapa.
- Cruz, F. (2009). *Negocios de Familia*. México: Planeta.
- D'Adamo, O., & Gacia Beaudoux, V. (2004). Campañas electorales y efectos sobre la decisión del voto. Un análisis de la campaña para las elecciones presidenciales 2003 en Argentina. *América Latina Hoy*, 163-179.
- Domínguez Cortina, R. (2011). LOS DEBATES POLÍTICO-ELECTORALES TELEVISADOS EN MÉXICO EN LA VOZ DE DOS GENERACIONES Y VOTANTES: UN ESTUDIO DE RECEPCIÓN EN EL ÁMBITO DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA. *Global Media Journal*, 8(15), 98-122.
- Fernández Mellizo-Soto, M. (2001). ¿Para que sirven las campañas electorales?: Los efectos de la campaña electoral española de 1993. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 61-87.
- García Beaudoux, V., D'Adamo, O., & Slavinsky, G. (2005). *Comunicación Política y Campañas Electorales*. Barcelona: gedisa.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Londres: Harper and Row.



Hunt, S., Benford, R., & Snow, D. (2006). Marcos de acción colectiva y campos de identidad en la construcción social de los movimientos. En A. Chihu Amparán, D. Snow, R. Benford, S. Hunt, S. Worder, & B. Rochford, *El "análisis de los marcos" en la sociología de los movimientos sociales* (pág. 242). México: Porrúa-Conacyt-UAM-Iztapalapa.

Lazarsfeld, P., Berelson, B., & Gaudet, H. (1948). *The People's Choice*. New York: Columbia University Press.

Loseke, D. R. (2003). *Thinking About Social Problems: An Introduction to Constructionist Perspectives*. Aldine Transaction.

Tellez, N., Muñiz, C., & Ramírez, J. (diciembre de 2010). Función discursiva en los debates televisados. Un estudio transcultural de los debates políticos en México, España y Estados Unidos. *Palabra-Clave*, 13(2), 251-270.

