

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA.

LA REVOLUCIÓN MEXICANA A TRAVÉS DE SU NOVELA.

TESIS

QUE PARA OPTAR AL GRADO DE

LICENCIADO EN HISTORIA

PRESENTA

RAUL CRISTOBAL RODRIGUEZ

ASESOR: ENRIQUE CANUDAS SANDOVAL.

**AGRADECIMIENTOS.**

**A MI MADRE Y AL PEQUEÑO DAVID POR TODO SU AMOR.**

## INDICE.

<b>INTRODUCCION</b> .....	6
<b>CAPITULO 1. CONSIDERACIONES GENERALES.</b>	
1.1 Aglomerado cultural durante la época revolucionaria.....	15
1.2 Cronología sobre la novela de la revolución mexicana.....	22
1.3 Lenguaje y novela.....	26
1.4 La Novela de la Revolución: una visión general.....	32
<b>CAPITULO 2. LA REVOLUCION COMO PROCESO HISTORICO.</b>	
2.1. Los inicios 1890- 1909 .....	42
2.2 La transición revolucionaria 1910-1920.....	60
2.2.1. Los problemas para la consolidación del poder .....	65
2.3. El dominio de los caudillos del norte 1920-1934.....	82
2.3.1. Los problemas durante el maximato.....	87
2.4. El fin de los caudillos del norte, hacia una institucionalización del poder 1934-1940.....	89
<b>CAPITULO 3. MARIANO AZUELA: CONTRIBUCION A LA LITERATURA DE LA REVOLUCION.</b>	
3.1. Datos biográficos de Mariano Azuela.....	92
3.1.2. Producción bibliográfica de Mariano Azuela.....	94
3.2. <i>los de abajo</i> , “Fragmentos de la Revolución” .....	97

<b>CAPITULO 4. MARTIN LUIS GUZMAN: IMPRESIONES DE LA REVOLUCION.</b>	
4.1. Vida y obra de Martín Luis Guzmán.....	115
4.2. <i>El Águila y la serpiente</i> : impresiones de un revolucionario.....	122
<b>COMENTARIOS FINALES</b> .....	133
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	138
<b>ANEXO</b> .....	144



7. Calavera revolucionaria (caricatura de Posada).

## INTRODUCCION.

Sin duda uno de los periodos más ricos en cuanto a la interpretación histórica, es el revolucionario. Si tomamos en cuenta a la literatura mexicana y latinoamericana en general, encontramos que aparece un nuevo género literario, La novela de la Revolución, hecho sin precedentes y fundamental durante el siglo XX.

Una serie de factores: Económicos, políticos y sociales convergen dando como resultado la Revolución Mexicana que, propició el enfrentamiento de diversos grupos inconformes con el mandato de Porfirio Díaz. Grupos distintos, algunos asociados con la clase dirigente, otros con la clase media, y otro bloque multiforme en su composición, el pueblo mexicano *Córdova: 142-165*.

Caracterizado este último bloque por su diversidad, establece movimientos locales de fuerte arraigo. Estos elementos particularmente regionales son considerados por Arnaldo Córdova Como “la otra Revolución “diferenciada de los otros dos grupos mencionados con un planteamiento político establecido, son los que a juicio particular le dan el verdadero carácter a la Revolución.

Iniciada ya la Revolución, la renuncia de Díaz, resolvió parte del problema pero, aparecieron otros relacionados con la sucesión presidencial.

De esta manera entran en escena políticos, caudillos, militares en busca de corregir el rumbo de un país desintegrado por décadas de guerra.

Se presentan luchas entre distintas corrientes políticas, aparecen organizaciones sindicales, los partidos políticos reinician su actividad. Entran en escena distintos líderes con propuestas para la reconstrucción del país.

Estos hechos se convirtieron en materia prima para crónicas, cuentos, corridos, novelas, que posteriormente se conocerán como de la "Revolución".

En donde lo popular, lo propio adquiere un significado una razón de ser y de existir. Escritores de diferentes ideas y criterios trataron de plasmar en sus obras la violencia, la brutalidad y la virulencia de la revolución en descripciones llenas de dramatismo y vivacidad.

Se llevó a cabo una verdadera amalgama entre la historia y la literatura de tal forma que se rompieron las barreras entre lo real e imaginario dando como resultado una interpretación fresca y viva de la Revolución.

De esta forma la literatura mexicana tomó otra vertiente infiltrando en la sociedad deseos de libertad y de una nueva conciencia de lo nacional, es decir la literatura abre sus horizontes, todo lo que se había reprimido o se expresaba de forma disfrazada en periódicos o caricaturas tuvieron en la novela una válvula de escape y un canal de expresión. Así mismo lo que antes era considerado como subversivo y peligroso para el régimen cambió de nombre a crítica social.

Las condiciones sociales que provocaron la Revolución son un mero reflejo de la realidad social de aquel tiempo. El escritor libre ya de censura se vio comprometido a expresar de una manera libre y comprometida con la realidad social una temática dirigida hacia las clases sociales que resultó de la Revolución. *“Varios autores señalan que paralela a la revolución política y económica se emprendió una revolución cultural y que la vida intelectual y la producción literaria no se interrumpieron con la lucha armada; como ejemplo baste citar la creación de la Universidad Nacional en 1910”*<sup>1</sup>

La magnitud de la novela no se puede reducir simplemente a un nuevo “género” más bien es un cambio en las concepciones de la ideología y la política que acompañaron los cambios socioeconómicos generados en la sociedad mexicana, por tanto me siento tentado a afirmar que la novela de la Revolución es una revolución en el mundo de las ideas.

El acercamiento a esta literatura nos permite visualizar aspectos que en los libros de historia no aparecen: caudillos, soldados, sobre todo sus sentimientos, emociones y derrotas.

Utilizando la literatura de la Revolución se puede tener una interpretación distinta de la Revolución ofrecida por la historiografía tradicional, repleta de análisis políticos y económicos.

---

<sup>1</sup> LOYO, Engracia, *La lectura en México 1920-1940*, 1988: 244.

Intento aplicar categorías del análisis político y social a la literatura útiles para la explicación del proceso histórico, categorías tales como: clase social, ideología; cultura política, en general qué interpretación se le da a la Revolución, partiendo de la idea de que los novelistas que se abordan en el presente trabajo, fueron partícipes, cronistas e incluso jueces de la Revolución. Tales categorías no están perfectamente distinguidas o explícitas en la literatura, mi labor será buscar “entrelíneas” conceptos y criterios que ayuden a tener una interpretación alterna de la Revolución.

Podemos concebir a la literatura sobre la Revolución, como única en su género en América Latina, debido a que tras la Revolución Rusa se dio una producción literaria bastante fértil sería interesante establecer posibles similitudes, por eso aclaro que en Latinoamérica la novela de la Revolución es pionera. Además en nuestra literatura se puede hacer una clara distinción entre esta y el resto de la literatura anteriormente escrita y la posterior.”<sup>2</sup>

Debo aclarar que no se puede señalar con claridad el periodo que abarca la novela de la Revolución, si consideramos como tal a cualquier novela que tenga esa temática, de esta forma el ciclo aun no se ha cerrado, en pleno año 2002 apareció una novela con el título: *por debajo del agua*, de Fernando Zamora , cuyo tema es la Revolución, pero el contenido no es muy claro para una interpretación histórica.

---

<sup>2</sup> CORONEL, Rogelio. *Recopilación de textos sobre la novela de la revolución mexicana*, 1974: 114-131.

Con esta situación aclarada, no he tomado todas las novelas, más bien, utilizo a dos grandes representantes de la Novela de la Revolución ; Mariano Azuela y Martín Luis Guzmán cuya contribución fue presentar un testimonio importante de los años revolucionarios de 1913-1915/16. El contenido de sus obras destila la desorientación, la inconciencia y en algunos casos la ignorancia de quienes tuvieron que vivir esa Revolución.

Azuela en *Los de Abajo*, retrata con cierto pesimismo los años iniciales de la Revolución, intuyendo lo poco que se podía esperar de los gobiernos revolucionarios.

Martín Luis Guzmán en *El Águila y la serpiente*, realiza una crónica, autobiográfica de sus andares revolucionarios, los personajes no son los soldados anónimos, ni los seres humanos que se ven inmersos en la lucha revolucionaria sin conocer su causa, descritos por Azuela. Guzmán se encarga de los hombres decisivos de la Revolución :los grandes caudillos( Carranza, Obregón, Villa y en menor medida Zapata).

Aclarando los aspectos anteriores podemos afirmar lo interesante que puede ser analizar estas novelas.

En suma son varios los planteamientos del presente trabajo el más importante, dar una interpretación distinta de la Revolución a través de la literatura,

sosteniendo que las novelas no contienen falsedad, sólo son una parte de la realidad.”<sup>3</sup>

Por ultimo, un problema fundamental que subyace en el análisis de las obras literarias se refiere a la subjetividad o militancia de los autores, que pudieran darnos una visión sesgada y parcial de la Revolución. Por tal motivo mi análisis apelara a la objetividad y a la descripción de los textos literarios elegidos.

---

<sup>3</sup>Montes de Oca, *Protagonistas de la Novela de la Revolución*. 1996: 73.

## **HIPOTESIS Y OBJETIVOS.**

La hipótesis fundamental de mi trabajo consiste en tratar de aportar una visión alternativa a las formas y modelos convencionales que se han utilizado para explicar procesos desarrollados durante la Revolución Mexicana.

En este sentido se deben buscar fuentes diferentes con la firme intención de contribuir al conocimiento histórico y a la explicación de fenómenos trascendentales como lo es la Revolución Mexicana.

De tal forma la literatura mexicana es de gran utilidad para mis pretensiones, no solo como un canal de expresión del autor, si no como un retrato, un cuadro episódico donde lo individual se pierde debido a la vorágine Revolucionaria.

Por lo consiguiente afirmo que la novela es una representación viva y fresca del proceso revolucionario, por ende tiene una gran utilidad para el análisis histórico.

De antemano conozco que es una tarea ardua, debido a que para algunos historiadores es muy cuestionable la importancia, relevancia y significado de la novela como fuente histórica, sin embargo había que recordar que uno de los primeros historiadores Herodoto en *los nueve libros de la historia*, utiliza una visión épica, narrativa. En la cual el hombre, como ser hambriento de gloria es

victima tanto de la inexplicable fortuna como de los dioses. Entonces la literatura si puede ser una alternativa para la interpretación de la historia.

Objetivos del presente trabajo:

- a) Demostrar la importancia de la novela de la Revolución, en la construcción de conocimiento.
- b) Encontrar la interrelación filias- fobias, así como los intereses políticos de los novelistas.
- c) Establecer el nexo existente entre el proceso revolucionario y las problemáticas que aborda la literatura de la Revolución.
- d) Señalar la diferencia entre la estructura de una novela con temática común y la novela de la Revolución lo que ayudara a una nueva interpretación
- e) Comparar los hechos históricos con situaciones que aparecen en las novelas.

Tales son, en rasgos generales, los objetivos que pienso alcanzar a lo largo del desarrollo del trabajo, es un primer acercamiento a una problemáticas amplia y compleja que busca contribuir al conocimiento histórico.

## JUSTIFICACION.

Toda sociedad deja múltiples y variados vestigios de su existencia lo podemos percibir en lo espiritual, lo material, lo tangible que ha servido para la recuperación del conocimiento histórico, de esta forma debemos aprovechar este tipo de fuentes para reconstruir nuestro pasado. Sin duda lo esencial para la explicación de las sociedades es comprender los procesos sociales, los cambios, las continuidades y las transformaciones.

De manera general los procesos explicativos se basan en la búsqueda de los factores económicos, políticos y sociales, dejando de lado otras fuentes que pueden utilizarse para la explicación. Es imposible negar la importancia de los anteriores modelos comentados, sin embargo existen otras fuentes y vestigios que puede ser tomado en cuenta para realizar un modelo de explicación.

Me refiero a la forma de expresión transformada en novela que sin lugar a dudas es un claro reflejo de las condiciones predominantes en determinada sociedad.

De esta forma queda clara la importancia de la literatura, en este caso de la literatura de la Revolución que se dedica a describir, narrar, retratar y criticar los acontecimientos que suceden durante la Revolución Mexicana.

## 1.1 AGLOMERADO CULTURAL DURANTE LA EPOCA REVOLUCIONARIA.

Al utilizar el término “aglomerado” refiero a la gran cantidad de producción cultural que se originó durante la escisión revolucionaria.

Muralistas, ensayistas, novelistas en fin un sin numero de manifestaciones culturales y artísticas son contemporáneas a nuestra revolución, formando de esta manera parte de las influencias de lo que mas tarde conoceremos como Novela de La Revolución.

Esta nace como proceso textual, de la fusión de la historia con la crónica, el discurso historiográfico, la autobiografía, la literatura y el periodismo de la época solo por citar algunos. Es importante conocer estos aspectos para la correcta interpretación de los textos.

Durante el porfiriato el periodismo en general estaba controlado por el estado, sin embargo, existía el periodismo de oposición: el Monitor Republicano y el Diario del Hogar además de los publicados por los hermanos Magón. El monitor Republicano crítico la política de Díaz, *“La verdad es que bajo el gobierno del General Díaz, no se han formado ciudadanos porque, paternal hasta la exageración, dulce y protector hasta la hipérbole con los miembros de las colonias extranjeras, ha sido cruel e implacable, injusto y terrible con los hombres del país. Es triste decir: los extranjeros tienen en México más garantías que los propios; la constitución llega a ser una realidad sólo cuando*

*el obrero lesiona los derechos que no son del país; es la nuestra una nación de justicia ¡fundada sobre la base del temor de los conflictos internacionales!*"<sup>4</sup>

El contenido de los periódicos en general se enfocaba a la reconstrucción de una sociedad, misma que se enfrentaba a nuevos retos. De tal modo proliferaron los semanarios, los diarios, que por la década de 1890 alcanzaban a lo largo de la república mexicana, la extraordinaria cantidad de 665 periódicos."<sup>5</sup>

Considerando el alto índice de ignorancia y analfabetismo que era común en la época es una cifra bastante significativa. *"una gran mayoría, cerca de 80% de la población, era analfabeta y una buena parte de ella permanecía aislada física y culturalmente pues desconocía el idioma nacional o vivía en comunidades inaccesibles"*<sup>6</sup>

De estos en su mayoría eran dirigidos a lectores principalmente en la capital, para los demás sectores existió otra alternativa, las caricaturas, de ahí el tremendo éxito de las realizadas por Posada.

No obstante no todo durante el porfiriato fue ignorancia, *" Porfirio Díaz intentó, tardíamente, disminuir el pavoroso índice de analfabetismo en el país proponiendo la ley de escuelas rudimentarias. Esta ley, que no fue aprobada*

---

<sup>4</sup> MONTES DE OCA, Elvia, *Protagonistas de las novelas de la Revolución mexicana*, Instituto Mexiquense de cultura. 1996: 44.

<sup>5</sup> LOYO: 245.

<sup>6</sup> Ibidem: 243.

*hasta 1911. Durante el gobierno interino de León de la Barra, facultaba por primera vez al gobierno para establecer escuelas donde se aprendiera a leer, escribir y contar, y donde se castellanizara a los indígenas, en toda la República”<sup>7</sup>*

El periódico *El imparcial*, contenía las opiniones del porfirismo, mientras que el periódico de “oposición” por adjetivar de alguna forma *Regeneración*, fundado por Ricardo Flores Magon contenía algunas críticas hacia el régimen. Desde este periódico se comenzó el bombardeo ideológico invitando a las masas a iniciar una lucha armada que parecía cocinarse por el año 1908, sin embargo los lectores eran un número muy reducido, al respecto Gamio

opinaba: “ *En México hay lectores aptos para la más variada y selecta Producción literaria, ya sea europea, norteamericana o Nacional, y en cambio existe una desoladora mayoría Ignorante del alfabeto* “. <sup>8</sup>

Los escritores más leídos fueron variados, siendo los más comunes:

*“Durante el periodo revolucionario, los lectores se inclinaban hacia autores como: Dumas, Víctor Hugo, Balzac, Daudet y Pérez Galdos”<sup>9</sup>*

Otro aspecto a considerar para la poca lectura fue el elevado costo de las publicaciones, que ponían las cosas más difíciles para que las masas se inclinaran hacia la literatura.

---

<sup>7</sup> LOYO: 249.

<sup>8</sup> GAMIO, Manuel, *Forjando Patria*, 1985: 163.

<sup>9</sup> LOYO: 244.

Sin embargo, durante estas condiciones adversas, aparece un grupo de intelectuales que marcaron toda una época en la vida intelectual y cultural del México de la época, *“El ateneo de la juventud”*.

De esta forma esta corriente intelectual trató de introducir nuevas formas de interpretación hacia la literatura y la filosofía, tomar nuevos caminos y nuevas tendencias.

Se desarrollan nuevas formas de interpretar al mundo y a la sociedad en conjunto, se forman *elites culturales*, que de alguna forma se dan a la tarea de ilustrar a una masa analfabeta, tarea ardua. Estas elites no homogéneas, tenían distintas percepciones y los periódicos en muchas ocasiones servían como emisores de sus ideas, más allá de un sistema informativo.

Consecuentemente aparecen diferentes periodicos creados por diferentes intereses, *“Los villistas El monitor; los Zapatistas, Tierra Y Justicia; el gobierno de la convención, la convención”*<sup>10</sup>

El periódico *El Universal* se convirtió en un “universo” de ideas políticas y sociales, con un tiraje para 1910 de aproximadamente 60.000 ejemplares, su fundador Félix Palavacini periodista importante de la época. Mismo que como nos comenta James Cockroft en *precursores intelectuales de la revolución mexicana*, Proponía una revolución realizada por un “proletariado intelectual”, claro en contubernio con hacendados, hombres de negocios, caciques rurales

---

<sup>10</sup> Ibidem : 246.

clases medias etc... Situando desde esa perspectiva al intelectual como punto importante dentro del proceso revolucionario, según esta visión.

Incluso, Palavicini llegó a ser partícipe de alguna forma del proceso revolucionario. En 1917 Villa decide atacar la ciudad de Columbus (EEUU). Dando como resultado el avance de las tropas norteamericanas dentro del territorio nacional. De tal modo el entonces presidente Carranza tiene que buscar apoyo económico en Alemania (*La Guerra secreta en México, Katz, 1990*), de hecho algunos presentaban a Carranza como un Germanófilo.

Mismo que intentó buscar el apoyo de la prensa, consiguiendo que el periódico *el demócrata*, realizara fuertes críticas a los norteamericanos con un tiraje de 50. 000 ejemplares, gracias a los subsidios alemanes”<sup>11</sup>

De manera inmediata *El Universal* inclinó todo su apoyo a los norteamericanos, convirtiéndose en una especie de aliado de las ideas norteamericanas, dando como resultado la expulsión del director del periódico.

Tras la caída de Carranza, Palavicini, regresa a nuestro país funda un semanario que será importante impulso para el surgimiento de nuevas corrientes literarias que darán como resultado la aparición de la novela de la Revolución.

---

<sup>11</sup> Op Cit: 248.

En 1917 aparece, *El Universal Ilustrado*, y fue anunciado como *semanario artístico popular*,<sup>12</sup> en este aparecieron dos importantes novelas de la revolución: *Los de abajo* de Mariano Azuela y *El águila y la serpiente* de Martín Luis Guzmán. De tal modo es importante conocer algunos aspectos generales que permitieron la aparición de estas dos importantes obras, de una manera general ya que en capítulos adelante realizaré un análisis más amplio.

Azuela, publica por primera vez su libro *Los de Abajo* en El Paso (Texas) corriendo el año de 1915, en el periódico *El paso del norte*<sup>13</sup>. Con poca difusión, de hecho casi nula.

Periódico de filiaciones carrancistas, que recibía recursos por parte del jefe, en sus columnas se criticaba a Francisco Villa.

La principal crítica se centraba en la desorganización del ejército villista y en una aparente violencia desmedida utilizada en sus métodos, de esta forma la primera edición de *Los de Abajo* aparece en un ambiente contrario al villismo y quizás simpatizante a Carranza.

Posteriormente aparecen dos ediciones más, una en 1916 otra para 1920, sucediendo a estas la de 1925, publicada por *El Universal*. Después de una década de ignorar a la gran novela pionera de la revolución comienza a tener difusión en México.

---

<sup>12</sup> Ibidem : 245.

<sup>13</sup> Op Cit : 256.

Por otra parte, *El águila y la serpiente*, se comenzó a escribir en 1917 publicándose después de manera definitiva en el año de 1927, cuando se logra editar en tres periodicos: *la prensa y la opinión*, diarios mexicanos del sur de los Estados Unidos, y *El Universal* en la ciudad de México. Para el año de 1928 se editó en España por *Aguilar*.

Curiosamente ambas obras, de gran importancia para la narrativa de la revolución aparecen diez años después de su primera edición y publicadas por *El Universal*.

Año crucial fue el de 1925, para la literatura mexicana, pues en este año se suscita una fuerte discusión en torno a una premisa Fundamental, la existencia o no de una verdadera literatura mexicana. Problema fundamental en una búsqueda de una cultura e identidad nacional, tras una revolución.”<sup>14</sup>

De tal forma convergen diversas corrientes literarias, el vanguardismo, el nacionalismo, el modernismo, etc...

Tales debates se daban principalmente en las columnas del semanario de *El Universal*, dando como resultado la aparición de otra discusión impulsada por Francisco Monterde, detractor en su momento de Azuela. La nueva discusión planteaba lo “viril “ o “afeminada “ de la literatura mexicana, en fin, más allá de estas discusiones bipolares, es importante destacar que es en un artículo

---

<sup>14</sup> CORONEL : 188-200.

de *El Universal*, donde se inicia toda una polémica con la pregunta inicial “¿Existe una literatura mexicana moderna?”. Gracias a ella, se produjeron una gran cantidad de textos literarios, entre ellos las obras de Azuela y Guzmán.

De tal forma el contexto en que se desarrollaron nuestras novelas estaba plagado de parcialidades políticas y estéticas.”<sup>15</sup>

*Los de Abajo*, publicado por primera vez por un diario patrocinado por Venustiano Carranza reeditado , junto a la primera aparición de *el águila y la serpiente* , en *El Universal* , diario con cierto apoyo de los Estados Unidos.

Durante el periodo de la institucionalización de la Revolución , *los de Abajo* y *el águila y la serpiente* , al depender de una distribución periodística tenían que obedecer las leyes propias de un público comprador y lector, en términos modernos estas obras literarias entran al circuito como mercancías, provocando que su “ estética “ sea adecuada a las necesidades de una masa consumidora. Hay que recordar de igual forma el incipiente inicio de los planes de alfabetización, por lo cual es necesario crear obras propias al nuevo ciudadano.

De esta manera damos por terminado el breve análisis, sobre el contexto en el cual se desarrollo la novela de la revolución.

---

<sup>15</sup> Op cit.

## 1.2. CRONOLOGIA SOBRE LA NOVELA DE LA REVOLUCION MEXICANA.

Para poder establecer un orden cronológico, con el objetivo de darle claridad tomé en cuenta la fecha de publicación de las novelas, lo que me dio como resultado cuatro categorías o etapas.

La primera etapa la llamaré de los *precursores*, temporalmente se ubica a finales del siglo XIX y comienzos del XX, escuela importante es la denominada realismo, otra influencia el hispanismo. Como representantes podemos mencionar *La bola* ( 1887 ) de Emilio Rabasa , *Tomochic* ( 1892 ) de Heriberto Frías , *La parcela* (1898 ) de José López Portillo y Rojas, *los fracasados* ( 1908 ) *mala yerba* ( 1910 ), publicadas por Azuela. Anexando una pieza teatral *La Venganza de la gleba* ( 1905 ) de Federico Gamboa. Este primer periodo se caracteriza por la crítica a los condiciones y modo de vida imperantes durante la última etapa del porfiriato.

Un segundo periodo, corresponde a las novelas publicadas entre el año de 1910 a 1920. Mariano Azuela se hace presente con mayor intensidad publicando: *Andrés Pérez Maderista* ( 1911 ), *los de abajo* (1915 ), *los caciques* (1917 ) *las moscas* (1918 ), y *Domitilo quiere ser diputado* publicada el mismo año.

También Francisco Monterde publicó dos relatos sobre la Revolución: *Lencho* y *Fidel García*.

Salvador Quevedo y Zubieta publicó en 1912 una obra titulada *la camada*, que aborda los últimos años del gobierno de Porfirio Díaz.

Si en el anterior periodo señalamos que el género era aun incipiente, para este segundo periodo la literatura Azuelina comienza a proliferar.

Un tercer momento es el de las novelas producidas durante los años 1921-1930. Durante este periodo se destacó Martín Luis Guzmán ocupando un lugar de privilegio dominando la escena literaria con dos obras : *El Águila y la serpiente* ( 1928 ) y *la Sombra del Caudillo* ( 1929 ), en la primera obra aborda los personajes de la revolución utilizando experiencias propias mencionando a Carranza, Villa, incluso haciendo comparaciones entre ambos, logra mostrar un pequeño universo de la revolución.

La segunda, obra aborda el problema que surgió tras la caída de Díaz, el de la sucesión presidencial, texto quizás el mas logrado de la época logra proporcionarnos una singular descripción del caudillaje post- revolucionario.

También en este periodo, Rafael M. Muñoz escribió: *memorias de pancho Villa* ( 1923 ) y *el feroz cabecilla* ( 1928 ).

Por último de 1930 a 1940, con mucho el más abundante en la aparición de novelas publicadas.

Gregorio López y Fuentes desarrolló una serie de novelas de gran interés: *Campamento* ( 1931 ), *Tierra* ( 1932 ), *Mi General* ( 1934 ), *El indio* ( 1935 ).

La literatura Azuelina se hace presente con tres obras: *El Camarada Pantoja* ( 1937 ), *Reginda Landa* ( 1939 ) y *Nueva Burguesía*, el mismo año.

De igual modo Francisco L. Urquiza, quien fue colaborador de Carranza logrando ser general de brigada publicó: *De la vida militar mexicana, el primer crimen* ( 1933 ) y *Tropa vieja* ( 1943 ).

Durante éste periodo aparece la visión femenina con respecto a la Revolución. Nelly Francisca Ernestina Moya Luna, mejor conocida como Nelly Campobello escribe: *las manos de Mamá* ( 1937 ), *Apuntes sobre la vida familiar de Francisco Villa* ( 1940 ). Cabe aclarar que anteriormente en 1923 había escrito una novela de nombre *Cartucho*.

Finalmente Jorge Ferretis publica: *Tierra Caliente* ( 1935 ), *El sur quema*, ( 1937 ) y *el coronel que asesinó a un palomo*.

Con este panorama general podemos establecer que temporalmente los años que corren de 1920 a 1930, fueron los más importantes en cuanto a la aparición de obras consideradas fundamentales en la literatura de la revolución.

### **1.3. LENGUAJE Y NOVELA.**

El lenguaje históricamente ha sido fundamental en el desarrollo de la humanidad. La función principal del lenguaje es la intercomunicación, es decir, para comunicar ideas o estados psíquicos entre dos o más individuos es necesario contar con un sistema de comunicación.

Definimos lengua, como un conjunto de actos lingüísticos similares dentro de una comunidad.

La importancia del lenguaje no es solamente por su función transmisora de sentimientos, de igual forma transmite ideas, conceptos, es decir elementos de conocimiento racional.

Las sociedades han dejado huella de sus costumbres, hábitos, sentimientos por medio del lenguaje, ya sea oral o escrito. De esta forma se vuelve importante el conocimiento de los sentimientos, hechos e impresiones que se nos pueden transmitir por medio del lenguaje escrito.

Lo anterior nos muestra con claridad como el lenguaje escrito tiene una función cultural y social dentro de las civilizaciones.

Para el conocimiento histórico es fundamental conocer los testimonios, sucesos y hechos registrados en una gama amplia de estilos literarios.

De tal forma, conocemos distintos tipos de narración útiles para la recuperación de la cultura y de los hechos e inquietudes más importantes a lo largo del devenir histórico de la humanidad.

Consecuentemente la historia puede apoyarse básicamente en dos géneros literarios: el ensayo y la novela.

Ambos géneros se caracterizan por la amplitud de su temática. “La *definición corriente del ensayo es la de literatura de ideas expuestas de manera bella, lo cual favorece el material ideológico subordinado a ello el fenómeno concreto de su expresión literaria*”<sup>16</sup>.

Es difícil establecer una sólo definición de ensayo debido a la amplitud de estilos y temáticas presentadas por este género.

Sin embargo es importante tener claro que este tipo de literatura ha servido para la transmisión de conocimiento.

Pongamos un ejemplo de la importancia que tuvo un ensayo en nuestro país, la trascendencia de: *Essai politique sur le royaume de la Nouvelle Espagne* (editado en Paris 1811 ), de Alexander Von Humbolt que fue publicado en México hasta 1822 se convirtió en uno de los libros de autores extranjeros, mas leídos tras consumarse la independencia.

Producto del racionalismo, el autor (geógrafo, político e historiador) trató de dar una visión general de nuestro país. Su importancia fue tal que llegó a tener de manera rápida una alta y casi exclusiva autoridad dentro del campo.

---

<sup>16</sup> GARCIA, Monsiváis *El Ensayo Mexicano en el siglo XX. UAM 1999:18.*

De tal forma la obra de Humbolt tuvo reconocimiento en varias disciplinas.

El anterior ejemplo pretendió dar una idea precisa de la importancia que puede adquirir un ensayo como una fuente de interpretación.

Por otra parte el otro genero que comentábamos en líneas anteriores, la novela, también tiene su importancia.

Partiendo del supuesto de que la novela es un vehículo de expresión de sucesos, donde se mezcla la realidad y la ficción productos de la creatividad del autor, encontramos que la novela es una forma literaria que capta y expresa la realidad en forma de lenguaje.

Existen numerosos estilos, formas, corrientes, pero no hablaremos de estos por la temática planteada en un inicio.

Germán Gullon opina que la sociedad en sí es “materia *novelable*”<sup>17</sup>, es decir la novela adquirió desde el siglo XIX gran importancia esto se debió al auge de los movimientos intelectuales, además, debemos recordar que una manera de llevar un registro de sucesos importantes es la escritura, por tanto, la escritura agrupada, lógica y con estructura pueden formar una composición al grado de ser una novela.

---

<sup>17</sup> GULLON, Germán, et al. *Teoría de la Novela*, Taurus ediciones, España 1974.

En una novela se puede captar de manera clara no solo los hechos más significativos, si no también aspectos propios de la naturaleza humana. Los prejuicios, los temores, la timidez. Por consiguiente si se puede hacer una descripción de un sector más amplio desde luego de actores colectivos que en su conjunto forman una sociedad.

La novela es la construcción de un relato con toda una serie de características que le dan una estructura propia diferenciándola de otros generos literarios como el cuento, el ensayo y la poesía.

Para realizar el estudio de una novela, se toma en cuenta fundamentalmente dos aspectos: la forma de construir la narración y la expresión que se logra transmitir al término de la narración. En cuanto al primer elemento comentado podemos destacar lo importante del estilo, el segundo criterio atribuye mayor peso a la estructura interna de la novela.

Muchas veces la novela es reducida simplemente a un “relato de amor”, en el que la tragedia y las peripecias están presentes.

Sin embargo, este reduccionismo es pobre y subjetivo, debido a que dentro de la estructura de una novela podemos rescatar infinidad de criterios y perspectivas útiles dentro de un marco analítico.

Existen distintas clases o géneros literarios, dentro de los cuales me interesa la novela histórica.

Como novela histórica debemos entender un universo de ideas y expresiones con un orden en ocasiones cronológico, con personajes reales o ficticios, que tiene como temática principal algún hecho parte de la historia.

La importancia de la novela histórica radica en su capacidad de mostrar aspectos de la sociedad tan variados como su cultura, sus valores e incluso sus miedos y pasiones.

De igual modo no se puede concebir a la novela como una evolución del relato épico de la antigüedad hacia una narración con estructura y coherencia.

Otro aspecto fundamental de la estructura novelística son sus probables contenidos y significados.

Un buen ejemplo es la contribución de J. P. Sastre, su peculiaridad radica en que su contenido pertenece tanto a la filosofía como a la literatura.

En este mismo orden de ideas también la novela de la Revolución puede insertarse dentro del género con una fuerte carga ideológica y algunos intereses que mas adelante explicaré.

De ahí la importancia de la novela de la Revolución que se encuentra entre la historia y la literatura. No es un problema que se ubique entre dos campos, tiene un significado.

Me parece que es una perfecta amalgama, es el resultado del aguzado sentido histórico de los narradores. En el presente trabajo no está presente el

problema de ubicar entre uno y otro campo. La intención es obtener de esta literatura un sólido conocimiento que nos pueda dar otra visión de la Revolución.

Se puede caracterizar la naturaleza de la novela bajo dos criterios; como narración y el reflejo de una realidad.

En el primer caso se refiere a una estructura lo cual implica de manera necesaria un orden y una lógica que busca transmitir una serie de ideas, el reflejo de una realidad como una construcción verbal contiene elementos gramaticales formando en conjunto una estructura, resultando una novela.

Finalmente para argumentar la importancia de la literatura como fuente para la historia cito a Feliciano Delgado: “Una *novela puede ser un documento extraordinario para un sociólogo o un historiador. Huizinga, en su Otoño de la edad media ha utilizado con acierto fuentes literarias para construir historia*”<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> DELGADO, Feliciano, *El lenguaje de la novela*, Imprenta San Pablo, Córdoba, 1988:16.

#### 1.4. LA NOVELA DE LA REVOLUCIÓN: UNA VISION EN GENERAL.

La novela de la Revolución significó como ya se ha dicho antes un rompimiento con la anterior tradición literaria en nuestro país conocida como “nacionalista” siendo sus principales representantes solo por citar algunos : Fernández de Lizardi, Manuel Payno, I. M. Altamirano, Vicente Rivapalacio, Guillermo Prieto, Justo Sierra, Emilio Rabasa y Federico Gamboa.

Por lo tanto la eclosión revolucionaria transformó la vida intelectual en nuestro país.

Frías aunque no fue el pionero en escribir novelas de contenido social, en su novela *Tomochic*, describe como el pueblo indígena recibió un trato agresivo por parte del régimen porfirista logrando retratar una serie de episodios que muestran la realidad imperante en aquel momento. De esta forma esta novela abre el camino para la irrupción de novelas de protesta social.

Sin duda, la novela histórica es parte fundamental de la tradición literaria en nuestro país, algunos autores han caracterizado al periodo anterior a la aparición de la novelística revolucionaria como un periodo de “novela criolla”, una corriente hispánica “colonialista”, “nacionalista” o “costumbrista”. En sí, varios pueden ser los adjetivos para calificar la anterior producción literaria. Hay que abundar un poco en las condiciones intelectuales y el marco general en el que se desarrolló la novelística estudiada. Podemos establecer dos

momentos, novelas escritas de manera contemporánea a la Revolución y por otra parte novelas escritas en un periodo posterior o más distante a los hechos. El ambiente ideológico dominante se componía de varios aspectos, una tradición liberal que se puso en marcha en nuestro país desde mediados del siglo XIX posteriormente a las reformas liberales, dichas ideas tuvieron influencia en generaciones posteriores.

José Portillo y Rojas intelectual de la época comentó “ *los explotadores de las masas revisten con el manto hipócrita del patriotismo y la filantropía, claman que defienden los intereses públicos, y hacen creer al vulgo ignaro que son bienhechores desinteresados, cuando son en realidad vampiros despiadados de su débil sangre* ”<sup>19</sup>.

El anterior comentario nos da una idea del clima tenso en el que germinaba una nueva tendencia literaria. Nos queda claro que la dominación y la injusticia social no pasaban inadvertidas por los intelectuales de la época, que más adelante desde su trinchera- escritorio- atacarían al gobierno.

Existían críticos que no simpatizaban con las condiciones tan miserables y desalentadoras existentes en nuestro país, sin embargo la mayoría de los escritores e intelectuales apoyaban al régimen, si no llegaron a formar parte de él, ejemplos los hay: Altamirano, Ramírez, Sierra, Nervo, Rivapalacio, ocupando cargos referentes a la educación y algunas diputaciones.

---

<sup>19</sup> DESSAU, Adalbert, *la novela de la Revolución mexicana*, FCE, México, 1980: 66.

Dicho movimiento dejó un poco de lado los ideales políticos buscando una renovación en el aspecto cultural, contrariamente a las ideas “ positivistas “ bastante dominantes durante el porfiriato.

Los anteriores párrafos nos proporcionaron una escueta idea de las condiciones ideológicas y culturales que permitieron el desarrollo de la novela de la revolución.

Lo que sigue es definir el concepto de novela de la Revolución mexicana. Para Antonio Castro Leal, la novela se presenta como: “una serie de cuadros y visiones episódicas de esencia épica y afirmación nacionalista.”<sup>20</sup>

Sin embargo la proyección de la novela va más allá de una simple narración de hechos. Me parece mas sugerente la empleada por Dessau: “*La novela de la revolución se podría definir en otros términos, por lo general la crítica literaria considera como novela de la revolución aquella que describe la fase armada ( 1910- 1917 ). Si se exceptúan las obras de Mariano Azuela, puede decirse que el desarrollo de la Revolución así definida, va desde 1928-9 hasta mediados de la década de los años cuarentas. No obstante, ello no cubre la totalidad de la obra novelística motivada por la Revolución y escrita durante los treinta .*”<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> CASTRO , Leal Antonio, *Introducción a la novela de la revolución mexicana, en La novela de la Revolución Mexicana, 1960. T I.*

<sup>21</sup> DESSAU, op. Cit.: 17.

La anterior definición me parece más flexible dándonos un margen amplio para la clasificación de la novela de la Revolución. De esta forma ampliamos los criterios para elaborar nuestra propia definición.

Evaluando ambas definiciones me parece que una definición más acertada sería; la novela de la Revolución es un fenómeno literario, que muestra diferentes cuadros del movimiento social, en sus diferentes etapas y con sus diferentes actores políticos y sociales, intentando dar una visión de conjunto en algunos casos, y en otros, visiones particulares del proceso revolucionario.

También puede considerarse la producción de contenido social – no estrictamente revolucionario - , sin embargo en el presente trabajo no abundaremos sobre el tema.

Brushwood sitúa el inicio de la novelística de la Revolución con la obra de Azuela en 1915, sin embargo fue publicada en nuestro país hasta mediados de los 20s, anteriormente aparecieron otras novelas como: *la fuga de la quimera*, de Gonzáles Peña, *Fuertes y débiles* de José López Portillo y Rojas tienen relevancia sin pertenecer a la novelística revolucionaria. “<sup>22</sup>

El personaje central en “la fuga de la quimera” Modesto Bazan, abogado de profesión encuentra en la rebelión de Madero una válvula de escape para sus aspiraciones políticas de corte liberal, se enfrasca en una discusión con un

---

<sup>22</sup> BRUSHWOOD, J. S. *México en su novela ( una nación en busca de su identidad )* FCE. México, segunda edición 1992: 305- 310.

amigo suyo de tendencias más conservadoras, en función del panorama político del país.

Es decir, anteriormente a la aportación de Azuela, existen otras novelas, en las que el trasfondo es el sistema político de la época, sin embargo solo se comentan y no se profundiza en el tema. En este momento radica la importancia de por ejemplo la literatura Azuelina, que sí profundiza en la temática.

En *Fuertes y débiles*, el autor logra retratar aspectos de la realidad nacional previos al estallido de la Revolución.

La trama se desarrolla en una hacienda. El momento histórico que puede percibirse es el arribo del ejército villista. Lo significativo es que expresa o retrata la concepción del hacendado con respecto a sus peones, sin embargo presenta un caso bastante "atípico".

Bolaños es un poderoso terrateniente que es considerado con sus trabajadores, situación bastante difícil de encontrar en hacendados de la época,

El punto focal de la novela destaca la llegada de las tropas villistas a la hacienda y estas se lanzan al ataque, los peones se ponen de lado de Bolaños aunque finalmente tiene que rendirse.

Con lo anterior espero haber puesto de manifiesto la importancia de la novela de la revolución, es un intento de definición además de presentar un

panorama general de algunas novelas que precedió a la proliferación de la novela de la revolución.

## 2. LA REVOLUCION COMO PROCESO HISTORICO

Diversas interpretaciones se han generado para explicar el desarrollo de la Revolución Mexicana, algunas enfocadas a lo político, otras a aspectos sociales y otras tantas a aspectos económicos.

El objetivo de este capítulo es proporcionar una idea general de los principales elementos que catalizaron una Revolución.

De entrada es importante aclarar que la Revolución no es un proceso aislado y su surgimiento no se encuentra ligado a la casualidad, si no todo lo contrario, es producto de una serie de continuidades históricas.

Condiciones que incluso se empiezan a gestar el día después de la caída del imperio Azteca a manos de Cortes y de los tlaxcaltecas.

Entonces hablamos de una serie de continuidades que las vemos reflejadas en las condiciones sociales de los campesinos, obreros, burócratas etc.... mismas que degeneran en una Revolución.

Algunos autores como *Arnaldo Córdoba* y *John Mason Hart* hablan de revoluciones, en plural, es decir argumentan que la Revolución Mexicana se puede seccionar en tres vertientes, cada una con su respectiva valía dentro del desarrollo del proceso histórico.

La Revolución número 1, fue la que quedó en el imaginario colectivo encabezada por jefes regionales.

Viílla en el Norte y Zapata en Morelos, ambos personajes posteriormente fueron mitificados.

Las características de estas dos corrientes son similares, las dos con un proyecto político difuso pero con un proyecto social atractivo para las masas, este se basaba en la restauración de los derechos de las comunidades sobre tierras, bosques y aguas.

Ambas alternativas contaron con el apoyo de grandes sectores de la población estableciendo en principio fuertes regionalismos para después extenderse a distintos puntos del país.

La Revolución Número 2, la aristocrática- burguesa o constitucionalista, en un principio encabezada por Madero y después concluida por Carranza, con menos popularidad en la memoria colectiva.

Esta propuesta tenía un plan político con cierta estructura fundamentada en la centralización del poder y modernización del mismo.

Situación que se logra alcanzar con el ascenso de los Caudillos de los años 20s. Logrando un sentimiento de lo nacional, impulsando el desarrollo de la propiedad privada.

La Revolución número 3, se encuentra entre las anteriores, nula en la memoria colectiva, dio sus primeros pasos con una incipiente clase proletaria

obligada por la modernización del porfiriato a dejar su sistema artesanal de producción y apropiarse de un sistema capitalista de producción.

Bombardeada con ideas anarcosindicalistas y dirigentes radicales, realizaron el primer ataque a la paz del porfiriato, la huelga de Cananea y después la de Río Blanco.

Entonces esta corriente fue absorbida por el Carrancismo, con una supuesta autonomía sustentada en la Casa del Obrero Mundial que posteriormente fue desmantelada por el gobierno de Carranza.

Entre estas tres corrientes, la número dos fue la que triunfó, primero con Madero después con Carranza y finalmente durante el maximato.

Calles y Obregón tienen el mérito de haber controlado a dos fuerzas tradicionalmente centrífugas, el clero y el ejército.

Al primero lo limitó en su influencia, en sus propiedades e incluso en presencia física reduciendo el número de eclesiásticos por estado, lo cual degeneró en la guerra cristera, que fue bien controlada, claro aflojando simplemente la cuerda.

En cuanto al ejército algunos militares disidentes fueron absorbidos durante el maximato incluso entregan a Villa una hacienda en Durango de ahí se genera la frase celebre de obregón *“No hay general que se resista a un cañonazo de 50 mil pesos”*. De esta forma se resumen algunos logros durante el maximato.

Durante esta etapa se logra consolidar el triunfo de la Revolución dando paso a una reorganización de las élites triunfadoras culminando con un reajuste socioeconómico.

Como podemos apreciar efectivamente la Revolución no fue un hecho aislado y unipolar, más bien fue un mosaico de situaciones y perspectivas con una constante presente durante toda la historia, la lucha social.

Esta, presente en periodos anteriores ha sido un pilar importante durante el desarrollo de la historia de nuestro país afectada por cambios, rupturas y continuidades.

## **2.1. LOS INICIOS 1890 – 1909.**

Durante este periodo se agudizan las condiciones sociales cambiando a un panorama lleno de tensiones provocada por una serie de condiciones que adelante consideraremos.

Tras la caída del proyecto liberal Juarista el legado fue más positivo, sentó las bases para el establecimiento de una nación moderna, donde el clero mermó su influencia dentro de los aspectos seculares. Posteriormente se cerró ese ciclo y empezó el llamado porfiriato que se extiende desde la victoria del plan de Tuxtepec hasta el año de 1910.

Durante este periodo nuestro país experimentó una serie de cambios de todo tipo, siendo de los más destacados la inserción de México en un sistema de producción capitalista. Precisamente esta situación creó una serie de tensiones en la población de nuestro país, abordemos entonces ciertas situaciones importantes que contribuyeron al suceso de más importancia durante el siglo XX.

Es muy conocido el crecimiento que se logró alcanzar durante el porfiriato, la ampliación de las redes ferroviarias, la utilización de energía eléctrica y el impulso de las artes en general.

Mucho se ha dicho en torno a las condiciones económicas previas al estallido de la Revolución, lo que sí puedo adelantar es que no se desarrolló en completo caos ni mucho menos dominada por la miseria y la pobreza.

México experimentó durante los treinta años previos a la Revolución un crecimiento económico considerable, basado en una dependencia directa de los capitales extranjeros.

De esta forma se lanzó al mercado internacional ocasionando que la inversión extranjera aumentara considerablemente.

Los rubros afectados por la inyección de capital extranjero fueron: la construcción de 24,000 kilómetros de vías ferroviarias, obviamente dirigidas principalmente a las rutas comerciales, es decir, México- Acapulco, Veracruz. Se establecieron rutas orientadas hacia el norte del país.

La minería tuvo *su segundo aire*, incrementando su producción de manera considerable, para el año de 1906 su producción era cuatro veces superior a la de 1895.

La producción textil se incrementó de manera importante para el año de 1904, llegó a generar 45.5 millones de pesos, cantidad importante considerando que veinte años antes la producción se realizaba de forma artesanal.

Monterrey y Chihuahua producían 60 mil toneladas de hierro y acero.

Aparecieron de manera simultánea fábricas de papel, cervezas y licores, tabacaleras que abastecían la demanda nacional.”<sup>23</sup>

La población en esos mismos años creció a un ritmo del 1.4 por ciento mientras que la economía al 2.7 anual.

La economía mexicana durante el porfiriato, tuvo una tendencia a crecer.

Este crecimiento no es producto de la casualidad, tiene sus antecedentes años atrás, sin embargo el factor decisivo que propició el crecimiento de la economía porfiriana fue su apertura total a la inversión extranjera. Misma que afecto diversos sectores económicos destacando el de transportes, el extractivo, y la industria en general.

los inversionistas de diferentes nacionalidades invertían en rubros tan diversos.

A resumidas cuentas las condiciones económicas dominantes fueron las siguientes.

a ) La inversión extranjera provocó la aparición de ciudades importantes, antes inexistentes provocando el aumento de empleo.

b) El vínculo con el mercado internacional, propició el aumento de las exportaciones, haciendo dependiente la economía mexicana de la economía extranjera.

C) Aumentó la producción minera, afectando la geografía, creando poblaciones importantes como Monterrey, Chihuahua, Durango, Zacatecas, fomento el

---

<sup>23</sup> Las cifras fueron tomadas del libro *a la sombra de la Revolución mexicana*, de Héctor Aguilar Camín.

empleo a los extranjeros causando un descontento en algunos núcleos de la sociedad mexicana.

d) La mecanización de la producción agrícola fomentó un rompimiento con la clase campesina tradicional.

Fernando Rozenweig, en un artículo titulado, *El desarrollo económico de México de 1877 a 1911*, expone mediante cifras y estadísticas el empuje de la economía durante el porfiriato. Lo cual me permite afirmar que la Revolución mexicana no fue hija de la miseria, mas bien se conjugaron aspectos políticos y sociales que favorecieron el estallido de la Revolución.

La situación de la propiedad de la tierra, básica en una sociedad agrícola es un tema importante. Para el año de 1910, el 22 % del territorio nacional era propiedad de grandes consorcios extranjeros, el 90 % del total de los campesinos se encontraba sin alguna propiedad.

Generando un ambiente lleno de tensión, los campesinos se veían desplazados cada vez mas por los terratenientes locales y extranjeros, lo peor del caso, el gobierno de Díaz estaba conciente de que cada vez México se hacia más dependiente de la economía extranjera, mientras que la clase media veían como se les marginaba, puesto que se le entregaban demasiadas concesiones a las empresas extranjeras.

Esta configuración sustentada en una sociedad tradicional, católica y agraria aunada al descontento de la incipiente clase proletaria generó un clima propicio para una revolución.

Una situación estudiada por el historiador John Mason Hart, esclarece algunas dudas en torno a la presencia norteamericana en México.

*“En 1900 el gobierno nacional había centralizado la autoridad política hasta un extremo nunca visto, mientras que los crecientes nexos entre el régimen y el capital extranjero condujeron a una afluencia de colonos estadounidenses que aspiraban a la posesión de tierras y recursos en México”<sup>24</sup>*

Efectivamente, algunos estadounidenses contaban con propiedades en el norte de México, todo esto con facilidades otorgadas por el gobierno, lo cual ocasiono un malestar en algunas élites norteamericanas situación comprensible debido a que estaba en su memoria colectiva o sucedido años atrás con el territorio de Texas.

Sin embargo, hay que considerar que Bernardo Reyes y Creel, fueron de los primeros gobernadores en dar cabida a las inversiones norteamericanas.

La situación parecía que no cambiaría debido a que para el año de 1910, 40 000 000 de hectáreas estaban en manos de ciudadanos norteamericanos.

En el centro del país la situación era menos marcada, los extranjeros si tenían propiedades pero en menor cantidad, al igual que en el sur del país.

---

<sup>24</sup> HART, Mason , *El México Insurgente*, 1990 : 27.

La situación en general del campesinado era precaria, sin propiedad, destinados a trabajar en haciendas, por la misma dialéctica ocasionada por el progreso durante el porfiriato.

Tal situación se veía reflejada en la incapacidad del gobierno para otorgar empleo, a los miles de campesinos desplazados por la agricultura de exportación. *“Las nuevas actividades capitalistas contaban con un amplio excedente de mano de obra barata, en el cual apoyarse, que se nutría sobre todo del flujo de campesinos hacia las ciudades, y de artesanos desocupados hacia las fabricas”*<sup>25</sup>.

De esta forma podemos ver a la desocupación, como un fenómeno natural para una economía que inicia un proceso de adaptación a nuevas formas de producción.

En cuanto a la usurpación de las tierras de los campesinos, se han creado estereotipos siendo uno de los más frecuentes una justificación de tipo jurídica, por medio de la ley de baldíos mecanismo aprovechado por los terratenientes para despojar a aquellos que legítimamente la poseían.

Hay que considerar el artículo de Robert M. Holden, *Los terrenos baldíos y la usurpación de las tierras: mitos y realidades (1876-1911)*<sup>26</sup>. El análisis se basa en el estudio del impacto de la ley de baldíos principalmente en el norte del país.

---

<sup>25</sup> ROSENZWEIG, Fernando, 1965: 430.

<sup>26</sup> HOLDEN, Roberth, en *Historia de la cuestión agraria*, 1988.

Logra establecer que tras la aplicación de dicha ley no afecto en gran medida a los campesinos e incluso fomento la creación de los ejidos.

Los primeros brotes rebeldes de consideración se iniciaron en el estado de Morelos, las demandas fueron simples, el derecho de los pueblos indígenas a tierras que poseían incluso antes de la llegada de los españoles, por otro lado una autonomía y mas presencia política.

Las condiciones económicas del resto de la población económicamente activa difieren de la de los campesinos. Mediante este cuadro podemos establecer diferencias salariales entre las principales actividades que desarrollaban los trabajadores de la época.<sup>27</sup> Los datos son los salarios percibidos en centavos de peso.

Años	Total		Agricultura		Manufacturas		Minería	
	En precios corrientes	En precios de 1900	En precios corrientes	En precios de 1900	En precios corrientes	En precios de 1900	En precios corrientes	En precios de 1900
1877	22	32	22	32	22	32	22	32
1885	23	29	22	27	28	34	27	31
1892	30	28	29	26	36	26	33	30
1898	34	39	31	37	39	50	40	47
1902	37	33	35	32	41	36	46	43
1911	49	30	44	27	59	36	118	72

<sup>27</sup> El cuadro fue tomado del artículo de Rosenzweig: 447.

La situación social de las clases “proletarias” sufrieron una serie de cambios después de la apertura del país hacia las inversiones extranjeras. En primera significó un gran golpe el tener que adaptarse a nuevas condiciones de trabajo, pasar de un sistema casi artesanal a uno mecanizado tuvo sus dificultades.

Hay que considerar algunas de las condiciones en que trabajaban: jornadas de hasta catorce horas, a veces trabajaban siete días a la semana sin pago extra, sin seguridad social, el trabajo para los menores de edad no estaba regulado. Así era común ver trabajar a niños desde los siete u ocho años de edad.

El sector obrero aunque pequeño en comparación de otros tuvieron cierta incidencia dentro del proceso revolucionario. Ideas anarcosindicalistas, socialistas se permearon por medio de asociaciones de trabajadores.

Estas ideas contrarias al régimen, proponían mejoras en lo relacionado a la actividad laboral de ahí su popularidad dentro del sector obrero.

Idas que fueron secundadas para el año de 1906.

La política durante el porfiriato se caracterizó por dar concesiones a los extranjeros para que invirtieran recursos en nuestro país, de tal forma se formaron emporios a lo largo de la frontera norte, un caso importante es el de Cananea, ciudad fronteriza de Sonora que en 1890 contaba con 100 habitantes, y en 1906 contaba con 25,000.

La ciudad prácticamente era controlada por un inversionista norteamericano, Mr. Greene, la vida municipal dependía de designaciones que no se daban por voto popular, se generaban en las oficinas de la Cananea Cooper Company.

*“Como en alguna novela de Dreiser, la historia de esa explosión se moldea alrededor de la vida y la empresa de un personaje: William Cornell Greene es algo mas que un empresario, es un arquetipo humano de la historia del capitalismo y del oeste de los Estados Unidos. Resume la idea del creador de un imperio personal: el gran estilo aventurero, la turbulenta vida personal, la inmoralidad de los medios, el súbito paso del anonimato y la pobreza miscelánea a la riqueza”.*<sup>28</sup>

Hay que enfatizar desde este primer momento la importancia de los intereses extranjeros, concretamente norteamericanos.

Ciertas condiciones, principalmente externas, influyeron para que estallara un conflicto en Cananea. Los mejores empleos y menos peligrosos eran realizados por norteamericanos, los trabajadores nacionales se tenían que conformar con trabajos mal remunerados en comparación de sus colegas norteamericanos.

Había elitismo dentro de la compañía, existían trabajos que solo podían ser desempeñados por ciudadanos norteamericanos, hasta cierto punto se entiende pues los trabajadores mexicanos no contaban con los conocimientos y la capacidad para realizar ciertas labores, un testimonio de un líder Cananense nos ilustra un poco, claro desde su perspectiva, lo que ocurrió.

---

<sup>28</sup> AGUILAR, Héctor . *La frontera nómada: Sonora y la revolución mexicana* 1977: 111.

*“El número de barreteros y adentadores mexicanos era insignificante comparado con el de extranjeros. El cargo de Capataz y mayordomo estaba reservado a los extranjeros, por excepción recaía este empleo en un mexicano; y en cuanto a los empleos superiores en talleres, oficinas, etcétera, diremos que todos los jefes eran extranjeros y todos percibían magníficos sueldos. Jamás vi un solo mexicano desempeñar funciones intelectuales como ingeniero, contador, etcétera(...) Los extranjeros ocupaban residencias decorosas, alcanzaban un alto nivel de vida y disponían de fuertes sumas de dinero, que enviaban al país vecino, en tanto que el aspecto de la población mexicana y su condición económica ofrecía un contraste lastimoso”.*<sup>29</sup>

Sin embargo, la huelga de Cananea tuvo su contexto político, las relaciones de poder que sustenta Mr. Greene con los principales jefes políticos del país exhibe la gran influencia de los intereses norteamericanos en México. En mayo de 1909 , el norteamericano Berthold fue detenido cuando se dirigía a su casa, a la mañana siguiente fue liberado y las autoridades piden disculpas por lo sucedido. Lo importante de este suceso es que inmediatamente el gobierno mexicano reconoce que es un funcionario norteamericano, dejando muy claro su respeto e incluso su “servilismo” para con los intereses norteamericanos.

Las organizaciones Cananenses realizan peticiones laborales a Mr. Greene, este ultimo ignorándolos. El fracaso de la huelga de Cananea no se debió a que fueran descubiertos pues directivos de la empresa e incluso autoridades

---

<sup>29</sup>HERNANDEZ, Salvador, *El magonismo historia de una pasión libertaria*, ERA . 1984.

tenían conocimiento de los hechos. La huelga no prospero debido a una división interna en la dirigencia del movimiento Cananense.

Por otro lado los intereses norteamericanos estaban salvaguardados por las autoridades de Díaz “ *El secretario de Gobernación, Ramón Corral, enviaba por telegrama una orden tajante a Izabal, gobernador de Sonora: Queda usted autorizado para obrar como sea necesario y se le recomienda tener energía*”<sup>30</sup>

Muchos mexicanos aprendieron rápidamente las operaciones básicas dentro de una mina, de nada les servía, pues estaban condenados a jornadas de trabajo largas y generalmente sin capacidad de ascenso, si comparamos los sueldos pagados a los trabajadores mexicanos de Cananea a los que se pagaban en otras zonas, relativamente estaban bien remunerados, no así si realizamos la comparación con los trabajadores norteamericanos.<sup>31</sup>

En fin la mecha estaba prendida y los trabajadores influenciados por las ideas magonistas, con un nacionalismo encendido por la discriminación laboral que sufrían llevó a que para finales de mayo de 1906 los trabajadores mexicanos se declararan en huelga. Las demandas fueron: aumento salarial, mejoras en las condiciones laborales, que el 75 % de la plantilla laboral fuera integrada por mexicanos, derecho al ascenso según aptitudes.

---

<sup>30</sup> HERNANDEZ: 44.

<sup>31</sup> AGUILAR Op Cit: 9- 15.

Los días que siguieron estuvieron llenos de dramatismo: lucha, motines, saqueos, incendios, decesos y personas detenidas.

La situación culminó con la presencia de soldados mexicanos y *275 rangers* norteamericanos.

Sin embargo, el trasfondo político va más allá de las demandas de los obreros y se inserta en una atmósfera mucho más compleja: por una parte el intento del PLM de vincularse, influir y dirigir a la naciente clase obrera, por otro lado los norteamericanos mostraron su claro intervencionismo en nuestro país.

La Cananea Cooper Company no se pudo recuperar, para el año de 1907 debido a la contracción del mercado norteamericano cerró de manera parcial, la producción bajo se despidieron trabajadores para poder mantener la producción, de esta manera el llamado “rey del cobre” veía afectado sus intereses por la crisis de 1907.

Es un hecho importante lo sucedido en Cananea debido a que generó un primer movimiento obrero, sin antecedentes en nuestro país.

Una situación similar ocurrió en Río Blanco, en Veracruz, los protagonistas fueron los mismos, una clase obrera incipiente por un lado y por el otro una clase dominante “*Al igual que en Cananea, en la fabrica de Río Blanco los*

*principales puestos administrativos o de supervisión estaban en manos de extranjeros de nacionalidad inglesa (...)*<sup>32</sup>

Los obreros textiles en Orizaba, lograron organizar una asociación denominada: el Gran Circulo de Obreros Libres de Río Blanco(GCOL).Estableciendo una incipiente organización obrera.

Las condiciones de trabajo de los obreros textiles eran parecidas a la de los mineros de Cananea.

En enero de 1907, dio inicio la rebelión de Río Blanco, una manifestación que se convirtió en motín posteriormente en tragedia.

Los hechos violentos alcanzaron la población vecina de Nogales, ocasionando saqueos y destrozos, fue enviado un batallón para someter a los “huelguistas “, objetivo que lograron sin mucha resistencia.

El trasfondo de ambas experiencias nos comunican una crisis interna que comenzaba a darse en el sistema porfirista, por otro lado, aparecen claramente los intereses de extranjeros, concretamente de norteamericanos.

Consideremos otro factor importante para el estallido de la Revolución: la influencia e intervención de los Estados Unidos, en la historiografía se manejan principalmente a tres autores. Berta Ulloa en, *La revolución intervenida*, a partir de la historia diplomática establece que la Revolución Mexicana se produce en un contexto de desequilibrio del *statu quo* en el mercado internacional. Tanto en Europa como en los Estados Unidos se configuran una serie de problemas políticos y económicos.

---

<sup>32</sup> HERNANDEZ, Ibidem: 51.

Los intereses norteamericanos se fueron incrementando en nuestro país, los Estados Unidos se mantuvieron al tanto de los acontecimientos. De esta forma el papel del vecino del norte en el conflicto fue de gran relevancia.

Mediante un estudio de las relaciones diplomáticas establecidas entre los principales actores políticos; por un lado el embajador norteamericano en México, Henry Lane Wilson, y por el otro, los jefes revolucionarios, expresa las complicaciones, durante la disputa armada. Debido a que el gobierno norteamericano tuvo diferencias en distintos momentos, con jefes revolucionarios.

Podemos citar un claro ejemplo del intervencionismo norteamericano, tras la caída de Madero, Huerta asume el poder( con ayuda norteamericana), este pide que su gobierno sea reconocido, sin embargo se dan ciertas diferencias entre los Estados Unidos y Gran Bretaña.

*... el ministro de negocios extranjeros sir Edward Grey concluyó que la política de Gran Bretaña y de Estados Unidos divergía porque Woodrow Wilson, presionado por los círculos financieros” podía soñar con una empresa que eventualmente le traería recompensa material, pero Inglaterra no se hallaba en el caso de exponer imprudentemente sus intereses”.<sup>33</sup>*

Ninguna de las dos potencias estaba dispuesta a poner en riesgo sus intereses económicos e incluso geopolíticos, como en el caso de los norteamericanos.

Ulloa, muestra la forma en que el gobierno mexicano y el norteamericano entran en tensión en más de una ocasión, dejando claro que, Los Estados

---

<sup>33</sup> ULLOA, Berta, *La Revolución Intervenida*, 1971: 12.

Unidos buscaban, por todos los medios, influir en el curso de la Revolución Mexicana con el objetivo de obtener beneficios.

El segundo enfoque pertenece a Friedrich Katz en, *La guerra secreta en México*, plantea el intervencionismo de las grandes potencias dentro de la Revolución Mexicana.

Es necesario comprender el concepto de guerra secreta “... una nueva estrategia de alianzas y entendidos que las grandes potencias y los intereses económicos vinculados con ellas desarrollaron a principios del siglo XX como respuesta a la ola que barrió a algunos de los países que ahora son considerados como en vías de desarrollo.”<sup>34</sup>

Katz, muestra las tensiones surgidas entre los gobiernos revolucionarios y el gobierno norteamericano, dejando en claro el intervencionismo político norteamericano así como su expansionismo económico.

Por último, John M. Hart, realiza un estudio a través de las inversiones norteamericanas en México, que para la época revolucionaria, estaban concentradas en sectores estratégicos, como minas, tierras agrícolas de exportación, perspectiva que no es muy común en la historiografía tradicional.

Inserta el impacto de las inversiones norteamericanas en el contexto social y económico de México *Los conflictos sociales y la economía nacional de México se verán en un contexto a largo y corto plazo en su ambiente general. Con tales dimensiones se miden necesariamente los efectos sociopolíticos del*

---

<sup>34</sup> KATZ, Friedrich, *La guerra secreta en México*, 1982: 14.

*desarrollo económico nacional generado por los extranjeros entre 1876 y 1910 y se puede aquilatar la importancia de la cada vez mayor deuda externa y la dependencia de la inversión extranjera durante la crisis económica de 1900 y 1910.*<sup>35</sup>

Hart enumera 13 puntos, en los cuales queda de manifiesto la enemistad que surge con el gobierno de Díaz, destacando que estos factores son económicos y afectan las inversiones norteamericanas.<sup>36</sup>

Estas actitudes producen un cuestionamiento al régimen de Díaz quizá siendo el factor decisivo que sepulto el régimen de Díaz.

Otra aportación consiste en insertar a la Revolución Mexicana en un contexto de movimientos revolucionarios durante la primera década del siglo XX. La contemporaneidad de dichos levantamientos para él se deben a un reacomodo suscitado por la presencia de capital extranjero y sus conflictos por la hegemonía internacional. Para esto realiza un estudio de los levantamientos en Irán en 1905, en China en 1911 y en Rusia en 1906, estos aspectos se encuentran en el capítulo 7 del libro.

Con esta revisión de estos tres autores queda claro la intervención de los norteamericanos en nuestra Revolución, en aras de sus intereses económicos y geopolíticos. Incluso los intereses de otras potencias europeas también se hacen presentes.

Otro aspecto importante que hay que considerar, el desgaste político que se presenta durante los años 1908-1910. Durante estos años se conjugan una

---

<sup>35</sup> HART, John, *El México revolucionario: gestación y desarrollo de la revolución*, Alianza, 1990: 20.

<sup>36</sup> HART: 340-342.

serie de factores que afectan a los principales actores políticos del porfiriato que finalmente se desintegraría más tarde.

La adopción del “patrón oro” en 1905, dentro de la política monetaria mexicana solo había beneficiado a la administración pública, dando estabilidad y monto fijo a la deuda nacional. Los grandes comerciantes y financieros aprovecharon esta coyuntura para pagar sus deudas con plata depreciada.

Para 1907, el desplome de las bolsas de valores de Nueva York y Berlín afectó la economía nacional.

En octubre de 1907, el secretario de Estado norteamericano visitó México entrevistándose con Díaz, se rumora que también se trató el futuro político de México. Quizá eso presionó a Díaz para hablar de la sucesión presidencial. Un mes más tarde se daba la entrevista Díaz-Creelman de *Pearson's Magazine*.

En esa entrevista el veterano presidente próximo a cumplir 80 años anuncia que no presentaría su candidatura para el siguiente periodo, aduce una “madurez” en México para la entrada de una democracia y reconoce la existencia de una clase media en nuestro país. A partir de este año se daba un fraccionamiento entre las élites de poder.

En otro aspecto, la crisis económica norteamericana de 1907-1908 había influido en la economía mexicana, provocando despidos masivos reducción de salarios, y miles de repatriados que habían estado trabajando en los Estados Unidos. Otro elemento que vino a sumarse fueron las fuertes sequías y, después, inundaciones en el campo ocasionando la escasez de alimentos

además del incremento de sus precios. Y no es que no hubiera granos, algunos especuladores aprovecharon la ocasión para ganar algunos pesos.

En conclusión podemos sintetizar los factores favorables para la Revolución de 1910.

1. La dependencia de la economía mexicana de las inversiones extranjeras
2. La incapacidad del gobierno de Díaz para frenar la penetración extranjera en lo político, lo cultural y lo social.
3. La competencia entre las elites locales y las metropolitanas.
4. El poco acceso de los mexicanos a las concesiones, generalmente otorgadas a los extranjeros.
5. Inconformidad en las clases medias, por el personalismo político de Díaz.
6. Ideas anarcosindicalistas importadas del extranjero; absorbidas por la clase obrera.
7. La crisis internacional de 1907
8. El intervencionismo norteamericano.
9. La crisis política de 1909-1910.
10. La crisis alimenticia de 1909.

Todos estos aspectos económicos, políticos y sociales provocaron una serie de transformaciones, culminando con la caída de Díaz,

## 2.2. LA TRANSICIÓN REVOLUCIONARIA 1910- 1920.

*Madero ha soltado un tigre; veamos si lo puede controlar*

PORFIRIO DÍAZ

Efectivamente, Madero encarnación de la última ruptura ocasionada por el porfiriato –descontento de grandes familias con poder económico – fue uno de los factores para el estallido de la Revolución.

En 1909 publica *la sucesión presidencial* cuyo contenido proponía las bases de un partido de oposición más adelante organizó una gira por gran parte del país.

Esto sucedió durante el segundo semestre de 1909 y el primero de 1910. Llegó a Veracruz, paso por varios estados e incluso llegó a Yucatán (territorio exasperado por el dominio de los hacendados henequeneros).

Para el año de 1910, recorre Puebla, Querétaro, Jalisco, Colima, Sinaloa y Sonora. Realiza este recorrido en un *territorio minado* por las condiciones del régimen.

Durante todo este recorrido Madero expone su doctrina basada en la no reelección. Mediante esta logística logra establecer contactos con elites provinciales y disidentes, posteriormente estas relaciones le serán de gran utilidad. Fue nombrado candidato por el partido antireleccionista junto a él se nombro a Francisco Vázquez Gómez como candidato a la vicepresidencia.

Realizaron una campaña escueta donde se veía la posición de Madero, hay que aclarar que dos meses antes de la elección Madero se entrevistó con Díaz y se rumora que Madero propuso a Díaz su reelección.

En un principio la amenaza de Madero era imperceptible, mas adelante la situación cambiaría. *“El desdén con que Díaz y los porfiristas habían visto a Madero desde 1908, se había vuelto a mediados de 1910 estricta atención policíaca. Por su discurso al bajar del tren de San Luis, Madero fue acusado de “conato de rebelión y ultrajes a las autoridades”, fue aprehendido en Monterrey y traído al escenario de sus delitos verbales”<sup>37</sup>.*

Madero fue encarcelado, mientras se efectuaban las elecciones, ganadas nuevamente por el partido oficial. Posteriormente escapo disfrazado, rompió el arraigo se dirige hacia la frontera con Estados Unidos.

Para el mes de octubre de 1910 se encontraba en Texas, posteriormente comenzó a circular el *Plan de San Luis* documento que contenía las premisas básicas de la Revolución maderista.

Declaraba nulas las elecciones. Ilegítimo el régimen derivado de ellas; otorgaba a Madero el título de presidente provisional, invitando a un levantamiento el 20 de noviembre de 1910.

---

<sup>37</sup> AGUILAR, Op Cit: 28.

Al inicio de la Revolución Madero contaba con el apoyo de antiguos miembros del Partido Democrático, Francisco Cosío y Alfredo Robles Domínguez, en La Ciudad de México; Ramón Rosales en Hidalgo y algunos otros que habían tenido contacto con el PLM.

La Revolución va tomando forma en distintos espacios con líderes distintos. Tal vez cada uno con diferentes proyectos que sin embargo buscaban un objetivo común, la destitución de la dictadura.

Madero buscó el apoyo de distintos sectores (banqueros, políticos de la época, campesinos), incluso logró el apoyo de la Standard Oil, la invitación era general. El objetivo de Madero fue establecer una organización revolucionaria con infraestructura, la cual debería de coordinar levantamientos en todo el país, con insurrecciones a cargo de las elites locales en la región central (Puebla, Pachuca, ciudad de México). Situación que no se llevó a cabo.

Sin embargo, no fue la Revolución de Madero la que causó la caída de Díaz, los factores de más peso fueron comentados en el anterior apartado del presente trabajo.

Diferentes levantamientos en todo el país aunado a una presión por parte del gobierno de los Estados Unidos fueron mermando el poder del dictador.

Considerando que el gabinete de Díaz había envejecido, después de permanecer 30 años en el poder, el ejército aún se encontraba intacto, era capaz de repeler cualquier intento de rebelión.

Finalmente enfermo rodeado de un gabinete decrepito , presionado por los intereses expansionistas norteamericanos y para evitar que se derramara sangre mexicana firmó el Tratado de Ciudad Juárez, el 21 de mayo de 1911, renunciando y exiliándose en Europa.

Hart, antes citado ha estudiado con profundidad la posible influencia de los Estados Unidos dentro del desarrollo de la Revolución, logra concluir que los intereses norteamericanos fueron factores determinantes<sup>38</sup>.

El secretario de Relaciones en funciones, Francisco León de la Barra, fue llevado a la presidencia. En la cúpula de poder se dieron enfrentamientos entre Madero y el general Reyes, el interinato se caracterizó por la inestabilidad. Posteriormente se llevaron a cabo elecciones en Octubre de 1911, siendo Madero el triunfador.

El artículo 3 del Plan de Ayala despertó las esperanzas de centenares de campesinos de Morelos que estaban ilegítimamente desposeídos de sus tierras y de sus derechos sobre sus aguas que durante el porfiriato habían sido transferidas a terratenientes cultivadores de caña.

De tal modo, levantamientos armados surgieron en distintos puntos del estado. El más importante se dio en la Villa de Ayala junto a la de Anenecuilco, encabezada por Emiliano Zapata y Pablo Torres Burgos. Esta situación se da

---

<sup>38</sup> Op cit: 325 – 375.

el mismo día de la elección de Madero. Posteriormente el movimiento en Morelos el mando fue recayendo en Zapata.

*“El terreno de operaciones de Zapata – Morelos, porciones meridionales del Estado de México, el oeste de Puebla y gran parte de Guerrero- se debió a la prolongada lucha de los campesinos”<sup>39</sup>*

Entonces la importancia de los levantamientos en Morelos son de trascendencia, el contenido político que proyectaban no era muy claro sin embargo eran mas prácticos, les importaba la restitución de sus derechos sobre la tierra y el agua.

En el norte del país se formaron numerosas fuerzas rurales al mando de Orozco y Villa, estas fuerzas en el norte dependían de los levantiscos mineros para posteriormente extenderse hacia campesinos y trabajadores <sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> HART, op cit : 333.

<sup>40</sup> AGUILAR Camín , en *La Revolución Nomada*, realiza un estudio detallado sobre la revolución en el norte de México.

### 2.2.1. PROBLEMAS PARA LA CONSOLIDACION DEL PODER.

Ya soltado el tigre- la Revolución- , la renuncia de Díaz resolvió parte del problema, suscitando otro un vacío de poder. En esta etapa prolifera la lucha de facciones imponiéndose al final el Carrancismo dando paso a otra etapa de nuestra Revolución, echemos un vistazo a los principales procesos que se generaron.

El interinato resulto ser un gobierno “tímido e inquieto” donde constantemente chocaban los vestigios del porfiriato y las nuevas ideas revolucionarias.

Las demandas de los campesinos y obreras no fueron resueltas tampoco por el gobierno interino, en Morelos campesinos invadieron propiedades rurales, lo cual fue reflejo de su insatisfacción.

Por otra parte, huelgas estallaban una tras otra, por todo el país dando lugar a severos cuestionamientos al gobierno de Madero.

Su figura se fue deteriorando basta con revisar las caricaturas de la época para darnos cuenta de cómo era ridícula rizado en varios aspectos. <sup>41</sup>

El proyecto Maderista fracaso, un ejemplo lo tenemos en Morelos, donde los campesinos apelaban al cumplimiento del articulo 3 del Pan de Ayala, referente a la restitución de tierras para los campesinos. Los hacendados exigían el desarme de las tropas Zapatistas, estas acataron la disposición de manera parcial.

---

<sup>41</sup> Las caricaturas aparecían en algunos diarios de la época.

Zapata no estuvo de acuerdo con la llegada de Madero al poder, sus intereses se concentraban en la dotación de tierras, la autonomía política de los pueblos de Morelos.

Sin embargo por diferentes causas ajenas a Madero y Zapata – intereses de terceros-no se pudo llegar a un acuerdo permanente.

*“En fin, la reacción a toda costa trataba de reestablecer el statu quo ante y la revolución exigía reformas inmediatas para que los campesinos tuvieran tierras; los desposeídos, justicia; los necesitados abundancia y baratura. Resolver todos esos problemas en tan corto tiempo, era una empresa casi imposible, y mas para Madero que idealista, generoso y confiado, menospreciaba los ataques, las conspiraciones y las rebeliones, ya que su meta principal fue la de darle al país un gobierno estrictamente apegado a la ley que uniera a todos los mexicanos.”<sup>42</sup>*

Con estas cualidades y virtudes, Madero no podía gobernar a un país que intentaba resurgir del caos.

Madero intentó pacificar al país, comenzó a funcionar la Comisión Nacional Agraria intentando solventar el problema de la restitución de las tierras. En diciembre de 1913 se creó la oficina de trabajo, en busca de resolver problemas de carácter laboral posteriormente Madero ordenó al congreso la elaboración de una ley sobre accidentes de trabajos otras prestaciones. También se crearon hospitales, escuelas.

La única situación que mermó la administración de Madero fue su concepción acerca de los cambios que se debían realizar en el país. Su convicción se

---

<sup>42</sup> ULLOA, BERTA, *Historia General de México*, El colegio de México t II: 1090.

oriento hacia un cambio político no una reforma social. Al pueblo en general no le interesaba una reforma política le preocupaba la dotación de tierras, el empleo y la estabilidad económica.

El poco éxito Maderista también se debió a los muchos intereses que se dieron tras la caída de Díaz, era muy común encontrar *camarillas* que conspiraban en contra del idealismo maderista.

Hay que considerar los intereses extranjeros principalmente de los Estados Unidos, que vieron en Madero un posible problema para sus intereses, apoyaron más tarde a Huerta. Esta situación fue común en el gobierno norteamericano, apoyaban a quien mas convenía para sus intereses imperialistas, en su momento apoyaron a Díaz, posteriormente a Madero finalmente Huerta. Todo este juego de intereses se relaciona con los intereses económicos y geopolíticos de los Estados Unidos.

La *doma del tigre* continuaba, posteriormente a la elección de Madero se generaron una serie de fuerzas disidentes de la cuales destacaron las siguientes.

Zapata se levantó en armas en diciembre de 1911 Solicito que se llevara a cabo una ley agraria, que se retiraran las fuerzas federales de Morelos y un indulto general a los que se encontraran sublevados puesto que Madero había instituido un decreto que a todo sublevado se le considerara como desertor del gobierno, por tal motivo eran perseguidos y encarcelados.

La respuesta de Madero fue contundente el indulto se otorgaría solamente si el ejercito Zapatista se rendía.

La respuesta de Zapata fue la declaración del Plan de Ayala elaborado por Otilio Montaño que reconocía a Pascual Orozco y a Emiliano Zapata como jefes del movimiento.” *En ese documento firmado el 25 de noviembre de 1911, Madero aparecía como el violador de los principios de sufragio efectivo y no reelección que había jurado defender, era el ultrajador de la fe, la causa, la justicia y las libertades del pueblo....* <sup>43</sup>

La respuesta del gobierno federal se dio mas tarde con un espíritu conciliador Madero trató de darle solución al conflicto.

El ejercito federal avanzó a la zona de conflicto sin embargo para 1912 el gobierno federal declaró estado de sitio Morelos, Guerrero, Puebla, Tlaxcala y parte del estado de México.

Para noviembre de ese mismo año después de un periodo de calma se vuelve a reactivar la lucha en Morelos, en esta oportunidad liderada por Zapata y Genovevo de la O.

Mientras esto ocurría en Morelos, en el Norte la rebelión se inicio en enero de 1912 mediante el Plan de Santa Rosa, liderado por José Inés Salazar y Pascual Orozco. Mismo que contaba con más de 5 mil hombres comenzó una campaña militar en el norte del país al principio exitosa con el objetivo de llegar a la ciudad de México, sin embargo éste fracasó.

---

<sup>43</sup> AGUILAR, Op. Cit.:36.

Para marzo de 1912 se lanzó el Plan de la Empacadora, que desconocía a Madero, postulaba un nacionalismo antinorteamericano. Su contenido político demandaba la desaparición de la vicepresidencia y de los jefes políticos, autonomía para los municipios y una libertad de expresión. En materia económica y social el plan demandaba la destrucción de las tiendas de raya, el pago a los trabajadores en moneda, jornadas laborales de diez horas y en general mejoras a las condiciones laborales.

Orozco con 8 mil hombres a su disposición comenzó por Chihuahua y parte de Sonora, en el punto intermedio entre Torreón y Chihuahua se dio el primer enfrentamiento frontal con el ejército federal, sufriendo este último una ignominiosa derrota.

Demostrando de esta manera la poca organización del ejército federal, sin embargo Madero comisionó a Victoriano Huerta para destruir la sublevación en el norte.

Ese último realizó una reconstrucción de las líneas militares, configurando un sistema de defensa por todo el corredor norte de México.

Su estrategia resultó exitosa ya que para el mes de octubre la rebelión orozquista se había diseminado. El ejército federal recuperó su credibilidad, Orozco se retiró y Villa fue encarcelado. Los intereses norteamericanos comenzaban a ver en Huerta al hombre fuerte para reorganizar la democracia en el país.

También en ese año de 1912 el sobrino de Díaz, Félix trató de organizar una revuelta en Veracruz, este intento fue fallido siendo el sobrino aprehendido y condenado a pena de muerte. Madero presionado por los sectores conservadores conmutó la pena enviándolo solo a prisión.

El panorama del año de 1912 en general no fue muy alentador para el nuevo gobierno, levantamientos en distintos puntos ponían en duda su continuidad. En ese año se creó la casa del obrero mundial (COM) que defendía ideas anarcosindicalistas y socialistas importadas del extranjero.

Pero lo que deterioro el gobierno de Madero fueron diversas causas: no solo los levantamientos. La desconfianza, la intriga, un congreso dividido, el ejército mal manejado y los intereses norteamericanos fueron determinantes para el desgaste del régimen.

*“Sistemáticamente el embajador Wilson había contado a su gobierno una historia peculiar del nuevo régimen. La nota dominante de esa versión era la inseguridad de vidas y propiedades norteamericanas y del soñador que habitaba el palacio...”<sup>44</sup>*

Hay que tomar muy en cuenta este aspecto ya que será un factor en el posterior desarrollo de la Revolución.

El presidente de los Estados Unidos Taft, escribió a su secretario “ *Estoy llegando a un punto en que pienso que deberíamos colocar un poco de*

---

<sup>44</sup> AGUILAR opcit:43.

*dinamita con el objeto de despertar a ese soñador que parece incapaz de resolver la crisis en el país del cual es presidente”<sup>45</sup>*

Tomando en cuenta los anteriores factores la administración de Madero iniciaba el año de 1913 con un negro panorama.

A principios de año se gestaba una conspiración que debería de estallar de manera simultánea en dos puntos Veracruz y la ciudad de México.

A principios de febrero la conspiración tomó forma, Félix Díaz fue trasladado a la capital facilitando la organización del complot.

La traición empezó el 9 de febrero de 1913 cuando varios sectores de la guarnición liberaron a Díaz y Bernardo Reyes este último murió en el enfrentamiento.

De este modo da inicio la Decena Trágica, diez días de “guerra” que pusieron de manifiesto la incapacidad del gobierno asestando la estocada final a éste último.

Para frenar la conspiración Madero nombro a Huerta, mismo que no efectuó medidas en contra de los sublevados, mantenía comunicación con Félix Díaz.

El 10 de febrero, Wilson prometió a Huerta que su gobierno reconocería a “cualquier gobierno capaz de establecer la paz y el orden en lugar del gobierno de Madero”<sup>46</sup>, declaración que estimulo los deseos de poder de Huerta.

---

<sup>45</sup> Op cit : 44.

<sup>46</sup> Ibidem.

Huerta ya entregado a sus intereses envió al ejército al matadero, estratégicamente ordenó ataques de manera que no hicieran daño a los sublevados y sembraran el pánico, muerte en una de por sí lastimada población.

Más tarde Madero cayó preso de la traición el 18 de febrero, su tío Gustavo fue apresado y torturado hasta la muerte.

Wilson ofreció el edificio de la embajada para que Félix Díaz y Huerta llegaran a un acuerdo por la presidencia que quedaba vacía, posteriormente Huerta asumió el mando.

Este acuerdo se conoce con el nombre del *Pacto de la Ciudadela*, en el se desconoce el gobierno de Madero; Huerta ocuparía el gobierno provisional con un gabinete integrado por Felicistas y Reyistas, además notificarían a los gobiernos extranjeros el cambio de gobierno y el cese de hostilidades.

Pedro Lascurain en ausencia del presidente y vicepresidente asumió la presidencia durante algunos minutos, para mas tarde nombrar a Huerta secretario de Gobernación de esta forma darle apariencias legales a su asenso a la presidencia.

Huerta preguntó que seria mejor para Madero, enviarlo fuera del país o a un asilo de locos, el embajador Wilson se limito a decir que hiciera lo mejor para el país, al día siguiente en la madrugada del 23 de febrero de 1913 fue asesinado.

Con esto se continuaba una lucha por el poder, Huerta apoyado por los Estados Unidos igual que Madero, se instaló en el Palacio Nacional el 20 de febrero de 1913, permaneciendo 17 meses en el poder caracterizándose por ser dictatorial.

El 10 de octubre de 1913 Huerta disolvió el Congreso de la Unión, utilizó al poder judicial para persecuciones y arrestos.

Eliminó a Abraham González, en Chihuahua proliferaron casos sobre la aplicación de la ley fuga. La prensa que criticara el régimen era hostigada, amedrentada hasta lograr su clausura.

En el pacto de la embajada no se precisaba las fechas para las próximas elecciones, de tal modo que diversos sectores presionaban. Se lanzaron convocatorias algunos partidos políticos creyeron que sería posible la contienda electoral y postularon candidatos a la presidencia: el Democrático a Félix Díaz, el Católico a Federico Gamboa, el Liberal Republicano a David de la Fuente, todos los partidarios tuvieron candidatos a la vicepresidencia.

Huerta eliminó a los dos candidatos presidenciales más peligrosos: a Díaz lo mantuvo indefinidamente en Estados Unidos; a León de la Barra lo mandó a Washington.

Con todas estas facilidades y un poder judicial servil Huerta no tuvo contendientes, las autoridades obligaban a sus empleados para que votaran por el presidente provisional.

Posteriormente las elecciones se realizaron resultando Huerta triunfador, el congreso tuvo una reunión nulificando la elección de Huerta aduciendo que no

podía ocupar el cargo en su condición de vicepresidente, sin embargo permaneció en el poder.

El régimen de Huerta producto de la traición e intereses norteamericanos se caracterizó por un personalismo político, daba preferencia al ejército y en la población civil provocaba desconfianza. Realizaba cacerías de sus detractores y nulificaba a sus opositores políticos.

El ejército Zapatista reactivó sus actividades, emitiendo una proclama en contra de Huerta exigiendo lo planteado en el plan de Ayala. Organizó una ofensiva militar en el estado de Morelos y estados circunvecinos, el movimiento a principios de 1914 el movimiento se había expandido hasta Guerrero, para julio del mismo año el ejército se encontraba en las inmediaciones de la ciudad de México.

Por otra parte en Coahuila. Venustiano Carranza desplegó el Plan de Guadalupe desconociendo los poderes federales nombrándose Jefe del ejército Constitucional. Mismo que se haría cargo del poder ejecutivo para después convocar a elecciones .De manera sincrónica el gobierno de Sonora repudio a Huerta, y Francisco Villa regresó de su exilio en Estados Unidos para levantarse en Chihuahua.

Los revolucionarios de los tres estados norteros reconocieron el Plan de Guadalupe, firmaron el Acta de Monclava.

Rápidamente se extendía la revolución por el norte del país, Villa formó la División del Norte realizando campañas militares por Torreón, Chihuahua,

Zacatecas. Esta última tuvo importancia significativa debido a que era un paso muy próximo hacia la capital y por otro lado se comenzaban a ver las diferencias entre Carranza y Villa.

Pablo González con la colaboración de otros constitucionalistas logró apoderarse para el mes de mayo de 1914 de los estados de Monterrey, Monclava, Tampico, San Luis Potosí y Querétaro.

En el ámbito internacional, los Estados Unidos seguían con su papel intervencionista. Para el año de 1913 Woodrow Wilson asumió la presidencia de inmediato intenta solucionar posibles conflictos en el país vecino para no romper con la tradición de anteriores administraciones.

La primera actitud del gobierno de Wilson fue de mediador entre Huerta y los constitucionalistas, posteriormente su actitud cambió a una más pasiva vigilando los sucesos por último Valiéndose de un incidente ocurrido en Tamaulipas ordenó la ocupación del puerto de Veracruz, lo cual declaraba de manera abierta su intervencionismo.

Posteriormente en Niagara Falls el gobierno norteamericano programó una serie de conferencias cuyo objetivo central era la pacificación del país, la celebración de elecciones libres. Estas conferencias también son conocidas como las ABC por la participación de Argentina, Brasil y Chile.

Las conversaciones fueron inútiles debido a la postura cambiante del gobierno norteamericano en busca de la protección de sus intereses, la solución se dio tiempo más tarde en la ciudad de México.

Por su parte Obregón realizaba operaciones por el pacífico apoderándose de Sinaloa y parcialmente de Guadalajara. Victoriano Huerta al estar prácticamente derrotado deja el país quedando el secretario de Relaciones Francisco S. Carvajal como presidente.

Posteriormente fue obligado a rendirse por el ejército Obregonista, que ocupó la capital el día 15 y los constitucionalistas encabezados por Carranza llegaron a la capital en agosto de 1914.

De ahí en adelante las relaciones de Carranza con el gobierno norteamericano se volvieron tirantes, en parte por el intervencionismo norteamericano e iniciada la primera guerra mundial por las sospechas de que Carranza fuera un Germanófilo.

Terminado el régimen de Huerta *la doma del tigre* continuaba, el ejército que había entrado de forma triunfante a la capital estaba más dividido que nunca las percepciones políticas y económicas de cada jefe revolucionario distaban de tener armonía entre sí.

Villa por su política confiscatoria ( muchos le llamaban saqueo) se había ganado una mala reputación y en el contexto internacional no se comprendían los mecanismos utilizados. También personificó la virulencia de un ejército popular en constante dialéctica.

Por otra parte Carranza personificaba la madurez de la revolución con un plan político bien estructurado en la búsqueda de la democracia y legitimación del poder.

Zapata con un plan político basado en la autonomía de los municipios y más preocupado por la restitución inmediata de tierras.

Todas estas condiciones mas tarde serán determinantes para la incapacidad de un gobierno estable, por lo que se inicia una lucha entre estas facciones en busca de la consolidación del poder. Los movimientos Zapatista y Villista lograron obtener armas- por contrabando- de tal forma reactivaron sus actividades.

Se trató de llegar a un acuerdo que incluyera a todas las facciones participantes de este modo entre octubre y noviembre de 1914 se llevó a cabo en la ciudad de Aguascalientes una Convención que adoptó algunos artículos del plan de Ayala, se desconocía a Carranza como encargado del poder ejecutivo se designó como presidente interino a Eulalio Gutiérrez.

Carranza no aceptó lo propuesto, se dividió la convención en diferentes posturas y nuevamente continuaba la búsqueda de la pacificación.

Con este panorama- división entre revolucionarios- comenzaba el año de 1915, en el aspecto económico el país estaba muy lastimado, cada facción emitía su moneda provocando caos e inflación, las monedas metálicas desaparecieron.

La industria se había detenido, debido a la crisis de subsistencia los alimentos escaseaban ocasionando su encarecimiento, existía un enorme desempleo.

Las líneas ferroviarias se encontraban en pésimas condiciones, sin embargo durante la administración Carrancista las exportaciones de petróleo fueron

importantes- gracias al inicio de la Primera Guerra Mundial- , también durante la administración Carrancista se elevaron los impuestos de algunos artículos en la búsqueda de fondos para sanear la economía golpeada por tanta inestabilidad.

Para ese mismo año aparece una incipiente ley agraria que busca sanear las condiciones del campesinado. Existían diferentes posturas en torno al reparto de tierras, en el norte se pensaba fraccionar los latifundios creando pequeñas propiedades

En el centro se pretendía legitimar y devolver a sus antiguos propietarios tierras arrebatadas durante el porfiriato.

Los conflictos entre Zapata y Villa continuaban, sin embargo Obregón logra avanzar hacia el centro del país en enero ocupó la ciudad de México olvidándose por el momento de los Zapatistas.

Mas tarde Obregón se enfrentó a Villa en diferentes lugares, siendo la de Aguascalientes La batalla definitiva que diera paso a la retirada del ejercito Villista.

Los zapatistas ocuparon gran parte de Morelos gobernando y entregando tierras sin embargo más adelante el general Pablo González recupero los territorios ocupados por los zapatistas de una manera violenta.

Reconocido por los Estados Unidos el gobierno de Carranza se propuso realizar un proyecto constitucional.

Mismo que fue presentado el 5 de febrero de 1917 anunciando la celebración de elecciones para el mes de Marzo. En la elaboración de la constitución participaron personas con distintas profesiones y ocupaciones.

Lo más relevante de la constitución fue la instauración de el artículo 3 (educación laica y obligatoria) el 27 (otorgaba la propiedad de los recursos naturales a la nación) y el 123 (establecía los principios de una legislación laboral).

El primer artículo afecto de manera importante al clero, ya que limitaba sus derechos sobre la educación además otros artículos de la nueva constitución también limitaba su influencia (5, 27, 30 y 130).

En algunos estados se extralimitó esta postura, por ejemplo en Guadalajara no se permitía el ejercicio de sacerdotes extranjeros y se limitaba el número de ellos por cada templo.

El impacto del artículo 27 sin duda es significativo debido a que se daba importancia a algo que no se había tomado en cuenta, los recursos naturales.

*“el artículo 27 giró en torno de tres problemas fundamentales: la propiedad, la cuestión agraria y la soberanía. Los derechos de propiedad privada en el artículo quedaron subordinados a la propiedad de la nación conviviendo ambas formas de propiedad en el marco de una economía mixta”<sup>47</sup>.*

---

<sup>47</sup> GARCÍA, Brenda. *El artículo 27 de la constitución de 1917 y las relaciones entre México y los Estados Unidos en el periodo carrancista*. INEHRM, 2004.  
En este ensayo se hace un análisis sobre la relevancia y repercusión del artículo 27.

De esta forma los intereses norteamericanos se vieron afectados de manera importante, lo cual suscitaría tensiones con el gobierno de Carranza.

El artículo 123 sentó las bases para una organización obrera, proponiendo ciertos principios reguladores del trabajo.

A pesar de estos acontecimientos positivos era turno *del caudillo*, Obregón para estas instancias era sinónimo de triunfo y seguridad además de ser un gran estadista.

Muerto ya Zapata, Obregón se erguía como el candidato nato a la sucesión presidencial tenía todas las cualidades de sus predecesores.

Para 1919 se autoproclamó candidato a presidente de la república, desde este momento se abrió una brecha entre el gobierno federal y el de Sonora. Carranza por su parte lanzó su propio candidato: Ignacio Bonillas realizando por todo el país una campaña, posteriormente Carranza intentó someter los poderes estatales sonorenses, que apoyaban a Obregón.

Posteriormente Obregón fue acusado de sedición. Para abril de 1920 la camarilla sonorenses proclama el Plan de Agua Prieta desconociendo a Carranza.

Carranza pretendía desplazarse a Veracruz saliendo de la ciudad de México realizando una travesía por varios estados, sin embargo en Tlaxcaltongo, población de la sierra de Puebla Carranza fue asesinado.

Días después fue enterrado en la ciudad de México, casi de manera desapercibida.

El congreso nombró como presidente provisional a Adolfo de la Huerta, iniciador de un dominio de caudillos sonorenses durante los próximos años.

### **2.3. EL DOMINIO DE LOS CAUDILLOS DEL NORTE 1920-1934.**

En esta etapa sobresalen los caudillos sonorenses tomando las riendas de la revolución, el país se encontraba en condiciones difíciles sin embargo Obregón y Calles estupendos estadistas lograron equilibrar la situación e incluso dejando una serie de cambios interesantes, veamos cuales son.

Haciendo un recuento de los daños causados durante los diez años que duro la fase armada de la revolución, la población disminuyó de manera considerable.

Los sectores productivos, con excepción del petróleo disminuyeron su actividad lo mismo ocurrió con el sector agrícola que disminuyó su producción. Las líneas de ferrocarril estaban dañadas, la población económicamente activa también se vio mermada, entonces el gobierno se enfrentaba a muchos problemas *“la sociedad que heredaban los sonorenses de la guerra civil seguía siendo fundamentalmente rural pero deprimida en su capacidad de producción agrícola y ganadera, demográficamente mermadas...”*<sup>48</sup>

Tras la caída de Carranza a manos de Adolfo de la Huerta permaneció como presidente interino de junio a diciembre de 1920 preparando el camino para el ascenso de Obregón.

---

<sup>48</sup> AGUILAR: 89

Se realizaron elecciones las cuales fueron ganadas de manera abrumadora para de esta forma legitimar el gobierno de Obregón.

Algunos aspectos sobresalientes de la administración Obregonista . Uno de los mas importantes es su capacidad logística, logró la creación de una estructura donde se respetaban las lealtades personales, presidenciales y de partido. Tal sistema dio impulso a la unificación de grupos anteriormente divididos.

El Obregonismo logro absorber e incluso controlar las corrientes disidentes de organizaciones como la CROM, tal situación es un logro importante en comparación de anteriores gobiernos que habían tenido problemas con este tipo de organizaciones.

En cuanto al reparto agrario- constante problema en los gobiernos post revolucionarios- Obregón realizo una aportación, reactivó la Comisión Nacional Agraria. Iniciaron sus actividades con un censo de la población rural, con el tamaño de las comunidades, edad y sexo de las colectividades, idiomas de las mismas.

También esta Comisión entrego un informe de los latifundios existentes y de la nacionalidad de sus propietarios, en fin se realizaron diversas actividades en la búsqueda de un reparto agrario más equitativo, cosa que no llegó pues durante la administración Obregonista no se realizaron grandes repartos de tierra. Con todos estos movimientos se les daba una esperanza a los campesinos- de que algún día tendrían un pedazo de tierra- y por otro lado los hacendados se mantenían a la expectativa.

Esta posición tibia, fue parte de la estrategia Obregonista pues no se decidía por ninguna de las dos partes y todos estaban conformes.

El ejército que tantos dolores de cabeza había ocasionado anteriormente durante el periodo Obregonista fue controlado por Elías Calles secretario de Guerra.

Las diferencias entre Carranza y los intereses de inversionistas extranjeros fue otro tema en la agenda de Obregón. Las relaciones mejoraron Obregón se comprometió a dar garantías para la inversión de compañías extranjeras en nuestro país.

El principal problema fue el de la industria petrolera- afectada por el artículo 27 de la Constitución-. Obregón argumentó que el artículo 27 no se aplicaría de manera retroactiva, es decir los derechos de compañías extranjeras adquiridos antes de la constitución no estaban sujetos a la expropiación.

En general las relaciones México- Estados Unidos se suavizaron un poco al término de la administración Obregonista. El único conflicto de importancia se dio casi al término de ésta, Obregón había decidido ya que el secretario de Guerra Calles le sucediera en el poder.

Esta situación incomodó a de la Huerta quien creía haber realizado los suficientes méritos para ser el próximo presidente, se levantó en armas y lanzó el Plan de Veracruz. Mediante este plan se daba voz a las quejas contra el caciquismo y apareció cierto sector que decía que los acuerdos del plan de Bucareli “eran una venta de ocasión”. El gobierno norteamericano apoyó al

gobierno para dismantelar a los sublevados".<sup>49</sup> La suerte estaba echada, la rebelión delahuertista fracaso.

Eliminado el problema Calles toma la presidencia sin ningún problema, dentro de su administración se continúa con la misma línea iniciada por Obregón, un espíritu conciliador. Se trato de dar facilidades a los inversionistas extranjeros.

Podemos hacer un resumen de lo más destacado durante la administración de Calles. En el año de 1925 con una política inversionista fundo el Banco de México, para 1927 se creo el Banco de Crédito Ejidal impulsando de esta manera la economía nacional.

En el sector educativo se dio inicio a la educación secundaria, se impulso la educación en las zonas rurales en otros rubros también hubo avances. Se estableció un proyecto para la ampliación de las carreteras.

El sector obrero dio un paso histórico al firmarse el primer contrato colectivo en 1925.

El único problema de gran magnitud fue el ocasionado por los sectores mas tradicionales apegados al catolicismo este conflicto se conoce como la *Guerra cristera*<sup>50</sup>.

Conflicto en el que participan los sectores más apegados al catolicismo generalmente provinciano, el conflicto se llevo a cabo en tres regiones.

---

<sup>49</sup> HART, realiza un analisis sobre esta situación argumentando que la rebelión delahuertista ha sido poco estudiada.

<sup>50</sup> MEYER, Jean. *La Cristiana*., autor que desarrolla un estudio importante sobre el conflicto analizando sus principales causas observando ciertos regionalismos importantes

Jalisco, Morelia y Zacatecas, aunque también se tiene registros de *cristeros* en otras partes del país.

La causa común de los levantamientos es una aparente política anticlerical por parte de la administración Callista.

Se suspendieron los actos litúrgicos, se refrendaron los artículos 3, 25, 27 y 130 de la constitución que mermaban el poder e influencia del clero.

De inmediato se organizaron frentes como la ACJM (asociación católica de jóvenes mexicanos) con el objetivo de frenar los intereses seculares del gobierno.

El resultado fue una revuelta que duró tres años y se puso fin oficialmente en el año de 1929.

Obregón pretendió reelegirse, de hecho lo consiguió pero éste fue sorprendido por la muerte ya siendo el presidente.

El asesino José de León Toral un fanático católico creyó absurdamente que con la desaparición de Obregón la causa cristera triunfaría.

Emilio Portes Gil entra al quite y asume la presidencia, mientras tanto Calles se dirige al pueblo por medio de un emotivo discurso *“el país debe de pasar de una vez por todas, de la condición histórica de país de un hombre a la de nación de instituciones y leyes”*<sup>51</sup>

Quizás este fue el legado más importante, se daba el paso histórico a la institucionalización del poder. De esta forma se reactivan los mecanismos fundamentados en instituciones políticas.

---

<sup>51</sup> AGUILAR: 110.

### **2.3.1. LOS PROBLEMAS DURANTE EL MAXIMATO.**

Podemos señalar que el principal problema seguía siendo la incapacidad de los gobernantes para crear un estado- nación moderno, capaz de retener a las fuerzas disidentes.

La principal aportación de este periodo se da en el último discurso de Calles donde se daba paso a la era de las instituciones, quizá sea de igual relevancia que la famosa entrevista Díaz-Crealman, en el impacto de sus declaraciones.

De esta forma se reactiva el PNR, que posteriormente sería el PRI, partido oficial que mantuvo el poder hasta hace poco.

El mecanismo del partido fue simple, se jactaba de su carácter no “clasista” , es decir el partido estaba abierto a cualquier persona que acatase la disciplina propuesta por el comité nacional. Además se creó también un periódico oficial *El Nacional Revolucionario*.

Ya con el partido oficial se lanza la candidatura de Pascual Ortiz Rubio, realizando una campaña diferente a las anteriores. Ya que su campaña duró casi dos años y en ella pronunció miles de discursos.

La única oposición que tuvo fue la de José Vasconcelos que aceptó ser candidato por parte del Partido Nacional Antireeleccionista.

Las elecciones fueron ganadas por Rubio, sin embargo en el seno del partido oficial se comenzó a percibir una división.

Ese fue el otro problema la formación de grupos dentro del PNR, si bien no significo peligro para el poder si lo significo en su jerarquía interna.

Al llegar a la presidencia Ortiz Rubio intento sacudirse en varias ocasiones la tutela del *jefe máximo de la revolución*, lo cual no logro conseguir.

No es que Ortiz Rubio fuera ingrato y se olvidara de quien lo llevo a la presidencia, mas bien estaba presionado por algunos sectores.

Finalmente opto por renunciar, de esta manera entra Abelardo L. Rodríguez.

Un militar con algunos éxitos tomó el gobierno de la república.

Su administración se caracterizo cómo todas las anteriores por una influencia de Calles “*No he sido instrumento del señor general Plutarco Elías Calles; es inexacto que yo, como Presidente de la Republica, haya sido dominado por nadie. Sin embargo, reconociendo una vasta experiencia en el señor general Calles, no tuve empacho en consultarlo cada vez que estimaba conveniente hacerlo, posponiendo así mi amor propio a los intereses de la Nación*”<sup>52</sup>.

Más claro ni el agua, por otro lado, durante la administración de Rodríguez se dio un impulso al juego y las diversiones para los visitantes norteamericanos, de ahí cierto sector conservador crítico al presidente.

---

<sup>52</sup> Esta cita aparece en el artículo *El maximato*, de Lorenzo Meyer.

## **2.4. EL FIN DE LOS CAUDILLOS DEL NORTE, HACIA UNA INSTITUCIONALIZACION DEL PODER 1934-1940.**

El día de la designación de Lázaro Cárdenas este ya se había convertido en un exitoso militar, fiel a Calles era el obvio candidato a seguir con la tradición del maximato.

Lo primero que realizó para darle legitimidad a su gobierno fue deshacerse de su tutor, inmediatamente después eliminó los vestigios del Callismo filtrados en el congreso.

Durante su gobierno los hacendados perdieron privilegios que habían conservado en anteriores administraciones, así mismo el gobierno estrecho lazos con el sector obrero.

En materia política Cárdenas llevo a cabo un modelo el cual buscaba el crecimiento de la producción sin que se vieran afectadas las comunidades, esto sin llegar a imitar el sistema soviético.

Atacó con gran fuerza, estableció una reforma por la cual se hicieron repartos de tierra como nunca antes, sin embargo con la desarticulación de las haciendas de manera inmediata se vio afectada la producción agrícola comercial.

Durante la administración cardenista se intento una modernización de las industrias, pero dirigida a los intereses de una sociedad agraria y no al revés. De tal modo se concebía a la sociedad mexicana como un país predominantemente agrícola.

Cárdenas gozaba de la simpatía de los líderes obreros gracias a la actitud demostrada por su administración para con las organizaciones sindicales.

La creación del ejido colectivo fue una innovación muy importante, obligaba a que la tierra una vez expropiada no se quedara únicamente para el autoconsumo, se inyectaba capital por medio del Banco Nacional de Crédito Ejidal para que diera vida a la explotación comercial.

Otro hecho significativo fue la expropiación del petróleo. Esta se venía gestando desde tiempo atrás simplemente bajo la administración Cardenista se dio la coyuntura necesaria para llevarla a cabo.

Por medio de un conflicto entre las empresas petroleras y sus obreros se comenzaba a poner en entredicho la autoridad de dichas compañías.

El conflicto incluía a varias organizaciones sindicales que pedían aumento salarial para sus agremiados, las compañías alegaban una incapacidad económica para cubrir en su totalidad las demandas exigidas.

El problema llegó a la Junta Nacional de Conciliación y arbitraje, de tal forma el asunto daría un giro inesperado.

La situación se torno ahora como un problema político, se ordeno formar una comisión que entregara un informe completo de la situación de las empresas.

El informe salió y los resultados fueron contundentes. Las empresas podían pagar incluso hasta doce veces la cantidad exigida por sus agremiados, además se hizo una retrospectiva histórica de la presencia de estas empresas

en nuestro país, la conclusión fue que estas habían sido mas perjudiciales que benéficas.

Posteriormente las empresas declararon nulos los resultados de la investigación y se negaron a solventar las demandas de los trabajadores.

El trasfondo es simple, las empresas desacataban la autoridad y soberanía del país, Cárdenas debería tomar cartas en el asunto antes de que su gobierno cayera en desprestigio total.

La respuesta inmediata del gobierno se dio en marzo 18 de 1934 se dirigió en cadena nacional al pueblo mexicano. En esa transmisión puntualizaba la necesidad de la expropiación ya que estaba en juego la soberanía nacional.

Dicha expropiación se llevo a cabo años mas tarde.

En suma, el acierto de *la utopía cardenista* fue cimentar las bases de la modernización de nuestro país, valiéndose de la apertura hacia distintos sectores de la sociedad.

## **CAPITULO 3. MARIANO AZUELA: CONTRIBUCION A LA NOVELA DE LA REVOLUCIÓN.**

### **3.1. DATOS BIOGRAFICOS DE MARIANO AZUELA..**

Mariano Azuela nació el 1 de enero de 1873 en Lagos de Moreno., hijo primogénito de un comerciante. Su abuelo fue arriero, Evaristo Azuela, su padre, a los quince años, recibió una mula y algunos pesos para iniciarse en los negocios ; a partir de ese momento se hizo comerciante .

Posteriormente el padre de Azuela se hizo comerciante, adquirió medios de producción propios.

De esta forma se iniciaron los primeros contactos de Azuela con el mundo, en la tienda de su padre, aprendió el lenguaje y costumbres cotidianas de los campesinos que posteriormente se verán reflejados en su narrativa.

Económicamente la familia de Azuela pertenecía a la clase media provinciana, pujante con deseos de crecimiento.

En ese medio se desarrolló Azuela, más tarde pasó al seminario de Guadalajara para dedicarse posteriormente al estudio de la medicina. En el año de 1908 se recibió como médico, ejerciendo más tarde en su natal Lagos de Moreno para ese tiempo contaba con más de veinte novelas en su haber.

La posición política de Azuela se caracterizó por ir en contra de la oligarquía de su estado y por cierta aversión al fanatismo religioso.

Azuela más tarde se mudó a la ciudad de México pero nunca se adaptó al ritmo de vida.

Debido a sus diferencias con el gobierno de Díaz, Azuela fue mantenido bajo vigilancia.

El primer contacto de Azuela con la revolución se dio en el año de 1911 durante la Revolución maderista, se incorporó a las fuerzas revolucionarias.

En el grupo de rebeldes figuraban obreros, agricultores, pequeños comerciantes que formaban un entusiasta grupo. Tras la victoria de Madero, Azuela es nombrado Jefe político de Lagos de Moreno, en este momento empieza una aventura que culminará con la aparición de *Los de abajo*.

### 3.1.2. PRODUCCION BIBLIOGRAFICA DE MARIANO AZUELA.

A partir del año de 1892 cohabitan dos intereses en la personalidad de Azuela, la medicina y la novela, los principales autores que influyeron en su pensamiento político fueron : Honoré de Balzac, Emilio Zola, Flaubert, los Goncourt y A. Daudet e incluso Proust.

Siendo muy joven Azuela publicó sus primeros cuentos titulados *Impresiones de un estudiante* (1896) usando el seudónimo Béleño, en estas obras juveniles Azuela esta influenciado por el costumbrismo, tendencia dominante en la época.

Mas tarde publicó su primera novela, mientras se encontraba en sus años de internado, sale a la luz *María Luisa* (1907) en esta novela se ve claramente la influencia de la literatura francesa, en especial de Emile Zola.

*Los Fracados* (1908) es la primera novela de contenido social que refleja el pensamiento de Azuela. El contenido de la novela es una crítica de las condiciones sociales en una población típica de la época del porfiriato.

En seguida aparece *Mala yerba*, novela que relata las condiciones de la vida en el campo, logra plasmar y de manera clara algunas facetas de la

naturaleza humana, después de los de abajo es una novela que goza de buena popularidad.

*Sin amor* (1912) en esta novela continúa retratando pasajes de la vida rural lleno de costumbrismo y descripciones románticas.

Posteriormente la preocupación de Azuela deja de ser la descripción de las costumbres en el mundo rural y el fruto de su militancia en el Ejército Villista comienza a dar frutos.

Con *Andrés Pérez maderista*, inicia un nuevo ciclo. En esta novela deja de lado las descripciones y caracteriza a los personajes por medio de la acción y no por elementos psicológicos. Los personajes están bien delineados aunque siguen siendo tipos, el cacique, el periodista, el sublevado, el oportunista, la importancia de esta novela es la crítica que realiza al maderismo, los mismos personajes aparecen con mayor fuerza en *los de abajo*.

*Los caciques*, Azuela relata las injusticias sufridas por los pueblos de provincia a manos de los amos de la tierra. La trama gira en torno al conflicto entre los caciques y la clase media.

Finalmente aparece *los de abajo* (1915) , quizás *Andrés Pérez Maderista* y *Los caciques*, sean una introducción , debido a que la temática central de estas ultimas describen las causas que originaron la revolución.

*Las moscas* (1918) muestra de manera clara cuadros y escenas parciales de la revolución, en la novela impera una confusión no existiendo un personaje central, simplemente desaparecen y aparecen los protagonistas de la novela, como las moscas en busca de comida.

*Domitilo quiere ser diputado*(1918), pertenece al grupo de narraciones individuales que trae consigo la revolución.

*Las tribulaciones de una familia decente*, el ciclo revolucionario parece cerrarse, dando paso a otro tipo de novelas.

En 1919 publica dos cuentos: *Paisajes de mi barrio* y *El jurado*.

La producción de Azuela prosigue con novelas de diferentes temáticas por el momento ya no aborda los temas revolucionarios.

### 3.2. LOS DE ABAJO: FRAGMENTOS REVOLUCIONARIOS.

En los anteriores apartados hablamos de algunos datos biográficos de Azuela así como de su producción literaria, en este apartado el objetivo central será hacer un análisis de *los de abajo*, buscando elementos que puedan ser útiles para una interpretación histórica.

Para quien se adentra en la literatura Azuelina no es algo nuevo que para 1924 *los de abajo* como el propio Azuela fueran totalmente desconocidos.

La gestación de la novela se llevó a cabo durante los años de la transición maderista, periodo que Azuela intenta describir en su novela. En ella convergen una serie de elementos como de sentimientos.

La inspiración de Azuela fueron los viajes que realizó durante su estancia como jefe de servicios médicos.

Madero es asesinado, como lo vimos en el capítulo 2 del presente trabajo, por ordenes de Huerta, Azuela se ve obligado a salir hacia el norte del país.

Posteriormente a la convención de Aguascalientes, Azuela se adhiere a las tropas de Julián Medina. De diciembre de 1914 a mayo de 1915, Azuela desempeña un cargo en el departamento de Instrucción Pública de Guadalajara.

Tras el acoso de las tropas Carrancistas deja el país refugiándose en El Paso Texas. Estando en territorio norteamericano logró que el periódico *El paso del*

norte publicara su novela mediante un semanario, más tarde regresa a México y se encuentra con que su libro había vendido cinco ejemplares.

Gracias a una polémica entre los círculos intelectuales la obra de Azuela se llega a conocer.

Para el año 1925 se cuestionó en *El Universal* la existencia de una literatura mexicana e incluso se afirmó que existía un “afeminamiento de la literatura mexicana”.

Es importante hablar de esta polémica ya que culminó con la canonización de *los de abajo* como novela de la Revolución.

Durante el gobierno de Calles se suscitaron dos vertientes sobre lo mexicano y sobre lo nacional en la literatura, la primera tendencia sostenía que se debería buscar una auténtica nacionalidad a partir del corte impuesto por la Revolución todo esto reflejado en la literatura, una narrativa que diera sustento a la Revolución.

La segunda alternativa optaba por una literatura que reflejara la nacionalidad sin convertirla en un instrumento ideológico.

“ *La novela de la Revolución fue, en 1925, un concepto o si se quiere, un proyecto literario que algunos-no todos- quisieron ver ejemplificado con los de abajo.*”<sup>53</sup>

El adjetivo “afeminamiento”, tenía distintos significados, uno de ellos se refería a la literatura no comprometida con lo social, mas preocupada por lo estético.

Se realizó una crítica a un grupo de escritores.

---

<sup>53</sup> GARCIA GUTIERREZ, Rosa *La otra novela de la Revolución mexicana*. Universidad de Huelva: 91.

La acusación directa fue contra *Los contemporáneos* ( Torres Bodet, Novo, Gorostiza, Villaurrutia ).

Se les criticaba por una supuesta despreocupación por los logros políticos alcanzados por la Revolución, incluso las críticas se salieron un poco de lo estrictamente académico, atacando preferencias sexuales.

“ en *Sangre Roja* de Carlos Gutiérrez Cruz se decía sobre las degeneraciones y vicios de los poetas burgueses y su asexualidad, motivada por su falta de contacto con la vida exterior”<sup>54</sup>. El grupo de los contemporáneos, también fue llamado de “ poetas burgueses” .

Julio Jiménez en un artículo de *El Universal* el 20 de Diciembre de 1924 escribía : *Pero hoy.. hasta el tipo del hombre que piensa ha degenerado. Ya no somos gallardos, altivos, toscos... Es que ahora suele encontrarse el éxito, más que en los puntos de la pluma, en las complicadas artes del tocador.*<sup>55</sup>

Posteriormente tras esta polémica Francisco Monterde en las páginas de *El Universal* de diciembre 25 de 1924, resalta la valía de los de abajo.“ *Podría señalar entre los novelistas apenas conocidos- y que merecen serlo-a Mariano Azuela. Quien busque el reflejo fiel de la hoguera de nuestras últimas revoluciones tiene que acudir a sus páginas. Por los de abajo y otras novelas, puede figurar a la cabeza de esos escritores mal conocidos por deficiencias editoriales-él mismo edita sus obras en imprentas económicas para*

---

<sup>54</sup> Op Cit : 92.

<sup>55</sup> Esta cita fue tomada del artículo *El descubrimiento de un narrador* , de John Englekirk, que aparece en el libro “Recopilación de textos sobre la novela de la Revolución Mexicana,

*obsequiarlas-, que serían populares y renombradas si sus obras se hallaran bien impresas, en ediciones modernas, en todas las librerías, y convenientemente administradas por agentes, en los Estados. ¿ Quién conoce a Mariano Azuela, fuera de unos cuantos literatos amigos suyos? Y, sin embargo, es el novelista mexicano de la Revolución,...”*

De esta forma la novela de Azuela se extiende a los círculos intelectuales de la época teniendo gran aceptación.

El éxito de la novela se debió básicamente a dos aspectos, el primero tiene que ver con la “universalidad” de la temática en los de abajo. Bastante atractiva pues lo narrado dio inicio a un proceso de internacionalización.

En 1927 se publicó en España, 1928 el periódico *Le Monde* de Francia publica la novela bajo el título *L'Ouragan*. En los Estados Unidos apareció con el título de “The Underdogs”. Mas tarde se publicaría en otros idiomas como el Alemán y el Japonés.

Debido a la poca cultura crítica de la época, la novela no tuvo muchos opositores y de esa manera su lectura se hizo popular. Conociendo los anteriores aspectos fundamentales pasemos al análisis de la novela.

Estructuralmente la novela está dividida en tres capítulos, los cuales narran el andar de un revolucionario Villista de nombre Demetrio Macias, dentro de esta estructura Azuela realiza algunas observaciones acerca del proceso revolucionario.

Los personajes son una radiografía del proceso revolucionario. El personaje central es Demetrio Macías, un Campesino que ignoraba el sentido de la Revolución, en mucho ayudaron las pláticas que tuvo Azuela Con Julián Medina para darle vida a este personaje.

Otro personaje importante es el sedicioso Luis Cervantes, un estudiante de medicina que intentó en varias ocasiones manipular a Demetrio Macías.

Otros personajes como Anastasio Montañés, el “ güero margarito”, Venancio, La Codorniz, El Manteca, El Meco, son de diferentes extracciones sociales.

Lo cual muestra que Azuela intentó pintar a la Revolución con toda y su heterogeneidad en sus personajes.

La “pintada” junto a Camila son las únicas mujeres que aparecen en la novela.

En el primer capítulo se narra cómo un campesino se ve obligado a huir a causa del ajuste de cuentas de un hacendado poderoso, este campesino es perseguido y huye a la sierra, cuando voltea en la búsqueda de su hogar este se encuentra en llamas, mismas que lo orillan a ser parte de la Revolución.

Posteriormente Macías aniquila a un contingente federal “ *un federal cayó en las mismas aguas, e indefectiblemente siguieron cayendo uno a uno a cada nuevo disparo... ¡ no corran mochos vengan a conocer a su padre Demetrio Macías!*”<sup>56</sup>

---

<sup>56</sup> *Los de abajo*, en la novela de la revolución mexicana, CASTRO LEAL, Antonio : 14 t 1.

\* Esta edición será utilizada durante todo el capítulo.

Tras esa primera batalla Macías cae herido pero se vuelve popular entre los lugareños.

Mas tarde aparece Luis Cervantes atónito y asustado realiza su aparición, es sorprendido en las inmediaciones del cuartel de Macías.

Se presenta ante él diciendo que es un revolucionario y establece un dialogo muy importante.

*“- yo he procurado hacerme entender, convencerlos de que soy un verdadero correligionario...*

- *¿Corre... qué?- inquirió Demetrio, tendiendo una oreja.*
- *Correligionario, mi jefe... es decir, que persigo los mismos ideales y defiendo la misma causa que ustedes defienden.*
- *Demetrio sonrió:*
- *¿Pos cual causa defendemos nosotros?...<sup>57</sup>*

Este dialogo es particularmente importante, pues en el se puede apreciar una critica a la Revolución, su falta de organización. Debido a la ignorancia de algunos mandos, fue una situación verídica que muchos revolucionarios no supieron quizá nunca por que causa pelearon.

Luis Cervantes se adhiere a la tropa mostrando su facilidad de palabra su empatia ganándose la confianza de varios de sus integrantes. Mientras tanto Demetrio sigue recuperándose de la herida recibida en la batalla contra los federales.

---

<sup>57</sup> Op Cit :14.

En el capítulo XII resalta un importante elemento, la condición social de la tropa de Macías no era del todo uniforme.

- A usted le falta la bulla de su tierra. Bien se hecha de ver que es de Zapato pintado y moñito en la camisa...

*Mire, Curro: ai donde me ve aquí todo mugriento y desgarrado, no soy lo que parezco ... ¿ Aque no me lo cre?... Yo no tengo necesidad; soy dueño de diez yuntas de bueyes... ¡ De veras!.....*<sup>58</sup>

Durante la Revolución mexicana existieron algunas excepciones, la participación de algunas personas con cierto respaldo económico, pero su papel estaba más en lo político, que en las batallas.

En ese mismo capítulo se hace alusión a la toma de Zacatecas por parte del ejército federal: *los federales tenían fortificados los cerros de El Grillo y la Bufa (...)*

*Pánfilo Natera reunía su gente en Fresnillo, y a los federales ya les venían muy ancho los pantalones*<sup>59</sup>. Nuevamente dentro de la novela se toca un pasaje histórico

En el capítulo XIII, de la primera parte del libro, se nos narra como Luis Cervantes por medio de su buena dicción envuelve cada vez más a Demetrio, influyendo cada vez más en sus decisiones.

---

<sup>58</sup> Ibid: 22

<sup>59</sup> op cit: 23.

En el capítulo XV, se relata como Macías y su tropa se adentran en las proximidades de Zacatecas, en ese lapso son emboscados por una tropa nutrida de federales. Macías no contaba con esto pues fue víctima de un engaño.

El capítulo XVI, nos muestra como en Macías se va dando una metamorfosis, pese al número menor de elementos, logra salir adelante en la batalla contra los federales. Lo cual va configurando una imagen de un buen estratega dejando atrás la de un simple revolucionario.

La narración de los detalles de esta victoria de Macías se relata en el capítulo XVII, también cae el personaje que había tendido una trampa. Este pide misericordia a Demetrio, antes de que este último conteste Pancracio le había volado la cabeza.

En el capítulo XVIII, se da un encuentro entre el triunfante Demetrio Macías y el general Pánfilo Natera. *Demetrio llegó con cien hombres a Fresnillo el mismo día que Pánfilo Natera iniciaba el avance de sus fuerzas sobre la plaza de Zacatecas*<sup>60</sup>.

De este modo Macías se va relacionando con generales de mayor jerarquía dentro del ejército revolucionario.

---

<sup>60</sup> Op cit: 32.

El capítulo XX, es de particular interés pues en el se narra la aparición de una figura muchas veces mitificada, la de Francisco Villa.

- *¡ Nuestro Napoleón mexicano! –exclamaba Luis Cervantes.*
- *Si, “el Águila Azteca, que ha clavado su pico de acero sobre la cabeza de la víbora Victoriano Huerta.”<sup>61</sup>*

En este mismo capítulo se da una descripción de villa.

*“ Villa es el indomable señor de la sierra, la eterna víctima de todos los gobiernos, que lo persiguen como a una fiera; Villa es la reencarnación de la vieja leyenda : el bandido-providencia, que pasa por el mundo con la antorcha luminosa de un ideal: ¡robar a los ricos para hacer ricos a los pobres!”<sup>62</sup>*

De este modo se realiza una configuración de un Villa ladrón, pero que lo justifica al dividir el motín entre los pobres. Se erige también un Villa entregado a sus instintos pasionales, pero calculador. La visión de un villa Napoleónico e incluso profético .Por ultimo la imagen de Villa es la de el “ buen Salvaje” al estilo de Rousseau.

En suma, en este capítulo se mitifica la imagen de Villa, también se muestra como un personaje central sin ser el protagonista de la novela.

El capítulo I de la segunda parte nos da una muestra del estereotipo que a sufrido la mujer dentro de la novela de la revolución:

---

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> Ibidem: 35

*Se arrebatan las palabras de la boca, y mientras ellos refieren con mucho calor sus aventuras, mujeres de tez aceitunada, ojos blanquecinos y dientes de marfil con revólveres a la cintura, cananas apretadas de tiros cruzadas sobre el pecho, grandes sombreros de palma a la cabeza, van y vienen como perros callejeros entre los grupos”.*<sup>63</sup>

Con esta descripción podemos ver que se hace una descripción estereotipada de la soldadera, con su vestimenta de acuerdo a su participación en la Revolución.

Otro estereotipo que encontramos es el de la mujer asociado a la promiscuidad y la lujuria “ *Y por medio de la calle caminan, rumbo al hotel, Demetrio y la pintada, abrazados y dando tumbos*”<sup>64</sup>. De esta forma se configura a una mujer entregada a sus pasiones y deseos.

En general estas son las características utilizadas para la descripción de la mujer en la novela de la Revolución, aunque el papel que toman es importante pero no es la intención de este trabajo hablar sobre su participación durante la revolución.

El capítulo II, de la segunda parte nos muestra como la tropa de Macías ciega por la codicia se dedica al saqueo y la rapiña. Para entonces Macías había ganado sendas batallas por lo cual ahora era General.

---

<sup>63</sup> Ibid: 38.

<sup>64</sup> Op cit: 39.

En el capítulo V, se nos da una descripción del nuevo ejército de Macías “ *A la cabeza de la tropa va Demetrio Macías con su Estado Mayor: el coronel Anastacio Montañés, el teniente coronel Pancracio y los mayores Luis Cervantes y el güero Margarito*”.<sup>65</sup>

La tropa de Macías experimentó un cambio importante pues pasó de la desorganización a una estructuración nueva, todo gracias a la revolución.

En ese mismo capítulo se narra el encuentro entre Don Mónico aquel hacendado que obligó a que Demetrio saliera de Moyahua.

El encuentro es aspero, Demetrio elige un castigo para el hacendado, ordena a su gente prender fuego a su casa tal como tiempo atrás sucedió con el hogar de Macías.

Escenas de saqueo nos muestra el capítulo XVI, quizás Azuela se valió de la triste realidad, algunos saqueos realizados por el ejército Villista para escribir algunos ultrajes dentro de su novela.

Algo relevante del capítulo VIII, es una frase de un personaje en torno a la figura de Orozco “– *Si yo pudiera coger vivo a Pascual Orozco, le arrancaba la planta de los pies*”-<sup>66</sup>.

---

<sup>65</sup> Ibidem: 44.

<sup>66</sup> Op. Cit : 49.

Recordemos que Orozco era de la facción Carrancista, Macías y su tropa pertenecieron a los rebeldes Villistas. Azuela también lo fue, es importante conocer las ideas políticas de Azuela pues estas se reflejan en la novela.

Es inevitable no dejar de lado el papel políticamente activo que desempeñó Azuela, pues es fundamental para comprender en su totalidad a *Los de abajo*.

El capítulo IX nos da una escena llena de frescura en la que cae preso un federal, este se encuentra muy atemorizado, el merito de Azuela es describir de manera muy viva las emociones y los temores, situación que los historiadores prestamos poca atención.

Muy temprano la tropa del General Macías acampa en las inmediaciones de una población conocida como Tepatitlan. En este momento Demetrio tiene un presentimiento de peligro, de aviso "*Demetrio durmió mal, y muy temprano se echo fuera de la casa. – a mi me va a suceder algo- pensó.*"<sup>67</sup> Esto se narra en el capítulo X.

En el capítulo XI, se configura la idea de un Demetrio Macías benevolente. A la llegada de las tropas estas proceden a buscar fondos para continuar con su travesía revolucionaria, de este modo un anciano se presenta ante Demetrio argumentando su extrema pobreza a lo cual Macías influido por Camila ordena que no se le despojara de su maíz.

---

<sup>67</sup> Op Cit: 52.

En el capítulo XII, Azuela describe una escena poco común, el asesinato de Camila a manos de la pintada. Parece un crimen pasional, pero no lo es. Camila si recordamos se gano la simpatía de Macías, esto era peligroso pues influía ya en algunas decisiones tomadas por Demetrio. Lo que determino la desaparición de Camila fue el poder y los celos de la pintada.

En el capítulo XIII, Azuela describe a Demetrio que sufre, que siente la pérdida de Camila. Aparece otro acontecimiento importante. La convención de Aguascalientes, que para Demetrio no tenía importancia “ – *Oiga curro, ahora que lo estoy pensando, ¿ yo que pitos voy a tocar a Aguascalientes?*

- *A dar su voto, mi general, para presidente provisional de la Republica.*
- *¿Presidente provisional?...Pos entonces, ¿qué...tal es, pues, Carranza?...La verdad, yo no entiendo estas políticas*<sup>68</sup>

aparece otro personaje histórico, Carranza y la convención, en esta oportunidad se exhibe nuevamente la ignorancia política de Macías un hombre que llego a la Revolución por casualidad.

En el capítulo XVI, se hace una vivida descripción de los viajes revolucionarios, la narración de Azuela transporta al lector al interior de la travesía.

En este mismo capítulo se muestran las divisiones que se dan a partir de la Convención de Aguascalientes “- *¡Cierto como hay Dios, compañero, sigue la bola! ¡Ahora Villa contra Carranza!- dijo Natera.*<sup>69</sup>

---

<sup>68</sup> Ibidem: 56

La Tercera parte del libro es la más corta y con menos contenido histórico, recordemos que esta fue realizada en El Paso Texas, durante el exilio que se vio forzado Azuela , tras el asenso de Carranza.

La tercera parte inicia con una carta de Luis Cervantes dirigida a Venancio, en esta contesta Cervantes una enviada anteriormente por Venancio.

De esta forma nos enteramos que por diferentes causas tres hombres fuertes de Macías habían muerto, es impresionante el sarcasmo utilizado por Azuela para describir este suceso. “ ... *Hasta ahora puedo contestar su grata de enero del corriente año, debido a que mis atenciones profesionales absorben todo mi tiempo. Me recibí en diciembre pasado, como usted lo sabe. Lamento la suerte de Pancracio y del Manteca; pero no me extraña que después de una partida de naipes se hayan apuñalado. Lastima: ¡eran unos valientes! Siento en el alma no poder comunicarme con el güero Margarito para hacerle presente mi felicitación más calurosa, pues el acto más hermoso de su vida fue ese...¡el de suicidarse!*”<sup>70</sup>

El capítulo III, nos da los pormenores de la batalla, en la que el ejército Villista cae a manos del General Obregón y en este momento se comienza a escribir también la suerte de Demetrio Macias.

---

<sup>69</sup> op cit: 40.

<sup>70</sup> Ibidem: 59.

*“Un desastre Villa derrotado en Celaya por Obregón. Carranza triunfando por todas partes. ¡ Nosotros arruinados!(...)se reanudó la marcha, y la desazón se tradujo en un silencio lúgubre.La otra catástrofe venía realizándose callada, pero indefectiblemente. Villa derrotado era un dios caído. Y los dioses caídos ni son dioses ni son nada.”<sup>71</sup>.*

Con agudeza escribe Azuela la caída del ejército Villista, también es de importancia la percepción de la psicología del mexicano revolucionario. En efecto, un revolucionario derrotado rápidamente pasaba por un proceso de desmitificación en la cultura popular, que se debía a la ignorancia y a la falta de conciencia política.

En los capítulos IV y V Azuela narra la llegada de Macías a Juchipila, donde convergen sentimientos de alegría y tristeza, las tropas realizan una mirada retrospectiva de sus andanzas revolucionarias. Dos reflexiones importantes podemos recuperar en el capítulo, la primera de ellas se refiere a las marcas inconfundibles de la revolución. *“La huella negra de los incendios se veía en las casas destechadas, en los pretilos ardidos”.*<sup>72</sup>

Durante la etapa revolucionaria un fuerte problema se dio en torno a que cada gobierno emitía sus propios billetes, esto provocaba inflación e inestabilidad además se describe la crisis de subsistencia en el siguiente pasaje observamos tal fenómeno. *“los soldados recorren en vano las calles en busca de comida y se muerden la lengua ardiendo de rabia .Un solo fonducho está*

---

<sup>71</sup> Op Cit: 63.

<sup>72</sup> Ibid: 65.

*abierto y en seguida se aprieta. No hay frijoles, no hay tortillas; puro chile picado y sal corriente. En vano los jefes muestran sus bolsillos reventando de billetes o quieren ponerse amenazadores.*

*-¡Papeles, sí!...¡Eso nos han traído ustedes!...¡Pos eso coman!... –dice la fondera, una viejota insolente, con una enorme cicatriz en la cara, quien cuenta que ya durmió en el petate del muerto para no morir de un susto”.*

El capítulo número VI describe de una manera muy emotiva el encuentro de Macías con su familia tras dos años de andanzas revolucionarias, sin embargo lo más destacado sucede cuando la mujer de Macías cuestiona el por qué de la lucha revolucionaria.

-¿Por qué pelean ya, Demetrio?

***Demetrio, las cejas muy juntas, toma distraído una piedrecita y la arroja al fondo del cañón. Se mantiene pensativo viendo el desfiladero, y dice:***

***-Mira esa piedra como ya no se para...<sup>73</sup>*** De este párrafo podemos discernir la visión que tenía Azuela acerca de la Revolución. Como algo confuso e inevitable dos adjetivos para definir el pensamiento del autor. De igual manera podemos destacar que el revolucionario descrito por Azuela, carece de un sentido crítico e incluso ignora en algunas ocasiones el objeto de la revolución.

El capítulo VII y último del libro, nos describe de manera fresca la última batalla de la tropa de Macías, en ella caen sus compañeros revolucionarios, mientras la figura de Macías se mitifica.

---

<sup>73</sup> Op. Cit:66.

*“Su puntería famosa lo llena de regocijo; donde pone el ojo pone la bala. Se acaba un cargador y mete otro nuevo y apunta....*

*Y al pie de una resquebrajadura enorme y suntuosa como pórtico de vieja catedral, Demetrio Macías, con los ojos fijos para siempre, sigue apuntando con el cañón de su fusil...”<sup>74</sup>*

De esta forma se crea una figura mítica de Demetrio Macías, cosa que pasó en algunos casos como los de Villa y Zapata. Se crearon estereotipos y valores alrededor de ellos.

Dejemos por el momento *a los de abajo*, no sin dejar de subrayar que es muy interesante el análisis de lo narrado, pues como vimos, la novela se encuentra llena de momentos históricos. Más adelante, en las conclusiones, ahondaré en el valor y repercusión de la novela.

---

<sup>74</sup> Op. Cit: 67.

#### 4. MARTIN LUIS GUZMAN: IMPRESIONES DE UN REVOLUCIONARIO.

La obra de Martín Luis Guzmán aunque no es muy amplia en cuanto a cantidad, en cuanto a calidad si lo es. Es considerado uno de los mas grandes novelistas de la fase armada de la Revolución.

En este capítulo hacemos referencia a la palabra *Impresiones* para definir un el estilo y forma que utiliza Guzmán para describirnos el proceso revolucionario.

Es necesario conocer un poco de la vida de nuestro autor para poder entender en su totalidad el mensaje y composición de su obra.

Teniendo en cuenta el contexto histórico en el que se desarrolla Guzmán, podemos tener mas elementos para visualizar su concepción.

De tal forma su narrativa logra mostrar las impresiones personales de un revolucionario, militante que a lo largo de su existencia recibió influencia de distintas posiciones e ideas revolucionarias.

En este capítulo vamos a contextualizar una de sus obras más importantes *El Águila y la serpiente*.

Obra que no fue producto de la imaginación. Más bien es un intento de narración de los andares de Guzmán, que a lo largo del libro nos da un panorama general de las principales facciones del movimiento revolucionario durante los años de 1911 a 1915. Tomando en cuenta lo anterior nos podemos adentrar en una de las narrativas más importantes de la Revolución Mexicana.

#### 4.1. VIDA Y OBRA DE MARTIN LUIS GUZMAN.

Nació el 6 de octubre de 1887 en Chihuahua, a temprana edad sus padres se mudaron a la ciudad de México donde realizó sus primeros estudios. Guzmán como otros grandes escritores mexicanos es producto del “Ateneo de la Juventud”, círculo intelectual formado durante la última etapa del porfiriato.

Este grupo de intelectuales jóvenes fundó la sociedad de conferencias conocida como el Ateneo de la Juventud. Entre otros, formaban parte de este grupo Antonio Caso, Alfonso Reyes, José Vasconcelos, Pedro Henríquez Ureña y Martín Luis Guzmán. Todos llegarían a ser líderes intelectuales y de opinión, con el paso del tiempo destruirán los vestigios de un ambiente cultural dominado por el positivismo.

*“el Ateneo fue también producto del porfiriato: de la paz porfiriana, de la prosperidad porfiriana( referida, por supuesto, a las clases acomodadas) y de las escuelas porfirianas : por primera vez en casi cien años los escritores podían ser escritores y no necesariamente políticos, periodistas y no amuenenses(...) el sistema porfirista les permitió advertir que eran distintos a los políticos”<sup>75</sup>.*

El valor del Ateneo se contabiliza por haber desarrollado a intelectuales como Azuela y Guzmán.

---

<sup>75</sup> CARBALLO, Emmanuel, *Protagonistas de la literatura mexicana, Ermitaño, 1986.*

Esta libertad que gozaron los ateneístas les permitió desarrollar un sentido crítico hacia el porfirismo.

No debemos atribuir la caída del positivismo —mucho menos la dictadura— de Porfirio Díaz al Ateneo de la Juventud; ello se debe, más bien, a factores antes ya comentados. De hecho, aunque algunos ateneístas criticaban al dictador y su filosofía oficial, el Ateneo ni siquiera tuvo un objetivo específico salvo platicar de literatura, de arte y de filosofía, bastantes ocupaciones para desviarse a otros temas.

La importancia radica en que el Ateneo de la Juventud permitió el desarrollo de intelectuales, lo cual al paso del tiempo, forjó una nueva concepción de la sociedad, pero no hay que olvidar, que la estructura que permitió la maduración del Ateneo fue la estructura creada por el porfiriato.

Guzmán inició sus estudios en la ciudad de México, tras concluir sus estudios en la Escuela Nacional Preparatoria pasó a la facultad de leyes de donde salió en 1913 habiendo terminado todos sus cursos, pero sin obtener su título, pues no presentó tesis.

Su vocación literaria se dejó ver desde muy joven. Durante los años de 1899 a 1903, en Veracruz edita “ la Juventud” una revista que se publicaba quincenalmente. Mientras tanto Guzmán seguía adentrándose a la literatura.

Siendo estudiante de leyes colaboró en el periódico *El imparcial* , periódico oficialista de los intereses del régimen porfiriano.

En el año de 1909 abandona su colaboración en el periódico para dar clases en la Escuela Nacional Preparatoria.

En el año de 1910 tras la revuelta maderista Guzmán toma una actitud participativa en la Revolución.

Para 1911 Guzmán asiste como delegado a la Convención del Partido Constitucional Progresista y fue parte de la unanimidad hacia Madero.

Durante el periodo de Huerta en la presidencia, parte hacia el norte del país para iniciar su travesía revolucionaria.

*“Llevaba en mi cartera cincuenta dólares; en el alma una indignación profunda contra Victoriano Huerta”<sup>76</sup>*

Esta primera incursión en la Revolución no fue muy exitosa pues regresó a la ciudad de México, donde comenzó una campaña para desprestigiar a Victoriano Huerta. Estas primeras experiencias le servirán para la conformación de *El Águila y la Serpiente*.

Para el año de 1913, es partidario de Carranza aunque con ciertas dudas, que él mismo narra en la obra antes mencionada.

Tiempo más tarde, seducido por la revolución de Villa, se une a él. Desilusionado por la inconsistencia del ejército Vilista decide no seguir al lado de Villa.

---

<sup>76</sup> MORTON, F. Rand. *Los novelistas de la Revolución mexicana*. Cultura: 117.

*“La vida de Martín Lius Guzmán, al contrario de la del doctor Mariano Azuela, Gregorio López y Fuentes y otras que casi no han salido de México, ha sido andariega y trajinada desde niño. La profesión de su padre, primero, y los vaivenes y azares de la Revolución y de la política, después, lo mantuvieron en constante ajeteo y en viajes constantes hasta 1934 en que pudo radicarse definitivamente en su país”<sup>77</sup>*

En cuanto a la influencia de autores, recibida por Guzmán Dejemos que el mismo nos indique.

*“Desde muy niño me cautivaba la prosa de Rosseau y no puedo decir que las de muchos autores griegos y latinos porque desconozco esas lenguas, pese a los desvelos de Henriquez Ureña porque aprendiese el segundo. A través de traducciones me apasionaban Tácito Y Plutarco. Al lado de estos autores debo mencionar (si no la lista sería incompleta) a Cervantes, Quevedo, Granada y Gracias. En lengua inglesa la cita de William Hazlit es obligatoria. Ésos son mis maestros en cuanto a la prosa.”<sup>78</sup>*

Inicia una serie de viajes que nutrirán su producción bibliográfica, estando en España publica su primer libro, *La querrela de México*.

---

<sup>77</sup> CORONEL, Rogelño (comp.), *Recopilación de textos sobre la Novela de la Revolución Mexicana..* Cuba, Casa de las Americas: 253.

<sup>78</sup> CARBALLO. Op Cit: 84.

Los temas y las imágenes de *La querrela de México* (1915) pertenecen a la época pre-revolucionaria, en este libro Guzmán intenta describir los principales problemas del México de la época.

A propósito de esta novela Guzmán comenta:

*“ En mi primer destierro (el que duraría cinco años después del triunfo de Carranza sobre Villa) acometí este ensayo de coordinación histórica y política nacional, pensando que así había de revelárseme la virtud unificadora de los mexicanos en el curso de su evolución, y que a lo largo de esa hebra podría engarzarse, con igual resplandor que los hechos y los hombres de 1810 a 1821 y los de 1856 a 1867, los de 1910 a 1915. Pero fracasé en el intento, en parte porque me esterilizo el ver convertirse en ideas, imágenes que me cautivaban como hombres, y en diagramas y especulaciones teóricas, hechos que para mí vivían como acontecimientos como traté de exponer un mal, en la querrela de México hago rápida abstracción de las cualidades del pueblo mexicano y solo me ocupo en notar algunos de sus defectos.”*<sup>79</sup>

Deja España en 1917 para radicarse en Nueva York, donde estuvo a cargo de la editorial *El Grafico* , escritos que aparecieron en ese diario fueron recopiladas dándole vida al libro *A Orillas del Hudson*.

Regresa a la ciudad de México y para 1920 el periódico *El Mundo* del cual es editor se consolida como uno de los mejores de la Ciudad.

---

<sup>79</sup> CARBALLO. Op. Cit: 86.

En el año de 1923 en un clima de severa tensión pues la presidencia de Obregón estaba por terminar, teniendo a su candidato oficial, Plutarco Elías Calles.

Guzmán se interesó por la candidatura de Adolfo de la Huerta, inició la rebelión delahuertista pero fracaso.

Nuevamente Guzmán tendría que salir del país a causa de sus intereses políticos. El lugar de su exilio fue nuevamente España donde aparece como colaborador en dos periódicos de la capital Madrid. Su producción literaria sigue dando frutos aprovechando su estancia en el país Ibérico.

De esta forma aparece en esta segunda etapa de exilio, Guzmán comienza la estructuración de *La Sombra del Caudillo*, inspirada en acontecimientos surgidos en nuestro país iniciando una de las mejores novelas de la Revolución mexicana. Consideremos que como todo exiliado Guzmán debe haber estado lleno de nostalgia, rencores y odios.

En cuanto a las obras más representativas de Martín Luis Guzmán encontramos las siguientes.

- 1) *La querrela de México (1915)*
- 2) *A orillas del Hudson (1920)*
- 3) *El águila y la Serpiente (1928)*
- 4) *La sombra del Caudillo(1929)*
- 5) *Mina el mozo, héroe de Navarra (1932)*
- 6) *Memorias de Pancho Villa (1951)*

En el presente trabajo hablaré sobre *El Águila y la Serpiente*, como una fuente para rescatar los años de 1913 a 1915 dentro del contexto revolucionario, Aunque quizás parcial, la labor es la interpretación para rescatar ciertos elementos.

#### **4.2. EL AGUILA Y LA SERPIENTE: IMPRESIONES DE UN REVOLUCIONARIO.**

Tras la caída del gobierno de Francisco I. Madero en Febrero de 1913, Martín Luis Guzmán se ve tentado por dos bandos. El Carrancista y el Villista, finalmente se decide por este último. De tal manera que el *Águila y la Serpiente* narra las andanzas revolucionarias de Guzmán de 1913 a 1915.

En el apartado anterior conocimos algunos rasgos importantes de la vida de nuestro autor, que fueron aspectos importantes dentro de su narrativa.

Hay que aclarar algunas situaciones antes de entrar al análisis de la novela. Guzmán toma diferentes roles. El primero que toma es el de narrador, de esta forma señalamos como Guzmán autor, creador de *El águila y la serpiente*, trata de (por un lado) presentarnos su visión y su interpretación personales de México durante la Revolución y (por otro lado) trata de captar el valor humano intrínseco y el carácter épico de los acontecimientos históricos.

El otro papel que asume es el de personaje, incluyéndose en los acontecimientos históricos y en algunos casos justificándose.

Es importante aclarar que la novela es un testimonio de alguien que vivió parte del movimiento revolucionario, es decir una autobiografía, que gracias a su amplitud nos da elementos importantes para comprender el proceso revolucionario en un sentido más amplio.

Como Guzmán no se incluye de manera directa en la novela, en el análisis utilizo el concepto narrador para referirme a Guzmán.

Estructuralmente la novela se divide en dos grandes bloques “ Esperanzas revolucionarias” y “ En la hora del triunfo”, los cuales tienen una organización interna variable de cuatro a siete capítulos.

En el capítulo 1 de la primera parte el narrador-personaje inicia su travesía revolucionaria partiendo de Veracruz .

*La historia de que yo era revolucionario constitucionalista, y que corría grave peligro de que me aprendiesen las autoridades veracruzanas*<sup>80</sup>

Desde este momento se muestra una constante en la vida de Guzmán, su movilidad ante la represión debido a sus preferencias políticas.

En este viaje se sospecha que una mujer que viaja con el grupo revolucionario es espía enviada por Huerta.

*“ –Lo grave del caso está-dije-en que, si resulta cierto algo que oí esta mañana, el espía acaso no sea otro que la hermosísima amiga del doctor y bella conocida nuestra: la norteamericana de quien nos separamos desde el principio del viaje”*<sup>81</sup>

En medio de esta incertidumbre el viaje sale de nuestro país rumbo a la Habana.

---

<sup>80</sup> GUZMAN, Martín Luis, *El Águila y la Serpiente. En La Novela de la Revolución mexicana.* de Antonio Castro Leal: 165.

<sup>81</sup> Op Cit: 169.

Para descubrir a la espía estos revolucionarios proponen un plan bastante peculiar que no tiene nada que ver con los actos violentos de la Revolución.

Los diálogos que se establecen nos dan muestra que este contingente revolucionario, tenía cierto grado de educación y confiaba en la política Carrancista.

En el libro segundo de la primera parte encontramos mas elementos para seguir definiendo la postura de Guzmán.

*“En la capital de la Republica, Alberto J. Pani y yo actuábamos, motu proprio, como avanzada de la Revolución-avanzada sin armas, se entiende mas no sin pluma ni, sobre todo, sin dactilógrafa-.*

El narrador muestra su postura ante la Revolución, su participación no será dentro del campo de batalla, realizará las actividades propias de un intelectual.

También encontramos las condiciones económicas de Pani ( futuro funcionario dentro de la administración carrancista)

*“Pani hubiera querido que hiciéramos la travesía de la Habana a Nueva Orleans en el Chalmette, barquito-le habían dicho-donde viajaba siempre lo mas selecto de la sociedad habanera, lo mas selecto y lo mas bello(...) pero yo como tenía mis razones para reducir al mínimo la estancia en la Habana, luché para que tomáramos pasaje en el Virginia, que saldría cuatro o cinco días antes que el Chalmette, y así se hizo”<sup>82</sup>*

---

<sup>82</sup> Op. Cit: 170.

posteriormente llegan a San Antonio para entrevistarse con José Vasconcelos, este vivía de una manera “decente” como político mexicano exiliado.

El narrador describe de una manera muy fresca las condiciones en que vivía Vasconcelos . “ ... *Ni siquiera necesitábamos saltar de la cama para conocer las últimas noticias sobre la lucha contra Victoriano Huerta(...) en términos modestos las satisfacciones de una vida decente y cómoda*”.<sup>83</sup>

En este mismo apartado el narrador muestra su admiración por la cultura norteamericana, “(...) *dentro del recinto de aquellas paredes construidas por hombres de una raza menos presuntuosa que la nuestra en su vivir cotidiano y más dignificadora de lo sencillo y lo humilde*.”<sup>84</sup>

Más adelante después de sus viajes por Estados Unidos se da el primer encuentro de Villa con el Narrador.

“*Pasamos. La puerta daba inmediatamente a una pieza baja, cuadrada, de piso de tierra apisonada y húmeda. La medio alumbraba una lámpara de petróleo que esparcía su luz y su humo desde lo alto de un montón de monturas y cajones arrinconados. La pieza, al parecer era una simple accesoria*.”<sup>85</sup>

Se describe el lugar donde Villa se encuentra, nada que ver con el estilo de vida de Vasconcelos.

Este punto es importante pues establece un punto de comparación entre Villa el revolucionario y Vasconcelos el intelectual.

---

<sup>83</sup> Ibidem: 182.

<sup>84</sup> Op Cit: 183.

<sup>85</sup> Op Cit :186.

En este mismo apartado se hace una configuración de Villa como una fiera.

*“Veníamos huyendo de Victoriano Huerta, el traidor, el asesino, e íbamos, por la misma dinámica de la vida y por cuanto en ella hay de mas generoso, a caer en Pancho Villa, cuya alma, mas que de hombre, era de jaguar en esos momentos domesticado para nuestra obra, o para lo que creíamos ser nuestra obra; jaguar a quien, acariciadores, pasábamos la mano sobre el lomo, temblando de que nos tirara un zarpazo.*

En el libro tercero (umbrales revolucionarios) . Se da el encuentro del narrador con Lució Blanco y Adolfo de la Huerta. Isidro Fabela pregunta a este por el grupo de ateneístas que se encontraban todavía en la ciudad de México

Más adelante se entrevista con Carranza *“La sombra era de un hombre gallardo. Un rayo de luz, al darle en la orilla del ala del sombrero, mordía en su silueta un punto gris. Tenía doblado sobre el corazón uno de los brazos, apoyada en el puño de la barbilla, y el antebrazo derecho cruzado encima del otro”*.<sup>86</sup> Se describe con vivacidad una cena que ofreció Carranza en ese momento se da el encuentro con De la Huerta.

En ese mismo apartado se da una descripción de la personalidad de Carranza.

<sup>87</sup>*“Carranza, empero, que solía mostrarse tan autócrata en la charla como en todo lo demás interrumpió (...)”*<sup>88</sup>

---

<sup>86</sup> Op. Cit: 191.

<sup>87</sup>Op. Cit: 197.

<sup>88</sup> Op. Cit: 198.

Hay que tomar en cuenta en esta descripción que Guzmán no simpatizaba con Carranza, de ahí su descripción.

Más adelante se narran eventos organizados por revolucionarios, la actitud del gran jefe hasta en esas festividades era del todo autócrata y patriarcal.

En el apartado número cuatro el narrador muestra su curiosidad por conocer al Caudillo en el viaje a Hermosillo. *“-Hay que admirar a Obregón-me decía mas o menos-no sólo como soldado, si no como espíritu de ideas originales y como político de convicciones revolucionarias hondas”.*

Tal descripción se contrapone a la hecha de Villa, Obregón es una persona más calculadora, más educada, más culta y quizá más inteligente. En ese mismo apartado se desconoce el gobierno de Huerta por la forma en que accedió al poder de una manera cruel y sin legitimación.

Nos encontramos con una descripción de Obregón comparándolo con Villa: *“Acaso Obregón no acometiera nunca ninguna de las brillantes hazañas que ya hacían famoso a Villa : le faltaban la audacia y el genio; carecía de la irresistible inspiración del minuto, capaz de animar por anticipado posibilidades que apenas pueden creerse y de realizarlas. Acaso tampoco aprendiera jamás a maniobrar, en el sentido en que esto se entiende en el verdadero arte de la*

guerra.<sup>89</sup> *Esta es una descripción analizando las virtudes de ambos revolucionarios.*

Esta descripción apasionada paso por alto que Obregón derroto varias veces a Villa, además este último nunca llego a la presidencia, algo que Obregón si consiguió.

El libro cuarto de la parte primera se realizan descripciones de los andares propios del revolucionario. Además el narrador nos da una definición del proceso revolucionario. “ *En 1913 la Revolución, como todo movimiento liberador en su origen, era un impulso innegablemente puro, de vitalidad regeneradora, lo que se mostraba visible y activo hasta en los últimos detalles*”<sup>90</sup>.

También se hacen descripciones de algunos revolucionarios que el narrador conoce a través de sus viajes.

La primera parte describe en conjunto los viajes realizados por el narrador a través del norte de la república, nos da claramente su apreciación de los grandes jefes revolucionarios, configura su propia definición de Revolución. Un aspecto fundamental que resalta es el hecho de que durante estos desplazamientos revolucionarios logra entablar ( a excepción de la experiencia

---

<sup>89</sup> Op. Cit.:202.

<sup>90</sup> OP. Cit: 208.

con Villa) relaciones con una clase alta tanto militar como política, bajo esas condiciones termina la primera parte.

De esta manera inicia la segunda parte del libro, *“En la hora del triunfo”*, inicia con el capítulo *“ Villismo y Carrancismo”*. Se observa un cambio importante en la orientación revolucionaria del narrador. *“ En este segundo núcleo se agrupaban ya, por mera selección simpática, Maytorena Cabral, Ángeles, Escudero, Díaz Lombardo, Silva, Vasconcelos, Puente Malvaez y todos aquellos que aspiraban a conservar a la Revolución su carácter democrático e impersonal”*.

En este momento el narrador comenta las diferencias que surgen con Carranza y opta por tomar otros rumbos.

Los siguientes apartados hablan de los viajes que hace durante su estancia en la facción Villista. En este momento la relación con Villa se empieza a desgastar. Por otra parte el narrador realiza más campañas para desprestigiar a Carranza, esto lo tenemos registrado en el Libro tercero de la segunda parte.

De esta forma Guzmán cambia de bando, mostrando un sentido calculador, a fin de cuentas era un hombre invadido por sus pasiones políticas.

En el libro cuarto de la segunda parte nos comenta lo difícil que fue para el narrador comprender la Convención de Aguascalientes, con un sentido extremadamente crítico nos da sus impresiones.

*“Pero con todo, la Convención militar denotaba a leguas carecer del alto espíritu cívico y del patriotismo consciente indispensables en aquella hora. Se trataba de salvar a la Revolución quitando de en medio dos peligros: un peligro mayor-Carranza- y otro menor-Villa-. El primero representaba el falseamiento de la verdad revolucionaria y la vuelta, sin otra guía que las propias ambiciones, a la*

*disputa del poder. En el segundo se personificaba el desenfreno de la acción, domeñable sólo con la inteligencia.*<sup>91</sup>

Más tarde el narrador nos presenta otra interesante descripción de Villa refiriéndose a él como una fiera lista para defenderse.

Al final del libro cuarto de la segunda parte, se nos hace una descripción de la desorganización del ejército Villista al término de la Convención de Aguascalientes.

El libro Quinto abre con las decisiones tomadas en la Convención de Aguascalientes se tomó la determinación de nombrar a Eulalio Gutiérrez, presidente provisional.

A partir del encuentro que se da entre los Zapatistas y el comité formado por el narrador, Robles y González, dos situaciones resaltan en este apartado la primera una descripción del narrador personaje. *“ yo con el eterno aire de los civiles que a la hora de la violencia se meten en México a políticos : instrumentos adscritos, con ínfulas de asesores intelectuales, a caudillos venturosos, en el mejor de los casos, o a criminales disfrazados de gobernantes, en lo peor”*<sup>92</sup>.

la siguiente situación de interés tiene que ver ahora con una descripción de Zapata.

---

<sup>91</sup> Ibidem: 315

<sup>92</sup> Op. Cit.: 350.

*“Frente a cada casa Eufemio daba sin reserva su opinión, a menudo elemental y primitiva. Sus observaciones revelaban un concepto optimista e ingenuo sobre las altas funciones oficiales. “Aquí-nos decía- es donde los del gobierno bailan” “Aquí es donde los del gobierno cenan”. Se comprendía a leguas que nosotros, para él, nunca habíamos sabido lo que era estar entre tapices ni teníamos la menor noción del uso a que destinan un sofá, una consola, un estrado; en consecuencia, nos ilustraba. Y todo iba diciéndolo en tono de tal sencillez que a mi me producía verdadera ternura”.*

De esta forma surge la idea de un Zapata ignorante y analfabeto, sencillo. Al parecer el narrador no simpatizaba con el movimiento Zapatista.

La última parte del libro se dedica a plantear las divisiones dentro de la revolución, el narrador se ve obligado nuevamente a salir del país, de esta manera concluye la novela.

## COMENTARIOS FINALES.

Al finalizar este recorrido por dos obras importantes y representativas de un fenómeno literario que marcó época dentro del mundo de las letras e incluso la historia, el balance es positivo, a través del análisis de las novelas rescatamos importantes situaciones. Veamos por partes lo alcanzado por cada una de las obras.

*Los de abajo*, de Azuela es una novela sintética de contenido “universal”.

El primer adjetivo se debe a la gran capacidad de Azuela para mostrarnos momentos y acontecimientos de la revolución que son parte de un todo.

El lenguaje que utilizó Azuela está lleno de descripciones de apreciaciones que rescató durante su experiencia vital. Otro acierto de Azuela es el lenguaje tan digerible que utilizó para realizar sus descripciones.

Se ha criticado a la obra por no tener un orden bien definido. A mi me parece que el único defecto de Azuela fue perderse un poco a la hora de juntar el rompecabezas, es decir al reunir todos los fragmentos quedan algunos espacios en blanco durante la conclusión de la novela, que deben ser llenados por el lector.

En cuanto a fuente para la representación de los acontecimientos históricos, quedo manifestado que se puede tomar a la novela para reconstruir una parte de la revolución, esta construcción se debe de hacer tomando algunos datos que se mencionan dentro de la novela.

Tres son los momentos históricos que se tocan dentro de la novela, el primero de ellos es la transición de Madero, la segunda el gobierno de Huerta y el ultimo periodo la convención de Aguascalientes.

De esta forma se puede recuperar el valor de la novela como una fuente alternativa para tener otra visión de la Revolución.

En cuanto a las filias y fobias de Azuela, quedaron manifiestas dentro de su obra pues describió de manera clara el clima que imperaba durante la fase armada de la revolución, manifestando en algunas ocasiones su posición.

El alcance de *Los de abajo* llega al territorio del lenguaje, durante el análisis encontramos que la novela e incluso el conjunto de novelas de esta corriente literaria elaboran su propio lenguaje.

De esta forma es muy común ver aparecer frase como : *nos van a dar agua*( *nos van a traicionar*), *nos van a tronar*(*nos van a matar*) *no me cuadra*( *no me agrada*), en fin se producen una serie de vocablos propio del género y que no están presentes en otras corrientes.

Otro elemento importante es la mitificación o desmitificación de los revolucionarios, Azuela describe a Villa como incapaz de reorganizar al país en medio de la catástrofe.

La visión de la mujer en la novela también es importante, pues solo aparecen tres como personajes importantes, ninguna tiene protagonismo y simplemente el papel que desarrollan es el de complemento.

En suma la contribución de *los de abajo* desde diversas perspectivas es importante, pero lo que más nos interesa es que a través de su análisis se puede llegar a una construcción de la historia, la objetividad y veracidad, esta a juicio de cada historiador.

La contribución de *El Águila y la Serpiente* a la literatura de la Revolución mexicana también es de gran importancia. Se trata de dar una visión de la Revolución.

A pesar de ser una autobiografía, logra destacar aspectos importantes para la posterior construcción de un todo, para eso Guzmán se vale de un exquisito estilo para poder describir a los personajes.

Es autocrítico esto se ve reflejado a lo largo de la trama en descripciones que realiza de los revolucionarios.

En esta novela se marca con más claridad la filiación política del autor. A lo largo de la novela podemos apreciar el pensamiento político de Guzmán, sus inconformidades también se hacen presentes a la hora de escribir.

Como fuente histórica su valía es importante pues el texto es una especie de diario en el que contiene las actividades políticas y revolucionarias de Guzmán dentro de su estancia dentro del conflicto armado. De esta forma somos testigos de los principales cambios en el pensamiento político de Guzmán.

Nos muestra descripciones llenas de vivacidad en las que desmitifica a los jefes revolucionarios dejándolos en su espacio terrenal correspondiente.

En cuanto a la proyección de la novela, es importante recordar que ante la revolución tiene una opinión crítica, razón por la cual tiene que salir del país constantemente- de esta forma no tiene un compromiso con el gobierno.

Otro aspecto fundamental de la novela es su sentido didáctico, Guzmán intenta educar a sus lectores. Prácticamente no habla de líderes importantes como Zapata

y cuando llegó a mencionarlo solo fue para soltar una descripción llena de romanticismo.

Haciendo un balance general de las dos novelas encontramos que tienen un punto en común: Ambas hablan de Villa y sus perspectivas son muy parecidas. Para Azuela Villa se erige como un jefe importante pero Egoísta e incapaz de corregir el rumbo. Guzmán concibe a Villa como un “*animal*” que generalmente se entrega a sus pasiones, sin mas capacidad.

En las dos novelas aparecen estereotipos ya sea de Villa, de el papel de la mujer dentro de la novela de la revolución o incluso de carácter lingüístico.

Una diferencia importante que encontramos al comparar ambos textos es su visión acerca de la revolución. Azuela busca la explicación de la revolución en las masas- el ejercito de Demetrio, Guzmán busca la explicación de la revolución a través de los grandes caudillos y políticos dejando de lado a las masas, cuando habla de ellas solo es para darnos cuenta de que no alcanza a comprender el papel tan importante que desempeñan. Ambos autores dejan de lado el papel desempeñado por los Estados Unidos, a la iglesia católica, banqueros y comerciantes.

En las dos novelas con diferentes problemáticas se critica a la revolución y sus alcances.

En *los de abajo*, Azuela describe de manera impresionante como muchos revolucionarios vivían ignorando el por qué de la Revolución.

Un punto en común en su contenido abordan la fase armada de la revolución.

Finalmente haciendo un ejercicio de síntesis encontramos el aporte de la novela de la revolución.

En primer lugar la novela de la revolución nos da a conocer no solamente los hechos, también nos proyectan sentimientos y emociones que pueden ser historiables.

La novela de la revolución es historia escrita en forma amena y menos rigurosa a fin de cuentas, que la escrita de manera formal.

Es imprescindible acudir a la novela de la revolución si se quiere rescatar la visión de cierto personaje, en la memoria colectiva.

La novela de la revolución significó también un cambio en la concepción de lo mexicano y de lo nacional.

Introdujo un lenguaje propio y característico.

Finalmente es un género literario único, caracterizado por su libertad en cuanto a su estilo.

Estas son las conclusiones de la utilidad de la novela de la revolución para el análisis histórico, entonces queda de manifiesto la utilidad de estos materiales en la formación de interpretaciones acerca de la revolución alternativas a la historiográfica académica.

## BIBLIOGRAFIA.

AGUILAR Héctor     *A la sombra de la revolución mexicana.* Mexico, Cal y Arena  
1989.

AUB, Max            *Guía de narradores de la Revolución mexicana.* México, FCE.  
1985.

BLANCO, Monica ( coord).        *Personajes, cuestión agraria y Revolución  
mexicana.* México, INEHRM.  
2004.

BRUSHWOOD, J.S. *México en su novela.*México,FCE.  
1992.

CASTRO LEAL, Antonio. *La novela de la Revolución mexicana, t. 1.* México.  
1958.                    Aguilar.

CARBALLO, Emmanuel. *Protagonistas de la literatura mexicana*. México.  
1986. Ermitaño.

CÓRDOVA, Arnaldo. *La ideología de la Revolución Mexicana. La formación del  
1997. nuevo régimen*. México, era.

CORDOVA, Patricia. *Estereotipos sociolingüísticos de la novela de la revolución  
2000 mexicana*. Mexico, INEHRM.

CORONEL, Rogelio ( comp.) *Recopilación de textos sobre la novela de la revolu-  
1974 cion mexicana*. Cuba, Centro de investigaciones  
literarias casa de las americas.

CORSERIU, Eugenio. *Introducción a la lingüística*. México, UNAM.  
1990.

DELGADO, Feliciano. *El lenguaje de la novela*. España, Imprenta san pablo.  
1988.

DESSAU, Adalbert. *La novela de la Revolución mexicana*. México, FCE.

EL COLEGIO DE MEXICO. *Historia general de México. Tomo II*. Mexico.FCE.  
1981.

GAMIO, Manuel *Forjando patria*.México, Porrúa.  
1982.

GARCIA, Blanca. *El ensayo mexicano del siglo XX*. México. UAM  
1995.

GARCÍA, Rosa. *Contemporáneos La otra novela de la revolución mexicana*. España, Universidad de Huelva.  
1999

GULLON, German, et al. *Teoría de la novela*. España, Taurus ediciones.  
1974.

HART, John. *El México revolucionario: gestación y desarrollo de la revolución Mexicana*. México, Alianza.  
1990.

Hernández, Salvador. *El magonismo historia de una pasión libertaria*  
1984. México, ERA.

HOLDEN, Roberth *Historia de la cuestión agraria mexicana. La tierra y el poder 1800-1910*. México. Siglo XXI.  
1988

- KATZ, Friedrich,        *La guerra secreta en México*  
1982.                      México, ERA.
- LOYO, Engracia.        *La lectura en México. 1920-1940, en Historia de la lectura en*  
1988.                      *México. El colegio de México*
- MARTINEZ, José Luis.    *Literatura mexicana del siglo XX 1910-1949.*  
2001                        México, Lecturas mexicanas.
- MONTES DE OCA, Elvia.    *Protagonistas de la novela de la revolución*  
*mexicana.*                      México, Instituto Mexiquense de cultura.  
1996.
- MORTON, F. Rand.        *Los novelistas de la Revolución mexicana.*  
1949.                        México, Cultura.

ROSENZWEIG, Fernando. *El trimestre económico*.  
1965. México. FCE.

SEFCHOVIC, Sara. *México país de ideas, país de novelas*, México, Grijalbo.  
1987.

SILVA HERZOG, Jesús. *Breve historia de la revolución mexicana*. México, FCE.  
1995.

ULLOA, Berta. *La Revolución intervenida*.  
1976. México. El Colegio de México.

**ANEXO.**



52. Mariano Azuela.



60. Martín Luis Guzmán, en la actualidad.

Mariano Azuela

# LOS DE ABAJO

NOVELA

(Cuadros y escenas de la Revolución Mexicana)

— Copiosa será la cosecha de  
la tierra que fué fango y el hie-  
rro roturó —

1916  
IMPRESA DE "EL PASO DEL NORTE"  
EL PASO, TEXAS

56. Portada interior de la 1ª edición de *Los de abajo*.

MARTIN LUIS GUZMAN

---

# EL ÁGUILA Y LA SERPIENTE

COMPañÍA IBERO-AMERICANA DE PUBLICACIONES

(S. A.)

Librería Fernando Fe

PuERTA DEL SOL, 15

MADRID

61. Portada de la 1ª edición de *El águila y la serpiente*.



18. Soldaderas en campaña.

Los gráficos fueron tomados del libro: **Guía narradores de la Revolución Mexicana de Max Aub.**



**FRANCISCO GOITIA.**  
***PAISAJE DE LOS AHORCADOS.***  
**1914.**



**FRANCISCO GOITIA.**  
*SUPPLICANTES.*  
1914.



**JOSÉ CLEMENTE OROZCO.**  
*LAS SOLDADERAS.*  
1926.



**JOSE CLEMENTE OROZCO.**

*La boda del general.*

1913-1917.





52. Mariano Azuela.



60. Martín Luis Guzmán, en la actualidad.

Mariano Azuela

# LOS DE ABAJO

NOVELA

(Cuadros y escenas de la Revolución Mexicana)

— Copiosa será la cosecha de  
la tierra que fué fango y el hie-  
rro roturó —

1916  
IMPRESA DE "EL PASO DEL NORTE"  
EL PASO, TEXAS

56. Portada interior de la 1ª edición de *Los de abajo*.

MARTIN LUIS GUZMAN

---

# EL ÁGUILA Y LA SERPIENTE

COMPañÍA IBERO-AMERICANA DE PUBLICACIONES

(S. A.)

Librería Fernando Fe

Pueta del Sol, 15

MADRID

61. Portada de la 1ª edición de *El águila y la serpiente*.



18. Soldaderas en campaña.



Francisco Góitia



Suplicantes



Soldaduras



La boda.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA UNIDAD  
IZTAPALAPA.

DIVISION: C.S.H.

GRADO: LICENCIADO EN HISTORIA.

TITULO DEL TRABAJO: LA REVOLUCIÓN MEXICANA A TRAVÉS  
DE SU NOVELA.

AUTOR: RAÚL CRISTÓBAL RODRÍGUEZ

ASESOR : ENRIQUE CANUDAS SANDOVAL.



MÉXICO, MAYO DE 2005.