UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

“MIGRACIÓN, UNA ESTRATEGIA DE SOBREVIVENCIA CAMPESINA EN EL MÉXICO ACTUAL”.

Tesina:
Que para obtener el
Grado de licenciatura en
Sociología

Presenta:
José Guadalupe Gómez García
Matrícula: 97325207

ASESORA DE TESINA:
CRISTINA STEFFEN RIEDMAN

México, D.F. **Septiembre 2006.**

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN 3
2.- OBJETIVOS. 4
2.1. Objetivo General: 4
2.2. Objetivos Específicos: 4
3.- ACERCA DEL MARCO CONCEPTUAL Y LA METODOLOGÍA. 5
4.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. 8
4.1-La evolución de la emigración campo - ciudad en el siglo XX en México. 8
4.2.- Periodo 1940-1950. 9
4.3-Periodo 1950-1970. 12
4.4-Periodo 1980-2004. 13

5.- ¿POR QUÉ EMIGRAN LOS CAMPESINOS EN MÉXICO? 18
5.1 Causas económicas. 18
5.2- Crisis de la economía rural. 19
5.3.- Crecimiento del sector industrial. 22
5.4.- Políticas agrícolas. 23
5.5- Vínculos Familiares. 30
6.- LUGARES DE EXPULSIÓN DE LA POBLACIÓN A PARTIR DE 1992. 32
7.- PRINCIPALES LUGARES DE ATRACCIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE AL INTERIOR DEL PAÍS. 34
8.- IMPACTO DE LAS REMESAS 36
8.1. Las remesas en el medio rural. 42
8.2. Principales Estados receptores de remesas. 43
9.- ESTUDIOS DE CASO 47
9.1- Tipos de migración. 47
9.2- ¿Por qué emigran? 51
9.3- Lugares a los cuales emigran. 58
9.4. Envío de remesas o aportaciones por parte de los migrantes a sus comunidades de origen. 61
9.5. Probabilidad de Regresar por parte de los migrantes 64
9.6. Dificultades que encuentran en el trayecto. 67

10. CONCLUSIONES. 69
11. BIBLIOGRAFÍA. 72
12. HEMEROGRAFÍA. 74

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el neoliberalismo es el modelo de desarrollo económico que prevalece casi en todo el mundo. Uno de los sectores productivos que se ha visto más afectado es el sector agropecuario. Este es el caso de México. Las políticas que han sido diseñadas para el campo en nuestro país no han estado encaminadas a solucionar los grandes problemas por los que atraviesa el campo mexicano sino, por el contrario, están formuladas sobre todo para proteger a los sectores exportadores conformados por grandes productores de hortalizas y frutas y no a los pequeños productores que producen los alimentos básicos para la población nacional y que constituyen la enorme mayoría de los campesinos mexicanos.

Al quedar excluida la mayor parte de los campesinos de las políticas de apoyo diseñadas por el neoliberalismo, los pequeños productores buscan alternativas para continuar con sus procesos de producción, éstas llevan consigo y como punto fundamental, una serie de estrategias que han asumido los ejidatarios para asegurar su reproducción social. Entre ellas se encuentran, la emigración temporal o definitiva, la renta de la parcela, cambios en las tecnologías y en el patrón de cultivos y el fortalecimiento de sus organizaciones.

2.- OBJETIVOS.

2.1. Objetivo General:

El objetivo de este trabajo es contribuir al conocimiento de la emigración como una de las estrategias que han asumido los ejidatarios para poder sobrevivir ante las políticas neoliberales. Así como también analizar el envío de remesas por parte de los migrantes, y en especial el uso que le han dado los receptores a partir del año 2000.

2.2. Objetivos Específicos:

- Dar una información general sobre la evolución de la emigración de los campesinos de nuestro país.

- Precisar las razones que motivan la emigración de los campesinos.

-Señalar los principales estados, regiones y comunidades más afectadas por la emigración.

- Señalar cuáles son los lugares de atracción de la población campesina migrante.

- Evaluar el impacto que tienen las aportaciones económicas de los emigrantes en sus comunidades de origen.

3.- ACERCA DEL MARCO CONCEPTUAL Y LA METODOLOGÍA.

Uno de los principales métodos que utilicé para la elaboración de esta tesina, fue el consultar fuentes bibliográficas donde abundaba la información sobre procesos migratorios durante el siglo XX y lo que llevamos del presente. Así como también consulté periódicos de mayor circulación nacional para llegar a respaldar los conocimientos obtenidos de las fuentes bibliográficas, y obtener datos de casos actuales y específicos de emigración campesina en diferentes regiones del país. Por lo tanto, se analizarán los procesos migratorios campesinos en base a fuentes de información secundaria.

La información se sistematizó a medida de que realizaba las lecturas y adquiría más conocimientos sobre los flujos migratorios en nuestro país, y de esa forma obtuve una información más precisa sobre dicho tema. Manejé el concepto “estrategia de sobrevivencia”, entendiendo por éste los mecanismos que utilizan los campesinos en el contexto de condiciones socioeconómicas cambiantes y que, consecuentemente, modelan el carácter histórico de las formaciones familiares. También son los medios por los cuales las familias se adaptan a condiciones ambientales cambiantes, incluyen no sólo la administración de los recursos materiales inmediatamente disponibles a la familia, sino también su planificación familiar en un sentido genérico y a largo

plazo.[1] Para tener un conocimiento más amplio de este concepto, Cristiani define las estrategias de sobrevivencia. "como el conjunto de acciones económicas, sociales, culturales y demográficas que realizan los estratos poblacionales que no poseen medios de producción suficientes, ni se incorporan plenamente al mercado de trabajo, por lo que no obtienen de las mismas actividades sus ingresos regulares para mantener su existencia en el nivel socialmente determinado, dadas las insuficientes estructuras del estilo de desarrollo predominante. Así es el medio social, la espacialidad regional, los factores que determinan las combinaciones que dibujarán dichas estrategias y formas de reproducción social".[2] Por otra parte, "el condicionante regional que se aborde tendrá mucho que ver: posibilidades de empleo, de ingreso, con una población carente de posibilidades educativas, de salud, de adecuados niveles de bienestar en general. Las carencias llevarán a búsquedas de estrategias de sobrevivencia."[3] Siempre, donde las zonas que la agricultura tenga los más bajos niveles de rendimiento, se echará mano de un mayor número de actividades, donde se incorpora toda la familia al trabajo remunerado y se

[1] Brambila, Carlos, "Migración familiar en México". Colegio de México, 1985, p. 16
[2] Canabal, Cristiani, Beatriz, "La población migrante de la montaña de Guerrero", en, León, Arturo, Pimienta, Rodrigo, coordinadores, Migración, poder y procesos rurales, UAM-X, 2001, p. 80.
[3] Ibid., p. 86.

recurrirá más a la emigración. El trabajo jornalero casi siempre generará un ingreso en la sobrevivencia de las familias campesinas.[4]

Tomar la decisión de la migración implica no contar con los recursos suficientes para sobrevivir y asumir la imposibilidad de generar un proceso productivo propio. La migración dará la posibilidad de obtener recursos principales de sobrevivencia y garantizará la permanencia del grupo como tal. Para el campesino representa una actividad que se ha integrado a la intensa búsqueda por sobrevivir, la gran recurrencia a esta práctica responde, más que a la preferencia por ella misma, a la falta de alternativas visibles con recursos propios y que se lleva a cabo dentro de ciertas elecciones como parte de una estrategia de multiactividad.[5]

[4] Ibid., pp. 87, 88.
[5] Ibid., pp. 125, 130.

4.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

4.1-La evolución de la emigración campo - ciudad en el siglo XX en México.

La movilidad territorial de la gente ha sido un proceso cuyo significado y vigencia han sido evidentes a lo largo de la historia de la humanidad. Por ejemplo, en las postrimerías del siglo XX y en particular durante los últimos decenios, el país ha sido escenario de una amplia y diversa gama de movimientos migratorios.[6]

Es importante señalar, que en el año inicial del siglo XX se estima que solamente el 10% de la población total del país vivía en el medio urbano y el 90% restante, se encontraba habitando el medio rural[7]. Al observar los porcentajes antes mencionados nos damos cuenta del poblamiento tan grande que ha tenido lugar en las ciudades del país a lo largo del siglo XX.

Por otra parte se tiene que hacer mención, de que la dinámica migratoria del siglo XX muestra que no todas las personas emigran por las mismas causas, aunque muchas de ellas tienen que ver con factores económicos.

---

6 Cabrera, Gustavo, "El poblamiento de México", CONAPO, México, 1994, p..5.
7 Ibid., p. 5.

También se tiene que tomar en cuenta que en donde existe el éxodo son tanto comunidades rurales como sociedades urbanizadas, siendo así se entenderá mejor las circunstancias por las cuales emigran en estos dos ámbitos. Para centrarse en el tema, lo que importa ahora es mostrar como creció la emigración rural durante todo el siglo XX y cuáles son los periodos más significativos de este proceso.

Durante la mayor parte del siglo XX existieron fuertes desplazamientos del medio rural hacia el urbano. Entre los primeros emigrantes a la ciudad se encuentran hombres y mujeres jóvenes de las pequeñas ciudades de provincia y de las familias de ingreso medio y alto de las comunidades, es decir, aquellos que adquirieron más rápidamente deseos de movilidad social y económica por medio de la escuela, los periódicos y las películas. Se trataba en su mayoría de quienes ya tenían contacto con parientes o amigos en la ciudad[8].

4.2.- Periodo 1940-1950.

[8] Arizpe, Lourdes, "La migración por relevos y la reproducción social del campesinado", en Campesinado y Migración, SEP, Cultura, México, 1985, p. 28.

Por otra parte, se debe mencionar que uno de los periodos en el cual se incrementó más la emigración fue la etapa 1940-1950. Durante esta etapa el país comenzaba a industrializarse y la mano de obra rural era muy necesaria en esta economía capitalista, siendo así se entiende que debido al abandono del sector rural por parte del gobierno, era atractivo emigrar a las principales ciudades del país con la esperanza de lograr mayor bienestar por parte de los individuos del sector rural.

De esta manera, el proceso de industrialización en el país pasa a ser un factor determinante para que mucha de la gente del medio rural emigre a las ciudades donde se necesita bastante mano de obra y, ésta a su vez será aportada en su mayoría por habitantes del sector rural. Por otro lado, se considera que el primero en emigrar era el padre de familia, sin embargo, debido a la falta de oportunidades educativas y cuestiones de financiamiento para la producción agropecuaria, terminaron por emigrar tanto los hijos como la esposa.

En muchos casos la emigración se fue volviendo permanente, ya sea a otras regiones rurales del país en donde los campesinos se transformaron en asalariados, o hacia Estados Unidos en forma temporal o permanente. La

mayoría de las mujeres emigraban a las ciudades para trabajar en el servicio doméstico, en el pequeño comercio o en otras actividades en el sector informal[9].

Sin embargo, aún emigrando, no todos los campesinos vieron solucionados sus problemas, ya que existieron cambios durante las últimas décadas del siglo XX. Entre ellos destacan: la caída en la oferta del empleo industrial y, por lo tanto, un exceso de mano de obra disponible, que al no tener oportunidades fue malbaratada.

Por otra parte, se nota claramente el gran descuido que ha sufrido el campo y más que nada después de 1940, cuando fueron asignados nuevos roles productivos a cada sector social, para Ávila Camacho la seguridad alimentaria en que se basaría el futuro de México descansaría principalmente en la iniciativa privada.

Por ello aumentó la protección a los empresarios agrícolas así como también se modificaron los apartados constitucionales con el fin de proteger a los terratenientes de la afectación de sus fincas por la reforma agraria[10].

[9] Ibid, p. 28.
[10] Fritscher,Magda, "Estado y Campo", UAMI, México, 1989, p. 19.

La nueva estrategia que caracterizó los regímenes de Ávila Camacho, Miguel Alemán y Ruiz Cortinez consistía en crear un empresariado agrícola fuerte, así como también disminuir la intensidad del reparto agrario. En tres sexenios la superficie distribuida fue equivalente solo al monto del reparto cardenista, y con el agravante de que las tierras repartidas fueron marginales. Esto trajo un debilitamiento de la economía ejidal[11].

4.3-Periodo 1950-1970.

Como lo mencionan varios autores, es importante señalar, que durante la segunda mitad del siglo XX, anualmente, uno de cada cien habitantes del país ha mudado su residencia habitual y ha cruzado las fronteras estatales. Para 1995, una de cada seis personas (14.65 millones de los 91.16 millones de residentes), había transitado al menos una vez de una entidad hacia otra desde 1950.

También durante la segunda mitad del siglo XX el Distrito Federal y el Estado de México destacaron como los principales destinos de los

[11] Ibid, p. 20.

movimientos migratorios, ya en menor medida se encuentran: Baja California, Jalisco, Nuevo León y Veracruz[12].

Después de un incremento hasta 1970, los flujos migratorios que se dirigían al Distrito Federal experimentaron un descenso pronunciado hasta 1990 y volvieron a aumentar cinco años después, aunque el monto total fue significativamente inferior al máximo histórico observado en el quinquenio 1965-1970[13].

4.4-Periodo 1980-2004.

Otra etapa en donde se nota un gran aumento de la migración fue a partir de la crisis de los ochentas cuando empezó a agravarse aun más la situación del campo, ya que se limitó la acción del Estado en el apoyo a las actividades productivas agrícolas. Por otro lado, la apertura comercial trajo consigo el incremento de las importaciones de alimentos básicos; además de ello se llevó a cabo una reforma a la Ley Agraria que permitió la privatización de las tierras ejidales y comunales. Sumado a lo anterior, los subsidios favorecieron en gran parte a los medianos y grandes productores agrícolas.

[12] Partida, Virgilio, "La migración interna", FCE, México, 2001, p. 405.

La estrategia exportadora para los productos agrícolas sólo favoreció a los grandes exportadores de frutas y hortalizas. Los pequeños productores, en cambio, cada vez tienen menos acceso al crédito, a la asistencia técnica y a las nuevas tecnologías. Esta situación fue crucial para que la emigración rural tomara fuerza en el interior del país.

Llama la atención que las principales corrientes migratorias internas ya no se dirigen a las grandes ciudades sino a aquellas de tamaño medio; predominan los movimientos de carácter urbano-metropolitano, y metropolitano-urbano, aunque subsisten con menor intensidad las corrientes rural-urbano y de tipo rural-rural[14].

Resultado de estos movimientos migratorios, es que en el año 2000 el 75% de la población total de México era urbana y solo el 25% era rural. El cuadro 1 permite profundizar en el análisis de la evolución de la migración durante el siglo XX, específicamente en lo que se refiere a la corriente migratoria que se desplaza fuera de las fronteras de México. (Véase cuadro 1)

Cuadro 1.

[13] Ibid, pp. 405, 410.
[14] INEGI, "Hombres y Mujeres", México, 2002, p. 20.

Población De Origen Mexicano Residente En Estados Unidos 1900-2002 Miles de personas.

Año	Origen Mexicano	Emigrantes Mexicano 1	Primera Generación 2	Segunda Generación 3	De Primera y Segunda Generación 2 y 3
1900	463	103	*****	*****	360
1910	718	222	*****	*****	496
1920	1210	480	*****	*****	730
1930	1729	640	*****	*****	1089
1940	1904	377	*****	*****	1527
1950	2573	471	*****	*****	2122
1960	3671	576	*****	*****	3095
1970	5422	788	*****	*****	4634
1980	9071	2199	*****	*****	6872
1990	14094	4447	*****	*****	9647
2000	23208	8780	7029	7399	14428
2001	23997	9142	7303	7552	14885
2002	25487	9504	8151	7832	15983

Notas: 1 Población nacida en México

2 Primera generación en Estados Unidos: Población residente en la Unión Americana, no nacida en México con alguno de los padres nativos de nuestro país.

3 Segunda generación o más, en Estados Unidos: población residente en Estados Unidos no nacida en México y cuyos padres tampoco nacieron en nuestro país, pero se declaran de origen mexicano (México-Americanos, chicanos o Mexicanos).

Fuente. CONAPO. De 1900 a 1990. Elaboración con base en Corona Vázquez Rodolfo, estimación de la población De la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos, El Colegio de la Frontera Norte, noviembre, 1992. Cifra del 2000-2002. estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de la institución y Bureau of Census, Current Population Survey . March Supplement, 2000, 2001 y 2002. En revista Claridades Agropecuarias, México, mayo, 2004, p. 6.

El cuadro 2 consigna las entidades que tradicionalmente han tenido un gran índice de intensidad migratoria hacia los Estados Unidos y el porcentaje

de hogares que reciben remesas. Podemos observar que dichos porcentajes son más altos en estados como: Zacatecas, Michoacán, Durango y Nayarit. Esto nos indica que son los estados con mayor expulsión de emigrantes a lo largo de la historia, y en donde más familias dependen de los apoyos monetarios enviados por sus familiares migrantes. Todos los estados que aparecen en el cuadro, han sido expulsores tanto de emigrantes rurales como urbanos.

Cuadro 2.

Región Tradicional indicadores sobre migración a EU 2000.

Entidad Federativa	Total de Hogares	% de hogares que reciben remesas	% de hogares con emigrante en EU. Del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
Nacional	22,639,808.0	4.35	4.14		
Región Tradicional	5,056,272.0	9.18	8.28		
Aguas Calientes	207,327.0	6.69	6.66	1.03883	Alto
Colima	136,926.0	7.40	5.62	0.80260	Alto
Durango	331,242.0	9.70	7.31	1.09000	Muy alto
Guanajuato	990,602.0	9.20	9.55	1.36569	Muy alto
Jalisco	1,457,326.0	7.70	6.53	0.88785	Alto
Michoacán	893,671.0	11.37	10.37	2.05950	Muy alto
Nayarit	222,714.0	9.64	6.82	1.27041	Muy alto
San Luis Potosí	509,582.0	8.20	7.43	0.67344	Alto
Zacatecas	306,882	13.03	12.18	2.58352	Muy alto

Fuente: CONAPO Colección índices sociodemográficos. Índices de Intensidad migratoria, 2000 México-EU, 2002. Revista Claridades Agropecuarias, Mayo 2004, P. 16.

Como podemos observar en el cuadro 2 la variable región tradicional se refiere a los estados que han tenido mayor intensidad migratoria a lo largo de la historia, y de hecho allí aparece la cantidad de hogares con emigrantes de estos estados. En relación con el número total de hogares de cada estado podemos ver que no necesariamente es contradictorio. El tener una mayor población no implica que la emigración debe ser mayor, ya que en un estado como Jalisco con un porcentaje de hogares muy alto, el porcentaje de emigrantes es menor al de otros estados como Zacatecas, Michoacán y Guanajuato, con porcentajes menores de hogares.

Por otra parte observamos en este cuadro que los estados que tienen mayor porcentaje de hogares con recepción de remesas son: Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Durango, Nayarit, etc. Y por último quiero agregar que no hay datos precisos de cuántos de estos lugares de expulsión son rurales y cuántos urbanos.

5.- ¿POR QUÉ EMIGRAN LOS CAMPESINOS EN MÉXICO?

5.1 Causas económicas.

Por principio de cuentas considero que el fenómeno migratorio está asociado principalmente a factores económicos, aunque más adelante veremos que existen otros factores; debido a las presiones económicas muchos habitantes del campo deciden emigrar, aunque otros se aferran a la tierra a pesar de las dificultades, en la búsqueda de mejores condiciones de vida que permitan elevar el nivel de bienestar de los individuos y de sus familias.

Tradicionalmente, la demanda de mano de obra de los mercados de trabajo más dinámicos se ha satisfecho mediante la migración. Los requisitos mínimos impuestos a la fuerza de trabajo demandada comúnmente se vinculan

con el nivel de educación obligatoria de la época (primaria hasta inicios de los años ochenta y secundaria a partir de entonces).

Por otra parte nos queda claro que no se han creado los empleos prometidos y que los campesinos no han desaparecido, y no se ve la posibilidad de crear empleos en una cantidad suficiente en las ciudades para que permitiera encontrar otras alternativas de la población que vive en el campo. Esto no es un problema de tiempo, sino del modelo de desarrollo neoliberal que existe en México. Por lo tanto, es importante referirse a la situación que está viviendo el campo Mexicano.

5.2- Crisis de la economía rural.

Muy pocos campesinos han tenido acceso a tierras suficientes y al crédito e insumos para hacerlas producir. Por otra parte se constata que “gran parte de estos hogares dependían en mayor grado del ingreso migratorio que de la producción agrícola”.

La caída de los precios de maíz en 1966, marcó el inicio de una crisis económica y social mayor en las comunidades campesinas de las que provienen los emigrantes. También han declinado las oportunidades de

empleo asalariado por la mecanización en los campos, y porque los poquísimos empleos creados por la dinámica capitalista se han concentrado en las ciudades regionales[15].

Por no tener un sistema productivo interno rentable, los campesinos se ven obligados a salir en busca de un trabajo remunerado. La situación de muchos grupos de éstos hace que el fenómeno de la migración sea consecuencia de las precarias condiciones de su mismo sistema productivo y básicamente responda siempre a la misma necesidad. Entonces hay que señalar que la migración actual está determinada por el modelo económico que excluye a los campesinos.

De hecho, la agricultura, principal fuente generadora de alimentos naturales, está abandonada y sus tendencias fundamentales están determinadas por las dinámicas del capitalismo monopólico agroindustrial con intereses transnacionales. Esta situación está definiendo, además de las dinámicas agrícolas, las condiciones de vida de las sociedades rurales y de abasto alimentario nacional[16].

[15] Arizpe, Lourdes, "El éxodo rural en México", en Campesinado y Migración, SEP, Cultura, México, 1985, pp. 20, 21.

Es importante notar que si bien la agricultura comercial ha tenido la capacidad de generar empleos asalariados sobre todo en los cultivos hortícolas y frutículas, es más importante destacar que lo ha logrado sobre la base de la extensión del trabajo familiar y femenino. Esta situación provoca un incontenible flujo migratorio hacia el norte del Río Bravo, de tal manera que el mercado de trabajo de los campesinos pobres mexicanos es cada vez mas internacional[17]

[16] Bustamante, Tomas, "Reproducción campesina", Plaza y Valdés, México, 1999, p. 104.
[17] Grammont, Hubert, "El campo mexicano a finales del siglo XX", en Revista Mexicana de Sociología ,Vol. 63, num. 4. México, 2001, p. 103.

5.3.- Crecimiento del sector industrial.

Otro de los factores que afectan a las familias campesinas tiene relación con el mencionado crecimiento del sector industrial en el país a partir de los años cuarenta cuando se modificaron las políticas agrícolas para que beneficiaran a este sector[18].

El modelo de expansión industrial a gran escala, suponía que los polos de desarrollo iban a tener impactos benéficos sobre su entorno, pero los hechos han comprobado que no es así, y no se dio un mejoramiento en las condiciones de producción y de vida de los campesinos mexicanos.[19]

Cuando los campesinos dedicados a la agricultura abandonan sus cosechas por diversos factores y deciden migrar hacia zonas urbanas industrializadas, es porque existió un cambio en las relaciones sociales, y esto se debió al proceso de industrialización que aparte trae una gran concentración de capital en pocas manos.

[18] Ibid, p. 105.
[19] Ibid, p. 105.

5.4.- Políticas agrícolas.

No todos los campesinos han tenido las mismas oportunidades, ya que unos han quedado más excluidos que otros de las políticas agrícolas. Uno de los principales objetivos de la política agrícola fue mejorar la capacidad de producción de la agricultura, y de esta forma garantizar la autosuficiencia alimentaria para apoyar el desarrollo industrial. El sector agropecuario se soportaba en una política agrícola compensatoria. Ya que al campo se le había asignado la función de soporte del desarrollo industrial, entonces era necesaria una política que compensara con subsidios los deteriorados términos de intercambio del campo con relación a los otros sectores. Esto se materializó en la inversión pública en investigación, extensión, asistencia técnica, capacitación, controles sanitarios, apoyos directos a la producción, comercialización y transformación que constituyeron la base del desarrollo agrícola, gracias a la protección de la producción nacional para el mercado interno[20].

Ya para 1983, el país experimentó una transformación profunda en el modelo del desarrollo económico. La crisis, los procesos de ajuste y las reformas estructurales, determinaron una política económica cuyo objetivo era

[20] Ana de Ita, "El impacto del TLCAN en los granos básicos y oleaginosas", en ¿ Cuánta Liberalización aguanta la agricultura?, Impacto del TLCAN en el sector agroalimentario, Cámara de Diputados LXII Legislatura, México, 2000. p. 31.

pasar de una economía protegida y orientada al mercado interno, hacia una economía abierta mayormente integrada al mercado mundial. Tres líneas de política económica han permeado todas las políticas sectoriales desde casi 3 sexenios: apertura económica, reducción de la intervención estatal en la economía y desregulación del mercado y ajuste fiscal. El cambio más importante se realizó a partir de 1989, cuando el gobierno lanzó un programa de modernización del campo. Las reformas implicaron una serie de cambios, entre ellos: la privatización de las empresas públicas de transformación y comercialización de productos agrícolas, el abandono de los subsidios ligados a la producción y su transformación en pagos directos a los productores; la apertura de la agricultura al mercado internacional. Todas esas transformaciones coincidieron con la adhesión de México al GATT en 1986[21].

El Procampo, principal programa gubernamental de apoyo al campo, ha dejado mucho por hacer ya que en el periodo 1993-1994 otorgó $11, 700 millones de pesos, y para el periodo 1995-1996, con criterios aún más selectivos, destinó $7, 767 millones de pesos que implican una disminución de 33% en forma nominal, que si tomamos en cuenta la inflación, significó una

[21] Ibid, p. 32.

disminución real de 63%. Esto trajo consigo la profundización de la crisis en el sector agropecuario[22].

Los diseñadores de las políticas agrícolas señalaron como objetivos de las reformas mencionadas:

- Disminuir la intervención estatal en la agricultura y ampliar la participación de mercado.

- Impulsar la inversión privada nacional y extranjera como motor de desarrollo del campo.

- Modernizar los segmentos de agricultura tradicional y orientarlos a productos más competitivos en el mercado externo.

- Reorganizar el patrón de cultivos en base a las ventajas competitivas de los productos.

- Lograr el equilibrio comercial con el exterior.

[22] Ibid, p.104.

- Incluir a la tierra en el mercado y permitir que las sociedades mercantiles fueran propietarias.

- Aumentar el tamaño de las explotaciones, mediante la concentración, renta de tierra o asociaciones[23].

La producción de granos y oleaginosas constituía uno de los grandes problemas para el proceso de ajuste estructural, puesto que no tenían ventajas comparativas frente a la producción de Estados Unidos y Canadá. Dichos granos y oleaginosas ocupan el 71% de la superficie agrícola y más del 70% de la producción es de temporal y, lo más significativo es que a este sector se dedican alrededor de 4 millones de productores en su mayoría campesinos. Y son los cultivos base para la alimentación. En el modelo anterior de desarrollo de sustitución de importaciones contaban con protección y regulaciones estatales, que de acuerdo a las nuevas orientaciones de política debían ser transformados o eliminados.[24]

[23] Ibid, p. 32.

Por lo tanto en lo que refiere a la políticas de subsidios se eliminan o disminuyen los subsidios a los insumos (semillas, créditos, fertilizantes, tarifas de agua y luz, apoyo a los precios de mercado). Se privatiza Fertimex en 1992. Pronase se mantiene pero desde 1991 las compañías privadas pueden patentar y validar sus semillas. También se eliminan los precios de garantía de trigo, arroz, sorgo, soya y otras oleaginosas (1989). Se eliminan los precios de garantía de maíz y fríjol (1993). Hay una transformación de los subsidios en Procampo (1995). Y por último se eliminan los subsidios a la comercialización: Pace, (1995) y sistema CONASUPO que incluía compra, almacenamiento, transporte, transformación, comercialización y distribución y venta al menudeo (1989-1995)[25].

En lo que respecta a la política de financiamiento rural (1989), se determina la individualización del crédito y el seguro. También se elige a los productores de acuerdo a su potencial productivo para acceder a distintas fuentes de financiamiento: Banrural, Banca Comercial o PRONASOL. Se privatiza el seguro agrícola, se elimina Anagsa y se crea Asemex[26].

[24] Ibid, p. 33.
[25] Ibid, p. 33.
[26] Ibid, p. 33.

Por otra parte de acuerdo con las reformas, se promovió el mercado de tierras y las economías de escala. Se reforma la ley originaria para promover la privatización de las tierras del sector social.

Como podemos observar, las reformas a las políticas agrícolas perjudicaron bastante al sector campesino, teniendo cambios sustanciales en todos los ámbitos: rural, subsidios, comercial, etc. Esto trajo un gran debilitamiento en el sector, más que nada para los millones de campesinos que viven de la producción de sus cultivos y que son base para la alimentación. Los resultados económicos no fueron alentadores: las importaciones agrícolas crecieron y al mismo ritmo también creció la pobreza rural. Y las alternativas por parte de este sector es emigrar hacia el vecino país del norte en busca de nuevas oportunidades y un trabajo mejor remunerado.

Así pues, las políticas públicas han tenido efectos graves en la condición de vida de los campesinos; esto se nota más en la restricción de sus economías y también en dificultar sus posibilidades de empleo e ingreso. Estas políticas neoliberales han obligado a infinidad de grupos de productores campesinos a abandonar sus lugares de origen y buscar otra forma de ganarse el sustento de sus familias.

Si en un principio la migración era temporal, ésta se hace cada vez más permanente y los emigrantes comienzan a integrarse en las zonas más urbanizadas como asalariados y de ahí que muchos de ellos no regresen a las actividades del campo.

De acuerdo a la información que proporcionan obras bibliográficas y estudios monográficos sobre comunidades campesinas, de distintas regiones del país, entre quienes emigran destacan los que se han visto afectados por las políticas públicas mencionadas anteriormente como campesinos sin acceso a tierras, los ejidatarios y comuneros que vieron desplomarse la rentabilidad de sus cultivos y, en general, los sectores rurales más pobres.

La migración es pues, una respuesta a los embates de la globalización, tal vez la principal respuesta que sostienen ante el abandono cada vez mayor del Estado y la falta de oportunidades que los emigrantes enfrentan en sus regiones por lo que debe ser vista como un fenómeno de importancia, ya que su existencia transforma de manera radical la vida de los habitantes de la

región, pero también los procesos económicos, políticos y sociales que la conforman[27].

5.5- Vínculos Familiares.

Anteriormente se han mencionado muchos factores económicos que determinan la emigración en el sector rural, sin embargo, hay varios autores que no asocian la migración con factores económicos, en particular hacia los Estados Unidos. Ellos más bien la asocian con el hecho de la existencia de familias que han migrado desde algún tiempo atrás, y que promueven este desplazamiento de otros miembros de su familia para realizar un primer viaje a Estados Unidos. Están pues relacionados con redes sociales, formadas por personas que han migrado anteriormente. No serían las comunidades más pobres y menos desarrolladas las que tienen mayores probabilidades para la migración, sino aquellas donde los salarios y los niveles de industrialización son más altos, mencionan éstos autores[28].

[27] Bustamante, Tomas, "Reproducción Campesina", Plaza y Valdés, México, 1999. p. 94.
[28] Douglas, Kistin, Durand, "Dinámica Migratoria entre México y Estados Unidos", en Población, desarrollo y globalización, COLEF-SOMEDE, México, 1998, p. 56.

Aunque haya apoyo para los migrantes a Estados Unidos por parte de otros miembros de su familia mediante estas redes sociales, considero que los migrantes abandonan nuestro país porque no pueden encontrar un empleo. De allí la necesidad de llegar a los Estados Unidos, donde encuentran trabajo y pueden sustentar las necesidades de sus familias.

6.- LUGARES DE EXPULSIÓN DE LA POBLACIÓN A PARTIR DE 1992.

Si nos enfocamos en las encuestas nacionales de la dinámica demográfica 1992-1997, podemos decir que las regiones de mayor expulsión de población se concentraron en las entidades del centro y sureste del país (Ver mapa num. 1), entre los estados de mayor expulsión se encuentran: Durango, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Guanajuato, Zacatecas y Puebla, siendo los más importantes los cuatro últimos[29].

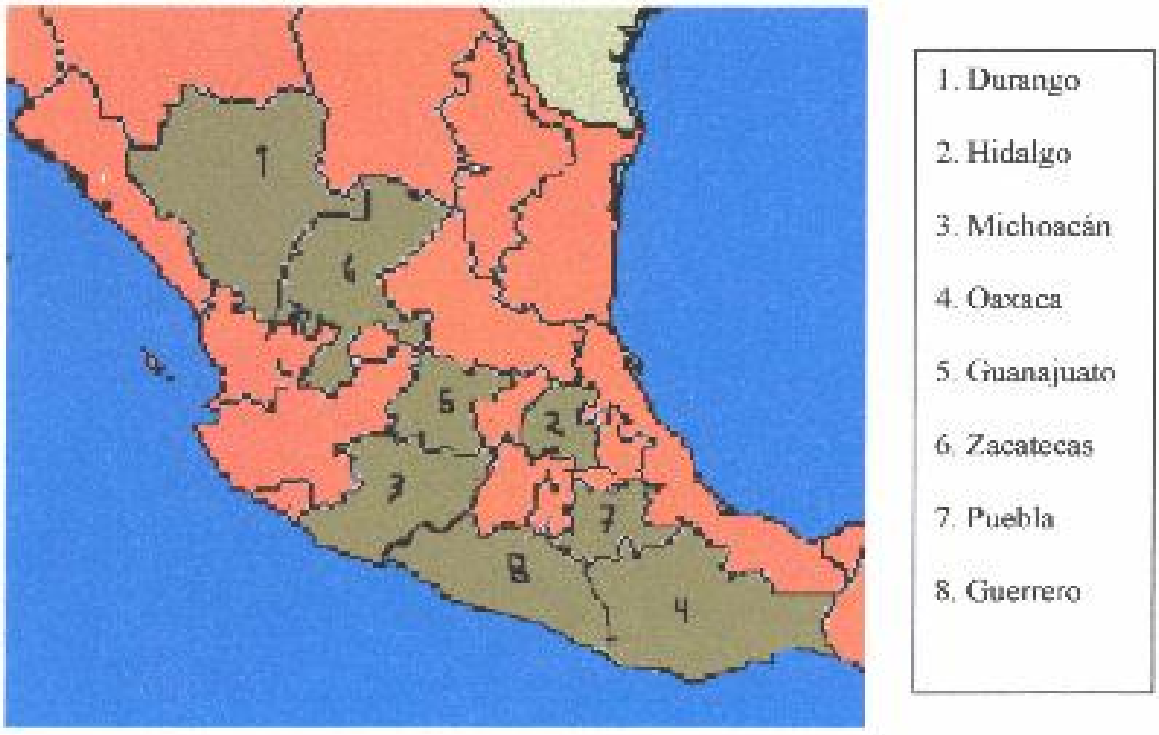
Primeramente se dijo que los estados de mayor expulsión según las encuestas que se llevaron acabo entre 1992-1997 fueron los antes mencionados, sin embargo, revisando la historia migratoria se puede decir que estos han sido prácticamente los mismos a lo largo del siglo XX.

Por otra parte, interesa señalar que el estudio 1992-1997 destaca aspectos socioeconómicos del emigrante, me parece interesante tener en cuenta lo antes mencionado, porque algunos autores no asocian los aspectos socioeconómicos con los índices migratorios.

[29] León, Arturo, "Poder y procesos rurales", UAMI, México, 2001. p. 20.

***MAPA.* 1.**

MÉXICO. ESTADOS EXPULSORES DE FUERZA DE TRABAJO. 1992.



Fuente: Elaboración Propia.

7.- PRINCIPALES LUGARES DE ATRACCIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE AL INTERIOR DEL PAÍS.

A principios del Siglo XX las entidades con mayor poder de atracción por parte de los migrantes han sido: el Estado de México, El DF, Veracruz y Oaxaca[3]. (Ver mapa num. 2) por otra parte, las ciudades que aparecen en la década de los 90's son: DF, Guadalajara y Monterrey y los principales estados a diferencia de principios del siglo XX son: Baja California, Estado de México, Morelos, Nuevo León y Tamaulipas[30].

De la migración interna puedo mencionar que existen empresas agrícolas nacionales y transnacionales que se localizan en el norte del país como Baja California, en donde se concentran grandes flujos migratorios ya que hay una gran demanda de fuerza de trabajo por las grandes superficies agrícolas que poseen estos empresarios. La mayor parte de trabajadores provienen de zonas rurales marginadas donde no existe desarrollo agrícola.

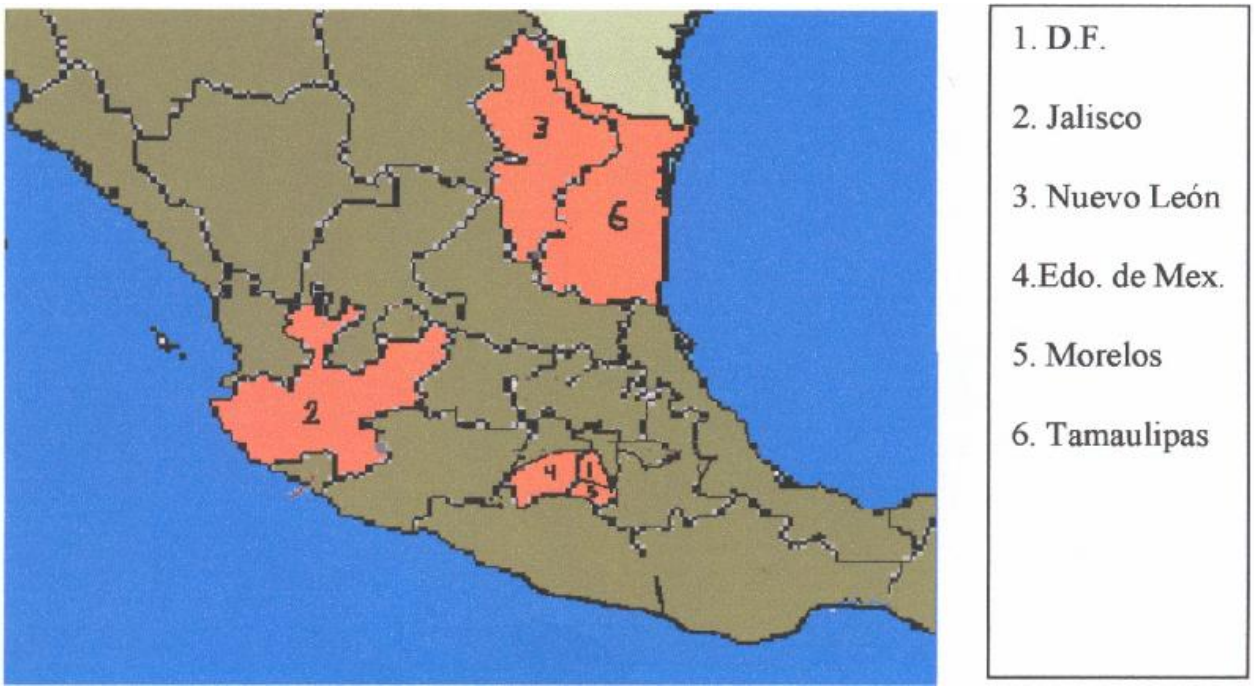
Estos flujos migratorios buscan oportunidades laborales que no encuentran en sus lugares de origen, y es una de las pocas alternativas que tienen a su

[30] Cabrera, Gustavo, "El poblamiento de México", CONAPO, México, 1994, pp. 19,20.

alcance para sobrevivir a pesar de las dificultades que encuentran a lo largo del proceso migratorio. Así se observa que la agricultura del norte de México y también del sur de Estados Unidos ha sido receptora y beneficiaria de estas corrientes migratorias cíclicas y de bajo costo. Los últimos 50 años nuestro país ha vivido importantes movimientos migratorios a nivel interno e internacional[31].

MAPA. 2. MÉXICO, ESTADOS DE ATRACCION DE LA FUERZA DE TRABAJO MIGRANTE.

Fuente: Elaboración Propia.



[31] INEGI. "Hombres y Mujeres", México, 2002. p. 4.

8.- IMPACTO DE LAS REMESAS

Uno de los impactos más importantes que ha tenido la migración en las comunidades campesinas y zonas urbanizadas, es el envío de remesas ya que juega un papel cada vez más importante en la reproducción social de las personas que las reciben quienes lo utilizan de la siguiente manera: gasto corriente 78%, inversión en negocios 1%, ahorro 8%, compra de una propiedad 1%, educación 7%, lujos 4%, etc. Los estados con mayor recepción de remesas son: Jalisco, Zacatecas, Michoacán, San Luis Potosí y Guanajuato con 44% del total; el 56% se fue a los otros estados de la República Mexicana[32]

[32] Estudio Titulado: "Receptores de Remesas en México", encuesta de opinión pública, Septiembre-Octubre 2003, p. 11, en www.acb.org

En el Cuadro 3 vemos que el envío de remesas por parte de los mexicanos ha ido incrementándose de manera considerable en los últimos años, concretamente de 1995 hacia 2004.

Cuadro 3. Envío de remesas a México 1995-2004.

Año	Remesas (Millones USD)	Porcentajes (%) Incremento con respecto a 1995
1995	3,672.7	0
1996	4,223.7	15
1997	4,864.9	32
1998	4,743.7	29
1999	5,909.6	61
2000	6,572.8	79
2001	8,895.3	142
2002	9,814.4	167
2003	13,265.6	261
2004	16,000.0	335

Fuente .ASERCA . Revista Claridades Agropecuarias, México, Mayo 2004, p. 10.

A continuación veremos datos importantes sobre el envío de remesas.

En primer lugar, como ya se mencionó el envío de remesas a nuestro país se ha venido incrementando de manera considerable en los últimos años. La gran cantidad de mexicanos que residen en los Estados Unidos mandan dólares a sus familiares y esto permite la reproducción social de gran parte de los receptores.

Me atrevo a decir que con el envío de remesas se ha mitigado parcialmente el grado de pobreza porque la mayor parte de los receptores los utiliza para mejorar sus condiciones de vida. De esta forma se cumple uno de los objetivos del migrante, conseguir un trabajo remunerado que jamás hubiera conseguido en nuestro país, y asegurar la reproducción de su familia.

De acuerdo con el análisis histórico de la evolución de las remesas que difunde el Banco de México se podrá ver que entre los años 1995 y 2003 sólo se muestra una contracción en el año de 1998 respecto al año anterior, de allí que la tasa de crecimiento para el resto de los años superó el 10%, destacando los años 2001 y 2003 cuando el envío de remesas creció considerablemente en

35.33% y 35.16% respectivamente[33]. En el año 2003, el número de operaciones por parte de los migrantes mexicanos se ubicó en 41.3 millones y esto representó un crecimiento del 48% respecto al año 2000, por otro lado el volumen de dinero enviado en cada operación pasó de 235.5 dólares en promedio por envío en el año 2000 a 321.1 dólares en 2003 por lo tanto, creció en 36.3% entre un año y otro[34]. Estos números muestran el gran paso que vienen marcando las remesas que se han convertido en una de las principales fuentes de divisas en nuestro país.

De acuerdo con las cifras que brinda el Banco de México, en el año 2001 las remesas representaron 6.5% del total de los ingresos nacionales aportados por las exportaciones, ya para el año 2003 dicho porcentaje pasó a ser del 8.1%. De acuerdo con las cifras que brinda el Banco de México, tenemos que en el año 2003, las remesas superaron en 21% los ingresos por inversión extranjera directa (I.E.D)[35].

[33] Rivas, Sergio y Raúl Ochoa, "Campo, migración y remesas en México", en revista Claridades Agropecuarias, mayo 2004, p. 9.
[34] Ibid.
[35] Ibid.

A lo largo de nuestra historia, México ha dependido de los ingresos por la venta de petróleo al exterior. Con el paso de los años esta dependencia ha disminuido, y uno de los sectores que ha tenido que ver es el manufacturero, así como también el envío de recursos del exterior, que en este caso han sido las remesas de los migrantes mexicanos.

Hay que señalar que, el envío de remesas de migrantes mexicanos depende de dos factores: la situación económica de los Estados Unidos y la migración de mexicanos al vecino país del norte[36]. Por lo menos en lo que respecta al segundo factor, el índice migratorio aumenta día a día, y año con año, de una forma considerable, puesto que en México cada vez es más difícil encontrar empleo, y no digamos un empleo bien remunerado, ya que la oferta de empleo no crece de acuerdo a la demanda.

El ingreso por remesas en el país, dependerá de los ingresos del migrante y del número de migrantes que se vayan a trabajar al exterior, número que se espera crezca en los próximos años y con ello el monto de remesas. Para el 2004 se pronosticó, un volumen de remesas, cercano a los 16 mil millones de dólares y esto representaría un crecimiento del 21%, y podría llegar a superar

[36] Ibid, p. 13.

los ingresos por la venta de petróleo, si los precios internacionales de éste llegaran a caer; ya que para el año 2003 las remesas fueron de aproximadamente 13.3 mil millones de dólares, las exportaciones agropecuarias generaron recursos por 4.7 mil millones de dólares y las exportaciones de la industria extractiva arrojaron 51.7 mil millones de dólares en ingresos[37]

Es importante señalar que el volumen de remesas está participando de una forma muy importante dentro del producto interno bruto (PIB) de la economía mexicana. Al concluir el 2004, los migrantes mexicanos en Estados Unidos han establecido un número record de remesas enviando alrededor de 16 mil millones de dólares. De esta forma crecieron las divisas más del 20% en relación con el año 2003, casi 5 veces más que la economía nacional[38]. Las remesas son dinero que sostiene a no pocas familias, comunidades e incluso regiones enteras. Alrededor del 85% de los envíos se utilizan para gastos familiares básicos como alimentación, vivienda, salud y educación. Los dólares que envían los migrante tienen un impacto positivo en la vida de millones de mexicanos. Hay comunidades, regiones e incluso estados, por

[37] Ibid, p. 13.
[38] Cabrera, Enriqueta, "Latín power", En revista Día Siete, México, enero 2005, p. 24.

ejemplo Zacatecas y Michoacán, que no podrían subsistir sin esos apoyos familiares o comunitarios que vienen del norte[39].

Haciendo un cálculo promedio elemental, Cabrera establece que uno de cada cinco mexicanos tendría un pariente en Estados Unidos, donde viven más de 25.5 millones de mexicanos o mexicanas de origen. El equivalente a un 20% nacional vive en Estados Unidos. México se ha convertido en el segundo país del mundo por las remesas que recibe, solo después de la India, país que tiene un población superior a los mil cien millones de habitantes, casi 10 veces la mexicana[40]

8.1. Las remesas en el medio rural.

De acuerdo con reportes del CONAPO, en las regiones urbanas (con más de 2500 habitantes) las remesas representaron cerca del 44% del ingreso total, mientras que en zonas rurales (con menos de 2500 habitantes) las remesas representaron aproximadamente 50% del ingreso [41] .

[39] Ibid, p. 24.
[40] Ibid, pp. 24,25.
[41] Rivas, Sergio y Raúl Ochoa, "Campo, migración y remesas en México", en Revista Claridades Agropecuarias, mayo 2004, p. 14.

Un aspecto interesante que debemos tener en cuenta, es que los principales 100 municipios que tienen las remesas per cápita más elevados son eminentemente rurales. En éstos en el año 2000 vivían cerca de 2.2 millones de personas. Se debe de tener en cuenta que los municipios rurales se caracterizan por los bajos niveles de inversión que el gobierno ya sea federal o estatal, realiza en ellos, donde es común observar la falta de infraestructura, servicios públicos básicos como luz o agua potable[42]. Con el uso que se le da al envío de remesas por parte de los migrantes que viven en Estados Unidos, los habitantes de estos municipios complementan la inversión que no hace el Gobierno, y de esta forma se puede desarrollar el comercio u otros servicios como pavimento, agua potable, etc. Se puede decir que la ayuda del Gobierno pasa a segundo plano y que el Estado evade sus responsabilidades de proveer de beneficios a todos los habitantes del país.

8.2. Principales Estados receptores de remesas.

El destino de las remesas que envían los mexicanos que residen en E.E.U.U, está ligado, como se puede deducir, a las zonas donde existe más migración, y algunos estados han sido considerados como tradicionales en la recepción de recursos. De acuerdo con un estudio publicado por CONAPO, el

[42] Ibid, p. 14.

principal destino de las remesas en México, en la década pasada, fueron los estados de Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, los cuales en conjunto recibieron cerca del 57.2 % de las remesas que fueron enviadas en el periodo antes señalado[43]

En segundo lugar la región norte del país (por los estados de Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas con 21.9 %), En tercer lugar está la región centro (DF, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala) que capta 11.9 % del total y finalmente el Sur-este (integrado por Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán), quienes recibieron 11.9% Durante el año 2003, el mayor receptor fue Michoacán con 12.7 % del total de las remesas que ingresaron al país[44].

Como se señaló, los estados de Michoacán, Jalisco y Guanajuato han sido los estados con mayor tradición migratoria del país. Para el año 2003 recibieron casi uno de cada tres dólares que entraron al país por concepto de remesas procedentes del exterior. Se debe mencionar que el envío que hacen los mexicanos, que residen en Estados Unidos, lo realizan los hombres que

[43] Ibid, p. 14.
[44] Ibid, pp. 15,16.

son los principales migrantes, y en menor medida las mujeres, cuya migración es baja. Los datos de CONAPO, muestran que entre los años 1993 y 1997 el 97.6 % de los mexicanos que migraron fueron hombres, contra 2.4 % de mujeres, y para el periodo 1998-2000 la relación no cambió mucho, siendo 93.4 % hombres y 6.6 % mujeres[45].

Un dato común de los principales estados receptores de remesas, es que en ellos existe un alto índice de actividad primaria, es decir la actividad agropecuaria juega un papel importante y además la población rural es mayor a la de otros estados. Con datos del año 2001 que nos presenta el INEGI, Zacatecas representó el mayor peso en el sector primario con el 17.1 % del PIB total, seguido por Durango con 13.9 %, Michoacán con 12.9 %, San Luis Potosí con 7.1 %, Jalisco con 6.6 %, Guanajuato con 5.5 %, Puebla con 4.6 % y Aguascalientes con 4.0 %. Como se puede ver se trata de estados con una fuerte actividad agropecuaria[46].

Existen municipios al interior de los estados con mayor expulsión de migrantes. Analizando datos del INEGI, se observa que en el caso de Aguascalientes de los 11 municipios que lo conforman 8 (73 %) de ellos tienen un índice de intensidad migratoria catalogado entre muy alto y alto;

[45] Ibid, pp. 15,16.
[46] Ibid, p. 16.

Guanajuato tiene 27 (59 % del total); Jalisco cuenta con 81 municipios (65 % del total); Michoacán 70 municipios (62 % del total); San Luis Potosí 22 (38 % del total) y Zacatecas 39 (69 % del total de municipios que lo conforman)[47].

A lo largo de los años, la migración ha tomado bastante fuerza, tan es así, que hay municipios en estados como Zacatecas, Michoacán o Coahuila que han pasado a ser municipios "fantasmas". Donde se observa que los pobladores son personas de edad avanzada y que se dedican al cuidado de los pocos animales que tienen y a esperar el dinero que les mandan sus familiares que están en los Estados Unidos. Así como también se ven algunos niños y mujeres realizando trabajos en el campo o la casa. Incluso en algunas comunidades se han cerrado escuelas por falta de menores[48].

Como podemos observar, las remesas en el medio rural son indispensables para sustentar el gasto familiar en necesidades básicas como: alimentos, bebidas, vivienda, etc. También se muestra que el envío de remesas por parte de los migrantes en Estados Unidos, contribuye a mejorar las condiciones de

[47] Ibid, p. 16.
[48] Ibid, p. 16.

vida, sobre todo en zonas rurales muy alejadas a las que no llegan apoyos gubernamentales.

9.- ESTUDIOS DE CASO

Los siguientes casos, los analicé después de haber hecho una investigación hemerográfica en el periódico La Jornada de los años 2002 a 2005. La información se clasificó de acuerdo a los temas más relevantes referidos a la emigración de los campesinos, ya analizados en los capítulos precedentes de esta investigación.

9.1- Tipos de migración.

Migración Reciente.

Lo que caracteriza principalmente a los siguientes municipios, es que no hace más de cinco años que sus habitantes comenzaron a abandonar sus respectivas comunidades para probar suerte en los Estados Unidos. En otros tantos, la emigración es mucho más reciente, incluso tiene pocos meses, y sólo algunos han elegido un par de estados del norte de nuestro país.

- Angostura, Sinaloa. Los pequeños agricultores de este ejido siempre han tenido dificultades para producir. (Septiembre 2004).
- Vista Hermosa, Municipio de Jilotepec, Veracruz. Desde 1999 la mitad de los hombres de la población ejidal han emigrado hacia los Estados Unidos.
- Atoyac, Veracruz. La disminución poblacional se concentra en los años 1998 a 2000.
- Los Mayas de San Francisco, Yucatán. Ellos hacen el viaje al norte durante la época de mayor vigilancia fronteriza, la opción ha sido el desierto de Arizona. Para el 2001 tomó mayor fuerza la migración.
- San Juan Mixtepec, Oaxaca. Crece la migración con más fuerza a partir del año 2000.
- Chimalapa, Municipio de Motozintla, Chiapas. La cuarta parte de los ejidatarios se ha ido a los Estados Unidos. Para el año 2000 se incrementó este número.
- San Andrés Mixquic. En este municipio muchos jóvenes manifestaron su intención de emigrar hacia los EUA en Septiembre de 2004.
- San Nicolás Tetelco. (Sep. 2004).

- Coyolillo, Veracruz. Crece la migración a partir del 2001.
- Zonas rurales de México (Estado de México y Distrito Federal). Sep. 04.
- Churintzio, Michoacán.(Nov. 03).
- Atzalan, Veracruz. (Revista, Memoria. Sep, 2005), Municipio tradicionalmente cafetalero que se ha empobrecido a fuerza de políticas insensatas.
- Comunidades cafetaleras (Chiapas y Veracruz). (junio 02)

Migración Tradicional.

Los siguientes estados han marcado la historia migratoria de nuestro país, ya que durante décadas han expulsado a emigrantes a diferentes ciudades de los Estados Unidos.

- Chiapas, Oaxaca. (Septiembre 2004). En estos estados día a día se siguen tejiendo nuevas historias migratorias.
- Palenque, Chiapas. (Octubre 2004). Este ejido ha sido un mercado laboral, donde contratistas de mano de obra temporal pueden encontrar

por cientos, trabajadores para tareas de construcción, pintura y jardinería.

- Juchitlán, Zacatecas. (Enero, 2005).
- Jalpan de Serra, Querétaro. (Sep. 2004).
- Jornaleros Oaxacaqueños y Guerrerenses. (Febrero, 2004).
- Santiago, Suchilquitongo, Oaxaca. (Agosto, 2005).
- Michoacán. Ya para 1985 muchos nativos habían emprendido el viaje.
- Tafetán, Municipio de Tzitzio, Michoacán. La migración en este municipio existe desde hace décadas. Y tomó mayor fuerza en 1992.
- Tlapa de Comonfort, Guerrero. En éste municipio emigran centenares de jornaleros. A finales de los 80 y principios de los 90 centenares de guerrerenses han emigrado.
- Oaxaca. Después de la década de los 80 no han dejado de emigrar.
- Los volcanes, municipio de Atenguillo, Jalisco. (La Jornada, Junio, 2002).
- Durango. Desde 1986 los jornaleros de este Estado , cada año emprenden el viaje hacia Carolina del Norte.

9.2- ¿Por qué emigran?

Lo más significativo de este tema es la alta tasa de desempleo que existe en estos municipios, así como también que muchos de los campesinos no disponen de los recursos económicos para seguir cultivando sus tierras y otros no pasan de cosechar para su propio autoconsumo. Otro factor es que imperan los bajos salarios en estos municipios.

- Chiapas, Oaxaca.

  Los campesinos no comparten el optimismo del Presidente Fox, quien afirmó que los migrantes van en busca de aventura. El cultivo del café es muy laborioso y para la cosecha no se dan abasto puesto que en estos estados ya no hay mano de obra suficiente. Los jóvenes mejor emigran a Estados Unidos para poder subsistir. Lo anterior puede conducir a la tumba de las huertas. A mediados de los años noventas pocos eran los chiapanecos que se iban a Estados Unidos, pero ahora emigran cada año 30 mil, la mayoría indígenas. Los campesinos de Chiapas y Oaxaca están cambiando la cosecha del maíz por la cosecha del dólar.

- Palenque, Chiapas.

  En esta región se trabaja nada más para comer, no pueden vivir de la siembra de maíz, fríjol y picante, porque la producción es insuficiente.

- Angostura, Sinaloa.

La agricultura dejó de ser el sector uncido a las necesidades de la acumulación industrial a través del intercambio desigual, como fue en los buenos tiempos del "desarrollo estabilizador", para transformarse en un ámbito desarticulado del resto de la economía y por tanto marginal.

- Juchitlán, Zacatecas.

La gran mayoría de los habitantes de Juchitlán han emigrado por la falta de empleo en el Municipio.

- Jalpan de Serra, Querétaro.

Los nativos de estas comunidades han ido emigrando debido a que prácticamente la agricultura en la región es difícil, porque el territorio es montañoso y el suelo es pobre para esta actividad, tan sólo 38 mil hectáreas alrededor de 10% de la reserva son susceptibles de ser sembradas. El tipo de propiedad que predomina es el privado; sólo 30.5% es territorio ejidal y comunal.

- Jornaleros Oaxaqueños y Guerrerenses.

Ellos han llegado al condado Norte de San Diego ya que han sido llamados por enganchadores, hay unos siete mil jornaleros migrantes empleados en la agricultura. Muchos de ellos viven en hoyos debajo de los árboles en un campamento que los jornaleros indocumentados arman. Médicos de la

clínica comunitaria que visitan a los jornaleros han encontrado algunos casos de enfermedades venéreas, neumonías, tuberculosis y padecimientos intestinales.

- Santiago, Suchilquitongo, Oaxaca.

Las tierras ya no estaban produciendo y los nativos del Municipio se fueron en busca del sueño americano.

- Michoacán.

Este Municipio tiene decenas de años con un alto índice migratorio, los cultivos con el paso del tiempo decayeron y sus jornaleros se marchan año con año. Son muy escasas otras fuentes de empleo. Así que en este Municipio impera una gran cultura migratoria, año con año se malbarata la tierra. Los nativos de Michoacán ganan en una hora en EE.UU. lo que aquí ganan en un día.

- Tafetán, Municipio de Tzitzio, Michoacán.

Los nativos de este municipio emigran por la falta de empleo, y por las sequías que afectan a su ganado provocando la muerte cada año de más de 500 reses.

- Vista Hermosa, Municipio de Jilotepec Veracruz.

En éste municipio los ejidatarios emigran, por la falta de empleo, el precio del café estaba por los suelos y la caña dejó de valer. La emigración se volvió algo cotidiano.

- Los Mayas de San Francisco, Yucatán.

Los mayas emprenden el viaje por la falta de empleo y debido a que los primeros migrantes pronto construyeron sus casas en la comunidad, lo cual motiva a otros sectores a tratar de alcanzar logros semejantes.

- Coyolillo, Veracruz.

Las razones por las cuales emigran son porque trabajan como asalariados para empresas agroindustriales, les dicen cómo y qué sembrar, reciben salarios muy bajos y un mal trato por parte de sus patrones. Estos trabajadores son jornaleros.

- Atoyac, Veracruz.

En este municipio, los ejidatarios han emigrado por las crisis que pasan muchos de sus cultivos primarios, después de haber sido una zona productora de café sus hombres y mujeres tienen que emprender el viaje.

- San Juan Mixtepec, Oaxaca.

Aquí la única razón ha sido la falta de empleo en la mayoría de sus comunidades.

- Chimalapa, Municipio de Motozintla, Chiapas.

En éste municipio emigran por los desastres que han ocasionado las lluvias, que han destruido 13 casas y decenas de predios de café, además los deslaves sepultaron las parcelas de maíz para autoconsumo. Los habitantes quedaron en la ruina. Esto ocurrió en 1998.

- San Andrés Mixquic.

La razón por la cual han emigrado los ejidatarios de este municipio ha sido por los bajos salarios que perciben en sus empleos

- San Nicolás Tetelco.

Emigran por que no mejora la calidad de vida en sus parcelas, 56.8 % de los muchachos del medio rural ganan menos de 1,500 pesos al mes y 13.6% de ellos ni siquiera recibe salario.

- Tlapa de Comonfort, Guerrero.

Los ejidatarios de este poblado emigran por la falta de empleo (fenómeno ya agudo en toda la República), dejando todo en sus comunidades: abandonan su casa, familia, escuela, campos de labor, etc.

- Oaxaca.

Se emigra por falta de empleo y por no tener dinero para cultivar sus tierras, poco a poco, se han ido extinguiendo los campesinos en general de todo el estado

- Churintzio, Michoacán.

  En este municipio los nativos emigran por la falta de empleo, de hecho es un municipio fantasma.

- Los Volcanes, municipio de Atenguillo, Jalisco.

  En este municipio, con el paso de los años se han ido cientos de migrantes, no hay una sola fuente de empleo; de ahí la decisión de emprender el viaje.

- Comunidades cafetaleras (Chiapas y Veracruz).

  En estas comunidades emigran por el hambre consecuencia de la crisis que atraviesa la producción de café. No hay más alternativas que emigrar,

el éxodo hacia los Estados Unidos se ha vuelto imparable. Los productores y jornaleros que viven del grano son los últimos incorporados a la historia migratoria hacia Estados Unidos. Esto tiene mucho que ver por los vínculos familiares existentes.

- Durango. En este Estado los jornaleros emigran debido a que enganchadores les dan visas para que lleguen a trabajar a Carolina del Norte a la Asociación de Granjeros (NCGA). Unos treinta y cinco mil campesinos mexicanos viajan a EUA con visas llamadas H2A cada año. Trabajan con los menores derechos posibles y regresan a México al terminar las cosechas. Si no terminan su contrato son puestos en la lista negra, de esa forma no se pueden emplear en otro lado. Las visas H2A se conceden a condición de que los patrones den a los jornaleros entre otras cosas, vivienda y alimentación, un salario por arriba del mínimo federal (8.6 dsl contra 5.50 dsl), y la garantía de laborar al menos tres cuartas partes del tiempo estipulado en el contrato.

- Atzalan Veracruz. Hace pocos años la migración a Estados Unidos era poco común. Sin embargo, el precio del café se derrumbó y también el de los cítricos y del ganado.

9.3- Lugares a los cuales emigran.

Lo más notorio en este apartado, es que una gran cantidad de emigrantes se han inclinado más por algunos estados de los Estados Unidos, debido a los vínculos familiares existentes en Illinois y California, en menor medida otros estados, por ejemplo Arizona, Texas, Tenesse, Indiana, Virginia, etc.

- Chiapas, Oaxaca.

  En estos estados están emigrando hacia Carolina del Norte, Virginia, Florida, etc.

- Palenque, Chiapas.

  Los nativos de Palenque emigran hacia California.

- Angostura, Sinaloa.

  Los sinaloenses están emigrando a los campos agrícolas de California.

- Juchitlán, Zacatecas.

  La gran mayoría de los habitantes de Juchitlán emprenden el viaje hacia California y Texas.

- Jalpan de Serra, Querétaro.

  Emigran a Florida.

- Jornaleros Oaxaqueños y Guerrerense.

  Estos jornalero emprenden el viaje hacia San Diego y California.

- Santiago Suchilquitongo, Oaxaca.

Ellos emigran hacia San Francisco California.

- Michoacán.

Los michoacanos a los principales estados que emigran son a California, Illinois Washington.

- Vista Hermosa, Municipio de Jilotepec Veracruz.

En este municipio emigran a diferentes ciudades de Estados Unidos principalmente:

  - Atlanta
  - Chicago
  - Los Ángeles
  - Nueva York

- Atoyac, Veracruz.

De los cafetales llegan a estados como Virginia y San Francisco.

- Los Mayas de San Francisco, Yucatán.

Ellos se dirigen hacia California (San Francisco)

- San Juan Mixtepec, Oaxaca.

Entre los principales estados donde llegan los migrantes se encuentran:

  - Arizona
  - Texas

    - California
    - Chicago

- Chimalapa, Municipio de Motozintla, Chiapas.

Se encuentran repartidos en granjas de Tennese, Georgia y California.

- San Andrés Mixquic.

Ellos emigran hacia Chicago, Illinois.

- San Nicolás Tetelco.

Emigran a Chicago, Illinois.

- Tafetán, Municipio de Tzitzio, Michoacán.

En este municipio emigran hacia Chicago Illinois.

- Tlapa de Comonfort, Guerrero.

En éste municipio centenares de jornaleros emigran a los estados de Sinaloa y Baja California.

- Coyolillo, Veracruz.

Los jóvenes de ésta comunidad se van a trabajar a Indiana o Chicago.

- Churintzio, Michoacán.

La mayoría de los nativos de este municipio emigran hacia Chicago.

- Atenguillo, Jalisco.

  En este municipio emigran hacia Los Ángeles, Santa Ana, California y Atlanta.

- Comunidades cafetaleras (Chiapas y Veracruz).

Los productores y jornaleros de estas comunidades emigran hacia Chicago y Los Ángeles.

- Durango. Los jornaleros duranguenses emigran hacia Carolina del Norte.

9.4. Envío de remesas o aportaciones por parte de los migrantes a sus comunidades de origen.

Se ha visto que con el envío de remesas, han cambiado parcialmente las condiciones de vida para los receptores, ya que han logrado principalmente satisfacer sus principales necesidades.

- Jalpan de Serra, Querétaro.

Muchas de las de estas comunidades viven gracias al envío de remesas que envían sus familiares, ya que en estas comunidades no hay trabajo.

- Jornaleros Oaxaqueños y Guerrerenses.

Casi todos estos jornaleros mandan más de la mitad de lo que ganan a sus familias.

- Michoacán.

Cada año 50 mil migrantes del estado de Michoacán intentan cruzar la frontera. Actualmente existen aproximadamente dos millones y medio de michoacanos en los Estados Unidos y enviaron 2 mil 195 millones de

dólares de los cuales 85% se destinó a la manutención familiar. Estos son reportes de Claudio Méndez, coordinador de atención al migrante michoacano. También con el envío de remesas se crearon empresas comunitarias que desgraciadamente fracasaron por malos manejos.

- Vista Hermosa, Municipio de Jilotepec Veracruz.

Con el envío de remesas la comunidad ha conseguido la construcción de casas, otros han comprado taxis para trabajar en Jalapa.

- Atoyac, Veracruz.

Las mujeres migrantes aportan cada mes dinero a sus comunidades.

- Los Mayas de San Francisco, Yucatán.

En el año 2000 a Yucatán han ingresado 6.6 millones de dólares en remesas.

- San Juan Mixtepec, Oaxaca.

Gracias al envío de remesas sus comunidades poco a poco, han ido solventando gastos de primera necesidad y algunos han arreglado sus hogares.

- Tafetán, Municipio de Tzitzio, Michoacán.

Los migrantes a lo largo del tiempo han enviado remesas, las cuales han servido para alimentar a sus familias y para la construcción de servicios de primera necesidad y el mantenimiento de la iglesia del municipio. Próximamente los tafeteños tienen en mente ampliar la red de agua potable,

construir un rastro y sembrar jitomate. La plantación daría trabajo a unas 12 familias.

- Tlapa de Comonfort, Guerrero.

Regresan en Abril o Mayo con dinero para comprar semillas, con las cuales trabajan sus tierras.

- Churintzio, Michoacán.

Con el envío de remesas, se logró la pavimentación de gran parte de la cabecera municipal, Churintzio recibió 3.5 millones de remesas en el 2001.

- Atenguillo, Jalisco.

Existe un gran envío de remesas que han servido para remodelar la agencia municipal, la iglesia de San José recibió un altar de mármol.

- Durango. A muchos migrantes con visa H2A las remesas les han servido para construir casa de cemento y ladrillo. Otros han comprado camionetas para transporte colectivo, y a muchos el dinero se les fue en pagar los préstamos para financiar el viaje a los usureros de la zona que cobran un 25% de interés mensual.

9.5. Probabilidad de Regresar por parte de los migrantes

Es mayor la cantidad de emigrantes que regresan a sus comunidades de paseo, que los que vienen a quedarse definitivamente. Por lo general, cuando más vienen es en las épocas decembrinas y pasando dichas fechas vuelven a emprender el viaje de regreso a los Estados Unidos.

- Palenque, Chiapas.

  La mayoría de migrantes ya no regresará, ya que cada vez es más difícil volver a Estados Unidos porque les cuesta cerca de dos mil trescientos dólares y la razón de la mudanza a Estados Unidos es el dólar.

- Juchitlán, Zacatecas.

  Por el momento los emigrantes no regresarán a México, esperarán uno o dos años. Aunque lo más difícil es el encierro dicen algunos de ellos, ya que no se atreven a salir como en su propio país porque les da miedo la gente que no conocen. Dicen que ganan más que en México pero todo es más caro sobre todo las cuentas de luz y gas. Sin embargo, mencionan que cuando menos allá tienen empleo.

- Jalpan de Serra, Querétaro.

  Algunos han regresado con dinero para mejorar el nivel de vida de sus familias y otros vuelven porque su experiencia no fue afortunada en ese país. De muchos otros no se tienen noticias.

- Jornaleros Oaxaqueños y Guerrerenses.

Algunos regresaron a sus comunidades, muchos otros se irán a otras ciudades de los Estados Unidos a buscar mejor suerte. En cuanto comience la nueva cosecha a mediados de marzo, la historia se repetirá van a regresar y a volver a levantar sus cosechas.

- Santiago Suchilquitongo, Oaxaca.

En este Municipio oaxaqueño uno de los pocos migrantes que han regresado es Alejandro Santiago, escultor, ahora él hace esculturas de barro de todos los migrantes que se han ido de este Municipio. Su proyecto se llama 2501 migrantes en un estudio antropológico, un fuerte análisis del fenómeno social de la migración. Para él es un homenaje a los caídos en la línea. Cada escultura pretende reflejar a cada uno de nosotros con ellos, a ellos en su desnudez como emigrantes, y a nosotros como parte de la realidad que vivimos. El escultor al regresar de los Estados Unidos se dio cuenta de que su Municipio ya era fantasma y por ese hecho pensó en hacer esculturas para justificar las ausencias.

- Churintzio, Michoacán

Churintzio, ha resentido los efectos de la amnistía de 1986 en Estados Unidos que benefició a 2.8 millones de personas. Dos tercios de la población emigrante pasó a ser documentada.

- Atenguillo, Jalisco.

Solamente vienen a vacacionar en Diciembre, gran parte de los migrantes ha abierto restaurantes tanto en Atlanta como en Los Ángeles.

- Durango. Los primeros trabajadores llegan en febrero a México, aunque la mayor parte lo hace entre Abril y Junio. Su estancia se prolonga hasta las ultimas cosechas, a principios de Noviembre con excepción de un pequeño grupo que trabaja en los arbolitos de navidad. Al siguiente año es el mismo proceso, los migrantes van y vienen. Las visas H2A iniciaron en 1986 y Carolina del Norte tienen el mayor número de trabajadores huéspedes en la agricultura.

9.6. Dificultades que encuentran en el trayecto.

Los que logran llegar a cruzar la frontera norte del país, tienen que pasar hambre y muchas otras privaciones para poder cumplir sus objetivos; otros más han muerto en el desierto o son deportados por la patrulla fronteriza.

- Juchitlán, Zacatecas.

No ha sido nada fácil el trayecto ya que han cruzado por el río Bravo a Texas. También se han pasado en tren por el desierto hasta llegar a California.

- Jornaleros Oxaqueños y Guerrerenses.

De hecho las dificultades para estos jornaleros comienzan cuando ya los contratistas no los necesitan y comienzan por tumbarles sus campamentos y el Consulado mexicano nunca ha protestado por estos hechos. Lo único que les queda a los jornaleros es irse hacia los refugios.

- Comunidades cafetaleras (Chiapas y Veracruz).

Los caficultores se enfrentan en el trayecto con tarifas de traslado encarecidas, con carencia de redes de apoyo y con el desconocimiento de la geografía. Para emigrar los caficultores deben endeudarse con agiotistas. Empeñan parcelas y casas; llegar pronto a su destino se vuelve una necesidad. Los migrantes son presa fácil de asaltantes y extorsionadores.

Todo mundo los explota. Por otra parte, el caficultor que emprende la marcha al norte no va preparado, llega sin botas, sin agua y sin comida para cruzar el desierto.

- Atzalan, Veracruz. Los cafetaleros se engancharon con un pollero que los condujo a la muerte, así como muchos otros han fallecido.

10. CONCLUSIONES.

En México, durante el siglo XX la emigración del campo a la ciudad crece con gran intensidad. Una parte considerable de la población rural, en pocas décadas, se convirtió en urbana, puesto que al irse industrializando las principales ciudades, se volvieron más atractivas para los emigrantes.

Sin embargo, el empleo creado por el sector industrial nunca fue suficiente, ni lo es en la actualidad, para satisfacer la demanda de la población migrante. Como consecuencia de esto, una cantidad importante de gente comienza a irse de nuestro país rumbo a los Estados Unidos. Lo ven como el país que ofrece más empleos y mejor remunerados que el nuestro.

De ahí a la fecha, los flujos migratorios hacia Estados Unidos se han vuelto imparables y CONAPO estima que desde el año 2000, cerca de 400,000 mexicanos cruzan la frontera legal o ilegalmente cada año para garantizar la sobrevivencia de las familias. Un porcentaje considerable de estos emigrantes son campesinos.

Se percibe un despoblamiento de las zonas rurales motivado por la devastación del campo mexicano y la pérdida de empleos en dicho sector. La principal causa de esta crisis que vive el campo es la apertura comercial desde

fines de la década de los 80 del siglo pasado, cuyo punto fulminante fue la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Después de entrar en vigor este tratado, el campo fue desmoronándose poco a poco. Los productos, fundamentalmente los granos cultivo principal de ejidatarios y comuneros, se empezaron a desvalorizar y por ende a caer los precios. Ahora gran parte de lo que antes producían nuestros campesinos se tiene que importar.

La situación actual es dramática, los pequeños productores han sido abandonados a su propia suerte. Los subsidios que proporciona el Gobierno son insuficientes en comparación con los que reciben los productores de Estados Unidos, país con el cual competimos. Por otra parte, la reducida dimensión de las parcelas de nuestros campesinos y la baja calidad de muchas de ellas, ocasionan una producción insuficiente que los obliga a buscar otras fuentes de ingreso como el trabajo asalariado fuera de sus comunidades y del país.

De esta manera, la migración ha sido la principal alternativa ante el fracaso de las políticas neoliberales y el éxodo será cada vez mayor hacia los Estados Unidos. Los emigrantes, con el envío de remesas que en el 2002 alcanzaron los 10 mil millones, para el 2003, 12 mil millones, el 2004, 16 mil millones y para el 2005, 20 mil millones de dólares, han logrado solventar algunas

necesidades básicas, pero sería muy ilusorio pensar que ellas impulsarán un desarrollo sustentable. Sólo constituyen un aporte indispensable para la reproducción social de los campesinos.

El costo de emigrar ha sido bastante alto. Se percibe, como se mencionó antes, un despoblamiento de las comunidades rurales, un notorio abandono del campo con la consiguiente pérdida de empleos.

Finalmente, hay que señalar el inaceptable costo en vidas humanas que ha propiciado la emigración hacia Estados Unidos. Un indicador, aunque muy incompleto, de este creciente fenómeno son las cifras que proporciona el periódico La Jornada. En 1996 señala que murieron 87 compatriotas, en 1997 fueron 149, en 1998 subieron a 329, en 1999 fueron 358 y en el 2003 la cifra había subido a 436.

Así, el irrespeto a un derecho humano fundamental como lo es el derecho al trabajo en el país de origen, ha conducido a una emigración en la que muchos de nuestros compatriotas pierden la vida.

11. BIBLIOGRAFÍA.

Arizpe, Lourdes (1985), "La migración por relevos y la reproducción social del campesinado", en Campesinado y Migración, Sep, Cultura, México.

Arizpe, Lourdes (1985), "El éxodo rural en México", en Campesinado y Migración, Sep, Cultura, México.

Brambila, Carlos (1985), "Migración familiar en México", El Colegio de México, México.

Bustamante, Tomás, A. León y Beatriz Terrazas (2000), "Reproducción Campesina, Migración y Agroindustria en Tierra Caliente Guerrero", Plaza y Valdés, México.

Canabal, Beatriz (2001), "La población migrante de la montaña de Guerrero", en León, Arturo, y Rodrigo Pimienta, (coord.) Migración, poder y procesos rurales, UAM-X, p. 80.

Cabrera, Gustavo (1994), "El poblamiento de México", Consejo Nacional de la Población, México.

Cabrera, Enriqueta (2005), "Latin Power", en Revista Día Siete, Enero, México.

De Ita, Ana (2000), "El Impacto del TLCAN en los granos básicos y oleaginosas", en ¿Cuánta liberalización aguanta la agricultura?, Impacto del

TLCAN en el sector agroalimentario, Cámara de Diputados LXIII Legislatura, México.

Douglas, Kistin, Durand, et al. (1998),"Dinámica migratoria entre México y los Estados Unidos" en Población, desarrollo y globalización, COLEF-SOMEDE, México.

Fritscher, Magda (1989), "Estado y Campo", UAMI, México.

Grammont, Humbert (2000), "El campo mexicano a finales del siglo XX", en Revista Mexicana de Sociología, núm. 4, México.

INEGI (2002), "Hombres Y Mujeres", México.

León, Arturo (2001), "Poder y Procesos Rurales", UAMI, México.

Partida, Virgilio (2001), "La Migración Interna", Fondo de Cultura Económica, México.

Rivas, Sergio y Raúl Ochoa (2004), "Campo, migración y remesas en México", en Revista Claridades Agropecuarias, Núm.129, mayo, ASERCA, México.

S/A (2003), "Receptores de Remesas en México", encuesta de opinión pública, Septiembre-Octubre, www.acb.org.

12. HEMEROGRAFÍA.

La Jornada (2002 a 2005), México D.F.