

091181

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

CSH

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA:

✓ LICENCIATURA DE CIENCIA POLITICA.

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

✓
TESINA SOBRE: LA HEGEMONIA EN GRAMSCI COMO PROBLEMA

FILOSOFICO-POLITICO.

ROGELIO INIESTA MARTINEZ

MEX., D.F., ABRIL 1989.

INTRODUCCION	
I. LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS	
A) EL SENTIDO DE LA FILOSOFIA COMO EL DE B. CROCE	
B) EL SENTIDO DE LA FILOSOFIA COMO EL DE N. BUJARIN	
C) EL SENTIDO REVOLUCIONARIO DE LA FILOSOFIA (A. G.)	
D) HISTORIA-FILOSOFIA-POLITICA	
E) OBJETIVIDAD Y SUBJETIVIDAD	
II. LOS INTELECTUALES	
A) LOS AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD	
B) INTELECTUALES ORGANICOS	
C) INTELECTUALES TRADICIONALES	
III. LA HEGEMONIA	
A) LOS INTELECTUALES ORGANIZADORES DE LA HEGEMONIA	
B) LA HEGEMONIA COMO RELACION DE CONOCIMIENTO	
C) HEGEMONIA Y BLOQUE HISTORICO	
D) LA SOCIEDAD POLITICA	
E) LA SOCIEDAD CIVIL	
F) HEGEMONIA: DIALECTICA ENTRE LA SOCIEDAD POLITICA Y LA SOCIEDAD CIVIL	
IV. CONCLUSION	
V. BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCION

091181

EN LAS LINEAS QUE SIGUEN INTENTARE PONER A CONSIDERACION DE LOS ASESORES, EL METODO BASICO Y LOS ELEMENTOS, A PARTIR DE LOSCUALES ME FUE POSIBLE CONSTRUIR LA CONCEPCION ADECUADA, PARA - COMPRENDER Y PODER EXPRESAR UN ASPECTO FUNDAMENTAL DEL PENSAMIENTO GRAMSCIANO. EL CUAL, CONSIDERO DE GRAN IMPORTANCIA TANTO PARA LA CIENCIA POLITICA COMO PARA EL MARXISMO, PUES EN SI CONFORMA UNA NOVEDOSA PERSPECTIVA PARA LA TEORIA DEL ESTADO.

CABE ACLARAR, QUE EN ESTE TRABAJO, LO ULTIMO QUE ME PREOCUPA ES LA ORIGINALIDAD, PUES EL MATERIAL CON EL CUAL HE TRABAJADO YA CUENTA CON AMPLIO DESARROLLO, POR PARTE DE MUCHOS PENSADORES O INTERPRETES DE GRAMSCI, MOTIVO POR EL CUAL ES YA UN GRAN LEGADO A LA HUMANIDAD.

ASIMISMO, QUISIERA MENCIONAR EL INTERES PARTICULAR POR ALCANZAR LA SINCERIDAD SUFICIENTE PARA COMUNICAR, POR LO MENOS, EN MINIMA PARTE, LA GRANDEZA DEL PATRIMONIO DEJADO POR ESTE GRAN REVOLUCIONARIO MARXISTA. Y, ELLO EN FORMA TAL DE NO EXAGERAR O SUBESTIMAR LAS DIFICULTADES, NI TAMPOCO DISFRÁZA' MI PROPIA IGNORANCIA EN UN LENGUAJE CONFUSO Y EN APARIENCIA IMPOSIBLE DE COMPRENDER. POR TANTO, LO QUE ME PREOCUPA, ES COMUNICAR POR ESCRITO, A UN PUBLICO QUE TIENE UNA FORMACION MAS SOLIDA, IDEAS QUE TIENEN UNA ESTRECHA VINCULACION CON EL DESARROLLO DE LA TEORIA Y LA PRACTICA POLITICA.

PARA TODOS RESULTA CLARO QUE NOS ENCONTRAMOS RELACIONADOS POR MEDIO DE UN LENGUAJE, EL CUAL USAMOS PARA EXPRESAR NUESTRAS IDEAS O CONOCIMIENTOS ACERCA DE LA REALIDAD PASADA, PRESENTE O AQUELLO QUE CONSIDERAMOS PUEDE OCURRIR. EN NUESTRO CASO ESE LENGUAJE ES EL CASTELLANO. SIN EMBARGO, PODEMOS DELIMITAR EL CAMPO DEL LENGUAJE AL DE LA CIENCIA POLITICA Y, EN TAL CASO ESTA HA DE SER CONSIDERADA COMO LENGUAJE EN SI MISMA. PERO COMO ESTA TAMBIEN SE REFIERE A UNA ESFERA DEL CONOCIMIENTO HUMANO, ENTONCES NO SOLO DEBE SER DESCRITA A TRAVES DE SI MISMA, SINO EN INTERACCION DINAMICA CON OTRAS DISCIPLINAS. PUES NO ES POSIBLE AISLARNOS CON NUESTRA CIENCIA POLITICA EN UNA TORRE DE MARFIL.

POR TANTO, QUISIERA SE JUZGARA ESTE TRABAJO EN UN CONTEXTO QUE INCLUYA TODOS LOS ERRORES, LOS CUALES SEGURAMENTE COMETI, COMO AQUELLOS OTROS ERRORES EN QUE AFORTUNADAMENTE NO LO HICE. ESPERO ASI, SALIR A MANO CON MIS LECTORES.

ENTRANDO YA EN MATERIA, CONSIDERO QUE GRAMSCI ASI COMO MARX Y LENIN CONSAGRO SU VIDA DE INTELLECTUAL REVOLUCIONARIO -PASANDO DE LA CIENCIA A LA ACCION- PARA FUNDAR UNA CLASE DIRIGERENTE. POR ELLO SERIA ERRONEO COMPARARLOS JERARQUICAMENTE, PUES TODOS ELLOS EXPRESAN, TEORICA Y PRACTICAMENTE, FASES COMPLEMENTARIAS Y DISTINTAS DEL MISMO PROCESO DIALECTICO.

CABE ACLARAR QUE AL IGUAL DE LA MARX Y LENIN LA OBRA DE GRAMSCI TIENE IMPLICITA UNA CONCEPCION DEL MUNDO, NO EXPUESTA EN FORMA SISTEMATICA, DE AHI QUE SU COHERENCIA ESENCIAL DEBA BUSCARSE EN TODO EL DESARROLLO DE SU LABOR INTELLECTUAL. POR TAL MOTIVO, A PESAR DE LOS MUCHOS ESTUDIOS DEDICADOS A SU OBRA, AUN NO HA SIDO ENTENDIDA PLENAMENTE. SI ADEMÁS, A LO ANTERIOR AGREGAMOS SU DELIBERADA INTENCION POR CONFUNDIR A SUS CARCELEROS. NOS ENCONTRAMOS, POR ELLO, CON DIFICULTADES PARA LOGRAR UNA TOTAL APROXIMACION A SU OBRA.

AL ESCRIBIR SUS 33 CUADERNOS (EN LOS CUALES NOS HEMOS BASADO BASICAMENTE PARA ESTE TRABAJO) GRAMSCI TENIA LA PRETENCION DE ANALIZAR LA REALIDAD ITALIANA DE SU EPOCA. ASI, MEDIANTE LA MATERIALIZACION DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS LLEVARIA A CABO LA CRITICA DE LAS FILOSOFIAS, QUE HASTA ESE MOMENTO HABIAN DADO UNA FUNDAMENTACION TEORICA DEL DOMINIO BURGUES Y, PLANTEARA TAMBIEN LA NECESIDAD HISTORICA DE EL HOMBRE POR MEDIO DE LA POLITICA DEBE ELABORAR UNA NUEVA WELSTANSHAUNNG PROLETARIA, UNA NUEVA CONCEPCION DEL MUNDO Y DE LA VIDA, OPUESTA A LA DOMINANTE Y CAPAZ DE SUSTITUIR EN LA CONCIENCIA DE LAS CLASES EXPLOTADAS Y SUBORDINADAS LA VISION NO PROPIA.

FOR ELLO MISMO, GRAMSCI ANALIZO EXHAUSTIVAMENTE EL COMO LAS CLASES DOMINANTES HAN LLEGADO A OBTENER EL CONSENSO DE LAS CLASES SUBALTERNAS Y, COMO ESTAS PUEDEN DERROCAR A LAS PRIMERAS E INSTITUIR OTRA SOCIEDAD.

GRAMSCI PENSABA EN LA SOCIEDAD ITALIANA Y POR ELLO LA FILOSOFIA DE BENEDETTO CROCE DEBIA SUFRIR UN AJUSTE DE CUENTAS, TAL COMO LO SUFRIO LA HEGLIANA CON MARX. TODO ESTO PORQUE LA FILOSOFIA MARXISTA, EL MATERIALISMO HISTORICO, LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, DEBERIA RESURGIR Y ALCANZAR LA ALTURA NECESARIA PARA LA SOLUCION DE LAS MAS COMPLEJAS TAREAS QUE PLANTEA EL DESARROLLO ACTUAL DE LA LUCHA POLITICA.

LA TAREA ERA DIFICIL PERO IMPOSTERGABLE -EL MISMO ANTONIO LABRIOLA YA LA HABIA PLANTEADO- RESULTABA PRECISO ARTICULAR ELEMENTOS QUE DEFINIERAN UNA FUERZA INTEGRADORA, PARA LOGRAR ASI EL NACIMIENTO DE UNA NUEVA CULTURA, DE UNA REFORMA INTELCTUAL Y MORAL INTEGRAL. TAREA YA EMPRENDIDA POR EL MISMO LENIN, MISMA QUE TUVO SU PRUEBA DE FUEGO CON LA CREACION DEL ESTADO BOLCHEVIQUE. POR ELLO MISMO DEBERIA ORIENTARSE HISTORICAMENTE EN TENDENCIAS Y PARTICULARIDADES QUE PLANTEABAN OTRO TIPO DE SOCIEDAD, OTRO TIPO DE DOMINACION, OTRO CONTEXTO, OTRAS CIRCUNSTANCIAS QUE EXIGIAN LA REVOLUCION PROLETARIA EN ITALIA.

A PARTIR DE ESTE ANALISIS GRAMSCI ARMO AFANOSAMENTE UNA NUEVA ESTRATEGIA OFENSIVA DE LA REVOLUCION EN OCCIDENTE, DONDE LA ESTRUCTURA DESARROLLADA DE LOS ESTADOS MODERNOS EXIGE IMPRESCINDIVELMENTE UNA REFORMULACION DE LA CUESTION ESTATAL, NACIONAL DE LAS CLASES SOCIALES, DE LA LENGUA, DE LA CULTURA, DE LA RELIGION, DE LA ECONOMIA, ETCETERA.

TAL REFORMULACION OBLIGO A PLANTEAR EN OTROS TERMINOS LA LUCHA POR EL SOCIALISMO. POR LO MISMO PARA ENTENDER CON MAYOR PROFUNDIDAD LA FILOSOFIA POLITICA DE GRAMSCI, COMO LA DE LENIN, NO SE PUEDE SER SOLAMENTE FILOSOFO, PUES TAL FILOSOFIA POLITICA ES TODO MENOS UN IDEALISMO SUBJETIVO. POR ELLO ADEMAS DEL DIFICIL E INACABABLE CONJUNTO DE PERSPECTIVAS OFRECIDAS POR LOS TRABAJOS GRAMSCIANOS -TANTO EN LO FILOSOFICO COMO EN EL TERRENO DE LA LUCHA POLITICA- APARECE CONJUNTAMENTE UNA NUEVA FORMA DE CONCEBIR LA TEORIA Y PRACTICA DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA.

FOR TANTO RESULTA DE VITAL IMPORTANCIA SENALAR QUE EN LA PERSPECTIVA GRAMSCIANA LA LUCHA OPOSITORA DEL PROLETARIADO DEBERA LLEVARSE A CABO, FUNDAMENTALMENTE, EN LA SOCIEDAD CIVIL. PUES EL GRUPO CONTROLADOR DE ESTA SOCIEDAD ES EL GRUPO HEGEMONICO. UNA VEZ LOGRADO ESTO Y LA CONQUISTA DE LA SOCIEDAD POLITICA LA HEGEMONIA SE VUELVE INTEGRAL -SIEMPRE Y CUANDO CENTRE SU TRANSFORMACION EN LA SOCIEDAD CIVIL- ESTO PERMITIRA SENTAR LAS BASES DE UNA SOCIEDAD REGULADA Y ELLO DEMOSTRARA EL CARACTER

HEGEMONICO DEL PROLETARIADO.

DE ESTA FORMA EN EL ANALISIS GRAMSCIANO APARECE PRIVILEGIADO EL DISCURSO SOBRE LA SOCIEDAD CIVIL. CONCEPTO QUE ADEMÁS DE HABER SIDO YA OBJETO DE VARIAS INTERPRETACIONES (HEGEL, MARX, Y OTROS) EN GRAMSCI APARECE CON VARIAS IMPLICACIONES TANTO TEÓRICAS COMO PRÁCTICAS.

ASI ESTE CONCEPTO SE ENCUENTRA COMPROMETIDO EN RELACION AL ESTADO COMO DIRECCION DE UNA CLASE. DE AHI SE DESPRENDEN TODO UNA SERIE DE IDEAS QUE GIRAN EN TORNO A LA RELACIONES DE FUERZA -TEMA QUE GRAMSCI TOCA APLIAMENTE-. LO CUAL SIGNIFICA CONSIDERAR A LA SOCIEDAD ATRAVEZADA DE LO ECONOMICO A LO IDEOLÓGICO POR LA LUCHA DE CLASES. Y POR TANTO EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES SOCIALES SE ENCUENTRAN EN CONTINUA CONTRADICCION, LA SOCIEDAD CIVIL SE ENCUENTRA EN PERMANENTE CAMBIO.

INTERRELACIONADO CON LO ANTERIOR, AL ENUMERAR A LOS DISTINTOS ORGANISMOS PRIVADOS, EL CONCEPTO DE SOCIEDAD CIVIL TIENE DOS FACETAS:

A) POR UN LADO NOS REMITE A LAS CONDICIONES MATERIALES DE LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS;

B) Y POR OTRO LADO A LAS CUESTIONES MORALES Y CULTURALES. ASI, ENTONCES SI ESTIVIESEMOS SIEMPRE EN EL TERRENO DE LA IDENTIFICACION DE ESTADO Y GOBIERNO (INSTRUMENTALISMO), ES DECIR, DE LA CONFUNCION ENTRE SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL SE CAERIA EN EL ERROR DE NO CONOCER LA DETERMINACION DEL FUNDAMENTO MISMO DE LA SOCIEDAD CIVIL. PORQUE POR ESTADO NO SOLO DEBE ENTENDERSE AL GOBIERNO O ADMINISTRACION PUBLICA, SINO TAMBIEN A LAS DISTINTAS MANIFESTACIONES DE DIRECCION Y DOMINACION DE LA SOCIEDAD CIVIL. POR TANTO (EL MISMO GRAMSCI LO DEFINE ASI) SE PODRIA AFIRMAR QUE ESTADO = SOCIEDAD POLITICA + SOCIEDAD CIVIL, HEGEMONIA REVESTIDA DE COERCION.

POR TANTO LA PROFUNDIZACION DE LOS CONCEPTOS DE SOCIEDAD CIVIL Y SOCIEDAD POLITICA GRAMSCI NO LA DEJA DE LADO, DESDE EL MOMENTO EN QUE POSTULA A UNA CLASE SOCIAL FORMADA SOBRE LA BASE DE SU FUNCION EN EL MUNDO PRODUCTIVO, CON LO CUAL SU DESARROLLO Y LUCHA POR EL PODER POLITICO -O MAS AUN POR CONSERVARLO- CONDICIONA LA CREACION DE LAS SUPERESTRUCTURAS, LAS CUALES A SU VEZ VAN A REINCIDIR SOBRE LA FORMACION DE UNA ESPECIAL ESTRUCTURA MATERIAL.

TODO ESTO PERMITE ENTREVER, QUE LOS CONCEPTOS DE SOCIEDAD CIVIL Y SOCIEDAD POLITICA EN EL ANALISIS GRAMSCIANO NO SON ESTATICOS Y QUE PRESENTAN UNA GRAN MOVILIDAD. LO CUAL QUEDA CONSTATADO, POR EL GRAN INTERES DE GRAMSCI HACIA LOS MECANISMOS DE DOMINACION-DIRECCION DE CLASE EN LA SOCIEDAD CIVIL DE LOS PAISES AVANZADOS -PROPUESTA NOVEDOSA QUE ACTUALIZA Y REVITALIZA EL ANALISIS- EN LOS CUALES DICHS MECANISMOS APARECEN COMO CONDICION DE EXISTENCIA DE LA BASE Y PARA QUE ESTA FUNCIONE. MECANISMOS NO REPERIDOS UNICAMENTE A LO ECONOMICO, SINO QUE SE CONTINUAN EN LA SUPERESTRUCTURA COMO FORMAS CULTURALES O IDEOLÓGICAS. POR ESTO MISMO LAS IDEOLÓGICAS FUNCIONAN COMO AGENTES DE UNIFICACION SOCIAL, COMO CEMENTO SOBRE UNA BASE DE CLASE. LA IDEOLÓGIA TENDIENTE A IDENTIFICAR LA CONCEPCION DEL MUNDO DE UNA CLASE (CUBRE TODAS LAS ACTIVIDADES, TODAS LAS PRÁCTICAS) SE MANIFIESTA IMPLICITAMENTE EN EL ARTE, EN EL DERECHO, EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA, EN TODAS LAS MANIFESTACIONES DE LA VIDA COLECTIVA E INDIVIDUAL. DE AHI, LA IMPORTANCIA DADA POR GRAMSCI A LOS INTELECTUALES

TANTO COMO AGENTES PORTADORES DE LA IDEOLOGIA O CONOCIMIENTO, O TAMBIEN COMO AGENTES GENERADOS POR EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL; TODOS ELLOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO, EMPLEADOS, ORGANIZADORES DE LA CULTURA, DIRIGENTES DE UN PARTIDO POLITICO, ETCETERA. POR TANTO APARECEN EN GENERAL COMO ORGANIZADORES Y SU FUNCION ES LA DE SERVIR DE SOLDADURA ENTRE LA BASE ECONOMICA Y LA SUPERESTRUCTURA IDEOLOGICA-POLITICA.

ASIMISMO EN EL TERRENO TEORICO GRAMSCI HACE UNA DISTINCION ENTRE LOS INTELLECTUALES, PUES ESTOS AUNQUE EN SU MAYORIA ESTAN COMPROMETIDOS O SOMETIDOS POR LA CLASE DOMINANTE BURGUESA EN EL MUNDO MODERNO SURGE EL INTELLECTUAL PRODUCTOR, ORGANIZADOR, DIFUSOR. Y POR MEDIO DE ESTA FUNCION PASA A SU LIGACION INMEDIATA, ES DECIR AL PARTIDO -MISMO QUE ES ENTENDIDO COMO "INTELLECTUAL COLECTIVO" - Y AL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO COMO CONDICION NECESARIA PARA LA EDIFICACION DE UNA NUEVA RELACION ESTRUCTURA- SUPERESTRUCTURA.

OTRA CUESTION, NO ABORDADA SUFICIENTEMENTE POR EL MARXISMO SUFICIENTEMENTE, ES LA REFERIDA A LA INTERACCION ENTRE LOS DOS TIPOS DE INTELLECTUALES. MISMA QUE GRAMSCI TRATA EN FORMA EXHAUSTIVA, COMPAGINANDO EN SU ESTRATEGIA DE LA CLASE OBRERA: PUES ESTA AUN ANTES DE LA TOMA DEL PODER PUEDE AFIRMAR SU HEGEMONIA LANZANDOSE A LA CONQUISTA DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL TERRENO DE LAS SUPERESTRUCTURAS, ATACANDO CON ELLO AL BLOQUE INTELLECTUAL Y DESTRUIRLO AUN ANTES DE HABERSE EN LA NECESIDAD DE UTILIZAR LA FUERZA. POR TANTO, LA FUNCION DE SOLDADURA ENTRE ESTOS NUEVOS INTELLECTUALES Y LOS DEL ANTERIOR BLOQUE SE REALIZA EN EL MARCO DE LA FUNCION PRINCIPAL DE ELEBORAR SUS PROPIOS INTELLECTUALES. TODO ESTO CONDUCE A LA CONFORMACION DE UN NUEVO BLOQUE, DONDE LA ESTRUCTURA Y LA SUPERESTRUCTURA APARECEN COMO UN CONJUNTO COMPLEJO, CONFLICTIVO Y CONTRADICTORIO QUE ES EL REFLEJO DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION.

LAS IMPLICACIONES PRACTICAS DEL CONCEPTO SOCIEDAD CIVIL, SEGUN GRAMSCI, SE ENCUENTRAN ESTRECHAMENTE VINCULADAS CON LAS TEORICAS. LO CUAL NOS REMITE A VER LA PROBLEMÁTICA DESDE TRES ANGULOS:

A) COMO SE CONVIRTIERON LAS CLASES BURGUESAS EN LAS PROTAGONISTAS POR LA CONQUISTA DEL PODER POLITICO;

B) COMO LAS CLASES DOMINADAS TRATAN DE MINAR LA HEGEMONIA IDEOLOGICA AUN ANTES DE LA TOMA DEL PODER -CRITERIO APLICADO A LAS CONDICIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS ACTUALES, EN SOCIEDADES CAPITALISTAS AVANZADAS, QUE SE ENCUENTRAN CARACTERIZADAS POR LA REORGANIZACION DEL CAPITALISMO A ESCALA MUNDIAL Y POR EL CONTROL RECIENTE DEL ESTADO SOBRE LA SUPERESTRUCTURA POR MEDIO DE UN TEJIDO DENSO E IMPALPABLE DE VALORES, CONDUCTAS, CONDICIONAMIENTOS (A PROPOSITO DE LA SEXUALIDAD, LA FAMILIA, LA MUJER, EL ALCOHOLISMO, LA DROGADICCION, LA PROSTITUCION, LA DROGADICCION, LA ALIENACION, LA DIVISION DEL TRABAJO, ETCETERA) DIFUNDIDO ENTRE LAS MASAS, EN VISTA DE UNA RACIONALIZACION MAXIMA DEL RENDIMIENTO DE LOS TRABAJADORES (AMERICANISMO Y FORDISMO)-;

C) COMO IMPLICACIONES CONCERNIENTES AL DESARROLLO DEL NUEVO ESTADO PROLETARIO Y, QUE A SU VEZ PREPARAN LAS CONDICIONES DE EXTINCION DEL ESTADO.

VINCULADO CON TODO ESTO SE ENCUENTRAN LOS ASPECTOS ESTRATEGICOS DE LA LUCHA -EN LOS CUALES GRAMSCI ACTUALIZA A

LENIN EN OCCIDENTE- ENTRE CLASES, DONDE LAS MASAS SI NO PARTICIPAN EN LOS OVIMIENTOS LA ACCION SE DETERMINA POR LAS ELITES CON POCAS PROBABILIDADES DE CAMBIO; EN ESTE PUNTO GRAMSCI ES IMPLCABLE, PUES BUSCA -Y SU EJEMPLO LO PATENTIZA- CON SU CONS-TANTE ESFUERZO ADJUDICAR A LAS MASAS TODA FACULTAD DE INICIATIVA REVO LUCIONARIA. POR LO TANTO SE PERFILAN DOS FORMAS DE LUCHA: UNA DE ELLAS LA ACCION DIRECTA DE LAS MASAS Y LA OTRA, DE MAS LARGO ALIENTO PUES, TOMA EN CUENTA EL CONJUNTO DE LAS CONDICIONES ECONOMICAS CULTURALES Y SOCIALES CUANDO LA PRIMERA FORMA NO PUEDE CONDUCCIR MAS QUE A LA DERTOTA Y LLEVARLA A LA PRACTICA ES UNA EMPRESA SUICIDA.

UNA VEZ DESCRIPTA A GRANDES RASGOS LA PROBLEMATICA MARXISTA EN GRAMSCI LLEGAMOS, POR FIN, AL TEMA CENTRAL DE ESTE TRABAJO: LA HEGEMONIA EN GRAMSCI COMO PROBLEMA FILOSOFICO-POLITICO.

EL CONTENIDO DE ESTE TRABAJO ESTA CONSTITUIDO POR TRES TEMAS, QUE OBEDENCEN A LA FORMA DE EXPOSICION QUE HEMOS CONSIDERADO NECESARIA, PARA AUXILIARNOS EN COMPRENDER MEJOR LA PROBLEMATICA RELACIONADA CON EL TEMA CENTRAL.

EL SENTIDO QUE VAMOS A SEGUIR SE PARECE 'AL' QUE HEMOS APRENDIDO DESDE NIÑOS PARA RELACIONARNOS UNOS CON OTROS, ES DECIR, PARA ELLO HEMOS RECURRIDO AL USO DE UN LENGUAJE, EL CUAL HA SIDO CONSTRUIDO POR EL HOMBRE EN SU DEVENIR HISTORICO. EN TAL SENTIDO EL MISMO HOMBRE ES UNA "RELACION SOCIAL". PUES, EL HOMBRE MODERNO, EL HOMBRE "CIVILIZADO", EL HOMBRE ACTUAL, ETCETERA, ES LA REALIZACION MAS INMEDIATA DE LA HISTORIA. LO CUAL CONTRADICE A LA IDEA AMEJA DEL HOMBRE POR SI MISMO, COMO ALGO PREESTABLECIDO. ASIMISMO SI AFIRMAMOS QUE " EL HOMBRE ES EL PRODUCTO DE SUS ACTOS" ESTAMOS EN LO CORRECTO, PORQUE CONSIDERO QUE NADA HAY MAS CIERTO, PUES EN SU ACTUACION EL HOMBRE DESCRIBE TODO UN PROCESO EN EL CUAL EL CONOCER LO QUE LE RODEA Y EL CONOCERSE A SI MISMO TIENE LA MAXIMA IMPORTANCIA. ESTO ES, A MI PARECER, PRECISAMENTE EL PRINCIPAL PROBLEMA PLANTEADO POR LA FILOSOFIA Y LA CIENCIA EN GENERAL. EN POCAS PALABRAS, EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO.

POR TODO LO EXPUESTO, EL TRABAJO QUE PONGO A SU CONSIDERACION, PARTE PRECISAMENTE DE LA ARTICULACION FILOSOFICA DEL CONCEPTO DE HEGEMONIA. O SEA, DEL FUNDAMNETO GNOSEOLOGICO DE LA CONCEPCION DEL MUNDO ACTUALMENTE MAS REVOLUCIONARIA, EL MARXISMO CIENCIA FILOSOFIA.

POSTERIORMENTE ABORDAMOS COMO OCURRE EL DESORDAMIENTO O DIFUSION DE ESTA FORMA DE CONCEBRIR LA PROBLEMATICA REAL. PARA LO CUAL ENFOCAREMOS EL ANALISIS SOBRE LOS INTELECTUALES -CARE ACLARAR QUE ESTOS ELEMENTOS EN LA FORMA DE COMPORTARSE REPRODUCEN LA DINAMICA CONSERVACION-REVOLUCION- MISMOS QUE APARECEN COMO COLUMNA VERTIBRAL DE LA PROPUESTA DE NUESTRO AUTOR. PUES A TRAVES DE ESTOS ELEMENTOS SOCIALES LA HEGEMONIA PUEDE SER CONCEBRIDA COMO CONOCIMIENTO REVITALIZADOR, CREATIVO, TRANSFORMADOR, ETCETERA. O BIEN PUEDE MANIFESTARSE COMO CONTRAPARTE DE LO ANTERIOR, POSIBILITANDO CON ELLO LA PERMANENCIA DE CONDICIONES DE SUBORDINACION, EXPLOTACION, ENAJENACION, ETCETERA, QUE IMPIDEN AL INDIVIDUO, A LOS GRUPOS SOCIALES, A LAS CLASES SOCIALES A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO SEGUIR AVANZANDO.

POR ULTIMO ENFOCARE MI ATENCION AL LUGAR DONDE ESTOS AGENTES ESPECIFICAMENTE ACTUAN COMO "REALIZADORES DE LA HEGEMONIA", ES

DECIR, LOS INTELLECTUALES SON DESTINADOS O ASIMILADOS.

CONCRETAMENTE LA EXPOSICION SE DA DE LA SIGUIENTE FORMA:
LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS PRIMER CAPITULO, LOS INTELLECTUALES,
Y POR ULTIMO LA HEGEMONIA.

LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS

"RELACIONES ENTRE ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS. ESTE PROBLEMA ME PARECE EL PROBLEMA CRUCIAL DEL MATERIALISMO HISTORICO" (1) ESTO ESCRIBE GRAMSCI AL INICIO DE UNA MUY LARGA NOTA EN SUS CUADERNOS DE LA CARCEL, LA CUAL ES TODO UN ANALISIS SOBRE LA PROBLEMÁTICA QUE HA CARACTERIZADO AL MARXISMO COMO CIENCIA, REPLANTEAMIENTO DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS EN TERMINOS NOVEDOSOS Y MAS ACORDES CON LA VERDADERA DIRECCION QUE DEBE TENER EL CONOCIMIENTO FILOSOFICO. ADEMAS DE INDICAR UN PROFUNDO INSTRUMENTAL METODOLOGICO. LAS TESIS CENTRALES DE SU PLANTEAMIENTO DESCANSAN EN LA CRITICA DE LAS DOS TENDENCIAS, O SENTIDOS PRESENTADOS POR LA FILOSOFIA.

DE HECHO LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, EL MARXISMO, HA SUFRIDO UN PROCESO DE CONSTITUCION MUY ACCIDENTADO POR SER LA CONCEPCION DEL MUNDO DE GRUPOS SUBALTERNOS. HA TENIDO PERIODOS CORTOS DE AVANCE, PERO TAMBIEN ETAPAS DE ESTANCAMIENTO Y RETROCESOS. LOS LOGROS MANIFESTADOS HAN SIDO EL RESULTADO DEL FUERTE IMPULSO DE LOS MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS. MOVIMIENTOS QUE HAN REPLANTEADO UNA AUTENTICA VINCULACION ENTRE TEORIA Y PRACTICA, ENTRE CULTURA Y POLITICA. EL MISMO GRAMSCI RESALTA QUE:

"DESDE ESTE PUNTO DE VISTA ILICH (LENIN) HABRIA HECHO PROGRESAR EL MARXISMO NO SOLO EN LA TEORIA POLITICA Y EN ECONOMIA, SINO TAMBIEN EN LA FILOSOFIA (O SEA AL HABER HECHO PROGRESAR LA DOCTRINA POLITICA HABRIA HECHO PROGRESAR TAMBIEN LA FILOSOFIA)". (2)

SIN EMBARGO SE HA SEGUIDO CON IMPORTANTES TENDENCIAS ECONOMICISTAS, DOGMATISTAS O REFORMISTAS, COMO EL RESULTADO DE LA FALTA DE ACTITUDES CRITICAS FRENTE A UNA REALIDAD EN CONSTANTE CAMBIO.

ES PRECISAMENTE CON EL TRABAJO DE ANTONIO GRAMSCI QUE EL PENSAMIENTO MARXISTA SE REVITALIZA Y PROFUNDIZA. POR LO ESO PUEDE SER CONSIDERADO YA COMO LA ROBUSTA BASE DE UNA FILOSOFIA ORIGINAL Y REVOLUCIONARIA. ES DECIR, UNA PRAXIS QUE BUSCA LA TRANSFORMACION Y NO SE CONTENTA CON LA PURA EXPLICACION. CONVIENE ACLARAR LA IMPOSIBILIDAD DE ANULAR LA ENORME APORTACION DE MARX, ENGELS, LENIN Y EL GRAN CAUDAL DE MARXISTAS QUE DESARROLLARON AL MATERIALISMO ANTES DEL MISMO GRAMSCI. PUES ES BIEN CIERTO, GRAMSCI NO HABRIA PODIDO LLEGAR A SUS RESULTADOS SIN ELLOS. SIN LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA, SIN MARX, SIN EL MODELO SOCIALISTA DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX, Y SIN LA REVOLUCION DEL 17.

PARA GRAMSCI, MARX PLANTEA, COMO NINGUNO DE LOS GRANDES CIENTIFICOS UNA NUEVA CONCEPCION DEL MUNDO (WELTANSCHAUNG) INTEGRAL QUE VINCULA LA VOLUNTAD (SUPERESTRUCTURA), Y LA REALIDAD EXISTENTE (ESTRUCTURA). PUES EL PUNTO CULMINANTE DE TODO SU TRABAJO ES UNA FILOSOFIA, QUE ADEMAS DE PLANTEAR LO ANTERIOR COMO PROBLEMA MEDULAR, SEA CAPAZ DE PRESENTAR UN VERDADERO SENTIDO PARA QUE SE DE EL CAMBIO.

EN REALIDAD EXISTEN DIVERSAS INTERPRETACIONES, MAS O MENOS CONTRADICTORIAS, ACERCA DE LO QUE ES LA FILOSOFIA. ALGUNOS ESTUDIOSOS CONCLUYEN: "ESTA ES UNA CIENCIA MUY INTERESANTE VIVA Y ENJUNDIOSA". PERO OTROS SE PLANTEAN PRODRE VIVIR SIN ELLA?

DURANTE SIGLOS SE CONSIDERO QUE LA FILOSOFIA ESTABA SOLO AL ALCANCE DE LOS ELEGIDOS. SE HACIA CREER COMO ALGO ALEJADO DE LA VIDA, DIFICIL DE COMPRENDER E INCLUSO INNECESARIA.

ANTES DE RESPONDER, DESDE EL PUNTO DE VISTA GRAMSCIANO, COMBIENE DICERNIR, UN POCO, SOBRE LA EVOLUCION DEL CONCEPTO DE PRAXIS EN GRAMSCI.

DESDE SUS PRIMERAS APORTACIONES PERIODISTICAS GRAMSCI SE INTERESA EN FECUNDAR Y ALIMENTAR LA CULTURA, PARA LA TRANSFORMACION DE UNA EPOCA. PREOCUPADO, COMO INTELLECTUAL REVOLUCIONARIO, PASO DE LA UTOPIA A LA CIENCIA Y DE ESTA A LA ACCION, A LA FUNDACION DE UNA CLASE DIRIGENTE, DE UN ESTADO, A LA CONSTRUCCION DE "UN BUEN SENTIDO COMUN", ES DECIR, DE UNA FILOSOFIA DE LAS CLASES SUBALTERNAS. LO CUAL QUEDO AMPLIAMENTE DEMOSTRADO EN SUS ANOS DE PERIODISTA, DE ORGANIZADOR DE LOS CONSEJOS DE FABRICA Y COMO DIRIGENTE POLITICO. FILOSOFIA QUE A LAS CLASES SUBALTERNAS LES PERMITIRA DIRIGIR ANTES DE HABER TOMADO EL PODER Y UNA VEZ HECHO ESTO DEBERAN DOMINAR, PERO TAMBIEN SEGUIR DIRIGIENDO SU PROPIO MOVIMIENTO.

GRAMSCI, ATENTO COMO ESTABA A LA REVOLUCION RUSA SE CUESTIONA CUAL ES LA POSICION DE LENIN? ES UNICAMENTE SUBORDINADA Y SUBALTERNA? LA RESPUESTA LA ENCUENTRA EN QUE EL MARXISMO TIENE LA FUNCION HISTORICA DE CONVERTIRSE EN TEORIA DE UNA CLASE HECHA ESTADO. LO CUAL RESULTA DE IMPORTANCIA FUNDAMENTAL PUES, GRAMSCI DESDE SUS PRIMEROS CONTACTOS CON EL MARXISMO -VICO, LABRIOLA, DE SANTIS, ETCETERA- SE HABIA PLANTEADO COMO OBJETIVO CENTRAL LA REVOLUCION SOCIALISTA EN ITALIA Y EN EUROPA EN GENERAL. PALMIRO TOGLIATTI EN SU TRABAJO GRAMSCI Y EL MARXISMO DECIA:

"GRAMSCI PONE COMO FUNDAMENTO DE TODO SU PENSAMIENTO Y DE TODA SU ACCION ULTERIOR, LA NOCION DE LAS MODIFICACIONES Y DE LAS TRANSFORMACIONES DE LAS RELACIONES DE PODER EN LA SOCIEDAD, DE LA RUPTURA DEL BLOQUE HISTORICO DOMINANTE Y DE LA CREACION REVOLUCIONARIA DE UN BLOQUE NUEVO". (3)

ES DECIR, CON LA EXPERIENCIA DE LA REVOLUCION RUSA Y DESPUES CON EL ADVENIMIENTO DEL FASCISMO GRAMSCI PIENSA EN UNA REVOLUCION DIFERENTE A LA RUSA, REGIDA POR UNA ESTRATEGIA A LARGO PLAZO, DE POSICIONES LA CUAL INCLUIA DIVERSOS GRADOS O NIVELES EN LA LUCHA (SEGUN ESTA SE FUERA MANIFESTANDO DESDE EL ENFRENTAMIENTO ACTIVO Y ORGANIZATIVO DE LA OPOSICION HASTA LA LUCHA TEORICO-FILOSOFICA EMPRENDIDA POR EL UNA VEZ QUE FUE ENCARCELADO) . CON SUS NOTAS EN LOS CUADERNOS EMBISTE EL OBJETIVO DE UBICAR AL ENEMIGO AHI DONDE ESTE SE ENCUENTRA. DE AHI SU LUCHA CONTRA LOS GRANDES "FILOSOFOS" OBSTACULIZADORES DEL AVANCE ARROLLADOR DEL MARXISMO.

GRAMSCI PUDO IMPULSAR EL MOVIMIENTO MARXISTA POR SER UN DIRIGENTE ACTIVO. FUE UNO DE LOS DIRIGENTES POLITICOS MAS CONSCIENTES DE LAS MOVILIZACIONES OBRERAS QUE LLEVARON A ITALIA A UN POSIBLE CAMBIO EN 1919-1921. Y ESTO RESULTO FUNDAMENTAL PARA LOS SOCIALISTAS GANANDO LAS ELECCIONES Y ORGANIZARON GRANDES HUELGAS, APOYANDOSE EN LOS FAMOSOS "CONSEJOS DE FABRICA". ANTE ESTO LAS FUERZAS REACCIONARIAS SE MOVILIZARON CON LA MAYOR PARTE DE SUS ENERGIAS, DERROTANDO EL MOVIMIENTO.(4)

POR TANTO, LA ESTRATEGIA QUE SE EXIGIA EL PROLETARIADO ITALIANO ERA MUY DIFERENTE A LA DEL MODELO SOVIETICO. PUES EL

MOVIMIENTO DESPUES DE 1921, ENCABEZADO POR EL PARTIDO COMUNISTA ITALIANO, FUE PERDIENDO TERRENO HASTA SER OBLIGADO A ENTRAR EN LA CLANDESTINIDAD (1926-1944).

ME DETENGO UN POCO PARA PLANTEAR LO QUE MUCHOS INTERPRETES DE GRAMSCI HAN DISCUTIDO AMPLIAMENTE. ES DECIR, COMO EL PROBLEMA CONSIDERADA DE UNA TRANSICION ENTRE EL GRAMSCI MILITANTE Y EL GRAMSCI TEORICO. Y CONSIDERO QUE NO SE PUEDE HACER TAL DIVISION EN FORMA MECANICA, PUES LOS DOS MOMENTOS SON PARTES DE UN MISMO PROCESO EN EL CUAL LA LUCHA ADQUIERE DIFERENTES Matices. POR LO CUAL CREEMOS QUE ALTHUSSER AL REFERIRSE, A LO ANTERIOR, NO HA DESCUBIERTO NADA NUEVO.

EN ESTE, CONTINUO Y CAMBIANTE CONTEXTO HISTORICO POLITICO, DONDE EL FASCISMO HABIA TRIUNFADO SE VUELVE DE VITAL IMPORTANCIA PARA GRAMSCI ENCAUZAR SU LUCHA EN OTRO TERRENO. ASI CUANDO ES ENCARCELADO EN 1927, Y PENSANDO HACER ALGO FUR EWIG REDACTA SUS CUADERNOS DE LA CARCEL.

EN UNA CARTA DIRIGIDA A LA HERMANA DE SU ESPOSA JULIA, TATIANA, MENCIONA QUE HA EMPEZADO HA TRAZAR UNPLAN DE TRABAJO PENSANDO EN CUATRO TEMAS:

"PRIMERO UNA INVESTIGACION SOBRE LA FORMACION DEL ESPIRITU PUBLICO EN ITALIA DURANTE EL SIGLO PASADO DICHO EN OTRA MANERA: UN ESTUDIO SOBRE LOS INTELLECTUALES ITALIANOS, SU ORIGEN, SU AGRUPAMIENTO SEGUN LAS CORRIENTES CULTURALES, SUS DIVERSOS MODOS DE PENSAR, ETC. ES UN TEMA MUY SUBJETIVO, PERO SOLO LO PODRE ESBOZAR EN SUS GRANDES LINEAS DADA LA ABSOLUTA IMPOSIBILIDAD DE DISPONER DE LA INMENSA CANTIDAD DE MATERIALES QUE NECESITARIA. RECUERDAS AQUEL ESCRITO MIO, RAPIDISIMO Y SU PARTICULARISIMO SOBRE LA ITALIA MERIDIONAL Y SOBRE LA IMPORTANCIA DE CROCE ? PUES BIEN QUISIERA DESARROLLAR AMPLIAMENTE LA TESIS QUE EN EL ESBOZABA, DESDE UN PUNTO DE VISTA 'DESINTERESADO', FUR EWIG.

SEGUNDO. UN ESTUDIO DE LINGUISTICA COMPARADA ! NADA MENOS. PERO QUE PODRIA SER MAS DESINTERESADO Y FUR EWIG QUE ESTO? .

TERCERO. UN ESTUDIO SOBRE EL TEATRO DE PIRANDELLO Y SOBRE LA TRANSFORMACION DEL GUSTO TEATRAL ITALIANO, QUE PIRANDELLO HA EXPREZADO Y CONTRIBUIDO HA DETERMINAR [...] CUARTO. UN ENSAYO SOBRE LA NOVELAS FOLLETINESCAS Y EL GUSTO POPULAR EN LA LITERATURA [...] QUE TE PARECE TODO ESTO? EN EL FONDO, ENTRE ESOS CUATRO TEMAS EXISTE HOMOGENEIDAD: EN LA BASE DE CADA UNO DE ELLOS HAY, EN LA MISMA MEDIDA, EL ESPIRITU POPULAR CREADOR, EN SUS DIVERSAS FASES DE DESARROLLO". (5)

SU REFLEXION TEORICO FILOSOFICA FUE EL RESULTADO DE SU CONTINUA LUCHA POLITICA, AUN EN LAS DURAS CONDICIONERS DE LA CARCEL. PRETENDE HACER UN TRABAJO FUR EWIG -PARA SIEMPRE, PARA LA ETERNIDAD-. "DESINTERESADO" -DICE- PONIENDO ENTRE COMILLAS TAL EXPRESION. PERO CON ESAS COMILLAS ABRE UNA ENORME DIMENSION O EXTENCION EN EL SIGNIFICADO, PUES PENSAMOS QUE NO EXISTE ACTO POLITICO-INTELLECTUAL DESINTERESADO. ES DECIR, ES UN ACTO POLITICO EN EL SENTIDO MAS AMPLIO DE LA PALABRA EL CUAL SE PROPONIA

GRAMSCI AL BUSCAR CREAR UNA NUEVA VOLUNTAD ETICA POLITICA, UN NUEVO SENTIDO COMUN. ADEMAS DE PLANTEARSE LA NECESIDAD DE CREAR UNA NUEVA METODOLOGIA PARA COMPRENDER EL DESARROLLO CULTURAL DE UN PUEBLO.

CONSIDERANDO LA DIFICULTAD DE QUE GRAN PARTE DE SU TRABAJO APARECE EN FORMA DE NOTAS SUELTAS, NO POR ELLO DEMERECER SU VALOR, SINO AL CONTRARIO ES EL RESULTADO DE UN TITANICO ESFUERZO Y CAPACIDAD TEORICA POLITICA, CARENTE DE DOCTRINARISMOS Y ANALISIS SUPERFICIALES LA TOTALIDAD DE LA LABOR DE GRAMSCI.

NUESTRO AUTOR DESARROLLA TODO UN COMPLEJO APARATO TEORICO AL REPLANTEARSE EL MATERIALISMO HISTORICO O FILOSOFIA DE LA PRAXIS EN TERMINOS DE LA EVOLUCION DE LA CULTURA ITALIANA; TRADUCE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS A LA VIDA POLITICA Y CULTURAL DE ITALIA. MOSTRO, COMO UNA TEORIA POLITICA SE CONVIERTE EN CULTURA NACIONAL Y DA HOMOGENEIDAD A UNA CLASE. DE AHI LO REFERIDO POR CRISTINE BUCI GLUCKSMANN:

"LA FILOSOFIA DEL MARXISMO DEBE SER BUSCADA MEDIANTE LA PRODUCCION DE UN TRABAJO TEORICO ESPECIFICO; NO EXISTE EN ESTADO DE SISTEMA CONSTITUIDO, A DIFERENCIA DE LAS FILOSOFIAS IDEALISTAS; PUEDE ESTAR RECUBIERTO POR FORMACIONES IDEOLOGICAS Y CULTURALES QUE LE SON ESTRANAS: HE AQUI ALGUNAS DE LAS BRECHAS ABIERTAS POR LAS NOTAS SOBRE EL IDEALISMO Y EL MATERIALISMO DE LOS CUADERNOS CUATRO Y SIETE. AQUI ESTA PROGRAMADO UN TRABAJO QUE OCUPARA, DE AHORA EN ADELANTE, LO ESENCIAL DE LA REFLEXION DE GRAMSCI. PUES RETORNAR A MARX, AL 'MATERIALISMO AUTENTICO', ES REPRODUCIR, EN ESOS AÑOS CLAVE EL MOVIMIENTO OBRERO (1930-1932) EL MISMO MOVIMIENTO CRITICO QUE GRAMSCI HA REALIZADO EN 1916-1918 Y LENIN EN 1914. ABRIR UNA LUCHA SOBRE DOS FRENTE: CONTRA EL REVISIONISMO IDEALISTA O CONTRA EL MATERIALISMO MECANICISTA". (6)

YA QUE EN ESTE MOMENTO EL PARTIDO COMUNISTA ITALIANO SE ENCONTRABA EN LA CLANDESTINIDAD Y EL MARXISMO-LLENINISMO SE IDENTIFICABA CON LA EXPERIENCIA RUSA, ES POR TAL MOTIVO QUE EL MARXISMO DEBIA DEMOSTRAR SU CAPACIDAD COHESIONADORA ENTRE LAS MASAS, MOSTRANDO CON ELLO TODA SU POTENCIA. ESTO HACIA VERSE COMO NECESARIA LA LUCHA CONTRA TODA CONCEPCION IDELISTA TRASCENDENTE Y RELIGIOSA DEL MUNDO, PUES PERMITIA CONVATIR LOS RESIDUOS DEL MUNDO PRECAPITALISTA EN LAS MASAS. ADEMAS CONTRA EL MISMO MATERIALISMO MECANISCISTA NUTRIENTE DE PASIVIDAD, AL CONVENCER QUE LA HISTORIA OBEDECE A LEYES FATALES, EN LAS CUALES LA VOLUNTAD POCO INCIDE. TODO LO CUAL IMPIDE O IMPOSIBILITA A UNA CLASE SUBALTERNA EL PODERSE CONVERTIR EN DIRIGENTE PARA DESPUES CONVERTIRSE EN DOMINANTE, SIN DEJAR DE SER LO PRIMERO - ESTO DEBE OCURRIR EN TODOS LOS TERRENOS: SOCIAL, CULTURAL, FILOSOFICO, POLITICO, ECONOMICO, RELIGIOSO, IDEOLOGICO, ETCETERA.

POR TODO LO ANTERIOR, SE PUEDE DEINEAR A GRAMSCI ENFRENTANDO-SE CONTRA TODAS LAS TENDENCIAS MAS IMPORTANTES Y FUNDAMENTALES DEL PENSAMIENTO POLITICO Y FILOSOFICO. POSICIONES QUE, DE UNA U OTRA MANERA, REPRESENTAN CONCEPCIONES DEL MUNDO DE LAS CLASES SOCIALES FUNDAMENTALES. POR LO MISMO SE PROPONE - GRAMSCI- UN ESTUDIO DE LAS REALIDADES PASADAS QUE SE COMPARAN Y

SE CONTRASTAN PORQUE HAN LLEGADO A FORMAR UN PRESENTE. PRESENTE CULTURAL EL RESULTADO DE UN CONJUNTO DE PROCESOS HISTORICOS, Y ES TO CONSTITUYE LA BASE DE CUALQUIER TRANSFORMACION FUTURA. POR ELLO, EN SU MISMA DEFINICION DE HOMBRE COMO EL "CONJUNTO DE RELACIONES SOCIALES" ENCONTRAMOS LA CLAVE PARA ENTENDER GRAN PARTE DE SU PENSAMIENTO.

POR TANTO LA CONCEPCION FILOSOFICA DE GRAMSCI APARECE COMO UNA SORPRENDENTE RENOVACION DEL MATERIALISMO HISTORICO, MARKISMO, FILOSOFIA DE LA PRAXIS. PUES SUPONE LA TRANSFORMACION DE LAS FINALIDADES SOCIALES Y LA REINTERPRETACION DEL PASADO. LO CUAL ES POSIBLE PORQUE LAS RELACIONES ENTRE LOS HOMBRES ENTRE SI Y EL MUNDO NO SON ESTATICAS, SIEMPRE ESTAN EN PROCESO (RELACIONES ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA SIEMPRE DINAMICAS); POR ESO NO SE PUEDE DECIR QUE SEAN ESTO O AQUELLO, COMO ALGO DADO YA INAMOVIBLE. SON SIEMPRE ALGO BUSCANDO TRANSFORMARSE. EL PROBLEMA ES EN QUE QUIEREN LOS HOMBRES TRANSFORMARSE? CUAL ES SU UTOPIA Y COMO SUPONEN REALIZARLA?

EN ESTE PLANTEAMIENTO LA POSICION DE BEDETTO CROCE ES CLARA, LA CREACION DEL ARTISTA Y DEL PENSADOR EN PARTICULAR, SERA FUNDAMENTAL EN EL DESARROLLO DE GRAMSCI. PERO ESTO OCURRIRA A CONDICION DE QUE PARTA Y SE PROYECTE EN EL CONTEXTO HISTORICO DE LAS POSICIONES POPULARES. EL MISMO BUJARIN AL AFIRMAR QUE LA HISTORIA HUMANA ES SIEMPRE DINAMICA, A LA HORA DE PLANTEAR EL PROBLEMA DE LA RELACIONES ENTRE ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS, VOLUNTAD Y REALIDAD SOCIAL, ENTRE TEORIA Y PRACTICA CARECE DE UNA PERSPECTIVA TRANSFORMACIONAL. POR ESO ENTONCES EL PROBLEMA DEL REPLANTEAMIENTO DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS ES PARA GRAMSCI EL DE DESARROLLAR UNA VOLUNBTAD ETICO-POLITICA COLECTIVA, LA CUAL SEA UNITARIA COMO PENSAMIENTO Y COMO ACCION, TENDIENTE A ENFRENTAR LOS SENTIDOS O TENDENCIAS QUE TRADICIONALMENTE HAN IMPERADO EN LA FILOSOFIA. TAL COMO, ACERTADAMENTE AFIRMA BUCI GLUCKMANN:

"LA HISTORICIDAD DE LA FILOSOFIA DEL MARXISMO NO SE CONFUNDE CON NINGUNA OTRA, NO TIENE NADA QUE VER CON UNA CONCEPCION EXPRESIVA DEL TODO SOCIAL, QUE LE ASIGNARA LA UNICA FUNCION DE CONCIENCIA VERDADERA Y TOTALMENTE DE SU EPOCA [...]. PARA GRAMSCI, EN REALIDAD, EL RECHAZO DE TODA PERIODIZACION DE LA FILOSOFIA QUE NO TRASCIENDA SU HISTORIA, Y SEGUN UN MODELO HEGELIANO HARTO SOSPECHOSO SE DERIVA DE RAZONES MUCHO MAS FUNDAMENTALES QUE UNA SIMPLE REDUCCION DE LA FILOSOFIA A LA IDEOLOGIA. (TAL COMO HACE ALTHUSSER EN PARA LEER EL CAPITAL,) EL MARXISMO LENINISMO SOLO SERA SUPERADO COMO CONCEPCION DEL MUNDO CON LA DESAPARICION HISTORICA DE LA LUCHA DE CLASES. EXTINSION DEL ESTADO Y EXTINSION DE LA FILOSOFIA CONSTITUYEN DOS CARAS DER UNA MISMA REALIDAD." (7)

CON ESTA BREVES LINEAS QUISIERA ENMARCAR QUE LA PROBLEMÁTICA ABORDADA POR GRAMSCI ES DE UNA GRAN DIVERSIDAD Y COMPLEJIDAD. PERO ESTA DE HECHO SE DEDUCE DE SU PRACTICA POLITICA, DE SU EXPERIENCIA DE DIRIGENTE. ADEMÁS DE CONTAR CON UN RICO SOPORTE FILOSOFICO, EL MATERIALISMO HISTORICO, ES EL RESULTADO O MAXIMA EXPRESION DE LA CULTURA ALCANZADA HASTA ESE MOMENTO (RECORDAR LAS TRES FUENTES Y TRES PARTES CONSTITUTIVAS DEL MARXISMO: FILOSOFIA CLASICA ALEMANA, ENONOMIA INGLESA Y CIENCIA POLITICA FRANCESA).

POR ESO MISMO CONSIDERO OPORTUNO Y FUNDAMENTAL EL CONTRAPONER A GRAMSCI CON LAS DOS PRINCIPALES TENDENCIAS IMPERANTES EN EL MARXISMO: EL IDEALISMO Y EL MECANICISMO. ASIMISMO COMO GRAMSCI LLEGA AL VERDADERO SENTIDO DE LA FILOSOFIA, O SEA, EL DESCUBRIR EN LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS UNA CONCEPCION DE MASA:

"CONCEPCION DE MASA, Y DE 'MASA QUE OBRA UNITARIAMENTE', ES DECIR, QUE TIENE NORMAS DE CONDUCTA NO SOLO UNIVERSALES EN IDEA, SINO 'GENERALIZADAS' EN LA REALIDAD SOCIAL, ESTO ES, COMO POLITICA, COMO FUNCION DE DIRECCION POLITICA." (8)

A) EL SENTIDO DE LA FILOSOFIA COMO EL DE B. CROCE

GIUSSEPE FIORI, EN SU ANTOLOGIA SOBRE GRAMSCI, SENALA CORRECTAMENTE QUE EN LA ETAPA JUVENIL DE GRAMSCI SE OBSERVAN CLARAMENTE LAS INFLUENCIAS IDEALISTAS. ASI GRAMSCI DEFINE A CROCE EN LA "CITA FUTURA" COMO EL PENSADOR MAS GRANDE DE EUROPA EN ESTE MOMENTO. EL PROPIO GRAMSCI RECORDARA MAS TARDE, EN UNA BREVE NOTA QUE PROCEDIA A LA REPRODUCCION DEL ESCRITO DE CROCE: RELIGIONE E SERENITA, "ESCRIBIO QUE ASI COMO EL HEGELIANISMO HABIA SIDO LA PREMISA DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS EN EL SIGLO XIX, EN LOS ORIGENES DE LA FILOSOFIA CONTEMPORANEA, LA FILOSOFIA CROCIANA PODIA SER LA PREMISA DE UNA RENOVACION DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS EN NUESTROS DIAS, PARA NUESTRAS GENERACIONES." EN REALIDA EN LA NOTA INDICADA NO SE EXPRESA ESTE CONCEPTO. LA CUESTION -ADMITE GRAMSCI- APENAS SE INSINUABA EN UNA FORMA PRIMITIVA Y CLARAMENTE INADECUADA, "PORQUE EN AQUEL TIEMPO EL CONCEPTO DE LA UNIDAD DE LA TEORIA Y LA PRACTICA, DE LA FILOSOFIA Y LA POLITICA NO ESTABA BIEN CLARO PARA MI Y YO ERA MAS BIEN TENDENCIALMENTE CROCIANO." (9)

CONSIDERO NADA FACIL -NI DEBE HACERSE- ENFRENTAR CADA ETAPA DE FORMACION DEL PENSAMIENTO DE CUALQUIER AUTOR. AUNQUE SI SE PUEDEN INDICAR DIFERENTES SITUACIONES, NACIONALES, INTERNACIONALES Y PERSONALES EN CADA CASO. NO OBSTANTE CREO QUE LA MISMA PASION POR LOS FENOMENOS CULTURALES, POLITICOS, ECONOMICOS, EN UNA PALABRA SOCIALES, ES LA LINEA CONDUCTORA DE LA OBRA GRAMSCIANA. ES DECIR, DESDE EL PERIODISTA, EL DIRIGENTE DE LOS CONSEJOS DE FABRICA, EL QUE HA CONOCIDO A LENIN Y A LOS DIRIGENTES SOVIETICOS EN SU PERMANENCIA EN MOSCU COMO REPRESENTANTE DE LA DELEGACION ITALIANA ANTE LA III INTERNACIONAL COMUNISTA, EL CUAL SE HA ENFRENTADO AL FASCISMO SIENDO EL SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO COMUNISTA ITALIANO Y POR ULTIMO EL QUE SE HA VISTO CONFINADO A UNA CARCEL. POR TAL MOTIVO SOSTENGO QUE NO EXISTEN DIFERENCIAS INSALVABLES, COMO ALGUNOS TEOLOGOS SOSTIENEN, SINO MAS BIEN DIFERENTES NIVELES EN SU LUCHA Y ACCION TEORICA. POR TANTO, TODA SU ACCION ANTERIOR A SU ARRESTO CONFLUYE EN UN PENSAMIENTO ORIGINAL E INNOVADOR.

ASIMISMO EN SU CRITICA AL IDEALISMO CROCIANO REALIZA UNA PUESTA AL DIA Y UNA TRADUCCION. PUES LA MISMA FILOSOFIA DE CROCE ES UN MOMENTO DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, COMO LO HA SIDO TAMBIEN EL IDEALISMO HEGELIANO PARA MARX, QUIEN LE TOMA CUENTAS A HEGEL. RECORDEMOS QUE MARX HACE LA INVERSION DEL PENSAMIENTO HEGELIANO, AL PONERLO A ANDAR SOBRE LOS PIES Y NO SOBRE LA CABEZA. (10) Y POR OTRO LADO LA TRADUCCION DEL CROCISMO ES LA TEORIA DE LAS SUPERESTRUCTURAS, EN TERMINOS HISTORICISTAS-REALES, O CONCEPCION SUBJETIVA DE LA REALIDAD.

MARX Y ENGELS, EN LA IDEOLOGIA ALEMANA NOS PRESENTAN ESTA TRANSFORMACION PUES:

"EN CONTRASTE DIRECTO CON LA FILOSOFIA ALEMANA, QUE DESCENDE DEL CIELO A LA TIERRA, ASCENDEMOS AQUI DE LA TIERRA AL CIELO. DICHO DE OTRA MANERA, NO PARTIMOS DE LO QUE LOS HOMBRES DICEN, SE REPRESENTAN E IMAGINAN, NI DE LO QUE SON LAS PALABRAS, EL PENSAMIENTO, LA IMAGINACION Y LA REPRESENTACION DE LOS OTROS PARA LLEGAR A LOS HOMBRES DE CARNE Y HUESO; PARTIMOS DE LOS HOMBRES EN LA

ACTIVIDAD REAL, Y DE SUS PROCESOS DE VIDA REALES, MOSTRAMOS EL DESARROLLO DE LOS REFLEJOS Y RESONANCIAS IDEOLOGICAS DE ESTE PROCESO VITAL. LOS FANTASMAS DEL CEREBRO HUMANO SON SUBLIMACIONES NECESARIAS DEL PROCESO MATERIAL DE VIDA DE LOS HOMBRES, EL CUAL PUEDE SER EMPIRICAMENTE CONSTATADO SUJETO A BASES MATERIALES. LA MORAL, LA RELIGION, LA METAFISICA, Y TODO EL RESTO DE LA IDEOLOGIA, JUNTAMENTE CON LAS FORMAS DE CONCIENCIA CORRESPONDIENTES PIERDEN CON ESTE HECHO CUALQUIER APARIENCIA DE EXISTENCIA AUTONOMA. NO TIENEN HISTORIA NI DESARROLLO PROPIO, SON LOS HOMBRES LOS QUE DESARROLLANDO SU PRODUCCION MATERIAL Y SUS RELACIONES MATERIALES MODIFICAN, JUNTO CON SU EXISTENCIA REAL, EL PENSAMIENTO Y LOS PRODUCTOS DEL PENSAMIENTO. NO ES NUNCA LA CONCIENCIA LA QUE DETERMINA LA VIDA, SINO ES LA VIDA, LO QUE DETERMINA LA CONCIENCIA. DESDE EL PRIMER PUNTO UNO PARTE DE LA CONCIENCIA COMO SI ESTA FUERA UN INDIVIDUO VIVIENTE; EN EL SEGUNDO, QUE CORRESPONDE A LA VIDA REAL, UNO PARTE DE LOS INDIVIDUOS REALES Y CONCRETOS Y LA CONCIENCIA ES CONSIDERADA UNICAMENTE COMO 'SU' CONCIENCIA" (11)

ESTA MODIFICACION FILOSOFICA SE OPERA EN TODAS LA SOCIEDADES. POR ELLO SUPONE UNA FORMA DE CONCEBIR EL MUNDO Y LAS RELACIONES SOCIALES, DERIVADAS DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION. POR LO CUAL SE ENTIENDE COMO UNA RELACION DE TRADUCIBILIDAD SOBRE LA TRANSFORMACION, ENTRE LA FUNDAMENTACION DE LA FILOSOFIA Y LA DEL ESTADO. POR TANTO:

"[...] DOS ESTRUCTURAS FUNDAMENTALMENTE SIMILARES TIENEN SUPERESTRUCTURAS 'EQUIVALENTES' Y RECIPROCAMENTE TRADUCIBLES, CUALQUIERA SEA SU LENGUAJE PARTICULAR NACIONAL". (12)

ASIMISMO, GRAMSCI REMITE A LA SAGRADA FAMILIA, DONDE ENCUENTRA QUE EL LENGUAJE POLITICO DEL FRANCES PROUDHON CORRESPONDE Y PUEDE TRADUCIRSE AL LENGUAJE DE LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA. DE LA MISMA FORMA, LA TRADUCCION, NO PODRIA DESARROLLARSE SOLO A PARTIR DE DOS LENGUAJES TOTALMENTE DISTINTOS. PODRIA TRADUCIRSE DE UNA EPOCA HISTORICA A OTRA, POR LO TANTO LAS CORRIENTES POLITICAS CULTURALES, PRETENDIENTES A INFLUIR EN EL PENSAMIENTO Y ACCION DE LAS MAYORIAS DE UN PAIS DEBERAN TRADUCIR SUS DOCTRINAS AL LENGUAJE DE ESOS CONTINGENTES HUMANOS.

ASI EN CROCE, PARA EL CUAL LA LIBERTAD, POR EJEMPLO, A REPRESENTA COMO UNA RELIGION, UNA CONCEPCION DEL MUNDO QUE SE PRESENTA COMO UNA MORAL, ES PARA UN REDUCIDO NUMERO DE INTELLECTUALES. MIENTRAS QUE PARA LAS MASAS HA SIDO UNA MESCOLANSA IDEOLOGICA, EN LA CUAL ES POSIBLE DISTINGUIR ELEMENTOS DEL CATALISISMO Y DEL ESTADO LIBERAL. POR TANTO, LA RELIGION DE LA LIBERTAD ESCRITA POR CROCE NO ES OTRA QUE LA RECONSTRUCCION DE UN MEDIO PRACTICO DE GOBIERNO Y DE DOMINIO; O SEA LA IDEOLOGIA DE LA CLASE DOMINANTE. Y ESTO ES PRECISAMENTE EL MERITO DE CROCE EN LA LUCHA CONTRA LA TRASCENDENCIA Y LA TEOLOGIA. PERO, AUN ANCLADA A OTRA FORMA DE TRASCENDENCIA Y TEOLOGIA (13) Y EL MOTIVO SE ENCUENTRA EN EL CARACTER PURAMENTE ESPECULATIVO DE LA

FILOSOFIA CROCIANA. (14)

POR TANTO, SE DA COMO PRIMERISIMA LA NECESIDAD DE AJUSTAR CUENTAS CON BENEDETTO CROCE. PUES TODA LA CULTURA TRADICIONAL HA TENIDO UN MOMENTO DE ESPECULACION, EXPRESADA EN EL OCULTAMIENTO DE LA REALIDAD Y EL NO QUERER ENFRENTAR DIRECTAMENTE LA NUEVA CORRELACION DE FUERZAS, SINO QUE BUSCA MANTENER OCULTA POR TODOS LOS MEDIOS DICHA RELACION. CONTRARIAMENTE GRAMSCI AL ENFRENTAR A CROCE, AL PONER EN DIA A LA FILOSOFIA IDEALISTA, LE AJUSTA PERFECTAMENTE LAS CUENTAS A ESTE. ES DECIR, LA TRADUCE EN SUS JUSTOS TERMINOS POLITICOS E HISTORICOS PARA CREAR UNA CONCEPCION DEL MUNDO QUE VAYA MAS ALLA DE LA PURA INTERPRETACION, QUE SE PROPONGE EN LA TRANSFORMACION DE LA REALIDAD CULTURAL, POLITICA, ECONOMICA, SOCIAL, ETCETERA. ESTO ULTIMO SE APOYA EN EL HECHO DEL PAPEL DESEMPEÑADO POR EL RENACIMIENTO Y LA REFORMA PROTESTANTE.

COMO VEMOS GRAMSCI RECONOCE AMPLIAMENTE LOS MERITOS DE CROCE, SOBRE TODO EL HABER DESCUBIERTO EL CONCEPTO DE RELIGION COMO ELEMENTO DE DOMINIO Y DE DIRECCION, PERO LO CRITICA DESPIADADAMENTE POR SU POSICION POLITICA DE COMBATIR AL MATERIALISMO HISTORICO, NEGANDOLE LA POSIBILIDAD DE CONCIBIRSE COMO SUSTITUTO DEL CATHOLICISMO Y CONVERTIRSE EN RELIGION LAICA ENTRE LAS MASAS POPULARES.

ASIMISMO LA CRITICA DE GRAMSCI AL CROCISMO Y AL MECANICISMO TIENE COMO FUNDAMENTO LOS DOS SENTIDOS AJENOS, FALSOS, O DESVIRTUADOS DEL MODO DE SER DE UNA CONCEPCION DEL MUNDO. UNO QUE ATERRIZA EN EL IDEALISMO SUBJETIVISTA EL OTRO EN EL ECONOMISMO. EL MATERIALISMO MECANICISTA ES MENOSPRECIADO, EN GRAN PARTE POR LOS TRABAJOS DE GRAMSCI, PUES DESCONOCE LA REALIDAD, MIENTRAS EL CROCISMO ES PRIVILEGIADO PUES CONOCE DE LA POTENCIALIDAD DEL MATERIALISMO HISTORICO. POR ESO MISMO LO LLEVA A SUBRAYAR LA EXISTENCIA DEL REVICIONISMO, COMPRENDIDO POR LA HOMOGENEIDAD Y EXPANSION DE LA DOCTRINA MARXISTA, VERDADERO PELIGRO PARA LA CLASE DOMINANTE BURGUESA. CONTRARIAMENTE BUJARIN PERMANECE SUBALTERNADO Y NO DIRIGENTE FRENTE A SU MISMA PARTE POLITICA, ES DECIR SOLO SE CONTENTA CON UNA ACTITUD CONTEMPLATIVA, ESTAR A LA ESPECIATIVA DE LO QUE SE VA A DAR POR SU PROPIA INERCIA Y, NO INCIDIR PARA LOGRAR LA TRANSFORMACION.

B) EL SENTIDO DE LA FILOSOFIA COMO LA DE BUJARIN

CARLOS MAYA EN EL "CONCEPTO DEL ESTADO EN LOS CUADERNOS DE LA CERCEL", PONE DE MANIFIESTO LOS DOS SENTIDOS EN LOS CUALES SE MANIFIESTA LA REDUCCION:

"UNO CONDUCE A CONSIDERAR EL ESTADO EN TERMINOS DEL CONSENSO, DE LA DIRECCION INTELECTUAL Y MORAL DEL GRUPO DOMINANTE (CROCE) Y LA OTRA [...] LLEVA A CONCEBIR AL ESTADO UNICAMENTE COMO APARATO REPRESIVO, COMO INSTRUMENTO DE PODER Y DE DOMINIO. TAL COMO LO CONSTATA EL HECHO DE LAS RELACIONES ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURA". (15)

EN LA BASE DEL TRABAJO FILOSOFICO POLITICO DE GRAMSCI ENCONTRAMOS UNA CRITICA PROFUNDA SI SE CONSIDERA A LA BASE ECONOMICA DE MANERA MUY SUPERFICIAL. TODO ESTO SE REDUCE A DISTORCIONES EN EL SINDICALISMO, EL LIBERALISMO DE LA TERCERA INTERNACIONAL Y LA CONCEPCION INMEDIATISTA DIFUNDIDA POR DICHA INTERNACIONAL POR TANTO SE GENERA UN MALENTENDIDO DE LAS RELACIONES ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURA.

POR ESTO ES NECESARIO CONOCER, AUNQUE SOLO SEA BREVEMENTE LOS MOVIMIENTOS POLITICOS Y SOCIALES DE LOS ANOS VEINTE Y TREINTAS, LA CRISIS DEL 29 Y LA RECONSTRUCCION DEL CAPITALISMO, LOS PROBLEMAS EN LA CONSOLIDACION DE LA SOCIEDAD RUSA Y LAS POLEMICAS ENTRE GRAMSCI Y BUJARIN.

ASI EN EL III Y IV CONGRESO DE LA COMINTERN GRAMSCI TOMA LA ACTITUD LENINISTA, AL RECHASAR LA BUROCRATIZACION Y VER UN CAMBIO DE ESTRATEGIA EN OCCIDENTE. ESTE RECHAZO SE PONE MAS DE MANIFIESTO EN EL VI CONGRESO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA QUE PUGNABA POR LA LUCHA DE CLASE CONTRA CLASE. ADEMAS DE CONCEBIR A LA CRISIS DEL 29 COMO EL GRAN INDICADOR POR EL CUAL CAPITALISMO SE DESMORONABA, HACIENDOSE INEVITABLE LA LLEGADA DEL SOCIALISMO. LO CUAL TRAE CONSIGO EL HECHO -COMO DICE GRAMSCI- DE :

"EL ERROR EN QUE SE CAE A MENUDO EN EL ANALISIS HISTORICO CONSISTE EN NO SABER HALLAR LA RELACION ENTRE LO 'PERMANENTE' Y LO 'OCASIONAL', INCURRIENDOSE ASI POR LO TANTO EN LA EXPOSICION DE CAUSAS REMOTAS COMO SI FUERAN INMEDIATAS, O EN LA AFIRMACION DE QUE LAS CAUSAS INMEDIATAS SON LAS UNICAS EFICIENTES. POR UN LADO SE TIENE UN EXCESO DE ECONOMISMO Y POR EL OTRO EL EXCESO DE 'IDEOLOGISMO'; POR UNA PARTE SE SOBREALORAN LAS CAUSAS MECANICAS, POR LA OTRA EL ELEMENTO 'VOLUNTARIO' E INDIVIDUAL". (16)

EN OTRAS PALABRAS, TRATA GRAMSCI DE AFIRMAR QUE EL FACTOR DETERMINANTE, NO SON LOS HECHOS ECONOMICOS PERMANENTES, SINO EL HOMBRE, LA SOCIEDAD DE LOS HOMBRES, QUIENES AFIRMAN UNA VOLUNTAD SOCIAL, COLECTIVA COMPRENDEN LOS HECHOS ECONOMICOS, LOS JUZGAN Y LOS SOMETEN A SU VOLUNTAD. VOLUNTAD, APARECIDA COMO LA FUERZA CAPITAL DE LA ECONOMIA QUE MOLDEA LA REALIDAD OBJETIVA VIVIENTE, INESTABLE LA CUAL ADQUIERE LA CONSISTENCIA DEL BARRO PUDIENDOSE MODELAR DONDE Y COMO LA VOLUNTAD LO DESEE. DE ESTA FORMA, EL CAMBIO DE MODO DE PRODUCCION NO SOLO DEBE APOYARSE EN LAS CONTRADICCIONES ECONOMICAS EXISTENTES, SINO EN UNA ESTRATEGIA QUE

ABARQUE TODOS LOS NIVELES DE LA SOCIEDAD DEL ESTADO, DE LA CULTURA. POR TANTO, LA CRISIS ECONOMICA NO ES EL DERRUMBÉ DEL CAPITALISMO, PUES EXISTEN YA INSTANCIAS EN EL CAPITALISMO AVANZADO QUE CONSTITUYEN LA RESERVAS ORGANIZATIVAS DE LA CLASE BURGUESA.

EN EL CONTEXTO, DONDE GRAMSCI DESARROLLA SU PENSAMIENTO EXISTE, O SE DA, UNA AGUDA CRISIS DEL MARXISMO. LA TEORIA DERIVADA DE LO "OCASIONAL" Y LA PRACTICA SOLO DILUIDA EN UN MACIZO DOGMATISMO. TANTO EL REDUCCIONISMO, IDEOLOGISMO, COMO EL ECONOMISMO, IMPERABAN LIMITANDO EL PROBLEMA DE LA DEMOCRACIA A LO ECONOMICO Y DEJANDO DE LADO LA LUCHA POLITICA. ESTO OCURRIA, POR LA PRIMACIA DE CIERTAS TAREAS PLANTEADAS A LOS REVOLUCIONARIOS RUSOS TAL COMO LO MENCIONA TROSTKY EN LA LABOR DE ISKRA:

"YO AL VENIR AL EXTRANJERO, TRAIA EL CONVENCIMIENTO DE QUE LA REDACCION DEBIA ESTAR 'SOMETIDA' AL COMITE CENTRAL. Y ESE ERA, DESDE RUSIA, EL MODO DE PENSAR DE LA MAYORIA DE LOS PARTIDARIOS DE ISKRA.

-NO, NO PUEDE SER- ME REPLICO LENIN- CUANDO HABLAMOS DE ESTO LAS FUERZAS SON MUY DESPROPORCIONADAS COMO QUIEREN DIRIGIRNOS DESDE RUSIA? NO PUDE SER... NOSOTROS FORMAMOS UN CENTRO FIJO, SOMOS LOS MAS FUERTES IDEOLOGICAMENTE Y DIRIGIREMOS EL MOVIMIENTO DESDE AQUI.

-ENTONCES, SE INSTALARA UN REGIMEN DE PLENA DICTADURA POR PARTE DE LA REDACCION - OBJETO YO.

- Y QUE SE PIERDE CON ESTO? - ME CONTESTO LENIN - EN LAS CIRCUNSTANCIAS ACTUALES NO HAY OTRO REMEDIO". (17)

ES CLARO QUE AQUI ENCONTRAMOS SUBORDINADO EL PROBLEMA DE LA CONCIENCIA A LA NUEVA CULTURA SOCIALISTA, AL EVENTO REVOLUCIONARIO DE LA TOMA DEL PODER. EN LENIN LA TAREA PRIMORDIAL ES ORGANIZAR LA VIOLENCIA, PUES EL REGIMEN SE ENCUENTRA PRECISAMENTE BASADO EN ELLA. POR ESO EL PARTIDO SE ORGANIZO CENTRALIZADAMENTE (CONCENTRACION DE LA INTELIGENCIA EN UN ESTADO MAYOR). EL MISMO LENIN DICE QUE:

"LA EFICACIA MILITAR DE LOS AGENTES ES MAS EFECTIVA CUANTA MAYOR CANTIDAD DE TRABAJADORES AISLADOS PARTICIPAN EN LA OBRA COMUN, TANTO MAS DENSA SE HARA NUESTRA RED". (18)

EL ESTADO SE CONSIDERABA COMO MERO INSTRUMENTO, CUYA FACULTAD ESENCIAL ERA LA FUERZA. EL PASO AL SOCIALISMO ERA INMINENTE POR LA CRISIS DEL CAPITALISMO. DE HECHO SE TENIA UNA FALSA COMPRESION DE LA RELACION ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS. EN SI EXISTIA UNA TEORIA FALSA DE LAS SUPERESTRUCTURAS, Y ELLA HABIA PARTIDO DE UNA MALA INTERPRETACION DEL MARXISMO ORIGINAL: SE OLVIDO EL PROBLEMA DE LAS RELACIONES ENTRE BASE Y DESVELAMIENTO DE LAS FORMAS IDEOLOGICAS DE LA SOCIEDAD BURGUESA EXPUESTO MUY CONCRETAMENTE EN LA IDEOLOGIA ALEMANA, ABSOLUTIZANDOSE EL ANALISIS DE LA ESTRUCTURA DEL CAPITALISMO EN EL CAPITAL. Y POR TANTO, SE VIERA LO ECONOMICO COMO LO MAS IMPORTANTE. GRAMSCI REPRODUCE UNA PARTE DEL AVENIR DE PARIS DEL 10 DE OCTUBRE DE 1930 QUE RESUME ESTA TENTATIVA:

"SE NOS DICE DESDE HACE MUCHO TIEMPO, PERO ESPECIALMENTE DESPUES DE LA GUERRA, QUE LAS CUESTIONES DE INTERES DOMINAN A LOS PUEBLOS Y LLEVAN ADELANTE AL MUNDO. SON LOS MARXISTAS LOS QUE HAN INVENTADO ESTA TESIS, BAJO EL APELATIVO UN POCO DOCTRINARIO DE MATERIALISMO HISTORICO: EN EL MARXISMO PURO, LOS HOMBRES TOMADOS EN MASA NO OBEDECEN A LAS PASIONES, SINO A LAS NECESIDADES ECONOMICAS. LA POLITICA ES UNA PASION. LA PATRIA ES UNA PASION. ESTAS DOS IDEAS EXIGENTES NO GOZAN EN LA HISTORIA MAS QUE UNA FUNCION DE APARIENCIA PORQUE EN REALIDAD LA VIDA DE LOS PUEBLOS, EN EL CURSO DE LOS SIGLOS SE EXPLICA CON UN JUEGO CAMBIANTE Y RENOVADO DE CAUSAS DE ORIGEN MATERIAL. LO ECONOMICO LO ES TODO". (19)

GRAMSCI CON ESTAS BREVES NOTAS QUIERE PONER DE MANIFIESTO EL ESTADO EN EL CUAL SE ENCONTRABA EL MARXISMO CONFIGURANDO TRES CORRIENTES (LA DEL REVISIONISMO IDEALISTA -SOREL, GENTILE, CROCE, BERGSON- ; LA DEL MARXISMO OFICIAL, U ORTODOXO DE LA III INTERNACIONAL COMUNISTA; LA DE ALGUNOS INTERPRETES DEL MARXISMO DE LA TERCERA INTERNACIONAL -ENTRE ELLOS N. BUJARIN-) QUE CONVERGEN SOBRE UN MISMO PUNTO: LA BUSQUEDA INFATIGABLE DE LA FILOSOFIA DEL MARXISMO. ASI, EN EL CASO DEL IDEALISMO QUE CREE LIQUIDAR MARXISMO COMO PURO ESQUEMA DE INTERPRETACION DE LA HISTORIA SE CONVIERTE EN INSTRUMENTO DEL GRUPO CONSERVADOR PARA SEGUIR DOMINANDO. POR OTRO LADO TAMBIEN ENTENTABA CLARIFICAR Y DESCRIBIR ESQUEMATICAMENTE LOS HECHOS HISTORICOS Y POLITICOS, SEGUN CRITERIOS CONSTRUIDOS SOBRE EL MODELO DE LAS "CIENCIAS EXACTAS":

"ERRONEA INTERPRETACION DEL MATERIALISMO HISTORICO QUE ES DOGMATIZADO Y CUYA INVESTIGACION ES IDENTIFICADA CON LA CAUSA ULTIMA UNICA, ETCETERA". (20)

A TODA TENDENCIA A FILOSOFAR, A REPENSAR LA PROBLEMÁTICA ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURAS, TODA ESTA TENDENCIA REDUCCIONISTA OPONE LA IDENTIDAD ENTRE FILOSOFIA E IDEOLOGIA. DE AHI, SUS CRITICAS A SPINOZA, ACUSADO DE "TEOLOGO" Y A HEGEL POR SU IDEALISMO. ESTE RECHAZO DE LOS FILOSOS CLASICOS NO TIENE NADA DE DESINTERESADO, PUES INDICA LA SUPERACION NECESARIA DEL MARXISMO CON TODA FILOSOFIA ANTERIOR. EL CAMBIO DEL PAPEL DE LA FILOSOFIA EN UNA SOCIEDAD SOCIALISTA.

POR TANTO, LA FILOSOFIA EN EL SENTIDO CLASICO, CONCEPCION MAS ELABORADA EN EL CAPITALISMO, ES ALGO ANACRONICO. Y POR TAL MOTIVO SE DA UNA OPOSICION ENTRE CIENCIA Y FILOSOFIA (IDEOLOGIA DE CLASE), TENIENDO ESTA UN CARACTER SOCIOLOGICO EXPLICADO POR EL CONCEPTO DE ORGANIZACION. DE AHI, QUE LA IDEOLOGIA REVOLUCIONARIA; LA FILOSOFIA MARXISTA, APARECE COMO UN INSTRUMENTO DE ORGANIZACION DE LA SOCIEDAD, DE LA PRODUCCION DE LAS CLASES SOCIALES, DE TODAS LAS FUERZAS Y ELEMENTOS SOCIALES. PUES LA REVOLUCION PARTE DE LA ACTIVIDAD CULTURAL Y ENGBOA A TODA LA VIDA PRACTICA, "EL ARTE DEBE ORGANIZAR LA EXPERIENCIA SOCIAL". SE DA UN MONISMO METODOLOGICO, UNA CIENCIA DE LA ORGANIZACION. (21) ASI, POR EJEMPLO: SI EL ARTE "ORGANIZA", LO MISMO PODEMOS DECIR DE LA CIENCIA, "INSTRUMENTO DE ORGANIZACION DEL TRABAJO SOCIAL", DE LA CULTURA EN GENERAL. Y POR LO TANTO, DE

LA FILOSOFIA. NO ES UN HECHO QUE LA FILOSOFIA DEJA DE LADO LAS FILOSOFIAS TRADICIONALES Y SIRVE DE BASE IDEOLOGICA PROLETARIA PARA REVOLUCIONAR/ORGANIZAR EL MODO DE VIDA?. ASI, EN ESTE SENTIDO LOS MECANICISTAS -BUJARIN CON SU SOCIOLOGIA CIENCIA-PROLETARIA Y BOGDANOV CON SU CULTURA PROLETARIA- DEFENDIERON UN CIERTO IZQUIERDISMO CULTURAL EN LA DECADA DE 1920.

EL RECHAZO A TODA FILOSOFIA, COMO TAL, ENCUENTRA SU EXPLICACION EN EL HECHO DE SEGUIR UN MODELO TEORICO SURGIDO DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA: LA FILOSOFIA QUE BUSCA FORMAR EL SUJETO DE LA VIDA Y DE LA LUCHA, DEBE TENER POR BASE "CIENTIFICA" EL MISMO FUNDAMENTO DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA.

EN REALIDAD ESTE SENTIDO DE LA FILOSOFIA VIENE A CORTAR AL MARXISMO EN DOS: UNA FILOSOFIA Y UNA SOCIOLOGIA. POR UN LADO SE DA UNA REPRODUCCION DEL SABER FILOSOFICO, COMO SABER SEPARADO Y ESPECIFICO, Y POR OTRO SE DA UNA PRODUCCION EXCLUSIVA AL PUNTO DE VISTA IDEOLOGICO DE CLASE. ES DECIR, DE MANIFESTACIONES FALSAS DE LA RELACION ENTRE LA FILOSOFIA MARXISTA Y LA POLITICA. PUES, ES MEDIANTE LA CRITICA AL ECONOMISMO QUE SE REPLANTEA LA RELACION ENTRE ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS, LA FILOSOFIA CON SU SENTIDO DE ACTIVIDAD POLITICA, UN ANALISIS DEL ESTADO QUE CONLLEVA A UNA PERSPECTIVA DIFERENTE, QUE EXCEDE A LA CONCEPCION INSTRUMENTAL.

COMO SE VE ESTA ES UNA CRITICA DEL ECONOMISMO, MECANICISMO, DEL REVISIONISMO DEL MATERIALISMO HISTORICO QUE ABARCA NO SOLO A BUJARIN, SINO TAMBIEN A TROTSKY Y A SU TEORIA DE LA "REVOLUCION PERMANENTE" Y, AL MISMO ANALISIS DE LA COYUNTURA INTERNACIONAL ELABORADO POR EL VI CONGRESO DE LA III INTERNACIONAL COMUNISTA.

DENTRO DE ESTE CONTEXTO -COMO YA SE SENALO- EL SENTIDO IDEALISTA CROCIANO ES PRIVILEGIADO POR GRAMSCI. ESTO OCURRE PORQUE SU REPLIEGUE ES INTENCIONAL Y CONSCIENTE. ES DECIR, EN EL SENTIDO DE QUE CROCE "SABE" HISTORICAMENTE DE SU FRACASO. Y ESTA CONCIENCIA LO CONDUCE A SUBRAYAR LA EXIGENCIA REVISIONISTA DEL MATERIALISMO HISTORICO, DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, DESDE EL MOMENTO EN EL CUAL INSTUYE LAS POSIBILIDADES DE EXPANSION Y DE HOMOGENEIDAD, Y POR CONSIGUIENTE CONTRA PELIGROS CONCRETOS DE ESA DOCTRINA. MIENTRAS BUJARIN PERMANECE SUBALTERNO Y NO DIRIGENTE FRENTE A SU MISMA PARTE POLITICA. CRISTINE BUCI GLUKMAN COMPARTE ESTA IDEA, MENCIONANDO QUE: "BUJARIN DA LUGAR EN SU ENSAYO A UNA VERDADERA REVALORIZACION DE LAS SUPERESTRUCTURAS". (22)

ASIMISMO, GRAMSCI PONE DE MANIFIESTO UNO DE LOS MAS GRANDES ERRORES DE BUJARIN, HA SIDO EL DE HABER OLVIDADO QUE:

"UNA CIENCIA OBTIENE LA PRUEBA DE SU EFICIENCIA Y VITALIDAD CUANDO DEMUESTRA QUE SABE ENFRENTAR A LOS GRANDES CAMPEONES DE LAS TENDENCIAS OPUESTAS, CUANDO RESUELVE CON SUS PROPIOS MEDIOS LOS PROBLEMAS VITALES QUE ESTOS HAN PLANTEADO, O DEMUESTRA PERENTORIAMENTE QUE TALES PROBLEMAS SON FALSOS. -POR HABER OLVIDADO ESTO BUJARIN PARECE- ALGUIEN QUE NO PUEDE DORMIRSE PORQUE LE MOLESTA LA CLARIDAD DE LA LUNA Y SE ESFUERZA POR MATAR LA MAYOR CANTIDAD POSIBLE DE LUCIERNAGAS, CONVENCIDO DE QUE LA CLARIDAD DISMINUIRA O DESAPARECERA". (23)

ES EN ESPECIAL IMPORTANTE RESALTAR, EN ESTAS NOTAS, LA NECESARIA PRESENCIA DE UN DESARROLLO FILOSOFICO, EN LA ELABORACION GRAMSCIANA DEL CONCEPTO DE ESTADO. DE AHI, LA CRITICA

DUAL: A BUJARIN EN LO POLITICO Y EN LO FILOSOFICO CONLLEVA A LA REFUNDACION DEL MARXISMO, DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS. PARECIERA QUE DE REPENTE SE CORTARAN LOS APOYOS, LOS SOPORTES, ORTODOXIAS CONSTITUIDAS, PERO DE HECHO SE REVALORA UNA SOLA ORTODOXIA: EL CARACTER REVOLUCIONARIO DE LA TEORIA.

LA SEGURIDAD, COMO EL MISMO GRAMSCI RECONOCE A LABRIOLA, DE QUE EL MISMO MARXISMO CONTIENE EN SI MISMO LOS ELEMENTOS PARA CONSTRUIR UNA VISION TOTALIZADORA DEL MUNDO, UNA FILOSOFIA TOTAL. LA INTERVENCION DE LA INSTANCIA FILOSOFICA DEL MARXISMO, LA BUSQUEDA DESPUES DE LENIN, EN LOS FUNDAMENTOS ESBOZADOS POR LABRIOLA, DE UNA FILOSOFIA AUTONOMA Y ESPECIFICA DEL MARXISMO. RECUBREN TODOS LOS PROBLEMAS DEL MATERIALISMO HISTORICO: ENTRE ELLOS LOS INTELECTUALES Y EL ESTADO.

SIENDO UN POCO MAS PRECISOS, LA REFUNDACION DE LA FILOSOFIA DEL MARXISMO, TIENE SU CONTRAPARTE EN LA REORGANIZACION DE LA CIENCIA POLITICA. LO CUAL QUEDA AMPLIAMENTE CONSTATADO EN EL ENORME TRABAJO DE GRAMSCI POR ACERCAR A MARX Y A MAQUIAVELO EN UN PROYECTO COMUN: TEORIZAR UNA PRACTICA, HACER LA EDUCACION DE AQUELLOS QUE NO SABEN, ES DECIR, DEL PUEBLO, DE LA CLASE REVOLUCIONARIA DE SU TIEMPO. POR TANTO, PODEMOS AFIRMAR QUE CON GRAMSCI LA FILOSOFIA NO FUNCIONARA JAMAS COMO UNA INSTANCIA SEPARADA DEL MOVIMIENTO DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA Y DE LA LUCHA DE CLASES EN LA CUAL INTERVIENE.

DE AHI, QUE LA TEMATICA DE GRAMSCI (LOS INTELECTUALES, EL PARTIDO COMO VANGUARDIA, LA HEGEMONIA, EL ESTADO ...) ENGLOBE A LA POLITICA Y DE A LO FILOSOFICO UN LUGAR CENTRAL. PUES, ES LA FILOSOFIA LA QUE ASEGURA LA RELACION TEORICA Y LA POSICION POLITICA EL OBJETO DE REFLEXION.

LA FILOSOFIA DEL MARXISMO, LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, EL MATERIALISMO HISTORICO PONE EN FUNCIONAMIENTO, DE ESTA FORMA, LOS DOS EJES DE LA BUSQUEDA GRAMSCIANA: LA BUSQUEDA POLITICA (RELACIONES ESTADO/CLASE -ESTRUCTURA/SUPERESTRUCTURAS), PERO TAMBIEN BUSQUEDA FILOSOFICA REFERIDA AL LUGAR Y A LA FUNCION DE LA FILOSOFIA EN LAS SUPERESTRUCTURAS.

B) EL SENTIDO TRANSFORMADOR O REVOLUCIONARIO DE LA FILOSOFIA

ESTOY CONSCIENTE DE QUE NO SE PUEDE REDUCIR A GRAMSCI A POCAS FORMULAS, SIN EMBARGO ALGUNAS DE SUS EXPRESIONES SINTETICAS APARECEN CON GRAN CANTIDAD DE SIGNIFICADOS, POR TANTO, ESTAMOS TENTADOS A ELLO. EXPRESIONES COMO: "TODOS LOS HOMBRES SON FILOSOFOS", O "SOLO LA VERDAD ES REVOLUCIONARIA" NOS PONEN DE INMEDIATO SOBRE LA BASE DE TODA UNA METODOLOGIA Y DE TODA UNA PRAXIS POLITICA. ASI. SI ENFOCAMOS LA ATENCION CUIDADOSAMENTE EN SUS NOTAS INICIALES DEL MATERIALISMO HISTORICO Y LA FILOSOFIA DE BENEDETTO CROCE, MISMAS QUE DICEN:

"ES PRECISO DESTRUIR EL MUY DIFUNDIDO PREJUICIO DE QUE LA FILOSOFIA ES ALGO SUMAMENTE DIFICIL POR SER LA ACTIVIDAD INTELCTUAL PROPIA DE UNA DETERMINADA CATEGORIA DE CIENTIFICOS ESPECIALISTAS, O DE FILOSOFOS PROFESIONALES Y SISTEMATICOS. ES PRECISO, POR TANTO, DEMOSTRAR ANTES QUE NADA QUE TODOS LOS HOMBRES SON 'FILOSOFOS' Y DEFINIR LOS LIMITES Y LOS CARACTERES DE ESTA 'FILOSOFIA ESPONTANEA', PROPIA DE TODO EL MUNDO, ESTO ES DE LA FILOSOFIA QUE SE HALLA CONTENIDA: 1) EN EL LENGUAJE MISMO [...]; 2) EN EL SENTIDO COMUN, Y EN EL BUEN SENTIDO; 3) EN LA RELIGION POPULAR, Y POR CONSIGUIENTE, EN TODO EL SISTEMA DE CREENCIAS, SUPERSTICIONES, OPINIONES, MANERAS DE VER Y DE OBRAR QUE SE MANIFIESTAN EN LO QUE SE LLAMA GENERALMENTE 'FOLKLORE'

DESPUES DE DEMOSTRAR QUE TODOS SON FILOSOFOS, AUN CUANDO A SU MANERA, INCONCIENTEMENTE, PORQUE INCLUSO EN LA MAS MINIMA MANIFESTACION DE UNA ACTIVIDAD INTELCTUAL CUALQUIERA, LA DEL 'LENGUAJE', ESTA CONTENIDA UNA DETERMINADA CONCEPCION DEL MUNDO, SE PASA AL SEGUNDO MOMENTO, EL DE LA CRITICA Y EL CONOCIMIENTO". (24)

ENCONTRAMOS UN GRAN INTERES EN GRAMSCI, POR EXPLICITAR A FONDO QUE EL HOMBRE ES PRODUCTO DE LA HISTORIA, DE LA CUAL, EL MISMO ES SU PRODUCTOR, TANTO POR SU TRABAJO TEORICO COMO POR SU ACTIVIDAD POLITICA. EL HOMBRE, TAN SOLO POR EL HECHO DE SER HOMBRE, DE POSEER POR CONSIGUIENTE UN LENGUAJE, DE PARTICIPAR DEL SENTIDO COMUN AUNQUE SEA DE LA FORMA MAS SIMPLE -QUE PUEDE SER LA "RELIGION" O EL "FOLKLORE"- "ES FILOSOFO". ESTO GRAMSCI LO PLANTEA PARA ELEVAR LA CONCIENCIA DE LAS CLASES SUBALTERNAS, DE LOS TRABAJADORES, DE LOS CAMPESINOS Y LOGRAR ASI SU INDEPENDENCIA, PUES:

"LA CLASE REVOLUCIONARIA ES SIEMPRE DEBIL INTELCTUAMENTE Y DESDE ESTE PUNTO DE VISTA LUCHA: LUCHA POR HACERSE UNA CULTURA Y EXPRESAR UNA CLASE CULTA CONSCIENTE Y RESPONSABLE: PARA COLMO TODOS LOS DESCONTENTOS Y FRACASADOS DE LAS OTRAS CLASES SE LANZAN POR SU PARTE A HACERSE UNA POSICION". (25)

ASIMISMO, DEBIDO A SUS ESTUDIOS DE LINGUISTICA GRAMSCI SE DA CUENTA QUE TODO HOMBRE TIENE IMPUESTA UNA "FILOSOFIA" Y ESTA SE REFLEJA EN SU VIDA COTIDIANA, DE ACUERO AL AMBIENTE QUE VIVE.

MEDIO AMBIENTE EN EL CUAL SE PRESENTAN ELEMENTOS CONTRADICTORIOS Y TENDENCIAS DIVERSAS.

ESTA "FILOSOFIA" ACRTICA DEL HOMBRE, ABANDONADA A LA ESPONTANEIDAD -DIRA GRAMSCI- NO ES CONSCIENTE CONSIGO MISMA, PORQUE COEXISTE CON INFLUENCIAS IDEOLOGICAS DIVERSAS, ELEMENTOS HETEROGENEOS QUE SE ACUMULAN EN UNA PROGRESIVA ESTRATIFICACION SOCIAL Y, EN LA CUAL SOBREVIVEN ELEMENTOS CULTURALES DE DIVERSAS CULTURAS. DESDE LOS MAS MODERNOS A LOS MAS PRIMITIVOS. POR TANTO, LA CONCIENCIA ACRTICA DEL HOMBRE, ES EL RESULTADO DE UNA RELACION SOCIAL -SUBORDINADA, ESPONTANEA, SIN UNIFICACION, NO CRITICA- QUE EXISTE IGNORANDO LO QUE ES. Y POR ELLO SE PRECISA PASAR:

"[...] AL SEGUNDO MOMENTO, AL MOMENTO DE LA CRITICA Y DE LA CONCIENCIA, O SEA A LA CUESTION: ES PREFERIBLE 'PENSAR' SIN TENER CONCIENCIA CRITICA, EN FORMA DISGREGADA Y OCACIONAL, O SEA PARTICIPAR EN UNA CONCEPCION DEL MUNDO 'IMPUESTA' MECANICAMENTE POR EL AMBIENTE EXTERNO, Y POR LO TANTO POR UNO DE TANTOS GRUPOS SOCIALES EN LOS CUALES CADA CUAL SE ENCUENTRA AUTOMATICAMENTE INCLUIDO DESDE SU ENTRADA EN EL MUNDO CONSCIENTE (Y QUE PUEDE SER LA PROPIA ALDEA O LA PROVINCIA, QUE PUEDE TENER ORIGEN EN LA PARROQUIA Y EN LA 'ACTIVIDAD INTELLECTUAL' DEL PARROCO O DEL VIEJO PATRIARCAL CUYA 'SABIDURIA' DICTA LEYES, EN LA MUJERCILLA QUE HA HEREDADO LA SABIDURIA DE LAS BRUJAS O EN EL PEQUENO INTELLECTUAL AGRIADO EN SU PROPIA ESTUPIDEZ E IMPOTENCIA PARA ACTUAR) O ES PREFERIBLE LA PROPIA CONCEPCION DEL MUNDO CONSCIENTE Y CRITICAMENTE Y POR LO TANTO, EN CONEXION CON TAL ESFUERZO DEL PROPIO CEREBRO, ELEGIR LA PROPIA ESFERA DE ACTIVIDAD, PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LA PRODUCCION DE LA HISTORIA DEL MUNDO, SER GUIA DE SI MISMO Y NO YA ACEPTAR PASIVAMENTE Y SUPINAMENTE DESDE EL EXTERIOR EL SELLO DE LA PROPIA PERSONALIDAD?". (26)

DE ESTA EXTENSA NOTA , SE PUEDEN DESPRENDER VARIAS AFIRMACIONES. COMO EL HECHO POR EL CUAL LAS CLASES SOCIALES SUBALTERNAS PARTICIPAN DE CONCEPCIONES DEL MUNDO QUE, LES HAN SIDO IMPUESTAS POR LAS CLASES DOMINANTES. RECORDEMOS A CARLOS MARX CUANDO AFIRMA QUE: "LA IDEOLOGIA DOMINANTE ES LA DE LA CLASE DOMINANTE". LO CUAL NO CONTRADICE LO PROPUESTO POR GRAMSCI. ADEMAS CONCRETAMENTE ESTA FORMA DE VER EL MUNDO DE LA CLASE, O FRACCION, DOMINANTE ES EL RESULTADO DE SU FUNCION HISTORICA DE DOMINIO SOBRE EL RESTO DE LA SOCIEDAD.

ASIMISMO, SI SE ENTIENDE QUE LA FILOSOFIA, CONCEPCION DEL MUNDO MAS ELABORADA POR LAS CLASES DOMINANTES, INFLUYE SOBRE LOS GRUPOS, FRACCIONES, O CLASES SUBALTERNAS, PRODREMOS REALMENTE COMPRENDER EL TITANICO ESFUERZO DE SINTESIS REALIZADO A TRAVES DE LA HISTORIA PARA CONSTRUIR SU DOMINACION. ES DECIR, LA ENORME CAPACIDAD DE DESARROLLO DE UNA DETERMINADA CLASE PARA ASI DEMOSTRAR, ESTA SU FUNCION DE INFLUENCIA ESPIRITUAL Y DE SU FUERZA POR REAFIRMARSE CONTINUAMENTE EN LA CONCIENCIA DE TODA LA COLECTIVIDAD.

GRAMSCI, NUNCA DEJO DE MOSTRAR GRAN INTERES POR LOS PROCESOS CULTURALES QUE ANTECEDIERON A LA REVOLUCION FRANCESA. LOS CUALES

SIGNIFICARON UNA VERDADERA "REFORMA INTELECTUAL Y MORAL" PARA EL PUEBLO FRANCÉS. PROCESOS QUE CONDUJERON A LA BURGUESÍA FRANCESA A LA TOMA DEL PODER. ES DECIR, LA ILUSTRACIÓN CONDUJO A GRANDES MASAS HUMANAS A LA CONVICCIÓN DEL PROGRESO DEL CONOCIMIENTO HUMANO, AL RACIONALISMO, LA RIQUEZA, LA CIVILIZACIÓN Y EL DOMINIO DE LA NATURALEZA DE QUE TAN PROFUNDAMENTE SE ENCONTRABA INMERSO EL SIGLO XVIII. PUES LA ILUSTRACIÓN, DEBIO SU FUERZA AL CLARO PROGRESO DE LA PRODUCCIÓN Y EL COMERCIO Y AL RACIONALISMO ECONÓMICO Y CIENTÍFICO. POR TANTO, SUS MAYORES PREGONADORES FUERON LAS CLASES MÁS PROGRESISTAS ECONÓMICAMENTE, LOS FINANCIEROS, LOS INDUSTRIALES, ALGUNOS FUNCIONARIOS CON FORMACIÓN SOCIAL, LA CLASE MEDIA EDUCADA, LOS FABRICANTES, LOS EMPRESARIOS. TODOS ESTOS GRUPOS SE SENTIAN SOLIDARIOS AL PROTOTIPO B. FRANKLIN, IMPRESOR Y PERIODISTA, INVENTOR, EMPRESARIO, ESTADISTA Y HABILÍSIMO NEGOCIANTE, COMO SÍMBOLO DEL FUTURO CIUDADANO, ACTIVO, RAZONADOR Y AUTOFORMADO -COMO SE VERA MÁS ADELANTE GRAMSCI UBICA A TODAS ESTAS CATEGORÍAS DENTRO DE LOS INTELLECTUALES ORGÁNICOS DE LA BURGUESÍA-

DE HECHO GRAMSCI PROFUNDIZANDO SOBRE LA IDEOLOGÍA, COMO ASPECTO DEL SENSISMO (DEL MATERIALISMO FRANCÉS DEL SIGLO XVIII), CIENCIA DE LAS IDEAS QUE BUSCABA SU RECONOCIMIENTO POR PARTE DE LA CIENCIA, "IDEOLOGÍA" QUE PODÍA SER DESCOMPUESTA EN SUS ELEMENTOS ORIGINARIOS (LAS SENSACIONES DE LAS CUALES SE DERIVAN LAS IDEAS), VE EN ALLÁ ALGO QUE NO TOMA EN CUENTA LA HISTORICIDAD Y ES PURAMENTE MECÁNICA, RACIONALISTA. PUES EN EL ANÁLISIS DE LAS IDEAS NO SE DEBE PERDER SU ORIGEN SOCIAL -POR ESTO MISMO LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS REPRESENTA LA SUPERACIÓN, AL CONTRAPONERSE A CUALQUIER SISTEMATIZACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES, AL CONCEPTO DE IDEOLOGÍA DERIVADO DE LAS SENSACIONES Y DE LA FISIOLÓGICA), ADEMÁS DE SU FORMACIÓN INDIVIDUAL. PUES QUE ES EL HOMBRE EN ÚLTIMA INSTANCIA SINO UNA RELACIÓN SOCIAL. POR ESTO EL PLANTEAMIENTO GRAMSCIANO BUSCA DESARROLLAR EL SENTIDO MÁS COMPLETO, MÁS PROMETEDOR, DE LA FILOSOFÍA. ES DECIR, SACAR AL HOMBRE DE SU POSICIÓN ACRÍTICA Y VOLVERLO FILÓSOFO, ENTE REFLEXIVO, TRANSFORMADOR, REVOLUCIONARIO Y NO MERAMENTE CONTEMPLATIVO O INTERPRETATIVO. COMO ESTE ES UN RAZGO DE LA GENERALIDAD, ENTONCES LA BÚSCUDA DE GRAMSCI COMIENZA AL PREGUNTARSE DE QUE TIPO DE CONCEPCIÓN DEL MUNDO ES EL DE LA GENERALIDAD? PARA UBICAR EL VERDADERO SENTIDO QUE DEBE SEGUIR ESTA ÚLTIMA. PORQUE:

"POR LA PROPIA CONCEPCIÓN DEL MUNDO SE PERTENECE SIEMPRE A UN DETERMINADO AGRUPAMIENTO, Y PRECISAMENTE A AQUEL DE TODOS LOS ELEMENTOS SOCIALES QUE COMPONEN UN MISMO MODO DE PENSAR Y DE ACTUAR. SE ES CONFORMISTA DE CIERTO CONFORMISMO, SE ES SIEMPRE HOMBRES MASA U HOMBRES COLECTIVOS. LA CUESTIÓN ES ESTA: DE QUE TIPO HISTÓRICO ES EL CONFORMISMO, EL HOMBRE-MASA DEL QUE SE FORMA PARTE? CUANDO LA CONCEPCIÓN DEL MUNDO NO ES CRÍTICA Y COHERENTE SINO OCASIONAL Y DISGREGADA SE PERTENECE SIMULTANEAMENTE A UNA MULTIPLICIDAD DE HOMBRES-MASA, LA PROPIA PERSONALIDAD ESTA COMPUESTA EN FORMA EXTRAÑA: SE ENCUENTRAN EN ELLA ELEMENTOS DE LAS CAVERNAS Y PRINCIPIOS DE LA CIENCIA MÁS MODERNA Y AVANZADA, PREJUICIOS DE TODAS LAS FACES HISTÓRICAS PASADAS TOSCAMENTE LOCALISTAS E INTUICIONES DE UNA FILOSOFÍA

FUTURA TAL COMO LO SERA PROPIA DEL GENERO HUMANO UNIFICADO O MUNDIALMENTE. CRITICAR LA PROPIA CONCEPCION DEL MUNDO SIGNIFICA, PUES TAMBIEN, CRITICAR TODA LA FILOSOFIA QUE HASTA AHORA HA EXISTIDO, EN CUANTO QUE ESTA HA DEJADO ESTRATIFICACIONES CONSOLIDADAS EN LA FILOSOFIA POPULAR. EL INICIO O ELABORACION CRITICA ES LA CONCIENCIA DE LO QUE ES REALMENTE, O SEA 'UN CONOCETE A TI MISMO' COMO EL PRODUCTO DEL PROCESO HISTORICO DESARROLLADO HASTA AHORA QUE HA DEJADO EN TI MISMO UNA INFINIDAD DE HUELLAS RECIBIDAS SIN BENEFICIO DE INVENTARIO. HAY QUE HACER INICIALMENTE ESE INVENTARIO". (27) .

PASADO-PRESENTE, ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURAS, OBJETO-SUJETO, HOMBRE-COLECTIVO, HOMBRE-MAZA, ETCETERA, ESTAS ENTRE OTRAS SON ALGUNAS DE LAS PAREJAS METODOLOGICAS QUE EN GRAMSCI SON INESCINDIBLES. ASI, NO HAY UNA TEORIA FILOSOFICA SIN UNA NUEVA PROPUESTA, NO HAY UN ANALISIS DE LA INTEGRACION DE LAS CLASES SUBALTERNAS -LLEVADA A CABO POR LAS CLASES DOMINANTES- SIN UNA TEORIA DE LA AUTONOMIZACION Y CONSTRUCCION DE CLASE, QUE POSIBILITE A LAS CLASES SUBALTERNAS EN CONSTITUIRSE CON UNA DIRECCION PROPIA.

ASI, GRAMSCI ROMPE DRASTICAMENTE CON LA CONCEPCION DE LA "IDEOLOGIA", COMO IDEOLOGIA ILUSION O COMO SIMPLE SISTEMA DE IDEAS Y, PASA DE LOS ASPECTOS MAS CONSCIENTES DE LA IDEOLOGIA, COMO CONCEPCION DEL MUNDO, A SUS ASPECTOS INCONSCIENTES QUE SE ENCUENTRAN MATERIALIZADOS EN LAS PRACTICAS Y LAS NORMAS CULTURALES ACEPTADAS O SUFRIDAS. POR LO CUAL LAS FILOSOFIAS, CONCEPCIONES DEL MUNDO, EN ULTIMA INSTANCIA IDEOLOGIAS, HAN FUNCIONADO COMO UNIFICADORES SOCIALES, COMO COHESIONADORAS Y HOMOGENEIZADORAS DE LAS CLASES SOCIALES. POR TANTO, LA FILOSOFIA, CONCEPCION DEL MUNDO, QUE REPRESENTA UNA CLASE IMPREGNA TODAS SUS ACTIVIDADES TEORICAS Y PRACTICAS. ES UNA CONCEPCION DEL MUNDO QUE SE MANIFIESTA IMPLICITAMENTE EN LA CIENCIA, EL ARTE, EL DERECHO, EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA, EN LA RELIGION, EN TODAS LAS MANIFESTACIONES DE LA VIDA COLECTIVA E INDIVIDUAL.

COMO YA SE HA DICHO, LA GRAN PREOCUPACION DE GRAMSCI FUE LA DE SEPARAR A LAS FILOSOFIAS DE LAS IDEOLOGIAS, QUE SON ARBITRARIAMENTE IMPUESTAS "MECANICAMENTE POR EL AMBIENTE EXTERNO", QUERIDAS POR UN INDIVIDUO, DE LAS FILOSOFIAS EN SU SENTIDO MAS ESTRECHO A LA CLASE DE LA CUAL EMERGEN, COMO FORMA DE ORGANIZACION DE LAS MASAS. ATENERSE AL SENTIDO NEGATIVO (NO SERIAN MAS QUE IDEOLOGIAS) O AL SENTIDO RESTRINGIDO (SISTEMA DE IDEAS) CONDUCE A COMETER UN ERROR CAPITAL: DESNATURALIZAR EL ANALISIS TEORICO DEL CONCEPTO DE IDEOLOGIA. GRAMSCI, COMO NINGUN OTRO MARXISTA, HASTA EL, PROFUNDIZA EL ANALISIS DE LA IDEOLOGIA EN SU SENTIDO MAS AMPLIO. EL MISMO DICE QUE: "SE DA EL NOMBRE DE IDEOLOGIA TANTO A LA SUPERESTRUCTURA NECESARIA A DETERMINADA ESTRUCTURA, COMO A LAS ELUCUBRACIONES ARBITRARIAS EN DETERMINADOS INDIVIDUOS". (28) SE HA CONFORMADO UN SENTIDO AMBICIOSO AL TERMINO IDEOLOGIA, Y ESTE SE HA HECHO MUY EXTENSIVO, LO CUAL MODIFICA Y DESNATURALIZA EL ANALISIS DEL CONCEPTO. EL ERROR CONSISTE EN QUE:

"1) SE IDENTIFICA COMO DISTINTA A LA ESTRUCTURA Y SE AFIRMA QUE SON LAS IDEOLOGIAS LAS QUE MODIFICAN LA

ESTRUCTURA , SINO VICEVERSA; 2) SE AFIRMA QUE CIERTA SOLUCION POLITICA ES IDEOLOGICA, ESTO ES INSUFICIENTE COMO PARA MODIFICAR LA ESTRUCTURA, AUN CUANDO CREE PODER HACERLO, SE AFIRMA QUE ES INUTIL, ESTUPIDA ; 3) SE PASA A AFIRMAR QUE TODA IDEOLOGIA ES PURA APARIENCIA, INUTIL, ETCETERA". (29)

POR TANTO, PARA GRAMSCI UNA FILOSOFIA SE HACE HISTORIA SI AL SALIR DEL CIRCULO DE ESPECIALISTAS (AQUELLOS QUE HACEN CREER "QUE ES ALGO MUY DIFICIL) SE SEPARAN DE ELLA LOS ELEMENTOS INTELCTUALISTAS, DE ORIGEN INDIVIDUALISTA, Y SE PONE EN CONTACTO CON LA MASA ACTIVA. DE ESTA FORMA VENDRIA A DAR NUEVAS ENERGIAS A LAS CONCEPCIONES MENOS ELABORADAS, QUE SON EL SENTIDO COMUN, LA RELIGION Y TODO LO QUE SE CONOCE COMO FOLKLORE. EN OTRAS PALABRAS GRAMSCI PLANTEA LA ELABORACION DE UNA CONCEPCION DEL MUNDO DEPURANDOLA POR MEDIO DE LA CRITICA DE TODAS AQUELLAS ESTRATIFICACIONES PRECEDENTES, CONSOLIDADAS EN EL SENTIMIENTO POPULAR. SI NO SE LLEVA A CABO TODO ESTE PROCESO NO SE SALE DE LO IMPUESTO. ENTONCES SE TRATA DE UNA LUCHA ENTRE DOS O MAS FORMAS DE VER EL MUNDO, DE "DIRECCIONES CONTRASTANTES , PRIMERO EN EL CAMPO DE LA ETICA, LUEGO DE LA POLITICA, PARA LLEGAR A UNA ELABORACION SUPERIOR DE LA PROPIA CONCEPCION DE LO REAL". (30)

DE ESTA MANERA, LOS PROMOTORES DEL SENTIDO MAS CONSERVADOR SE ENCONTRARAN DE PRONTO CON QUE LES HACE FALTA EL TERRENO BAJO LOS PIES, SE DARAN CUENTA QUE SUS PREDICAS SE HAN TRANSFORMADO EN ESO: EN COSAS EXTRANAS A LA REALIDAD. EN PURAS ELUCUBRACIONES, IDEAS ABSTRACTAS, FORMAS SIN CONTENIDO, ESPIRITU SIN CUERPO. EN ESTO CONSISTE, PRECISAMENTE SU DESESPERACION Y SUS TENDENCIAS REACCIONARIAS Y CONSERVADORAS. PUES SE HAN DADO CUENTA CLARAMENTE LA ENTRADA EN DESCOMPOSICION DE LA SOCIEDAD, LA CULTURA Y MORALIDAD QUE ELLOS REPRESENTARON Y, EXIGEN POR ELLO MEDIDAS MAS VIOLENTAS PARA SEGUIR DOMINANDO. Y POR ELLO AUMENTAN LA DURACION DE LA CRISIS, PUESTO NO HAY SUPERACION DE MODO DE VIDA Y DE PENSAMIENTO SIN CRISIS.

GRAMSCI REFUERZA ESTOS PLANTEAMIENTOS AL INSPIRARSE EN LA ACTIVIDAD HUMANA CONSCIENTE, LIBERADA DE LA CORTEZA MITOLOGICA DEL FOLKLORE. CON ELLO BUSCA AFIRMAR EL VALOR CREATIVO DE LA FILOSOFIA Y, POR CONSIGUIENTE DE LA POLITICA. DE UNA FILOSOFIA QUE SE HACE HISTORIA, PORQUE PRETENDE CONTINUAMENTE SUPERARSE DE LA CONTEMPLACION A LA ACCION. O SEA:

"CREAR UNA NUEVA CULTURA NO SIGNIFICA HACER INDIVIDUALMENTE DECUBRIMIENTOS 'ORIGINALES', SIGNIFICA TAMBIEN Y ESPECIALMENTE DIFUNDIR CRITICAMENTE VERDADES YA DESCUBIERTAS, 'SOCIALIZARLAS' POR ASI DECIRLO Y POR TANTO HACER QUE SE CONVIERTAN EN BASE DE ACCIONES VITALES, ELEMENTO DE CORDINACION Y DE ORDEN INTELCTUAL Y MORAL. EL QUE UNA MASA DE HOMBRES SEA CONDUCTIDA A PENSAR COHERENTEMENTE Y EN FORMA UNITARIA EL PRESENTE REAL, ES UN HECHO 'FILOSOFICO' MUCHO MAS IMPORTANTE Y 'ORIGINAL' QUE EL HALLAZGO POR PARTE DE UN 'GENIO' FILOSOFICO DE UNA VERDAD QUE PERMANECE COMO PATRIMONIO DE PEQUENOS GRUPOS DE INTELCTUALES". (31)

HE AQUI, LA REALIZACION DE UNA FILOSOFIA TENDIENTE A BUSCAR

EL CONTACTO ENTRE LAS CAPAS SUPERIORES E INFERIORES, CUANDO LOGRA METER UNA NUEVA MORAL CONFORME A UNA NUEVA CONCEPCION DEL MUNDO TERMINA POR METER ESTA. EN POCAS PALABRAS, SE CONSOLIDA UNA REFORMA FILOSOFICA. POR ESTO, GRAMSCI NO ACEPTA LA MAXIMA KANTIANA, DEL ACTUAR HUMANO COMO NORMA PARA TODOS, PUES SUPONE UNA SOLA CULTURA, UN SOLO SENTIDO COMUN, Y UNA SOLA RELIGION. YA PUES ES EN REALIDAD EL PORTADOR, DE ESA "VERDAD", QUIEN DESEA QUE SU MODO DE COMPORTAMIENTO SEA ACEPTADO POR TODOS.

ASI EL ILUMINISMO (CONVIENE VER MAS EN DETALLE SUS NOTAS SOBRE LA REFORMA Y LA CONTRARREFORMA) QUE PLANTEA UNA NUEVA CULTURA PARA SOCIALIZARCE, SE ENFRENTA CON EL CONSERVADURISMO DE LAS CLASES DOMINANTES, LAS CUALES NO TIENDEN A ELABORAR UN PASAJE ORGANICO DE LAS OTRAS A LA SUYA. LA BURGUESIA SI ASIMILO A TODA LA SOCIEDAD A SU NIVEL CULTURAL. PERO ESTO FUE HASTA CIERTO PUNTO, PORQUE BIEN PRONTO SE MANIFESTO UN ESTANCAMIENTO Y SE VUELVE A MANIFESTAR EL ASPECTO DOMINANTE.

UNO DE LOS MOTIVOS DE QUE OCURRE LO ANTERIOR, ES, PRECISAMENTE LA FALTA DE DIFUSION DE LA CONCEPCION DEL MUNDO, ADEMAS DE INDICAR, SIN MAS ACLARACIONES, PUES LO ABSTRACTO ES UN SINTOMA DEL FENOMENO, Y AL MISMO TIEMPO UNA DE LAS CAUSAS. ASIMISMO, LA EXIGENCIA DE DIFUSION ES ADVERTIDA JUNTO CON LA ELABORACION FILOSOFICA Y, ESTO TRAE COMO CONSECUENCIA QUE LA IDEOLOGIA BURGUESA NO DEVENGA EN FILOSOFIA, ES DECIR EN POLITICA, PUES NO SE DIFUNDE ENTRE LAS MASAS. ADEMAS NO ES POSIBLE DIFUSION ALGUNA DE ESE GENERO SIN QUE LAS MASAS PARTICIPEN EN LA CREACION Y LA GESTION DE UNA NUEVA SOCIEDAD. Y POR ESO MISMO CUANDO NO EXISTE ESTA PARTICIPACION, LA MISMA CONCEPCION DE LA "LIBERTAD" TERMINE POR CONVERTIRSE EN UN MITO, UNA REPRESENTACION IDEALIZADA. DE ESTA FORMA LA LIBERTAD BURGUESA SE PRESENTA COMO UNA MORAL (CROCE), SOLO PARA UN RESTRINGIDO NUMERO DE INTELLECTUALES; PARA EL RESTO -LAS MASAS- SOLO HA SIDO UNA MEZCOLANZA IDEOLOGICA, EN LA CUAL SE PUEDE DESCUBRIR ELEMENTOS DE LA CONCEPCION DEL MUNDO CATOLICA Y SU TRANSFORMACION EN EL TERMINO PATRIA EN EL ESTADO REPRESIVO MODERNO. POR TANTO EL TERMINO LIBERTAD, DESCRITO POR CROCE COMO "RELIGION DE LA LIBERTAD", NO ES ALGO MAS QUE UN INSTRUMENTO DE DIRECCION Y DE DOMINIO DE LA CLASE DOMINANTE BURGUESA.

CONCRETAMENTE, EL DRAMA DE LA BURGUESIA Y DE LOS FILOSOFOS BURGUESES, ES ESTE: QUE MIENTRAS SE ADVIERTE COMO CONDICION DE SUPERVIVENCIA, LA EXIGENCIA DE LA DIFUSION DE LA PROPIA CONCEPCION DEL MUNDO, NO ES POSIBLE PROCEDER A DIFUNDIRLA Y HOMOGENEIZARLA, "SOCIALIZARLA" POR ASI DECIRLO, EN LAS OTRAS CLASES SIN EL RIESGO DE QUEDAR ELIMINADA COMO CLASE DOMINANTE. POR ELLO, LA BURGUESIA SE CONTENTA SOLAMENTE CON ASEGURARSE LA CIRCULACION DE UNA FILOSOFIA SUPERIOR ENTRE LOS DE SU PROPIA CLASE Y DE FOMENTAR NIVELES MAS BAJOS, DE ESA FILOSOFIA, ENTRE LAS CLASES SUBALTERNAS. Y ESTO EXPLICA LA EXISTENCIA DE LA RELIGION, EL FOLKLORE Y LA ESPECIAL ATENCION QUE PONEN LA BURGUESIA Y LA IGLESIA DE HACER CONVIVIR ENTRE SI DOS POSICIONES. (32)

UNA VEZ DICHO LO ANTERIOR, ES POSIBLE ENTENDER LOS VINCULOS HISTORICO-POLITICO-CULTURALES, COMO ELEMENTOS QUE CONDUCEAN A GRAMSCI A ANALIZAR LA CULTURA SUBALTERNA EN EL INTERIOR DE LA CULTURA DE LA CLASE DOMINANTE. EN CUANTO QUE ENTRE LAS DOS INTE-- GRAN UN TODO, EN EL CUAL ES POSIBLE APRECIAR LA CREATIVIDAD DE

LAS CLASES SUBALTERNAS. A TAL PUNTO SE INVIERTE LA MAXIMA KANTIANA DEL OBRAR, PUES SE HACE DE VITAL IMPORTANCIA EL CAMBIO Y EL OBRAR REVOLUCIONARIO. POR TAL MOTIVO, PARA GRAMSCI:

"CADA INDIVIDUO QUE PRESCINDA DE UNA VOLUNTAD COLECTIVA Y NO TRATE DE CREARLA, SUSCITARLA, EXTENDERLA, REFORZARLA Y ORGANIZARLA ES SIMPLEMENTE UN TONTO DE CAPIROTE, UN 'PROFETA DESARMADO', UN FUEGO FATUO". (33)

POR LO ANTERIOR, EN LA EXPLICACION DEL SENTIDO QUE GRAMSCI DA A LA FILOSOFIA ES PRECISO ABORDAR LA FILOSOFIA DEL "SENTIDO COMUN", LA FILOSOFIA DE LOS QUE NO SON FILOSOFOS PROFESIONALES. O SEA, LA CONCEPCION DEL MUNDO ASIMILADA EN LOS MEDIOS CULTURALES EN LOS CUALES SE DESARROLLA LA MORAL INDIVIDUAL DEL HOMBRE DOMINADO, QUE PUEDE LLEGAR A SER GUIA DE SI MISMO.

PARA GRAMSCI, COMO YA SE HA DICHO, EL "SENTIDO COMUN" NO ES COHERENTE U HOMOGENEO EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO, DE HECHO "ES EL FOLKLOR DE LA FILOSOFIA", Y POR ELLO SE PRESENTA EN DIVERSAS EXPRESIONES, ESTO PERMITE CRITICAR LAS TENDENCIAS FILOSOFICAS A SISTEMATIZARLO, PUES:

"CUANDO INDIVIDUALMENTE UN ELEMENTO DE LA MASA SUPERA CRITICAMENTE EL SENTIDO COMUN, ACEPTA, POR ESTE HECHO FILOSOFIA NUEVA: HE AHI PUES LA NECESIDAD, EN UNA EXPOSICION DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS DE LA POLEMICA CON LOS FILOSOFOS TRADICIONALES. TAMBIEN POR ESTE SU CARACTER TENDENCIAL DE FILOSOFIA DE MASAS, LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS NO PUEDE SER CONCEBIDA MAS QUE EN FORMA POLEMICA, DE PERPETUA LUCHA. SIN EMBARGO EL PUNTO DE PARTIDA DEBE SER SIEMPRE EL SENTIDO COMUN, QUE ESPONTANEAMENTE ES LA FILOSOFIA DE LAS MULTITUDES QUE SE TRATA DE HACER HOMOGENEAS IDEOLOGICAMENTE". (34)

DE ELLO RESULTA LA CONSTRUCCION DE UN PROYECTO CULTURAL, COMO FILOSOFIA SUBALTERNA, COMO CONCEPCION DEL MUNDO QUE YA SE PRESENTA EN LA SOCIEDAD Y QUE ESTA EXPRESANDO EL SENTIR DE UNA CLASE, QUE MANIFIESTA SUS RAICES DE QUERER CONFORMAR UNA CULTURA EN UN SENTIDO MAS AMPLIO. ADEMAS SE CONSTATA EL HECHO DE NO PODER ESCINDIR LA FILOSOFIA DE LA HISTORIA DE LA CULTURA, NI LA POLITICA DE LA HISTORIA DE LA POLITICA, PUES LO MAS CERCANO Y PRESENTE NO SE PUEDE SER FILOSOFO, ES DECIR, TENER UNA CONCEPCION DEL MUNDO CRITICAMENTE COHERENTE, SIN TENER CONOCIMIENTO DE SU DEVENIR HISTORICO. ESTO ES, "SE REPROCHA AL PASADO EL NO HABER REALIZADO LA MISION DEL PRESENTE: ASI COMO SERIA MAS COMODO QUE LOS PADRES HUBIESEN REALIZADO YA EL TRABAJO DE LOS HIJOS". (35)

TODA ESTA GAMA DE IDEAS LAS ENCONTRAMOS, UNA Y OTRA VEZ, EN LAS NOTAS DE LOS CUADERNOS DE LA CARCEL. EN LAS CUALES MUCHAS VECES GRAMSCI NO HACE UNA REFERENCIA EXPLICITA, PERO DE HECHO IMPLICITAMENTE SE REFIERE AL SENTIDO COMUN, COMO REFLEXIONES ACERCA DE LOS ELEMENTOS ACRTICOS DE LAS MASAS QUE SON ESPONTANEAS Y OBRAN INCONCIENIENTEMENTE. ADEMAS ESTAS MASAS NO PRESENTAN UNA ARTICULACION Y CONGRUENCIA LO CUAL IMPIDE, HASTA CIERTO PUNTO SE MANIFIESTEN EN MOVIMIENTOS DE CAMBIO MAS INTEGRALES.

ES COHERENTE, POR TANTO, PLANTEAR QUE LA RELACION FILOSOFIA-

POLITICA EN GRAMSCI UBICA PERFECTAMENTE SU PROYECTO CULTURAL NUEVO Y ALTERNATIVO. Y, POR TAL MOTIVO DEDICA LA MAYOR PARTE DE SU TRABAJO EXPLORAR LOS NEXOS ENTRE POLITICA Y CULTURA, QUE LOS GRUPOS SUBALTERNOS HAN ABSORBIDO Y ASIMILADO, Y QUE ADEMAS, SE PRESENTAN CON GRAN DIFICULTAD PARA DESARRAIGARLOS, PUES EXISTE TODA UNA GAMA DE TRINCHERAS O FORTALEZAS (ENTRE OTRAS LA ESCUELA, LAS FABRICAS, LA IGLESIA, ETCETERA) LAS CUALES SE ENCUNETRAN SUBORDINADAS A LA CLASE DOMINANTE.

SE DA UNA PERMANENTE DOMINACION- DIRECCION HACIA LAS CLASES BALTERNAS, A TRAVES DE LA IDEOLOGIA, LA CUAL PERMEA TODA LA ESTRUCTURA SOCIAL. ESTO LO SEÑALA PERFECTAMENTE H. PORTELLI EL CAMPO DE LA IDEOLOGIA ES MUN BASTO PUES:

"CON EL DESARROLLO DE LA HEGEMONIA LA IDEOLOGIA SE EXTIENDE A TODAS LAS ACTIVIDADES DEL GRUPO DIRIGENTE. ESTA CREA UNA O MAS CAPAS DE INTELCTUALES QUE SE ESPECIALIZAN EN CADA UNO DE LOS ASPECTOS DE LA IDEOLOGIA DE ESE GRUPO: LA ECONOMIA, LAS CIENCIAS, EL ARTE. EN APARIENCIA INDEPENDIENTES LAS DISTINTAS RAMAS DE LA IDEOLOGIA NO SON MAS QUE LOS DIFERENTES ASPECTOS DE UN TODO: LA CONCEPCION DEL MUNDO DE LA CLASE FUNDAMENTAL [...]. LA CONSECUENCIA DE ESTA CONCEPCION TAN AMPLIA DE LA IDEOLOGIA ES LA DE DAR CABIDA A TODAS LAS ACTIVIDADES DEL GRUPO SOCIAL DIRIGENTE, INCLUYENDO AQUELLAS QUE COMO EL CASO DE LA CIENCIA, PARECEN LAS MENOS IDEOLOGICAS. EN EFECTO, SEGUN GRAMSCI HASTA LA CIENCIA ES PARTE INTEGRANTE DE LA SUPERESTRUCTURA Y FORMA UNA CATEGORIA HISTORICA". (36)

POR TANTO, LAS REINVIDICACIONES DE LAS CLASES SUBALTERNAS ENTRAN EN CONTRADICCION CON LA CONCEPCION DEL MUNDO QUE SE LES IMPONE, Y MANIFIESTAN UNA ACCION QUE NO PUEDE SER CONCIENTE NI COHERENTE, PUES SE ENCUENTRAN DESARRAIGADAS DEL VERDADERO SENTIDO QUE DEBEN SEGUIR. POR ESTO MISMO SOLO RESPONDEN CON PALPITACIONES ESPORADICAS DE ACCION Y LARGOS PERIODOS DE APATIA CONTEMPLATIVA; RERELACIONES DESESPERADAS Y PASIVIDAD, EXTREMISMO Y OPORTUNISMO.

DEBIDO, A LO ANTERIOR, EL PLANTEAMIENTO DE GRAMSCI CONDUCE A FORMAR EN LAS CLASES SUBALTERNAS UNA ACCION HOMOGENEA Y COHERENTE, GUIADAS POR UNA CONCEPCION DEL MUNDO UNIFICADORA Y CRITICADORA DE LOS PROCESOS SOCIALES. PARA LOGRAR ESTO, ES NECESARIO CRITICAR LAS CONCEPCIONES ENCUBIERTAS DE LAS CLASES SUBALTERNAS, SUPERARLAS PARA PODER CONTRUIR UNA NUEVA CONCEPCION EN LA CUAL SE ESTABLESCA LA UNIDAD ENTRE TEORIA Y PRACTICA, ENTRE FILOSOFIA Y POLITICA, ENTRE SUJETO Y OBJETO.

POR ESO EN GRAMSCI SE DA LA INQUIETUD DE ELABORAR UNA CONCEPCION NUEVA, QUE PARTA DEL "SENTIDO COMUN" Y NO SE CONTENTE CON ESTO, SINO ADEMAS LO CRITIQUE, LO DEPURE Y LO ELEVE HACIA EL "BUEN SENTIDO", QUE ES EL NUCLEO SANO DE LA FILOSOFIA. ES DECIR, LA VISION CRITICA DEL MUNDO DE LAS GRANDES MULTITUDES, DEL HOMBRE-MASA. ESTO ES PUESTO DE MANIFIESTO EN LA INQUIETUD CONSTANTE EN LAS NOTAS DE LOS CUADERNOS, PARA CREAR UNA CONCEPCION CULTURAL MAS ELEVADA Y NO UNA VISION ARISTOCRATICA, "COSMOPOLITANA", O ALGO DIFICULTOSO POR SER LA ACTIVIDAD DE FILOSOFOS PROFUNDOS Y CONSTANTES. POR TAL MOTIVO GRAMSCI SE ORIENTA, CON UNA PROFUNDA Y CONSTANTE PREOCUPACION HACIA LAS RELACIONES CULTURALES EN LAS

GRANDES MASAS Y CON SU MANERA DE PENSAR, COMPRENDER Y SENTIR.

EN OTRAS PALABRAS, GRAMSCI PLANTEA EL PROBLEMA FUNDAMENTAL DE TODA CONCEPCION DEL MUNDO, DE TODA FILOSOFIA: EL PRODUCIR UNA ACTIVIDAD PRACTICA Y UNA VOLUNTAD. EN LAS QUE SE MANIFIESTA DICHA CONCEPCION DEL MUNDO Y EN SU FUNCION SOCIAL, PUES MANTIENEN LA UNIDAD IDEOLOGICA DEL BLOQUE SOCIAL. POR ELLO AL TERMINO IDEOLOGIA SE LE PUEDE DAR EL CERTIFICADO MAS ALTO DE CONCEPCION DEL MUNDO, MANIFESTADA IMPLICITAMENTE EN EL ARTE, EN EL DERECHO Y EN TODAS LAS MANIFESTACIONES DE LA VIDA INTELLECTUAL Y COLECTIVA. ADEMAS, LA IDEOLOGIA NO SE EXCLUYE DEL MOMENTO MATERIAL, SE ENCUENTRA INTEGRADA A EL. POR ESTO MISMO, LA SUBSTANCIA MISMA DE LA PROBLEMÁTICA CULTURAL, DE LA DOMINACION Y DIRECCION, OBLIGA A REALIZAR LA LUCHA DE DENTRO DE LA PROPIA DINAMICA DE LO CULTURAL A RESCATAR, FUNDAMENTALMENTE LA ACTIVIDAD COTIDIANA PARA CONFORMAR UNA PRAXIS, QUE PERMITA DAR FE DE LA RELACION DOMINANTES-DOMINADOS, PARA ASI BUSCAR SU SUPERACION.

DE TODO LO ANTERIOR, PODEMOS AFIRMAR QUE SI LA FILOSOFIA ES LA SUTENTACION FUNDAMENTAL DE LA IDEOLOGIA, Y LA IDEOLOGIA ES EL CEMENTO QUE DA SOLIDEZ Y CONCISTENCIA A LAS RELACIONES DE DIRECCION Y DOMINACION EN TODAS LAS MANIFESTACIONES DE LA VIDA INDIVIDUAL Y COLECTIVA, ELLO OCURRE PORQUE UNIFICA IDEOLOGICAMENTE AL CONJUNTO SOCIAL SIMENTADO EN LA CAPACIDAD CONSENSUAL Y, LA FUERZA COHESIONADORA INTEGRADORA DE DICHA IDEOLOGIA-CEMENTO. DE ESTO RESULTA, QUE LA IMPORTANCIA FUNDAMENTAL DE LA IDEOLOGIA NO DEPENDE DE SU CARACTER VERDADERO O FALSO, SINO POR EL HECHO DE ARTICULAR LA ESTRUCTURA CON LAS SUPERESTRUCTURA. GRAMSCI MISMO DICE: "LAS FUERZAS MATERIALES SON EL CONTENIDO Y LAS IDEOLOGIAS LA FORMA".

SI LO QUE SE DIJO PARRAFOS ATRAS ES CIERTO, ENTONCES LA CULTURA PUEDE TRADUCIRSE EN POLITICA. POR LO CUAL LA CULTURA SUBALTERNA, EL "SENTIDO COMUN", EL "FOLKLORE" PUEDEN COMO CONCEPCION DEL MUNDO, SER LA CONTRAPARTE DE LA FILOSOFIA OFICIAL O SENTIDO FILOSOFICO CONSERVADOR, RECEPTIVO, ORDENADOR, INTERPRETATIVO, ETCETERA. ESTA RECUPERACION CRITICA NOS CONDUCE A LA CREACION DE UN NUEVO PROYECTO, DONDE LA CULTURA ANCESTRAL HISTORICAMENTE CONFORMADA POR MITOS, IDEOLOGIAS, RELIGIONES, ETCETERA. Y QUE GIRA PRECISAMENTE ALREDEDOR DE LA RECUPERACION DE ESA CULTURA, PERO CON SENTIDO CREATIVO NO MERAMENTE ORDENADOR. EN OTROS TERMINOS, EL TRABAJO FILOSOFICO DE GRAMSCI APUNTA TAMBIEN A DEMOSTRAR QUE LA FILOSOFIA A SIDO UN INSTRUMENTO MAS DE DOMINACION, PUES LAS MISMAS CLASES DOMINANTES SE HAN LOGRADO ATRINCHERAR EN TODOS LOS NIVELES DE LA IDEOLOGIA: DESDE EL MAS ALTO, LA FILOSOFIA; AL MAS BAJO, EL FOLKLORE.

DE ESTO SE DESPRENDE, EN EL PROYECTO GRAMSCIANO, LA NECESIDAD DE FORMULAR UNA NUEVA WELTHASHUNNG QUE RESPONDA REALMENTE A LOS INTERESES HISTORICOS DE LOS PROLETARIOS, MEDIANTE UNA DIRECCION QUE VINCLE LA VOLUNTAD Y "ESPONTANEIDAD" DE LAS CLASES SUBALTERNAS, EN FUNCION DE UNA NUEVA ARTICULACION ENTRE LAS FUERZAS MATERIALES Y LAS SUPERESTRUCTURAS, DONDE PRECISAMENTE LO IDEOLOGICO Y LO CULTURAL TIENEN UNA ENORME IMPORTANCIA COMO ALTERNATIVA Y REALIDAD DE LA LUCHA DE CLASES, O MAS BIEN COMO EXPRESION DE TAL CONFLICTO. AL RESPECTO EL MISMO GEORGE LUKACS NOS DICE:

"ESTA CUESTION DE LA CONCIENCIA DE CLASE PUEDE

MANIFESTARSE COMO FORMA DE LA POSICION DE FINES Y DE LA ACCION, SEGUN OCURRE POR EJEMPLO, EN LA PEQUENA BURGUESIA LA CUAL, AL VIVIR, POR LO MENOS EN PARTE, EN LA GRAN CIUDAD CAPITALISTA, DIRECTAMENTE SOMETIDA EN TODAS SUS MANIFESTACIONES VITALES A LAS INFLUENCIAS DEL CAPITALISMO, NO PUEDE IGNORAR TOTALMENTE EL HECHO DE LA LUCHA DE CLASES ENTRE LA BURGUESIA Y EL PROLETARIADO PERO 'COMO CLASE DE TRANSICION, EN LA CUAL SE EMBOTAN SIMULTANEAMENTE LOS INTERESES DE DOS CLASES', SE SENTIRA POR ENCIMA DE LA CONTRAPOSICION DE CLASES". (37)

POR TANTO, TAMBIEN LUKACS -A RESERVA DE ANALIZAR MAS PROFUNDAMENTE SU PENSAMIENTO- AL IGUAL QUE GRAMSCI DEDUCE LA IMPORTANCIA DEL MOMENTO CULTURAL EN LAS ACTIVIDADES PRACTICO COLECTIVAS. PUES COMO AFIRMA GRAMSCI CADA ACTO HISTORICO ES PRODUCIDO INEVITABLEMETE POR EL HOMBRE COLECTIVO, EN ESTE SENTIDO ES LA SUMA DE PASADO Y PRESENTE. ES DECIR, SE PRESUPONE LA OBTENCION DE UNA UNIDAD "CULTURAL-SOCIAL" POR MEDIO DE LA CUAL SE FUNCIONAN EN UN SOLO OBJETIVO.

ESTA MISMA CUESTION ES VISTA POR MAO TSE-TUNG DE LA SIGUIENTE MANERA:

"LA EXISTENCIA SOCIAL DE LA GENTE DETERMINA SUS PENSAMIENTOS UNA VEZ DOMINADAS POR LAS MASAS, LAS IDEAS CORRECTAS CARACTERISTICAS DE LA CLASE AVANZADA SE CONVERTIRAN EN UNA FUERZA MATERIAL PARA TRANSFORMAR LA SOCIEDAD Y EL MUNDO". (38)

TODO LO ANTERIOR NOS CONDUCE A FORMULAR, QUE LA FILOSOFIA GRAMSCIANA, APUNTA HACIA UN SENTIDO VERDADERAMENTE REVOLUCIONARIO. ES DECIR, COMO MAXIMA EXPRESION DE LA IDEOLOGIA DE LAS CLASES SUBALTERNAS TIENE UNA EXISTENCIA MATERIAL, Y ESTA MUY LEJOS DE SER MERAMENTE UN CONJUNTO DE REALIDADES MATERIALES. PUESTO QUE ADEMAS SE ENCUENTRA MATERIALIZADA EN TODA UNA GAMA DE PRACTICAS QUE CONFIRMAN EL HECHO REALIZABLE DE QUE: UN GRUPO QUE BUSCA LA CONQUISTA DEL PODER TIENE PRIMERO QUE SER DIRIGENTE (ESTA LABOR DE DIRIGENCIA IMPLICA UN ENORME DESGASTE Y DESPLIEGUE DE ENERGIAS, DE LUCHA EN TODOS LOS NIVELES: ECONOMICOS, POLITICOS, CULTURALES, SOCIALES, ETCETERA) UNA VEZ QUE SE CONQUISTA EL PODER TIENE QUE SER DOMINANTE, PERO SIN DEJAR DE SER DIRIGENTE. NO ES MAS QUE LA APLICACION DE LA VIEJA TESIS MAQUIAVELICA, EN OTRA DIMENSION ESPACIAL Y TEMPORAL EN UNA REALIDAD DONDE EL CAPITALISMO SE HA ENRAIZADO A TRAVES DE UN AMPLIO ESPECTRO DE PRACTICAS MATERIALES O ESPIRITUALES, LAS CUALES IMPIDEN SU SUPERACION HACIA UNA NUEVA SOCIEDAD O CIVILIZACION, EN LA CUAL EL MOMENTO DE LA LIBERTAD SUPERE AL DE LA NECESIDAD.

3

D) HISTORIA-FILOSOFIA-POLITICA

NADIE PUEDE NEGAR LA IMPORTANCIA DE CONTAR CON UNA TEORIA QUE NOS PERMITA, NO UNICAMENTE DESCRIBIR LA REALIDAD HISTORICO SOCIAL, SINO TAMBIEN INCIDA SOBRE SI MISMA COMO SOBRE LA REALIDAD. ~~ESTA ES UNA NECESIDAD DE LA TEORIA MARXISTA -UNICO INSTRUMENTO TEORICO A PARTIR DEL CUAL ES POSIBLE PENSAR EN SERIO LA MARCHA DE LA HISTORIA PUES DE LO CONTRARIO APARECERIA COMO UN MODELO ACABADO Y, SOLO LIMITADO A REPETIR LOS TEXTOS DE MARX, ENGELS, LENIN, GRAMSCI, MAO-TSE-TUNG Y OTROS.~~ (2)

ASI GRAMSCI, AL IGUAL QUE EL RESTO DE LOS FUNDADORES DEL DEL MARXISMO, ASUME LA EXIGENCIA DE NO CONSIDERAR LA TEORIA MARXISTA COMO ALGO ACABADO Y SIN SENTIDO Y, POR LO TANTO, ESTA PROFUNDAMENTE CONVENCIDO DE LO NECESARIO QUE ES IMPULSAR ESTA TEORIA EN TODAS SUS MANIFESTACIONES.

DE AHI, ENTONCES LA TEORIA DE LA HISTORIA NO ES UNICAMENTE LO QUE DIGERON LOS CLASICOS; ES UNA CIENCIA ABIERTA LA DEBE SER ENRIQUECIDA CONSTANTEMENTE SI QUIERE REALMENTE FUNDAMENTARSE. ES DECIR NO CAER EN LA REPETICION Y EL ESTANCAMIENTO. PUES EL MARXISMO CIENCIA-FILOSOFIA ES LA UNICA TEORIA, HASTA EL MOMENTO, QUE APARECE COMO LA UNICA CAPAZ DE DAR CUENTA DE LA DINAMICA SOCIAL EN SU TOTALIDAD Y, ADEMAS INTERVENIR EN EL DESARROLLO DE LA TEORIA DE LA HISTORIA, NO PERMITIENDO SU ESTANCAMIENTO O CANCELACION DEL PROCESO HISTORICO.

ES DIFICIL HACER REFERENCIA A TODOS LOS TEMAS, ABORDADOS POR GRAMSCI, EN SU CONCEPCION DE LA HISTORIA. SIN EMBARGO QUISIERA MOSTRAR QUE EN SU MAYORIA ADEMAS DE SER UNA APORTACION AL DESARROLLO DEL MARXISMO, TAMBIEN REFLEJAN LA IMPORTANCIA (DADA POR GRAMSCI) A LA HISTORIA.

ADEMAS, ~~ES PRECISO ACLARAR QUE COMO CONCEPCION FILOSOFICA EL MATRERIALISMO HISTORICO DEBERA NECESARIAMENTE FUNDAMENTAR Y FUNDAMENTARSE EN LA HISTORIA.~~ AQUI, GRAMSCI ES TAJANTE, PUES LA CONSTRUCCION DE ESTA TEORIA OCURRE, SEGUN EL FUNDAMENTALMENTE DESDE LA FILOSOFIA Y LA CRITICA: PORQUE RESULTA DE VITAL IMPORTANCIA EL PONER FIN AL DOGMATISMO. DE LO CUAL RESULTA QUE LA UNICA FORMA DE ACERCARSE A LA REALIDAD HISTORICO-SOCIAL ES MEDIANTE LA CRITICA DEL SENTIDO TEORICO DENTRO DEL CUAL ES OBJETO DICHA REALIDAD. POR ESO MISMO, COMO MUCHAS VECES ES REITERADO POR GRAMSCI, ~~LA FILOSOFIA NO PUEDE CONTENTARSE UNICAMENTE A UTILIZAR CONCEPTOS, SINO QUE ES SU DEBER CONOCER SUS RELACIONES Y FUNCIONES.~~ ES DECIR, PENSAR LOS ACONTECIMIENTOS SUPERESTRUCTURALES COMO ALGO MAS ALLA DE SIMPLES REFLEJOS DE LA ESTRUCTURA, O COMO SIMPLES CATEGORIAS ESTATICAS. (1)

ESTA LABOR REPLANTEADORA DE CONCEPTOS, PARA EN PARTICULAR CONOCER QUE ES Y COMO FUNCIONA LA HISTORIA Y, QUE NO CONDUCE A DECANTAR DE LA MISMA SU CARACTER REVOLUCIONARIO. EN EL SENTIDO GRAMSCIANO, LO ANTERIOR OCURRE COMO METODO PARA INVESTIGAR CIENTIFICAMENTE LA REALIDAD SOCIAL Y, ADEMAS COMO NECESIDAD DE UNA TEORIA CAPAZ DE ABRIR PASO A UN PROYECTO DE TRANSFORMACION SOCIAL. DE AQUI SE DESPRENDE QUE:

"LA HISTORIA NO PUEDE SER MAS QUE 'CERTEZA', O AL MENOS BUSQUEDA DE 'CERTEZA'. LA CONVERSION DE LO 'CIERTO' EN 'VERDADERO' DA LUGAR A UNA CONSTRUCCION FILOSOFICA [DE LA HISTORIA ETERNA] PERO NO A LA CONSTRUCCION DE LA

HISTORIA 'EFECTIVA': PARA LA HISTORIA NO PUEDE SER SINO 'EFECTIVA': SU CERTEZA DEBE SER ANTE TODO 'CERTEZA' DE DOCUMENTOS HISTORICOS (AUN CUANDO LA HISTORIA NO SE AGOTA TODA ELLA EN LOS DOCUMENTOS, HISTORICOS)". (39)

CON ELLO LA CIENCIA HISTORICA SE NUTRE DE TODO AQUELLO QUE CONDICIONA UNA EPOCA: LUCHA DE CLASES EN LA CUAL SE PONEN DE MANIFIESTO UNA SERIE DE RELACIONES -ECONOMICAS, POLITICAS, CULTURALES, ETCETERA.

POR TANTO, LA CIENTIFICIDAD ALCANZADA POR LA TEORIA GRAMSCIANA DE LA HISTORIA, NO SE VE AFECTADA AL VERSE CALIFICADA DE IDEOLOGIA REVOLUCIONARIA. Y SI AL CONTRARIO, AL DESPLAZAR LA LUCHA DE CLASES AL PRIMER PLANO DE LA VIDA SOCIAL SE CONFIGURA COMO CIENCIA CRITICA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, DESDE LA POSICION DE LAS CLASES TRABAJADORAS. ASI, LA MAYORIA DE LAS NOTAS DE LOS CUADERNOS BUSCAN EL DESARROLLO DE LA TEORIA MARXISTA, SIN QUE ELLO SUPONGA LA ACEPTACION CIEGA DE SUS PLANTEAMIENTOS. MUY EN CONTRA DE LO ANTERIOR, GRAMSCI EXAMINA Y ENRIQUECE CRITICAMENTE LAS TESIS MARXIANAS CON EL PROPOSITO DE CONSTRUIR UN METODO TEORICO QUE DE CUENTA DEL PROCESO HISTORICO. HE AHI, LA EXPLICACION DE SU CONTRAPOSICION A LA CONCEPCION ESPECULATIVA DE CROCE. PUES EL MARXISMO O:

"FILOSOFIA DE LA PRAXIS DERIVA CIERTAMENTE DE LA CONCEPCION INMANENTISTA DE LA REALIDAD, PERO EN CUANTO DESPOJADA DE TODO AROMA ESPECULATIVO Y REDUCIDO A PURA HISTORIA O HISTORICIDAD CONVERTIDA EN PURO HUMANISMO. SI EL CONCEPTO DE ESTRUCTURA ES CONCEBIDO 'ESPECULATIVAMENTE' SE CONVIERTE POR CIERTO EN UN 'DIOS OCULTO, PERO LA VERDAD ES QUE NO DEBE SER CONCEBIDO ESPECULATIVAMENTE, SINO HISTORICAMENTE, COMO EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES SOCIALES EN LAS CUALES SE MUEVEN Y OBRAN LOS HOMBRES REALES, COMO UN CONJUNTO DE CONDICIONES OBJETIVAS QUE PUEDEN Y DEBEN SER ESTUDIADAS CON LOS METODOS DE LA 'FILOLOGIA' Y NO DE LA 'ESPECULACION'. COMO ALGO 'CIERTO' QUE TAMBIEN SERA 'VERDADERO', PERO QUE DEBE SER ESTUDIADO ANTES QUE NADA EN SU 'CERTEZA', PARA PODER SER ESTUDIADO COMO 'VERDAD'. [...] LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS ES LA CONCEPCION HISTORICISTA DE LA REALIDAD QUE SE HA LIBERADO DE TODO RESIDUO DE TRASCENDENCIA Y DE TEOLOGIA, AUN EN SU ULTIMA ENCARNACION ESPECULATIVA, EL HISTORICISMO IDEALISTA CROCIANO PERMANECE AUN EN LA FASE TEOLOGICA ESPECULATIVA". (40)

COMO SE PUEDE APRECIAR, EN ESTA EXTENSA NOTA, GRAMSCI PARTE FRECUENTEMENTE DE LA CRITICA DE OTRAS POSICIONES Y, DEMUESTRA EN EL TERRENO DE LAS CIENCIAS SOCIALES, QUE EL MATERIALISMO HISTORICO, LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS CONSTITUYE LA FILOSOFIA CON MAYOR PODER REVITALIZANTE Y EXPLICATIVA. ESTO QUEDA AMPLIAMENTE DEMOSTRADO ANTE LA FILOSOFIA ESPECULATIVA CROCIANA EN SU INTENTO POR REDUCIR LA TOTALIDAD SOCIAL A LA SOLA CONCIENCIA, O TOTALIDAD DE LA TEORIA. PUES ES MUY DISTINTO QUE LA TEORIA SE ESFUERCE POR LLEGAR A COMPRENDER Y POTENCIAR LA REALIDAD, O A IDENTIFICARLA CON ESTA TOTALIDAD. LO PRIMERO IMPLICA UN ENFRENTAMIENTO

CONSTANTE CON LA REALIDAD A TRAVES DE LA PRAXIS Y, ENTONCES LA TEORIA MISMA ENTRA EN UN PROCESO DE VERIFICACION, CORRECCION, DESARROLLO, A DESTRUIRSE Y CONSTRUIRSE CONTINUAMENTE. LO SEGUNDO IMPLICA UN COMPORTAMIENTO CONTEMPLATIVO, RECEPTIVO, ORDENADOR Y CUANDO MUCHO EXPLICATIVO. O EN TERMINOS HISTORICISTAS, PUEDE DECIRSE QUE EL DE CROCE ES UN HISTORICISMO INCONSECUENTE EN CUANTO EN EL PERSISTE LA CATEGORIA DE ESPIRITU. EL MARXISMO ES HISTORICISMO COMPLETO, UN HISTORICISMO CONSECUENTE, QUE NO DEJA HUELLA DE TRASCENDENCIA Y QUE TODO LO VUELVE A LA INMANENCIA DEL PROCESO HISTORICO.

FOR ESTO EL OBJETO DE LA FILOSOFIA, DE SU FUNCION Y DEL LUGAR QUE OCUPA, CUANDO SE ABORDAN CUESTIONES DEL CONOCIMIENTO (AUNQUE NO ES FACIL ABORDAR CUESTIONES DE METODO Y EPISTEMOLOGICAS, EN LA PROBLEMATICA ONTOLOGICA), QUE EN TERMINOS GENERALES GRAMSCI LLEGA A PLANTEAR UNA IDENTIDAD DIALECTICA ENTRE LA HISTORIA Y LA FILOSOFIA. ESTO LO LLEVA A CABO, EN EL SENTIDO DE CONCRETAMENTE AFIRMAR LA IDENTIDAD DIALECTICA ENTRE LA CONCIENCIA (FILOSOFIA EN SENTIDO AMPLIO) Y LA REALIDAD (LA HISTORIA EN SU INSESANTE DEVENIR, LA VIDA MISMA).

DE HECHO, GRAMSCI ABORDA UNA TEORIA DE CONOCIMIENTO, UNA DOCTRINA MATERIALISTA QUE NO SIGUE UN MODELO PREFIJADO. Y SI SU LABOR CONSISTIRA, POR TANTO, EN DETERMINAR LA CONFORMACION, A TRAVES DEL PROCESO HISTORICO, DE LOS MODOS DE PRODUCIR CONOCIMIENTOS. POR ELLO SOSTIENE, QUE EL CONOCIMIENTO NO COMIENZA EN LA INFORMACION DIRECTA PROPORCIONADA POR LOS SENTIDOS (CONTRARIO AL SENSISMO FRANCES), NI TAMPOCO TIENE COMO FIN LA BUSQUEDA DE NATURALEZAS ESCONDIDAS, SINO UN PROCESO ACTIVO ENQUE EXISTE DIFERENCIA ENTRE OBJETO REAL Y OBJETO DE CONOCIMIENTO. ES DECIR, DE LA FORMA EN QUE LLEGAMOS A CONOCER LA REALIDAD FRENTE A LA MISMA, NO BASTA CON ESTABLECER UNA RELACION DE REFLEJO, CORRESPONDENCIA O PERTENENCIA. SINO DE LA NECESIDAD DE QUE EL PROCESO MISMO DE CONOCIMIENTO SEA ENTENDIDA COMO UNA RELACION DIALECTICA ENTRE LA FORMA DE PRODUCIR CONOCIMIENTOS Y LA REALIDAD SOCIAL. O SEA, SI EL PROCESO HISTORICO SE DETERMINA POR LOS INTERESES Y ACTUACION DE LOS HOMBRES, ENTONCES CADA INDIVIDUO ACTUA "CONSCIENTEMENTE" DE ACUERDO A UNA PRACTICA SOCIAL, ARTICULADA CON OTRAS FORMAS DE ACTUAR, RESULTANDO UNA REALIDAD SOCIAL POCO CONOCIDA, Y DE AQUI LA NECESIDAD DE LO ANTERIOR SI SE QUIERE TRANSFORMAR. POR TAL MOTIVO, TAMBIEN GRAMSCI LLEGA A OTRA IDENTIFICACION DIALECTICA ENTRE FILOSOFIA Y POLITICA. POR LO MISMO:

"UN HOMBRE POLITICO ESCRIBE DE FILOFOCIA: PUEDE DARSE QUE QUE SU VERDADERA 'FILOSOFIA' DEBE BUSCARSE, POR EL CONTRARIO ES SUS ESCRITOS DE POLITICA". (41)

ESTO ES, LA POLITICA ES FILOSOFIA PUES LA FILOSOFIA DE CADA UNO SE E NCUENTRA EN SU POLITICA. DE HECHO, NO EXISTE DUDA DE QUE EN LA ACCION DE CADA INDIVIDUO SE CONCENTRA LO QUE ES SU FILOSOFIA REAL. EN ESTE SENTIDO, DEBE ENTENDERSE CUANDO SE CREE SOSTENER OTRA FILOSOFIA (QUE SIGNIFICARIA NO TENER CLARA CONSCIE-NCIA DE SI MISMO Y, POR LO TANTO, NO SER EL GUIA DE SI MISMO) SOLO DEMUESTRA EL HECHO DE NO HABERSE AUN DADO LA UNIDAD ENTRE TEORIA Y PRACTICA. PUES ES MUY CIERTO, QUE EN LA MEDIDA EN QUE SE OBRA CON FILOSOFIA, ENTENDIDA ESTA COMO UNA INVITACION A LA

3

COMPLACENCIA. SINO TODO LO CONTRARIO, SE TIENDE A UNA PRAXIS AUNQUE NO SE QUIERA. ES DECIR, SE ES POLITICO

ASIMISMO, SI PARA GRAMSCI TODA LA REALIDAD ES HISTORIZADA EN REALACION AL HOMBRE, POR ELLO, AL IGUAL QUE MARX, RECAE EN LA CONCEPCION DE POR LA CUAL LA HISTORIA ES EL RESULTADO DE LA PROCREACION DEL HOMBRE CON SU ESFUERZO. O SEA, EL RESULTADO DEL TRABAJO DEL HOMBRE QUE FORMA DETERMINADAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DETERMINADAS RELACIONES DE PRODUCCION. LO CUAL CONFORMA, EN EL SENTIDO DE QUE AFIRMA AL HOMBRE COMO EL ELEMENTO CENTRAL EN EL PROCESO HISTORICO, UN HISTORICISMO Y UN HUMANISMO TOTALES. DE AHI QUE EL HISTORICISMO GRAMSCIANO TAMBIEN SE PUDE EXPRESAR EN LA IDENTIDAD ENTRE HISTORIA, FILOSOFIA Y POLITICA. PUES LA FILOSOFIA SEPARADA DE LA HISTORIA Y LA POLITICA NO PUEDE SER MAS QUE METAFISICA. IDENTIFICACION QUE ALCANZA SU UNIFICACION EN LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS. PUES ASI COMO:

"RACIONAL Y REAL SE IDENTIFICAN. ME PARECE QUE SIN HABER ENTENDIDO ESTA RELACION NO SE PUEDE ENTENDER AL MATERIALISMO HISTORICO, SU POSICION FILOSOFICA EN COMPARACION CON EL IDEALISMO Y EL MATERIALISMO TRADICIONALES Y LA IMPORTANCIA Y EL SIGNIFICADO DE LAS SUPERESTRUCTURAS". (42)

ASI DEMUESTRA LA IMPOSIBILIDAD DE REDUCCION EN LA FORMA EN COMO GRAMSCI ABORDA LA REALIDAD. Y SI UNA INTERRELACION DIALECTICA. ES DECIR, SUJETO Y OBJETO SE CONSTITUYEN RECIPROCAMENTE. LA MISMA RELACION RACIONAL-REAL IMPLICA LA INTERACCION ENTRE AMBOS ELEMENTOS.

POR TANTO, A PARTIR DE ESTE SUPUESTO DE IDENTIFICACION DIALECTICA ENTRE HISTORIA-FILOSOFIA-POLITICA, ES POSIBLE RECHAZAR TODO ENFOQUE QUE POSTULE CUALQUIER NOCION DE "NATURALEZA HUMANA" CON PRETENCIONES DE CUMPLIR UN PAPEL EXPLICATIVO Y CONFORMADOR EN LA HISTORIA MISMA. PUES EL PAPEL ASIGNADO AL INDIVIDUO EN LA HISTORIA NO ES EL DE SER SIMPLES SUJETOS, SINO COMO AGENTES ACTIVOS EN EL PROCESO HISTORICO. PUES LOS INDIVIDUOS SON INSEPARABLES DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE LOS CONSTITUYEN Y, FUERA DE ELLAS SON NADA. SU ACTIVIDAD ESTA CONDICIONADA POR EL CONJUNTO COMPLEJO Y DINAMICO DE RELACIONES SOCIALES, EN DONDE INTERACCIONAN: HOMBRES, ORGANIZACIONES DE HOMBRES, OBJETOS, FENOMENOS EN UNA SOLA REALIDAD.

ANTE ESTA COMPLEJIDAD DIALECTICA ES LOGICO QUE EL PROCESO HISTORICO, SEGUN GRAMSCI, NO SE COMPORTA EN FORMA LINEAL, NI MECANICA, SINO EN SU DESARROLLO SUFRE INFINIDAD DE CAMBIOS. POR TAL MOTIVO EL ADECUADO METODO PARA EXPLICAR LAS ARTICULACIONES COMPLEJAS DE ESTE TODO ES LA DIALECTICA.

POR TODO LO ANTERIOR SE CONSTATA, QUE EN GRAMSCI LAS TRANSFORMACIONES EN LO HISTORICO, FILOSOFICO Y POLITICO, SON EL RESULTADO DE LA ACCION DE LOS SUJETOS Y DE LA CORRECTA INTERPRETACION DE LA REALIDAD. DE ESTA FORMA GRAMSCI EVITA CAER EN REDUCCIONES: SUBJETIVISTAS O ECONOMISTAS.

E) OBJETIVIDAD Y SUBJETIVIDAD

GRAMSCI ES TAJANTE EN SU CONCEPCION FILOSOFICA, LA FILOSOFIA PARA EL, NO PUEDE SER UNA ACTIVIDAD RECEPTIVA, EXPLICATIVA Y SI UNA ACTIVIDAD TRANSFORMADORA. ES EN ESTE SENTIDO, COMO LO HACEN CONSTAR LA MAYORIA DE SUS INTERPRETES, QUE GRAMSCI SE ENCONTRABA DETERMINANTEMENTE CONSCIENTE DE LA PROFUNDIDAD DE LA TESIS XI DE MARX SOBRE FEUREBACH. NO HACE FALTA UNA DEMOSTRACION EXUBERANTE PARA VER QUE EN LO "EXPLICATIVO", LO "RECEPTIVO", LO "ORDENADOR", SEMEJANTE JUICIO ES ERRONEO. PUES, POR EJEMPLO, CUANDO LOS HOMBRES, PARA EVITAR LAS GRAVES CONSECUENCIAS DE UNA SEQUIA CONSTRUYEN SISTEMAS DE RIEGO ARTIFICIAL Y CULTIVAN CON TECNICAS ESPECIALIZADAS LOS CAMPOS A FIN DE CONSERVAR LA HUMEDAD, MUESTRAN TENER UNA IDEA DE LA LLUVIA, UNA OPINION DEL MUNDO Y DE LO QUE OCURRE EN EL. ES DECIR, COMPRENDEN QUE LOS LOS FENOMENOS DE LA NATURALEZA SE PRODUCEN DE ACUERDO A CIERTAS LEYES, O EXPLICACIONES HUMANAS, Y NO PRECISAN DE LA AYUDA DE DIOS. ESTA ES UNA CONCEPCION DEL MUNDO QUE ESPECIFICAMENTE PONE EN EVIDENCIA LA CREATIVIDAD DEL HOMBRE. PUES:

"HASTA LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA, LA FILSOFIA FUE CONCEBIDA COMO UNA ACTIVIDAD RECEPTIVA A LO SUMO ORDENADORA, O SEA QUE FUE CONCEBIDA COMO CONOCIMIENTO DE UN MECANISMO QUE FUNCIONABA OBJETIVAMENTE FUERA DEL HOMBRE. LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA INTRODUJO EL CONCEPTO DE 'CREATIVIDAD' DEL PENSAMIENTO PERO EN SENTIDO IDEALISTA Y ESPECULATIVO. PARECE QUE SOLO LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS HIZO DAR UN PASO ADELANTE AL PENSAMIENTO, SOBRE LA BASE DE LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA, EVITANDO TODA TENDENCIA AL SOLIPCISMO, HISTORIZANDO EL PENSAMIENTO EN CUANTO QUE LO ASUME COMO CONCEPCION DEL MUNDO, COMO 'BUEN SENTIDO' DIFUNDIDO EN EL GRAN NUMERO (Y TAL DIFUSION NO SERIA EN ABSOLUTO IMAGINABLE SIN LA RACIONALIDAD O HISTORICIDAD) Y DIFUNDIDA EN TAL MODO QUE SE CONVIERTA EN NORMA ACTIVA DE CONDUCTA. POR LO TANTO, CREATIVO HAY QUE ENTENDERLO EN EL SENTIDO 'RELATIVO' DE PENSAMIENTO QUE MODIFICA EL MODO DE SENTIR DEL MAYOR NUMERO Y POR LO TANTO DE LA REALIDAD MISMA QUE NO PUEDE SER PENSADA SIN ESTE MAYOR NUMERO. CREATIVO TAMBIEN EN EL SENTIDO DE QUE ENSEÑA DE QUE NO EXISTE UNA REALIDAD 'VALIDA' POR SI MISMA, EN SI Y POR SI, SINO EN RELACION HISTORICA CON LOS HOMBRES QUE LA MODIFICAN, ETCETERA". (43)

EN ESTA EXTENSA NOTA, GRAMSCI, NOS PONE DE MANIFIESTO TODA UNA AMPLITUD DE CUESTIONES, PERO EN CONCRETO NOS CENTRA SOBRE LA PROFUNDIDAD REVOLUCIONARIA DE SU TRABAJO FILOSOFICO DESARROLLADO EN SUS CUADERNOS DE LA CARCEL. Y POR ELLO, SI LA CONCEPCION GRAMSCIANA DE LA FILOSOFIA SE ENCUENTRA UBICADA EN ESA ESFERA ENTONCES RESULTA INAPELABLE CUALQUIER OBJECCION. PUES EL INDIVIDUO PUEDE CONOCER, COMPRENDER Y SENTIR LOS ACONTECIMIENTOS QUE SE REGISTRAN A SU ALREDEDOR CON LA GUIA DE UNA CONCEPCION DEL MUNDO, LA CUAL ES UNA ASOCIACION DE OPINIONES ACERCA DE LA VIDA, DEL MUNDO EN SU CONUNTO, DE UNOS U OTROS FENOMENOS Y ACONTECIMIENTOS. NECESITAMOS LAS OPINIONES Y CONCEPCIONES GENERALES DEL MUNDO,

PERO NO PARA CONOCER DE MANERA PASIVA Y ACRTICA. GRAMSCI A DESPECHO DE LOS FUNDAMENTADORES DE ESTE COMPORTAMIENTO ACRTICO, PROCEDE A REIVINDICAR LA CAPACIDAD REFLEXIVA, CRITICA, FUNDAMENTADORA DE LA POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO OBJETIVO. Y POR ELLO, LOS ACONTECIMIENTOS NO SOLO SE REGISTRAN EN EL CONOCIMIENTO, SINO QUE INFLUYEN ACTIVAMENTE. POR LO CUAL, SOLO, LA UNIDAD DE CONOCIMIENTOS Y DE PROFUNDAS CONVICCIONES IDEOLOGICAS PERMITE FORMARSE UNA CONCEPCION CABAL DEL MUNDO. POR ESO, ENTONCES ESA CONCEPCION DESEMPENA UN PAPEL INMENSO EN NUESTRA VIDA Y, LO HACE A TAL PUNTO QUE CABRIA ENCONTRAR AQUI UNO DE LOS ELEMENTOS TOMADOS EN CUENTA PARA LA INTERPRETACION HISTORICISTA-VOLUNTARIA EXTREMA FRECUENTEMENTE LLEVADA A CABO.

POR ELLO SE PUEDE IMAGINAR, POR EJEMPLO, A DOS PERSONAS QUE SE PROPONEN INGRESAR A UNA SECTA RELIGIOSA. UNA ACEPTA, LA OTRA NO. UNA SE DEJA LLEVAR POR LAS FALSAS VERSIONES DE LOS MIEMBROS. PERO LA OTRA COMPRENDE QUE SE TRATA DE UN ENGANO. AMBAS PROCEDEN DE MODO DIFERENTE PORQUE TIENEN UNA IDEA DISTINTA DE LOS FENOMENOS DE LA REALIDAD O, UNA DISTINTA CONCEPCION DEL MUNDO. UNO DE ELLOS COMPRENDE MUY BIEN QUE EL HOMBRE ES EL CONJUNTO DE RELACIONES SOCIALES, ES EL ARTIFICE DE SU DESTINO. EL OTRO NO TIENE ESTA CONVICCION Y POR LO TANTO VA EN VUSCA DE UNA FUERZA SOBRENATURAL. ENTIENEN LA VIDA DE MANERA DIFERENTE. UNA CON UN SENTIDO MAS AMPLIO, LA OTRA CON UNO MAS RESTRINGIDO. PERO LO DETERMINANTE ESTIBA EN LA FUNCION REALIZADA POR CUALQUIER CONCEPCION DEL MUNDO AL DISPONER DE UNA ALTA RAIGAMBRE, O CAPACIDAD DE INGERENCIA EN EL COMPORTAMIENTO OBJETIVO COMO CONCEPCION ESPONTANEA DEL MUNDO.

DE ESTA FORMA, EN TANTO CONSIDERADA ACTIVIDAD ESPECIFICA, LA REFLEXION FILOSOFICA ARRANCA DE LAS REPRESENTACIONES ESPONTANEAS VIGENTES, LAS CUALES SON LAS MATERIA PRIMA SOBRE LA CUAL RECAE SU ACCION. PUNTO OBLIGATORIO DE PARTIDA PUES, LA VIDA COTIDIANA NO DEJA DE MANIFESTARSE EN PRIMER TERMINO DE ESE MODO. ASI, EN LA COTIDIANIDAD ES IMPRECINDIBLE COMPRENDER EL MUNDO DE MANERA ACERTADA. PERO ESA REFLEXION SE DESARROLLA EN SENTIDO CONTRARIO DE LO QUE PUDIERA SER EL TRABAJO DE REACOMODO Y HOMOGENIZACION DE LA INFORMACION ADQUIRIDA. DE AHI QUE "ACTUAR CON FILOSOFIA" SURJA COMO EL MOVIMIENTO DE RUPTURA, PUES NO TAN SOLO APUNTA A LA ELIMINACION DE DICHS CONTENIDOS PRIMARIOS DEL SENTIDO COMUN, SINO TAMBIEN, AL MISMO TIEMPO, SE ABOCA A LA TAREA DE MOVILIZAR LA COCIENCIA COTIDIANA DESDE SU ORIGEN. SU OBJETIVO NO ESTA JUNTO A LA CONFORMACION O ESTUDIO ORDENADOR DE LA CONCIENCIA VIGENTE, SINO JUNTO A LA ACTIVADA O SOMETIDA A UNA TENSION QUE ROMPE CON LO COTIDIANO, LO HABITUAL E IMPIDE LA REPRODUCCION DE DICHO COMPORTAMIENTO.

ASIMISMO, SIGUIENDO LO POSTULADO POR GRAMSCI, NOS PODEMOS PREGUNTAR QUE ES EL MUNDO? ES DECIR SI HA SIDO "CREADO" EN OTROS TIEMPOS, O HA EXISTIDO SIEMPRE, ES DECIR SI ES ETERNO; SI ES POSIBLE QUE LA NATURALEZA SE DESARROLLE POR VIA PROPIA, ES DECIR SIN NINGUNA INGERENCIA DE FUERZAS SECRETAS O SOBRENATURALES. POR DECIR,: EL FISICO CONOCE QUE EN EL TERRENO DE SUS INVESTIGACIONES NO HAY NADA SOBREENATURAL, PERO ESTO SOLO SE REFIERE A LO CONOCIDO POR EL. DE LA MISMA FORMA:

"EL FILOSOFO PROFESIONAL O TECNICO NO SOLO 'PIENSA' CON MAYOR RIGOR LOGICO, CON MAYOR COHERENCIA, CON MAYOR

ESPIRITU DE SISTEMA QUE LOS OTROS HOMBRES, SINO QUE CONOCE LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO, O SEA QUE SABE EXPLICARSE EL DESARROLLO QUE EL PENSAMIENTO HA TENIDO HASTA EL Y ES CAPAZ DE RETOMAR LOS PROBLEMAS EN EL PUNTO EN QUE SE ENCUENTRAN DESPUES DE HABER SUFRIDO EL MAXIMO DE INTENTOS DE SOLUCION, ETCETERA. EN EL CAMPO DEL PENSAMIENTO TIENE LA MISMA FUNCION QUE EN LOS DIVERSOS CAMPOS CIENTIFICOS TIENEN LOS ESPECIALISTAS. SIN EMBARGO HAY UNA DIFERENCIA ENTRE EL FILOSOFO ESPECIALISTA Y LOS OTROS ESPECIALISTAS: QUE EL FILOSOFO ESPECIALISTA SE APROXIMA MAS A LOS OTROS HOMBRES DE LO QUE SUCEDE CON LOS OTROS ESPECIALISTAS. EL HABER HECHO DE EL FILOSOFO ESPECIALISTA UNA, FIGURA SEMEJANTE, EN LA CIENCIA, A LOS OTROS ESPECIALISTAS, ES PRECISAMENTE LO QUE HA DETERMINADO LA CARICATURA DEL FILOSOFO. EN EFECTO SE PUEDE IMAGINAR UN ENTOMOLOGO ESPECIALISTA, SIN QUE TODOS LOS DEMAS HOMBRES SEAN 'ENTOMOLOGOS' EMPIRICOS, UN ESPECIALISTA DE LA TRIGONOMETRIA, ETCETERA. (SE PUEDE ENCONTRAR CIENCIAS REFINADISIMAS, ESPECIALIZADISIMAS, NECESARIAS, PERO NO POR ELLO 'COMUNES', PERO NO SE PUEDE IMAGINAR A NINGUN HOMBRE QUE NO SEA TAMBIEN FILOSOFO, QUE NO PIENSE, PRECISAMENTE PORQUE EL PENSAR ES PROPIO DEL HOMBRE COMO TAL (A MENOS QUE SEA PATOLOGICAMENTE IDIOTA". (44)

LA PERSPECTIVA PLANTEADA ENTRE CONCEPCION CONTEMPLATIVA DEL MUNDO Y LA CONFORMACION CRITICA, APARECE PARA TODOS LOS SUJETOS SOCIALES COMO LA BIFURCACION DE DOS COMPORTAMIENTOS: UNO ACTIVO Y EL OTRO PASIVO. Y CUYA REALIZACION ESTA DADA POR UNA ACTITUD VALORATIVA. PERO AL MISMO TIEMPO TAMBIEN SE PRESENTA COMO LA LUCHA ENTRE DOS DIMENSIONES O ANGULOS DE LAS VIVENCIAS, DOS MANERAS DE PRESENTAR LO REAL (Y AUN MAS DE PODER ACTUAR PARA ETAPAS SUCESIVAS). DE AHI LO QUE DESTACA EN LA EXPOSICION ANTERIOR DE GRAMSCI, NO SEA EL LADO DE LA DECISION TOMADA POR LOS SUJETOS FRENTE A LAS OPCIONES DE POSICION SANA, SINO EL HECHO POR EL CUAL ESAS OPCIONES PERMITEN DISCERNIR, COMO SE CONFORMAN ESPECIFICAMENTE LOS MODOS DE LA REPRESENTACION.

LOGICAMENTE, SE PARTE DE LA FILOSOFIA ESPONTANEA, CARACTERIZADA POR LA DIVERSIDAD Y DISPARIDAD DE SUS CONTENIDOS (QUE COMO DIRECCION DE PENSAMIENTO Y DE ACCION OBJETIVA, SE COMPONE DE IDEAS, CONVICCIONES, Y PRESCRIPCIONES DISEMINADAS EN EL AMBIENTE, EN UN CIERTO CONTEXTO SOCIAL, DIFUSAMENTE PUESTO A LA PRACTICA Y ENUNCIADAS EN EL LENGUAJE COTIDIANO SANCIONADO EN CADA CASO POR EL FOLKLORE) POR ESO MISMO LOS SUJETOS NO PUEDEN SINO ASUMIR UN DESEMPEÑO PASIVO EN ELLA. Y PENSAR "OBJETIVAMENTE", AQUI, ES IGUAL A REITERAR MECANICAMENTE LO QUE SE NOS PRESENTA SIN CUESTIONARLO. ES DECIR, SIGNIFICA ADHERIRSE AL SABER AMBULANTE. POR ESTO MISMO GRAMSCI INSISTE SOBRE LA NECESIDAD DEL FILOSOFO DE HACERSE A SU OBJETO DE ESTUDIO: LAS LEYES MAS GENERALES DEL DESARROLLO DE LA NATURALEZA, DE LA SOCIEDAD Y DEL PENSAMIENTO.

DE ESTA MISMA FORMA LA FILOSOFIA COMO ACTIVIDAD CRITICA QUE DARA DEFINIDA DE ACUERDO A LA RUPTURA, DETERMINADA, RESPECTO DE LAS IDEAS Y HECHOS VIGENTES EN CADA MOMENTO DADO. EN ESTO APARECE LA DIFERENCIA ENTRE LOS DOS CAMPOS DE LA EXPERIENCIA: UNO

MERAMENTE RECEPTIVO Y EL PENSAMIENTO CREATIVO QUE CONSTITUYE EL CONOCIMIENTO PROPIAMENTE DICHO. ESTO ULTIMO LO PONE MUY BIEN EN CLARO MASSIMO SALVADORI AL AFIRMAR QUE:

"EN LA HISTORIA, SOSTIENE GRAMSCI, NADA SE HACE SOLO, TODO DEBE SER PROYECTADO Y DESEADO, SIN DUDA NO DE UN MODO CAPRICHOSSO, SINO A PARTIR DE UN ESTUDIO DE LOS MEDIOS CORRESPONDIENTES A LOS FINES. EL HOMBRE DEBE QUERER LO QUE PUEDE HACER. EL PROLETARIADO COMO CLASE Y EL PARTIDO COMO UNA VANGUARDIA DEBEN COMPRENDER QUE LA HISTORIA PARA SIEMPRE POR UNA TOMA DE RESPONSABILIDADES Y NO DE OTRA FORMA". (45)

POR TANTO, SOLO PODRA HABLARSE DE LA OBJETIVIDAD DEL CONOCER CUANDO LA CONCEPCION DEL MUNDO HA DEJADO DE SER RESULTADO DE LA ACUMULACION U ORDENACION DE DATOS Y, AL CONTRARIO, SE CONVIERTE EN PUNTA DE LANZA PARA LA CREATIVIDAD. SIN DUDA, LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS CUMPLE CON LO ANTERIOR, ESTO OCURRE EN GRAN PARTE POR SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA, LA ECONOMIA CLASICA INGLESA Y LA CIENCIA POLITICA FRANCESA) QUE FUNDAMENTAN SU VALIDEZ EN SU RELACION CON LA REALIDAD Y, ADEMAS PRESENTAN UNA VIGENCIA QUE DEBE SER SUPERADA CONTINUAMENTE. DE ESTA FORMA, EL SER CONSCIENTE CONSISTE EN TENER LA CERTEZA DEL ORIGEN Y LAS PREMISAS CONCRETAS EN QUE DESCANSA UNA CONCEPCION. Y POR ESTO MISMO NOS DAMOS CUENTA DE SUS POSIBILIDADES. GRAMSCI DICE QUE:

"EXISTE, POR CONSIGUIENTE, UNA LUCHA POR LA OBJETIVIDAD (POR LIBRARSE DE LAS IDEOLOGIAS PARCIALES Y FALACES), Y ESTA LUCHA ES LA MISMA POR LA UNIFICACION DEL GENERO HUMANO. POR CONSIGUIENTE LO QUE LOS IDEALISTAS LLAMAN 'ESPIRITU', NO ES UN PUNTO DE PARTIDA SINO DE LLEGADA, EL CONJUNTO DE LAS SUPERESTRUCTURAS EN DEVENIR HACIA LA UNIFICACION CONCRETA Y OBJETIVAMENTE UNIVERSAL, Y NO YA UN PRESUPUESTO UNITARIO, ETCETERA". (46)

ASIMISMO, LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE LAS DOS FORMAS SE MANIFIESTA EN EL HECHO, DE QUE LA PRIMERA ES UN CONJUNTO HETEROGENEO DE NOCIONES Y JUICIOS ESTABLECIDOS, Y SOLO PERMITE SU ADOPCION O RECHAZO; AL CONTRARIO LA SEGUNDA FORMA ES UNA ELABORACION QUE REQUIERE FORZOSAMENTE DE LA PARTICIPACION CRITICA TANTO DE SUS PRINCIPIOS COMO DE SUS RESULTADOS.

ASI, PRECISAMENTE, POR LO ANTERIOR, CONSIDERAMOS QUE GRAMSCI PLANTEA MUY CLARAMENTE LA ELABORACION DE LA EXPERIENCIA DADA EN CADA MOMENTO DE NUESTRA EXISTENCIA (COYUNTURAL O TAMBIEN OCURRE OCACIONALMENTE). LA CUAL INTERVIENE AMPLIAMENTE TANTO EN LA INDAGACION COMO EN LA RECONSTRUCCION DE NUESTRO PRESENTE O PASADO. O LO QUE RESULTA IGUAL: SI PARA ALGUNOS INDIVIDUOS UNA FORMA REEPRESENTA ACTIVIDAD PASIVA Y LA OTRA ESFUERZO ACTIVO, ESTO RESULTA PORQUE SON EL RESULTADO: UNA DE LA ACUMULACION CASUAL E INDIFERENTE DE ELEMENTOS EXPERIMENTALES EMPIRICOS, LA OTRA EN CAMBIO ES LA ELABORACION CONSCIENTE DE LA EXPERIENCIA, TRABAJO DE CONFRONTACION Y RECTIFICACION PERMANENTE. POR TANTO, A CADA TESIS O PONER UNA ANTITESIS Y DE ESTO RESULTARA UNA NUEVA SINTESIS.

CONSIDERO QUE TAL ES LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE LAS DOS

FORMAS DE CONOCER, ENTRE LA FILOSOFIA RECEPTIVA, ORDENADORA Y LA FILOSOFIA CREATIVA LA CUAL ENCUENTRA SU FUNDAMENTO Y OBJETIVO EN UNA BUSQUEDA CONTINUA POR MODIFICAR EL MODO DE SENTIR DEL MAYOR NUMERO DE INDIVIDUOS, Y POR TANTO, DE LA REALIDAD MISMA QUE NO PUEDE SER PENSADA SIN ESTE MAYOR NUMERO. POR ELLO MISMO LA OBJETIVIDAD DE UNA CONCEPCION DEL MUNDO, DE UNA FILOSOFIA, DE UNA IDEOLOGIA, ETCETERA, SIEMPRE ESTA REFERIDA A UN RELATIVO PUNTO DE VISTA DE CLASE, DE GRUPO, ETCETERA. ASI:

"[...] EL PUNTO DE VISTA DEL PROLETARIADO NO ES UNA GARANTIA SUFICIENTE DE LA VERDAD OBJETIVA, PERO ES EL QUE OFRECE MAYOR POSIBILIDAD DE ACCESO A UNA VERDAD. Y ELLO SE DEBE A QUE LA VERDAD ES PARA EL PROLETARIADO UN MEDIO DE LUCHA, UN ARMA INDISPENSABLE PARA LA REVOLUCION. LAS CLASES DOMINANTES, LA BURGUESIA (Y TAMBIEN LOS BUROCRATAS, EN OTRO CONTEXTO), TIENEN NECESIDAD DE MENTIR PARA MANTENER SU PODER. EL PROLETARIADO REVOLUCIONARIO NECESITA LA VERDAD". (47)

POR ESO MISMO, CUESTIONES COMO EL SENTIDO DE LA VIDA Y DE LA FELICIDAD, SERAN COMPRENDIDAS EN FORMA DIFERENTE EN LA SOCIEDAD BURGUESA Y EN LA "SOCIEDAD REGULADA" (DONDE EL MOMENTO DE LA ACEPTACION CONCIENTE ABSORVA AL MOMENTO DE LA IMPOSICION). EN EL MUNDO CAPITALISTA, DONDE TODO SE PUEDE COMPRAR Y VENDER A CAMBIO DE DINERO, LA DICHA O SER FELIZ CONSISTE, ANTES QUE NADA, EN TENER RIQUEZAS -DE HECHO HAY UN DICHO MUY COMUN QUE DICE: "CUANTO TIENES, CUANTO VALES"- . SON MUCHOS LOS QUE VEN EN ELLO EL SENTIDO DE SUS VIDAS, Y EN ESTO SE SUSTENTA LA FILOSOFIA PEQUENO-BURGUESA DE LA PEQUENA FELICIDAD. EL HOMBRE "NUEVO", (QUE NO ES UN RECIPIENTE PASIVO, EL CUAL NO ES ETIQUETADO Y PUESTO AL MEJOR POSTOR, EL CUAL NO CONCUERDA CON LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, AUN EN SOCIEDADES EN QUE ESTA EXPLOTACION ESTA MANOSAMENTE ENCUBIERTA) ES FELIZ AL VER QUE SU ACCION CREATIVA, TRANSFORMADORA, ALCANZA A SUS COMPANEROS DE CLASE O DE TRABAJO O A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO, CUYOS INTERESES COLECTIVOS SON LOS SUYOS.

COMO VEMOS SE ADVIERTE CLARAMENTE QUE LA DIFERENCIA DE LA FILOSOFIA GRAMSCIANA, CON LA TRADICIONAL, NO ES DE GRADO SINO ESTRUCTURAL, CUNTITATIVA Y CUALITATIVA AL MISMO TIEMPO. POR LO MISMO APARECE COMO UNA LINEA RENOVADORA DEL MARXISMO ACTUAL Y, QUE ADEMAS LO PONE EN CONDICIONES DE PODER ENFRENTAR PROVECHOZAMENTE EL UNIVERSO DE PROBLEMAS EXISTENTES. A LA VEZ LIBERA AL MARXISMO DE ENCUADRES CERRADOS Y SIMPLIFICACIONES DE LAS CUALES HA SIDO OBJETO. POR ELLO EL MISMO GRAMSCI ACLARA QUE:

"LA RELACION NORTE-SUR Y ESPECIALMENTE ESTE-DESTE. SON RELACIONES REALES Y NO OBSTANTE NO EXISTIRIAN SIN EL HOMBRE Y SIN EL DESARROLLO DE LA CIVILIZACION. ES EVIDENTE QUE ESTE Y DESTE SON CONSTRUCCIONES ARBITRARIAS Y CONVENCIONALES (HISTORICAS), PORQUE FUERA DE LA HISTORIA CADA PUNTO DE LA TIERRA ES ESTE Y DESTE AL MISMO TIEMPO: CONSTRUCCIONES CONVENCIONALES Y HISTORICAS NO DEL HOMBRE EN GENERAL, SINO DE LAS CLASES CULTAS EUROPEAS, QUE A TRAVES DE SU HEGEMONIA LAS HAN HECHO ACEPTAR A TODO EL MUNDO [...] SIN EMBARGO, ESTAS

REFERENCIAS SON REALES CORRESPONDEN A HECHOS REALES, PERMITEN VIAJAR POR TIERRA Y MAR Y LLEGAR EXACTAMENTE A DONDE SE HABIA PLANEADO LLEGAR, PREVEER EL FUTURO, 'OBJETIVAR LA REALIDAD', COMPRENDER LA 'OBJETIVIDAD REAL DEL MUNDO EXTERNO'. RACIONAL Y REAL SE IDENTIFICAN. ME PARECE QUE SIN HABER ENTENDIDO ESTA RELACION NO SE PUEDE ENTENDER EL MATERIALISMO HISTORICO, SU POSICION FILOSOFICA EN COMPARACION CON EL IDEALISMO Y EL MATERIALISMO TRADICIONALES Y LA IMPORTANCIA Y EL SIGNIFICADO DE LAS SUPERESTRUCTURAS: MARX NO SUSTITUYO LA 'IDEA' HEGELIANA CON EL 'CONCEPTO' DE ESTRUCTURA COMO DICE CROCE. LA IDEA HEGELIANA ES RESUELTA TANTO EN LA ESTRUCTURA COMO EN LAS SUPERESTRUCTURAS Y TODA LA CONCEPCION FILOSOFICA (TRADICIONAL Y NO SOLO HEGELIANA) ES HISTORIZADA, CONVERTIDA EN REALIDAD, EN OTRA EXPRESION LINGUISTICA Y POR TANTO OTRA FILOSOFIA SI ES ENTENDIDA COMO SISTEMA DE 'CONCEPTOS'. SOBRE LA REALIDAD". (48)

ASIMISMO, VOLVIENDO A LA RELACION ENTRE CONCIENCIA ESPONTANEA Y ELABORACION CRITICA, A PESAR DE QUE AMBAS BUSCAN EXPLICARSE LA MISMA REALIDAD, EXISTE UNA DIFERENCIA EN CUANTO A SU CONSTITUCION PUES:

"LA FILOSOFIA ES UN ORDEN INTELLECTUAL, COSA QUE NO PUEDEN SER LA RELIGION NI EL SENTIDO COMUN [...] LA FILOSOFIA Y LA CRITICA SON LA SUPERACION DE LA RELIGION Y DEL SENTIDO COMUN Y, EN ESTE ASPECTO, COINCIDEN CON EL 'BUEN SENTIDO' QUE SE CONTRAPONA AL SENTIDO COMUN". (49)

ORDEN INTELLECTUAL QUE APARECE DADO COMO UNA INTEGRACION SISTEMATICA Y COHERENTE, DONDE CADA PARTE (PROPOSICION, RELACION, DEFINICION, ETCETERA) RESPONDE A CRITERIOS Y EXIGENCIAS BIEN SENALADOS Y ADEMAS SE ENCUENTRA EL COMPORTAMIENTO DEL SUJETO. ASI, VISTA DESDE EL DESEMPEÑO LLEVADO A CABO POR LOS SUJETOS. HACE MAS PALPABLE DICHA DIFERENCIA: LA SABIDURIA DEL SENTIDO COMUN, QUE EN SI MISMA ES IMPERSONAL E INDETERMINADA, RESULTA EN CADA OCASION EXPRESADA Y EJERCIDA DE ACUERDO CON LAS MAS ARBITRARIAS Y CONFUSAS DIRECCIONES DE LA CAPACIDAD SUBJETIVA DE LOS SUJETOS Y COLECTIVIDADES PARTICULARES. SU CARACTER IMPERSONAL, ASISTEMATICO, NO LA HACE REPELENTE EN EL MANEJO QUE HAGA DE ELLA CADA INDIVIDUO, SINO AL CONTRARIO, CADA UNO LA AMOLDA A SUS MUY PECULIARES INTERESES Y NECESIDADES. SU MENCIONADA DISGREGACION INCORREGIBLE, RESPONDE EN GRAN MEDIDA A LA SUBJETIVIDAD QUE LA CRUZA DE LADO A LADO.

ALGO DIFERENTE OCURRE PARA LA ELABORACION CRITICA, PUES AQUI LA PARTICIPACION DEL SUJETO ES CONTROLADA, SOMETIDA, POR PARTE DE LA NATURALEZA DE LA PROBLEMATICA A TRATAR. ASI, LAS OPCIONES QUE SE PRESENTAN SE ENCUENTRAN EN HECHOS "CONVENCIONALES", LOS CUALES OFRECEN CONTORNOS PRECISOS Y EN TODO CASO PREDISPUUESTOS A CUSTIONAMIENTO. POR ESO MISMO, DESDE ESTA PERSPECTIVA OBJETIVA GRAMSCIANA, EL SUJETO QUEDA COLOCADO DE FRENTE A UNA VASTA RED DE CAUSALIDADES Y, SIN LA PARTICIPACION DEL MISMO NO HAY TAL PROCESO DE CONOCIMIENTO; LA MISMA VOCACION CRITICA CONLLEVARA, AL CONTRARIO, A TODOS LOS FACTORES INVOLUCRADOS HACIA EL SUJETO

OBLIGANDOLO A TRASCENDER LA APARENTE UNIDAD INCONDICIONADA Y ORIGINAL QUE LA COTIDIANIDAD LE OFRECE. SE PONE EN CONFLICTO CONSIGO MISMO, O MEJOR AUN CON SU PROPIA NATURALEZA RECEPTIVA Y, SE LANZA A LA LUCHA POR PRODUCIR EN LO SUCESIVO SU PROPIA IDENTIDAD, A SU CUENTA Y POR SU PROPIO RIESGO. SE BUSCA SER GUIA DE SI MISMO, DE SU PROPIO DESTINO, CONSTRUIR Y CREARSE UNA VIDA. PUES LA VERDADERA FILOSOFIA ES LA VIDA MISMA. KAREL KOSIC CON OTRAS PALABRAS VIENE A CONFIRMAR ESTE POSTULADO GRAMSCIANO. PUES DICE QUE:

"EN MANOS DE UN HISTORIADOR QUE SEPARE LA SOLUCION Y LA PROBLEMÁTICA, LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA SE TRANSFORMA DE HISTORIA DEL PENSAMIENTO EN UNA ABSURDA COLECCION DE FORMAS PETRIFICADAS; DE DRAMÁTICO ESCENARIO DE LA VERDAD SE CONVIERTE EN CEMENTERIO DE CATEGORIAS MUERTAS. LA FILOSOFIA, ES ANTE TODO Y SOBRETUDO BUSQUEDA. POR ELLO DEBE JUSTIFICAR SIEMPRE, UNA Y OTRA VEZ, SU PROPIA EXISTENCIA Y SU PROPIA LEGITIMIDAD. CADA DESCUBRIMIENTO DE LAS CIENCIAS NATURALES DE LOS QUE HACEN ÉPOCA, CADA REVOLUCION SOCIAL, CADA CREACION DE UNA GRAN OBRA DE ARTE, MODIFICAN TANTO LA FISONOMIA DEL MUNDO COMO -Y ELLO DE UN MODO ESPECIAL Y ESENCIAL- EL PUESTO MISMO DEL HOMBRE EN EL MUNDO. EL PUNTO DE PARTIDA DE CADA FILOSOFIA ES LA EXISTENCIA DEL HOMBRE EN EL MUNDO -EL MISMO LO CONSTATA ASI- LA RELACION DEL HOMBRE CON EL COSMOS. CUALQUIER COSA QUE HAGA EL HOMBRE, YA SEA EN SENTIDO AFIRMATIVO O NEGATIVO, CONSTITUYE POR ELLO MISMO CIERTO MODO DE EXISTIR EN EL MUNDO Y DETERMINA (CONCIENTE O INCONCIENTEMENTE) SU POSICION EN EL UNIVERSO POR EL MERO HECHO DE EXISTIR, EL HOMBRE ENTRA EN RELACION CON EL MUNDO, Y ESTA RELACION SE DA YA ANTES DE QUE COMIENZE A CONSIDERARLA, HAGA DE ELLA UN OBJETO DE ESTUDIO Y LA CONFIRME O LA NIEGUE PRÁCTICA O INTELLECTUALMENTE". (50)

COMO BIEN SE HA VENIDO TRATANDO DE EXPLICAR, EN NINGUNO DE LOS DOS CASOS CONSIDERADOS (FILOSOFIA RECEPTIVA Y FILOSOFIA CREATIVA, CONCIENCIA ESPONTANEA Y ELABORACION CRITICA) SE TRATA DE QUITAR O DE RESTAR LA IMPORTANCIA DEL SUJETO. COMO DE HECHO OCURRE EN UNA TENDENCIA DE LA FILOSOFIA, PARA LA CUAL LA OBJETIVIDAD DEL CONOCIMIENTO SOLO ES ALCANZADA SACANDO AL SUJETO, SIN PENSAR QUE LA SUBJETIVIDAD DE ESTE NO SE NEUTRALIZA MEDIANTE UN SIMPLE DESPLANTE DE FRASEOLOGIA.

EN LA EPISTEMOLOGIA ACTUAL SE MANIFIESTA UN CARACTER REVOLUCIONADOR, ESTA DEBERA AGRADECER CON LA CRITICA A ESA DISCIPLINA, QUE HABIA SIDO CONSIDERADA COMO UN SUPUESTO PERMANENTE. AHORA SE MUESTRA COMPLEJA Y COMPROMETIDA EN NUMEROSAS "CAUSALIDADES" E INTERDEPENDENCIAS. ES DECIR, HA PERDIDO SU INMEDIATA TRANSPARENCIA Y NO DEJA DE SEGUIRSE CONFORMANDO CADA VEZ MAS EN FORMA PARCELARIA, REVELANDO, POR ELLO, QUE EN SU CONFORMACION TOMAN PARTE MUCHAS DISCIPLINAS NO DEL TODO IDENTIFICADAS AUN HOY. (51) SIN EMBARGO RESULTA IMPOSTERGABLE REMARCAR LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE ESTA POSICION Y LA POSIBILIDAD DE PROCLAMAR LA DESAPARICION DEL SUJETO, DECLARANDOLO NULO Y SIN PARTICIPACION ALGUNA. SI ESTO OCURRIERA SE LLEGARIA A

UN NIVEL DE DESARROLLO GENERALIZADO EN EL CUAL YA NO EXISTEN DIFERENTES PUNTOS DE VISTA, PUNTOS DE VISTA DE CLASE. EN FOCAS PALABRAS LA ABOLICION DE LA LUCHA DE CLASES --LO CUAL HASTA EL MOMENTO ES PURA UTOPIA NARCOTIZANTE--; LA ELABORACION DE CONOCIMIENTOS SE HABRIA LIBERADO DE ESTA INAGOTABLE FUENTE DE INTERFERENCIAS, O DE PUGNAS MAS BIEN, Y EN LO SUCESIVO MARCHARIA SOBRE SUS PROPIOS CAUCES "DESINTERESADOS". PERO EN LA ACTUALIDAD EL COMPORTAMIENTO DE LA "ELABORACION DE CONOCIMIENTO" SE HA COMPORTAMIENTO DE LA ELABORACION DE CONOCIMIENTO SE HA CARACTERIZADO, EN UNA GRAN PROPORCION, POR DESCUBRIR QUE UNA PUREZA DE ESA NATURALEZA ES ILUSORIA. LA CRITICA DEL SUJETO, EN EL PLANTEAMIENTO DE GRAMSCI NO TOMA ESTA DIRECCION, SINO TODO LO CONTRARIO EL COMPRENDER LA FILOSOFIA DESDE SU ORIGEN REAL EN EL SENO DEL COMPORTAMIENTO HISTORICO-SOCIAL. ASI PUES:

"LA CUESTION DE LA "OBJETIVIDAD" REAL DEL CONOCIMIENTO SEGUN LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS PUDE SER ELABORADA PARTIENDO DE LA PROPOSICION, CONTENIDA EN EL PROLOGO DE LA CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, DE QUE "LOS HOMBRES SE VUELVEN (DEL CONFLICTO) ENTRE LAS FUERZAS MATERIALES DE PRODUCCION) EN EL TERRENO IDEOLOGICO' DE LAS FORMAS JURIDICAS, POLITICAS, RELIGIOSAS, ARTISTICAS, FILOSOFICAS. PERO TAL CONCIENCIA ESTA LIMITADA AL CONFLICTO ENTRE LAS FUERZAS MATERIALES DE PRODUCCION Y LAS RELACIONES DE PRODUCCION --SEGUN LA LETRA DEL TEXTO- O SE REFIERE A TODO CONOCIMIENTO CONSCIENTE? ESTE ES EL PUNTO A ELABORAR Y QUE PUEDE ELABORARSE CON TODO EL CONJUNTO DE LAS SUPERESTRUCTURAS.

". (52) - EN OTRA NOTA GRAMSCI TAMBIEN NOS DICE QUE: "POSTULAR LA CIENCIA COMO BASE DE LA VIDA, MHACER DE LA CIENCIA LA CONCEPCION DEL MUNDO POR EXCELENCIA, LA QUE LIMPIA LOS OJOS DE TODA ILUSION IDEOLOGICA, LA QUE PONE AL HOMBRE ANTE LA REALIDAD COMO TAL ELLA ES, SIGNIFICA RECAER EN EL CONCEPTO DE QUE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, TIENE NECESIDAD DE APOYOS FILOSOFICOS EXTERIORES A SI MISMA. PERO EN REALIDAD TAMBIEN LA CIENCIA ES UNA SUPERESTRUCTURA, UNA IDEOLOGIA. SE FUEDE DECIR, SIN EMBARGO , QUE EN EL ESTUDIO DE LAS SUPERESTRUCTURAS LA CIENCIA OCUPA UN PUESTO PRIVILEGIADO, POR EL HECHO DE QUE SU REACCION SOBRE LA ESTRUCTURA TIENE UN CARACTER PARTICULAR, ESPECIALMENTE DESPUES DEL SIGLO XVIII, DESDE EL MOMENTO EN QUE SE LE HIZO A LA CIENCIA UN LUGAR APARTE EN EL APRECIO GENERAL? QUE LA CIENCIA ES UNA SUPERESTRUCTURA LO DEMUESTRA TAMBIEN EL HECHO DE QUE HA TENIDO PERIODOS ENTEROS DE ECLIPSE, OBSCURECIDA COMO LO FUE POR OTRA IDEOLOGIA DOMINANTE , LA RELIGION, QUE AFIRMABA HABER ABSORBIDO A LA CIENCIA MISMA: ASI LA CIENCIA Y LA TECNICA DE LOS ARABES LES PARECIAN A LOS CRISTIANOS PURA BRUJERIA. ADEMAS LA CIENCIA NO OBSTANTE TODOS LOS ESFUERZOS DE LOS CIENTIFICOS, NO SE PRESENTA NUNCA COMO DESNUDA NOCION OBJETIVA: APARECE SIEMPRE REVESTIDA DE UNA IDEOLOGIA Y CONCRETAMENTE ES CIENCIA LA UNION DEL HECHO OBJETIVO CON UNA HIPOTESIS O UN SISTEMA DE HIPOTESIS QUE SUPERAN EL SIMPLE HECHO OBJETIVO. ES VERDAD, SIN EMBARGO, QUE EN ESTE CAMPO ES RELATIVAMENTE

FACIL DISTINGUIR LA NOCION OBJETIVA DEL SISTEMA DE HIPOTESIS, CON UN PROCESO DE ABSTRACCION QUE ESTA INCLUIDO EN LA MISMA METODOLOGIA CIENTIFICA, DE MODO QUE ES POSIBLE APROPIARSE LA UNA Y RECHAZAR LO OTRO. HE AQUI PORQUE UN GRUPO SOCIAL PUEDE APROPIARSE LA CIENCIA DE OTRO GRUPO SIN ACEPTAR LA IDEOLOGIA.[...]"(53)

EN POCAS PALABRAS, EN LUGAR DE PROPONER VANALMENTE LA ABSOLUTA AUSENCIA DEL SUJETO, ES PRECISO Y MUCHO MAS IMPORTANTE NO DAR PASOS DE CIEGO Y COMPRENDER CUALES SON SUS MANIFESTACIONES PARA QUE ESTAS NO IMPIDAN UNA ELABORACION "OBJETIVA". PUES LA SUPERACION DE LA SUBJETIVIDAD, QUE LE VIENE DADA A TODO CONOCIMIENTO ES POR HECHO DE HABER SIDO PROPUESTA POR UN GRUPO O UN INDIVIDUO. LO CUAL SE LOGRA CUANDO EL RESULTADO PASA A FORMAR PARTE DE LA ACTIVIDAD REFLEXIVA DE SECTORES O GRUPOS CADA VEZ MAS AMPLIOS, LOS CUALES SE VUELVEN SENSIBLES A ESTA PROPOSICION O PORPOSICIONES Y LAS ASUMEN EN SU COMPORTAMIENTO, DETERMINANDOSE CON ELLO EL GRADO DE OBJETIVIDAD REAL QUE POSEEN. EN OTRA EXTENSA NOTA GRAMSCI VIENE A CONFIRMAR LO ANTERIOR AL DECIR QUE:

"UNA DE LAS MAYORES DEBILIDADES DE LAS FILOSOFIAS INMANENTISTAS EN GENERAL CONSISTE, PRECISAMENTE EN EL NO HABER SABIDO CREAR UNA UNIDAD IDEOLOGICA ENTRE LO BAJO Y LO ALTO, ENTRE LOS SIMPLES Y LOS INTELCTUALES. EN LA HISTORIA DE LA CIVILIZACION OCCIDENTAL EL HECHO SE HA VERIFICADO A ESCALA EUROPEA, CON EL FRACASO INMEDIATO DEL RENACIMIENTO Y EN PARTE TAMBIEN DE LA REFORMA CON RESPECTO A LA IGLESIA ROMANA. ESTA DEBILIDAD SE MANIFIESTA EN LA CUESTION ESCOLAR, EN CUANTO QUE POR PARTE DE LAS FILOSOFIAS INMANENTISTAS NI SIQUERA SE HA INTENTADO CONSTRUIR UNA CONCEPCION QUE PUDIESE SUSTITUIR A LA RELIGION EN LA EDUCACION INFANTIL,[...]. EL IDELISMO TAMBIEN SE HA MOSTRADO ADVERSO A LOS MOVIMIENTOS CULTURALES DE 'MARCHA HACIA EL PUEBLO',[...]. SIN EMBARGO ERAN DIGNOS DE INTERES, Y MERECIAN SER ESTUDIADOS: TUVIERON EXITO, EN EL SENTIDO DE QUE DEMOSTRARON POR PARTE DE LOS 'SIMPLES' UN ENTUSIASMO SINCERO Y UNA FUERTE VOLUNTAD DE ELEVARSE A UNA FORMA SUPERIOR DE CULTURA Y DE CONCEPCION DEL MUNDO. FALTABA SIN EMBARGO EN ELLOS TODA ORGANICIDAD TANTO DE PENSAMIENTO FILOSOFICO COMO DE SOLIDEZ ORGANIZATIVA Y DE CENTRALIZACION CULTURAL; SE TENIA LA IMPRESION DE QUE SE ASEMEJABAN A LOS PRIMEROS CONTACTOS ENTRE LOS MERCADERES INGLESES Y LOS NEGROS DE AFRICA: SE DABAN MERCANCIAS, DE PACOTILLA PARA RECIBIR PEPITAS DE ORO. POR OTRA PARTE, LA ORGANICIDAD DE PENSAMIENTO Y LA SOLIDEZ CULTURAL PODIA HABERSE DADO SOLO SI ENTRE LOS INTELCTUALES Y LOS SIMPLES HUBIESE HABIDO LA MISMA UNIDAD QUE DEBE HABER ENTRE TEORIA Y PRACTICA; ESTO ES SI LOS INTELCTUALES HUBIERAN SIDO ORGANICAMENTE LOS INTELCTUALES DE AQUELLAS MASAS, ES DECIR, HUBIERAN ELABORADO Y HECHO COHERENTES LOS PRINCIPIOS Y LOS PROBLEMAS QUE AQUELLAS MASAS PLANTEABAN CON SU ACTIVIDAD PRACTICA CONSTITUYENDO

ASI UN BLOQUE CULTURAL Y SOCIAL, VOLVIA A PRESENTARSE LA MISMA CUESTION YA MENCIONADA: UN MOVIMIENTO FILOSOFICO ES TAL SOLO EN CUANTO QUE SE APLICA A DESARROLLAR UNA CULTURA ESPECIALIZADA PARA GRUPOS RESTRINGIDOS DE INTELLECTUALES, O ES TAL, POR EL CONTRARIO, SOLO EN CUANTO A EN QUE, EN EL TRABAJO DE ELABORACION DE UN PENSAMIENTO SUPERIOR AL SENTIDO COMUN Y CIENTIFICAMENTE COHERENTE, NO OLVIDA NUNCA PERMANECER EN CONTACTO CON LOS 'SIMPLES' E INCLUSO EN ESTE CONTACTO HAYA LA FUENTE DE LOS PROBLEMAS HA ESTUDIAR Y RESOLVER ? SOLO EN ESTE CONTACTO UNA FILOSOFIA SE VUELVE 'HISTORICA', SE DEPURA DE LOS ELEMENTOS INTELLECTUALISTAS DE NATURALEZA INDIVIDUAL Y SE HACE 'VIDA'". (54)

CONSIDERO QUE EN ESTA EXTENSA NOTA SE ENCUENTRA PLASMADO EL EJE DEL ANALISIS GRAMSCIANO DE UNA CULTURA FILOSOFICA REVOLUCIONARIA, LA CUAL PARA GRAMSCI DISTA MUCHO DE ASEMSEJARSE A LA ILUSTRACION ACADEMISISTA, PUES LA ELABORACION DE CONOCIMIENTO SURGE DIRECTAMENTE DE LOS SUJETOS AL REFLEXIONAR CRITICAMENTE SOBRE LA REALIDAD PARA TRANSFORMARLA. PORQUE NO SE RESTRINGE EL MANEJO TECNICO FORMAL DE LAS DOCTRINAS, SINO VA MAS ALLA, PUES, ABARCA LA UTILIZACION DE COMPORTAMIENTOS PRACTICOS Y EVENTOS OBJETIVOS QUE CONDUCE A LA MODIFICACION O CAMBIO DEL MUNDO OBJETIVO VIGENTE. ES PUES DESDE ESTA FORMA QUE GRAMSCI PLANTEA IMPLICITAMENTE LA ACTIVIDAD DEL AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD, E INDICA LA DIMENSION REAL DE SU ORIGEN Y RAZON DE SER SU FUNCION DE RUPTURA Y DE CONOCIMIENTO OBJETIVO. LOS CUALES ENTRAN EN SU DEFINICION Y NO SE RESUELVEN EN UN ACTO MENTAL O DISCURSIVO, SINO QUE APARECEN, MAS BIEN COMO LA EXPRESION INMEDIATA ADQUIRIDA YA DESDE ANTES Y DURANTE EL PROCESO DE CONOCIMIENTO. PASADO Y PRESENTE SE IDENTIFICAN CON ELLO.

NOTAS AL CAPITULO I

ES PRECISO ACLARAR QUE COMO UTILIZAMOS DOS VERSIONES DE LOS CUADERNOS DE LA CARCEL DE ANTONIO GRAMSCI (LA PUBLICADA POR LA EDITORIAL JUAN PABLOS DE VI VOLUMENES Y LA PUBLICADA POR LA EDITORIAL ERA DE CUATRO TOMOS) PARA EVITAR CONFUSIONES NOS APEGAMOS A LA SIGUIENTE NOTACION. EN EL CASO DE LA PUBLICACION DE JUAN PABLOS APROVECHANDO QUE EN ELLOS APARECEN LOS TITULOS ENTONCES LOS INDICAMOS CON SUS INICIALES: NOTAS SOBRE MAQUIAVELO, SOBRE POLITICA Y SOBRE EL ESTADO MODERNO (MAQ.); LOS INTELECTUALES Y LA ORGANIZACION DE LA CULTURA (INTEL); EL MATERIALISMO HISTORICO Y LA FILOSOFIA DE BENEDETTO CROCE (MH); LITERATURA Y VIDA NACIONAL (LIT); PASADO Y PRESENTE (PT); Y EL RISORGIMENTO (R). ASIMISMO EN LA PUBLICADA POR ERA, O EDICION CRITICA DEL INTITUTO GRAMSCI A CARGO DE VALENTINO GUERRATANA, INDICAMOS EL EL VOLUMEN POR (T), EL CUADERNO (C) Y LA PAGINA O PAGINAS (P. PP.).

- 1) T I, C 4, P. 167.
- 2) IBID, P. 177.
- 3) TOGLIATTI PALMIRO, LOC. CIT, PIZORNO ALEJANDRO, ET AL. GRAMSCI Y LAS CIENCIAS SOCIALES, PASADO Y PRESENTE, CUADERNOS DE PASADO Y PRESENTE # 19, MEXICO, 1982, PP. 53-54.
- 4) MACCICCHI M. ANTONIETTA. GRAMSCI Y LA REVOLUCION DE OCCIDENTE, SIGLO XXI, MEXICO, 1980, PP. 74-77.
- 5) GRAMSCI ANTONIO. CARTA A TATIANA SCHUCHT (19-III-1927), LOC CIT, GRAMSCI ANTONIO CULTURA Y LITERATURA (ANTOLOGIA), SELECCION Y PROLOGO A CARGO DE JORDI SOLE-TURA, ED. PENINSULA, BARCELONA, 1977, PP. 12-13.
- 6) BUCI GLUCKSMANN CRISTINE. GRAMSCI Y EL ESTADO, SIGLO XXI, MEX., 1984, PP. 404-5.
- 7) IBID, PP. 405-6.
- 8) T IV, C 11, P. 252.
- 9) GIUSEPPE FIORI. VIDA DE ANTONIO GRAMSCI, ED. PENINSULA, BARCELONA, 1976, P. 127.
- 10) T III, C 7, PP. 63-4.
- 11) MARX CARLOS-F. ENGELS. IDEOLOGIA ALEMANA, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MEX., 1974, PP. 37-8.
- 12) MH, PP. 37-8.
- 13) MACCICCHI M.A. ANALIZA LA IMPORTANCIA DEL PENSAMIENTO DE CROCE EN GRAMSCI. Y EN SU NOTA A PIE DE PAGINA SINTETIZA EL PROCESO DE DESARROLLO DEL CROCISMO: "CROCE SE INTERESO EN TODOS LOS CAMPOS DE LA CULTURA, FILOSOFIA, LITERATURA, HISTORIA, ARTE, POLITICA. FUE CON GENTILE EL 'PADRE' DEL NEOIDEALISMO ITALIANO, REVOLUCIONO LA REALIDAD A LA DEL ESPIRITU Y LA HISTORIA CONCRETA A LA DE LAS IDEAS. EN POLITICA FUE LIBERAL, POR LO TANTO, UN ENEMIGO DECLARADO DE LOS COMUNISTAS, HASTA EL PUNTO DE QUE VIO CON BUENOS OJOS EL ASCENSO DEL FASCISMO" L...J. OP CIT, PP. 59-60.
- 14) MH, P. 45.
- 15) MAYA CARLOS. "EL CONCEPTO DE ESTADO EN LOS CUADERNOS DE LA CARCEL", EN CUADERNOS POLITICOS # 33, ERA, MEX., 1982, P. 9.
- 16) T II, C 4, P. 167.
- 17) TROTSKY LEON. MI VIDA, ENSAYO AUTOBIOGRAFICO, JUAN PABLOS, MEX., 1973, P. 166.
- 18) LENIN V.I.. LA INFORMACION DE CLASE, SIGLO XXI, BUENOS AIRES,

- 1975, P. 72.
- 19) T II, C 4, P. 157.
- 20) IBIDEM.
- 21) PARA UNA REVALORACION DE ESTA CORRIENTE TENER PRESENTE: LA TECTOLOGIA DE BOGDANOV Y EL ENSAYO SOBRE EL MATERIALISMO HISTORICO DE N. BUJARIN.
- 22) BUCI GLUCKSMANN C. OP CIT, P. 314.
- 23) MH, P. 131.
- 24) IBID, P. 11.
- 25) T I, C 2, P. 282.
- 26) T IV, C 11, PP. 245-6.
- 27) IBIDEM.
- 28) MH, P. 58.
- 29) IBIDEM.
- 30) T IV, C 11, P. 253.
- 31) IBID, P. 247.
- 32) PINON FRANCISCO, ET AL. RELIGION Y POLITICA EN MEXICO, SIGLO XXI, MEX., 1985, P. 133-48.
- 33) MAQ., P. 137.
- 34) T IV, C 11, P. 262.
- 35) T III, C 8, P. 262.
- 36) PORTELLI HUGUES. GRAMSCI Y EL BLOQUE HISTORICO, SIGLO XXI, MEX., 1979, PP. 18-19.
- 37) LUKACS GEORG. HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE, GRIJALBO, MEX., 1985, P. 65.
- 38) MAO-TSE-TUNG. CUATRO TESIS FILOSOFICAS, EDICIONES DE CULTURA POPULAR,, MEX., 1974, P. 199.
- 39) T II, C 3, P. 27.
- 40) MH, PP. 190-1.
- 41) T II, C 4, P. 185.
- 42) T III, C 7, P. 163.
- 43) T II, C 4, PP. 329-30.
- 44) T IV, C 11, P. 219.
- 45) SALVADORI M., ET AL. REVOLUCION Y DEMOCRACIA EN GRAMSCI, FONTAMARA, BARCELONA, 1981, P. 154.
- 46) MH, P. 146.
- 47) LOWY MICHEL, ET AL. SOBRE EL METODO MARXISTA, GRIJALBO, MEXICO, 1984, P. 44.
- 48) T III, C 7, PP. 163-4.
- 49) T IV, C 11, P. 247.
- 50) KOSIK KAREL. DIALECTICA DE LO CONCRETO, GRIJALBO, MEX., 1984, P. 233.
- 51) MARDONES Y URSUA. FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES, FONTAMARA, BARCELONA, 1978, P. 34. TAMBIEN EN MARIO BUNGE. EPISTEMOLOGIA , ARIEL, MEX, PP. 13-14. SE PONE DE MANIFIESTO LA PARCELIZACION DE LA EPISTEMOLOGIA.
- 52) T IV, C 12, PP. 336-7.
- 53) IBID, PP. 309-10.
- 54) T IV, C 11, P. 250.

LOS INTELLECTUALES

A) EL AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD

COMO YA HEMOS DICHO, PARA GRAMSCI LA FILOSOFIA CRITICA Y SISTEMATICA TIENE EN LA FILOSOFIA, NO SU LIMITE, SINO SU PUNTO DE ARRANQUE, PUES SE PONE EN MARCHA DEBIDO A LA MOVILIZACION OCACIONADA EN ESTA. SEMEJANTE ACOPLAMIENTO INTRINSECO SE REALIZA EN LA REALIDAD HISTORICA OBJETIVA DE LAS ELABORACIONES INTELLECTUALES. ES DECIR, PARAFRASEANDO A GRAMSCI, UNA CONCEPCION FILOSOFICA DEJA DE SER OBRA DE INDIVIDUOS AISLADOS, O GRUPOS RESTRINGIDOS, SOLO EN LA MEDIDA DE ACCEDER A LA MEDIACION CON EL AMBITO CULTURAL ESTABLECIDO, OPERANDO EN EL DESENVOLVIMIENTO COTIDIANO DE LAS GRANDES MASAS, LOGRANDOLES IMPRIMIR MODIFICACIONES Y SACUDIMIENTOS, PROVOCANDO EN CONSECUENCIA EL SURGIMIENTO DE NUEVAS PRACTICAS.

FUERA DE ESTE CONTACTO EFECTIVO CON LAS MASAS, LA ELABORACION TEORICA, SOLO PERMANECE LIGADA A LAS PERSPECTIVAS DEL SUJETO FORMULADOR -SOLO ELUCUBRACION MENTAL- Y EXPRESA, POR ELLO, SOLAMENTE AQUELLO QUE EL INTERESADO CREE DIGNO O IMPORTANTE DE MANIFESTARSE.

MUCHOS HAN SIDO LOS QUE PRETENDEN INSTALAR EL CONOCIMIENTO EN UN LUGAR IDEAL, PARA PROTEGERLO DE DEFORMACIONES EMPIRICAS, CONTINGENCIAS Y UTILIZACIONES INTERESADAS Y, SOSTIENEN QUE ES EN LA ESFERA DEL SUJETO AISLADO, FUERA DE LOS INTERESES DE LA MASA, DONDE DEBE ALCANZARSE EL MAYOR GRADO DE CONSERVACION Y PUREZA DEL CONOCIMIENTO TEORICO.

PLANTEAR, DEL MODO ANTERIOR, EL PROBLEMA ES IGUAL A DESCALIFICAR LA NATURALEZA DE LO REAL, ADEMAS DE LA FORMA, POR MEDIO DE LA CUAL, LA REFLEXION PUEDE CONOCER E INCIDIR SOBRE LA REALIDAD. TODO LO CUAL CONDUCE A UNA CONFUSION DE LAS RELACIONES EPISTEMOLOGICAS DE LO TEORICO CON LAS "CUALIDADES" DEL SUJETO, SIN PERCARTARSE DE QUE DICHAS PROPIEDADES Y EL MISMO MEDIO AMBIENTE DELIMITAN AL SUJETO, PUES SE HALLAN DETERMINADAS POR FUERZAS Y EXIGENCIAS NO TEORICAS. ES AQUI DONDE EL SUBJETIVISMO YERRA AL DESCARTAR POR COMPLETO LAS CUALIDADES DEL OBJETO -YA SEAN NATURALES O CREADAS POR EL HOMBRE- LAS CUALES PUEDEN PROVOCAR O ESTIMULAR LA ACTITUD VALORATIVA DEL SUJETO. (1) POR ELLO MISMO, LAS PROPIEDADES DEL SUJETO SOLO SE CUMPLEN CUANDO SE CONFRONTAN CON LA REALIDAD.

POR TANTO LA PUREZA, OTORGADA POR EL "AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD", SEPARADO DE LA PROBLEMÁTICA CONCRETA, ESTARA EN RELACION AL GRADO DE ESTA SEPARACION. Y POR ENDE A LA MISERIA O PROFUNDIDAD DE SU PRACTICA. POR ESTO MISMO LA PRACTICA NO ES ALGO ACCESORIO QUE SE PUEDA DESECHAR, SINO ES EL TERRENO DONDE TIENE VERIFICACION LA ELABORACION TEORICA, LA CUAL DEJA DE SER CONOCIMIENTO CUANDO SE CONVIERTE EN PATRIMONIO EXCLUSIVO DE UNOS POCOS.

ES NECESARIO ADVERTIR QUE PARA GRAMSCI LAS CONSTRUCCIONES TEORICAS DEBEN TRASCENDER EL CIRCULO DEL FORMULANTE, PARA ASI SER REALMENTE CONCEPCIONES TEORICAS. DE LO CONTRARIO - POR RESPETUOSAS DE LOS CANONES FORMALES DE INVESTIGACION Y REALIZACION CIENTIFICA- NO LOGRAN SERLO, PUES NO SON ACEPTADAS HISTORICAMENTE. ES DECIR, NO ACTUAN GENERANDO COMPORTAMIENTOS

OBJETIVOS Y, SU INOPERANCIA SOLO PUEDE DEJARCE AL RETORNO DE LA ATRAZADA Y REITERADA DESMENTIDA IDEA, PARA LA CUAL EL CONOCIMIENTO ES IGUAL A CONTEMPLACION LIMPIDA DE ESENCIAS ESTATICAS. PERO, EN ULTIMA INSTANCIA LA DISYUNTIVA ES INEXISTENTE, PORQUE, A JUICIO DE GRAMSCI, LA REPERCUSION PRACTICA NO DEPENDE DE LOS PLANES FRAGUADOS POR EL FORMULADOR, NI DEL SENTIDO ORIENTACIONAL DE LA TEORIA, SINO DE LA VINCULACION DE LAS DIVERSAS RELACIONES Y CONTRADICCIONES QUE ESCAPAN A LAS PREMISAS DONDE SE ARTICULA. POR TANTO, LA TEORIA DEJADA DE LADO, O SU AUSENCIA, DE AQUELLO QUE EL SUJETO SE PROPONE IMPLICA LA PROMOCION DE ACTITUDES Y EFECTOS PRACTICOS INCOHERENTES. POR LO CUAL LO UNICO VIABLE PARA EL SUJETO AL ELEGIR ES ASUMIR EN FORMA CONSCIENTE ESA FUNCION PRACTICA Y ORIENTARLA EN UNA DIRECCION PREVISTA, O POR EL CONTRARIO, PERMANECER INDIFERENTE ANTE LOS RESULTADOS APARENTEMENTE CASUALES EMANADOS DE LA MISMA EN CADA OCASION.

POR TANTO, LA TEORIA A TRAVES DE LOS AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD, ES CONSIDERADA EN SU AUTENTICO PERFIL COMO NECESARIA MOVILIZADORA DE LA PRACTICA, PRESENTANDOSE POR ELLO COMO UN HECHO HISTORICO REAL. AL RESPECTO EDMUNGO O' GORMAN NOS HABLA DE:

"LOS ACONTECIMIENTOS PASADOS NO SON ALGO QUE, HECHOS DE UNA VEZ PARA SIEMPRE, ESTAN COMO MOMIFICADOS EN NO SE SABE QUE INACCESIBLE LIMBO DE LO QUE FUE Y YA NO ES, EL PASADO VIVE EN EL PRESENTE A TRAVES DE LAS IMAGENES QUE DE EL SE VAN FORMANDO LAS GENERACIONES [...] COMO SU VERDAD". (2)

DE LA MISMA FORMA, LA REFORMULACION DE LA RELACION ENTRE LA TEORIA Y LA PRACTICA HECHA POR GRAMSCI, CONDUCE EN DEFINITIVA A LA REFUTACION A TODA APELACION A LO ABSOLUTO E INCONDICIONAL POR PARTE DE LA TEORIA. O EN OTRAS PALABRAS DE LA PRIMACIA DEL AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD, EL SUJETO COGNOCENTE, PERO TAMBIEN DEMUESTRA LO INVOLUCRADISIMO QUE SE ENCUENTRA ESTE ULTIMO COMO COMPONENTE ORGANICO EN EL DEVENIR DE LA REALIDAD PRESENTE, PUES FUERA DE ELLA RESULTA INCOMPRESIBLE LA OBJETIVIDAD DEL MISMO MUNDO.

POR LO MISMO, ES A TRAVES DE LA INSTANCIA TEORICA, FILOSOFICA, CIENTIFICA, QUE EL COMPONENTE ORGANICO SUMINISTRA O RECTIFICA LA PRACTICA DANDOSE CON ELLO UNA PRACTICA POLITICA, O MAS BIEN CONSIDERADA POLITICA. LO ES INCLUSO EN DOCTRINAS EN LAS CUALES SE PRECONIZA LA INMOVILIDAD Y EL RENUNCIAMIENTO A LA CRITICA.

EL TEMA DE LA RELACION FILOSOFIA-POLITICA COMO HEMOS TRATADO DE EXPONER NOS SITUA VERTEBRALMENTE EN LA CONCEPCION GRAMSCIANA DEL MATERIALISMO HISTORICO, PARA EL CUAL:

"HAY QUE DESTRUIR EL PREJUICIO MUY DIFUNDIDO DE QUE LA FILOSOFIA ES ALGO MUY DIFICIL, POR EL HECHO DE QUE ES LA ACTIVIDAD INTELCTUAL PROPIA DE UNA DETERMINADA CATEGORIA DE CIENTIFICOS ESPECIALISTAS O DE FILOSOSFOS PROFECIONALES Y SISTEMATICOS ". (3)

SE DA UNA RELACION DE DESTRUCCION-CONSTRUCCION: CONSISTENCIA HISTORICA OBJETIVA DE UNA DOCTRINA LE ES OTORGADA, NO TANTO POR EL MARCO DE CIRCUNSTANCIAS DE SU ORIGEN, SINO POR LA ACTIVA PARTICIPACION ADQUIRIDA EN LA POSTERIOR CONFIGURACION

(CONFORMACION) DE ESE MARCO. EN UNA PALABRA LA HISTORICIDAD ASI PERCIBIDA DECIDE EL DESEMPEÑO POLITICO DE LA FILOSOFIA. POR ELLO CONSIDERO SIGUIENDO EL PLANTEAMIENTO DE GRAMSCI SI UNA CONCEPCION ADQUIERE REALIDAD HISTORICA ES PORQUE AL EMERGER DEL MUNDO DEL PENSADOR INDIVIDUAL O DEL PEQUEÑO CIRCULO DE "FILOSOFOS" (AGENTES TODOS ELLOS DE LA SUBJETIVIDAD) SE EXPANDE Y ES AMPLIAMENTE ACEPTADA POR LAS MAYORIAS. PROVOCANDO POR LO CUAL, EN ESTAS ULTIMAS, REORIENTACIONES CONSIDERABLES EN SU COMPORTAMIENTO. CONSISTIENDO EN ESTO PRECISAMENTE SU FUNCION POLITICA.

PARA GRAMSCI, COMO YA VEREMOS MAS ADELANTE, POLITICA NO DESIGNA LAS CUESTIONES DE GOBIERNO, DE ESTRATEGIAS, DE RELACIONES DE FUERZA, O ACTIVIDADES PROPAGANDISTICAS PARA OBTENER EL PODER: COMPRENDE AL CONJUNTO UNIVERSAL DE COMPORTAMIENTOS SOCIALES, NO OBSTANTE LO HETEROGENEOS QUE ESTOS PUDIERAN PARECER PUES GRACIAS A LA VINCULACION EN QUE SE ENCUENTRAN DAN LUGAR A LA CONFORMACION DE LA ESTRUCTURA Y LA SUPERESTRUCTURAS DE LA REALIDAD SOCIAL. SU AMBITO DE ACTIVIDAD ALCANZA LO MISMO LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION QUE A LOS ESTRATOS MAS ESPECIALIZADOS O TECNICOS DE LA SOCIEDAD CIVIL.

UNA VEZ QUE LA ORGANIZACION HISTORICA DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION SE SOBREPONEN EN LA LUCHA DE CLASES, LA FUNCION MOVILIZADORA DE LOS AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD (ENTENDIDOS ESTOS EN LOS DOS SENTIDOS: RECEPTIVOS O CRITICOS) SU FUNCION MOVILIZADORA DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL HABRA DE CONCRETIZARSE EN EL GRADO Y FORMA EN LA CUAL SE GENERA UNA CONCIENCIA COMPLACIENTE O CUESTIONADORA DEL ESTADO DE COSAS IMPERANTES, E IMPLEMENTAN ALTERNATIVAS PARA CORREGIR O ALIVIAR DENTRO DE CIERTOS LIMITES O DEMOSTRAR, CON HECHOS CONCRETOS SU PROPIO TRIUNFO, PERO INMEDIATAMENTE UTILIZANDO LA POLEMICA IDEOLOGICA, RELIGIOSA, FILOSOFICA, POLITICA, JURIDICA, ETCETERA, PARA DEMOSTRAR CON ESTE INCESANTE ESFUERZO INTELLECTUAL Y MORAL QUE YA EXISTEN LAS CONDICIONES NECESARIAS Y SUFICIENTES PARA LOGRAR NUEVAS METAS Y ADEMAS SE DEBAN RESOLVER HISTORICAMENTE (4). DEL MISMO MODO SE DEBE ENTENDER QUE NO EXISTE FILOSOFIA EN ABSTRACTO, LA AMPLITUD UNIVERSAL DE LA OPTICA TEORIA FILOSOFIA SE COCRETIZA Y PARTICULARIZA EN CADA COYUNTURA A TRAVES DE LOS AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD. LOS CUALES PROMUEVEN U OBSTACULIZAN LA MODIFICACION DE LO ACTUAL A LA VISTA DE POSIBILIDADES MAS AMPLIAS DE SUPERACION O DE CONSERVACION.

DE HECHO DICE GRAMSCI QUE TODA DOCTRINA DOTADA DE REALIDAD HISTORICA SE SUSTENTA, SE INCERTA, O SE SUBORDINA EN LA VISION DEL MUNDO SUSTENTADA POR UNA CLASE SOCIAL. SIN IMPORTAR POR ELLO, EL CAMPO DE LOGICIDAD DE SUS ENUNCIADOS Y CONTENIDOS LITERALES. ESTO RELACIONADO A CUESTIONES DE METODO, UNA DOCTRINA PUEDE SER ADVERSA A LOS INTERESES DE LA CLASE A QUE PERTENECEN LOS FORMULADORES, O SIENDO AFIN A ELLOS EN UN PRINCIPIO, PUEDE MAS TARDE VOLVERSE CONTRARIA O TAMBIEN PUEDE SER ACEPTADA EN CIERTA MEDIDA POR OTRAS CLASES QUE DEBERIAN RECHAZARLA. COMO PUEDE APRECIARSE EXISTE UNA INCESANTE LABOR Y ESFUERZO DE LOS AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD, Y LA VERTIENTE DEL ANALISIS GRAMSCIANO APUNTA PRECISAMENTE A INDICAR COMO REBASAR LAS TENDENCIA TEORICAS Y PRACTICAS PROPICIADORAS DE UNA EVOLUCION ADVERSA A LOS INTERESES DE LAS GRANDES MAYORIAS SUBORDINADAS.

GRAMSCI AL RESCATAR EN SU TESIS ANTERIOR EL PLANTEAMIENTO DE REIVINDICACION DE LOS GRUPOS SUBALTERNOS COMO SUS PROPIOS

FUNDAMENTADORES DE SU REALIDAD, ENGLOBALA TODO COMPORTAMIENTO PRACTICO, AUN EL MAS ELEMENTAL INMEDIATO O TECNICO, QUE CONFORMA UNA REPRESENTACION DEL MUNDO. PONE TAJANTEMENTE DE MANIFIESTO QUE "TODO MUNDO" QUE NO SEA CONSIDERADO IDIOTA PUEDE SER AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD, ESTO ES UN FILOSOFO, UN PENSADOR, UN INTELLECTUAL. POR ELLO LOS AGENTES O SUJETOS FORMULADORES DE NUEVAS TEORIAS, DOCTRINAS, FILOSOFIAS, SON CONSIDERADOS CON UNA ALTA IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO DE LA PROPUESTA FILOSOFICA POLITICA DE GRAMSCI.

POR TANTO:

"CADA FILOSOFO QUE NO PUEDA DEJAR DE ESTAR CONVENCIDO DE QUE EXPRESA LA UNIDAD DEL ESPIRITU HUMANO, O SEA LA UNIDAD DE LA HISTORIA Y DE LA NATURALEZA; DE HECHO SI NO HUBIERA TAL CONVICCION, LOS HOMBRES NO ACTUARIAN, NO CREARIAN NUEVA HISTORIA, O SEA QUE LAS FILOSOFIAS NO PODRIAN CONVERTIRSE EN 'IDEOLOGIAS' NO PODRIAN ASUMIR EN LA PRACTICA LA GRANITICA SOLIDEZ FANATICA DE LAS 'CREENCIAS POPULARES' QUE ASUMEN LA MISMA ENERGIA DE LAS 'FUERZAS MATERIALES' ". (5)

EN EL TRANCURSO DEL TRABAJO SE A SENALADO REITERADAMENTE LA BIPOLARIDAD METODOLOGICA ABORDADA POR GRAMSCI. EN ELLA SON INESCINDIBLES LAS PAREJAS METODOLOGICAS FILOSOFIA-POLITICA, HISTORIA-FILOSOFIA, FILOSOFIA RECEPTIVA-FILOSOFIA CREATIVA, AGENTES SUJETOS-OBJETOS REALES, ETCETERA. EL TEMA DE REFERENCIA EN TODAS LAS PREMISAS TEORICAS ES EL DE LOS INTELLECTUALES. POR ELLO PARECE SER EL ASPECTO O ELEMENTO CENTRAL DE TODO SU PLANTEAMIENTO FILOSOFICO-POLITICO. Y ELLO SURGE DE SU CONSTANTE CUESTIONAMIENTO SOBRE ESTOS COMPONENTES ESENCIALES DE TODA SOCIEDAD. DE HECHO TODA SU OBRA CARCELARIA, SUS 33 CUADERNOS, SON UNA CONSTANTE REFERENCIA Y MOTIVO DE PROFUNDIZACION.

COMO UNA INDICACION DE PRIMER MOMENTO SE PLANTEA:

"SON LOS INTELLECTUALES UN GRUPO SOCIAL AUTONOMO E INDEPENDIENTE, O MAS BIEN CADA GRUPO SOCIAL TIENE SU PROPIA CATEGORIA ESPECIALIZADA DE INTELLECTUALES? EL PROBLEMA ES COMPLEJO POR LAS VARIADAS FORMAS QUE HA ADOPTADO EL PROCESO HISTORICO REAL DE FORMACION DE LAS DIVERSAS CATEGORIAS INTELLECTUALES". (6)

AL PLANTEARSE LA CUESTION DE LOS AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD, TAL COMO CONSIDERO UBICA GRAMSCI A LOS INTELLECTUALES, DESDE ESTA PERSPECTIVA SE ABORDA UN PROBLEMA TEORICO PARA EL CUAL EL MARXISMO AUN NO HABIA LLEVADO A CABO UN ANALISIS CON TAL PROFUNDIDAD.

ES GRAMSCI EL INTELLECTUAL QUE YA DESDE SU INTUICION JUVENIL VISLUMBRABA QUE NO EXISTIAN INTELLECTUALES INDEPENDIENTES. LO CUAL CONSTATA SU ANALISIS LLEVADO A CABO SOBRE LA REALIDAD DEL MEZZOGIORNO. EN LA CUAL PLANTEA NITIDA Y CLARAMENTE LA UBICACION Y FUNCION DE ESTOS ELEMENTOS SOCIALES, LOS CUALES SON INDISPENSABLES. ASI EN LA GRAN DISGREGACION SOCIAL -SEGUN GRAMSCI- REPRESENTADA EN ESA PARTE DE ITALIA DE FRENTE A LA MASA CAMPESINA INFORME Y SIN COHESION SE LEVANTA EL CONJUNTO DE LOS TERRATENIENTES, MISMOS QUE HABIAN FORMADO UNA UNIDAD COHESIONADORA QUE LOS HACIA PODEROSOS. LOS CAMPESINOS NO TENIAN COHESION PUES LOS INTELLECTUALES RURALES (CURA, MAESTRO DE

ESCUELA, MEDICO, ABOGADO, ETCETERA) A PESAR DE ESTAR EN CONTACTO CON ELLOS RECHAZABAN SU MUNDO, CONSIDERANDOS SIMPLES Y LLANOS OBJETOS DE EXPLOTACION. ESTOS AGENTES PARTICIPABAN DE LA GRAN DISGREGACION, PUES VIVIAN DE LAS GRANDES ACUMULACIONES CULTURALES Y DE INTELIGENCIA Y, NUNCA ARRIESGABAN O SE ARRIESGAN A CONFORMAR ORGANIZACIONES DE CULTURA MEDIA; SU PEQUENO MUNDO ESTABA DADO POR SU EMPLEO Y LA RENTA DE SUS PEQUENAS PROPIEDADES, Y SOLO GIRABAN - O GIRAN- EN TORNO A LOS "SUPREMOS" MODERADORES POLITICOS E INTELLECTUALES DEL MERIDIONALISMO QUE ERAN GIUSTINO FORTUNATO Y BENEDETTO CROCE. LOS CUALES ERAN LOS QUE MANTENIAN LA TRANQUILIDAD DE ESE MUNDO AGRARIO. (7)

GRAMSCI TAMBIEN EN SUS NOTAS SOBRE EL RISORGIMENTO PLANTEA LA ANTERIOR PROBLEMATICA, AL NOTAR MAS CONSISTENCIA EN LOS MODERADOS QUE EN LOS DEL PARTIDO DE ACCION, PUES TENIAN DE SU LADO, "ESPONTANEAMENTE" UN GRUPO BASTANTE NUMEROSO DE INTELLECTUALES DE LAS CLASES ALTAS, ADEMAS HABIAN REALIZADO UNA AMPLIA LABOR PARA ATRAERSE A OTROS AGENTES BAJO LA POSIBILIDAD DE EMPLEARLOS EN EL APARATO ESTATAL (ORGANIZACION ESCOLAR, BUROCRACIA, ETCETERA). PERO TAMBIEN, Y NO DE MENOS IMPORTANCIA, LO QUE HIZO HOMOGENEO Y COHERENTE AL PARTIDO DE LOS MODERADOS FUE EL CONTAR CON UNA FILOSOFIA ORIGINAL Y AL MISMO TIEMPO NACIONAL. ESTA FILOSOFIA FUE LA GIOBERTIANA (8), LA CUAL IMPULSABA DEVOLVIENDOLE AL PENSAMIENTO ITALIANO SU PASADO, DIGNIDAD Y ORGULLO. POR TANTO AL CONTAR CON ESTA CONCEPCION DEL MUNDO, LOS MODERADOS DE CAVOUR SE SINTIERON CON LA SUFICIENTE FORTALEZA PARA ENFRENTAR AL CLERICALISMO Y A LAS TRADICIONALES CONCEPCIONES DEL MUNDO.

DE LO ANTERIOR SE PUEDE DEDUCIR LA IMPORTANCIA DADA POR GRAMSCI A LOS INTELLECTUALES. POR LO CUAL ARTICULAMOS LO YA DICHO Y TRATAREMOS AHORA DE EXPLICAR LA INTERRELACION DEL CONCEPCTO DE INTELLECTUAL CON EL RESTO DE SU TEORIA DE LA HEGEMONIA, LO CUAL HAREMOS TENIENDO PRESENTE QUE EN SU PANTEAMIENTO SE AFIRMA UNA Y OTRA VEZ QUE EL FACTOR DETERMINANTE DE LA HISTORIA NO SON LOS HECHOS BRUTOS DE LA ECONOMIA, SINO EL HOMBRE, LA SOCIEDAD DE LOS HOMBRES QUIENES AFIRMAN UNA VOLUNTAD SOCIAL, COLECTIVA, COMPRENDEN - LOS HECHOS ECONOMICOS, LOS JUZGAN Y LOS SOMETEN A SU VOLUNTAD HACIENDO DE ESTA LA FUERZA MOTRIZ DE LA ECONOMIA, MOLDEANDO LA REALIDAD OBJETIVA, VIVIENTE, INESTABLE, QUE ADQUIERE LA CONSISTENCIA DE LA LAVA EN FUSION Y PUEDE CANALIZARSE DONDE Y COMO LA VOLUNTAD LO DESEE.

POR ESTO PARTIMOS, DESDE LA PRIMERA NOTA DE ESTE CAPITULO, DE LA DELIMITACION HECHA POR GRAMSCI DE LA ACTIVIDAD INTELLECTUAL. LA CUAL ESTA REFERIDA IMPLICITAMENTE AL LUGAR Y FUNCION QUE OCUPAN LOS AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD EN EL SENO DE UNA ESTRUCTURA SOCIAL. SIENDO, ADEMAS, PLANTEADA POR GRAMSCI LA CUESTION COMPLEJA DE LA DETERMINACION DEL CARACTER DE INTELLECTUAL POR EL SITIO Y PAPEL DESEMPEÑADO POR ESTOS AGENTES EN EL PROCESO HISTORICO. ES DECIR, ANALIZA SOCIOLOGICAMENTE E HISTORICAMENTE EL CONCEPTO DE INTELLECTUAL (ESTO SE PUEDE CONSTATAR EN FORMA CONTINUA EN LA MAYORIA DE SUS NOTAS DE LOS CUADERNOS DE LA CARCEL, DONDE ABORDA ESTA RICA PROBLEMATICA) SIN CAER EN PARCIALISMOS SOCIOLOGICOS Y SISTEMATICOS, PUES SU DINAMICA HISTORICA RECUPERA, INTEGRA Y COMPLETA LO PRIMERO.

MUY CLARAMENTE, GRAMSCI ABORDABA LOS PROBLEMAS REALES, SUS NOTAS REFLEJAN ESTE SENTIDO AL NO PLANTEAR PROBLEMAS ABSTRACTOS,

SEPARADOS Y AISLADOS DE LA VIDA DE LOS HOMBRES. FUE UN GRAN INTELLECTUAL MARXISTA, ESTABLECIENDO UNA RELACION CRITICA Y DIALECTICA ENTRE LA TEORIA Y LA PRACTICA, DEMOSTRANDO UNA GRAN DESCONFIANZA CONTRA TODO INTELLECTUALISMO PEDANTE. LO CUAL QUEDA MUY BIEN DESCRITO POR EL MISMO AL REFERIRSE AL HECHO DE QUE "TODO MUNDO ES FILOSOFO":

"[...] ENTRE LOS FILOSOFOS PROFESIONALES O 'TECNICOS' Y LOS OTROS HOMBRES NO HAY DIFERENCIA 'CUALITATIVA' SINO 'CUANTITATIVA' (Y EN ESTE CASO 'CANTIDAD' TIENE SU PROPIO SIGNIFICADO PARTICULAR, QUE NO PUEDE SER CONFUNDIDO CON SUMA ARITMETICA, PORQUE INDICA MAYOR O MENOR 'HOMOGENEIDAD', 'CONCIENCIA', 'LOGICIDAD', ETCETERA, O SEA CANTIDAD DE ELEMENTOS CUANTITATIVOS), [...] NO SE PUEDE IMAGINAR A NINGUN HOMBRE QUE NO SEA TAMBIEN FILOSOFO, QUE NO PIENSE, PRECISAMENTE PORQUE EL PENSAR ES PROPIO DEL HOMBRE COMO TAL (A MENOS QUE SEA PATOLOGICAMENTE IDIOTA)". (9)

LA RELACION ESTABLECIDA POR GRAMSCI, PARTE 'DEL HECHO INDISCUTIBLE POR EL CUAL ANTES QUE NADA EL INTELLECTUAL ES UN HOMBRE, Y POR LO TANTO SERIA ERRONEO BUSCARLO SOLAMENTE EN SU ACTIVIDAD LABORAL Y, NO EN SU SITUACION DENTRO DEL CONJUNTO DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE LO DEFINEN COMO TAL. AUNQUE PRACTICAMENTE LO PRIMERO ESTA CONTENIDO EN LO SEGUNDO, Y POR METODO SE PUEDE PRETENDER PARTIR DE AQUI.

ASI, VENMOS QUE LA TEORIA MARXISTA CLASICA DIVIDIO AL TRABAJO EN DOS NIVELES: EL TRABAJO MANUAL Y EL TRABAJO INTELLECTUAL. POR LO MISMO CABE LA PREGUNTA : ES ESTA DIVISION JUSTA? PUES EN EN EL TRABAJO MAS SIMPLE SE PUEDE ENCONTRAR CONOCIMIENTO INTELLECTUAL CREATIVO. EN PALABRAS DEL PROPIO GRAMSCI, EN MAYOR O MENOR MEDIDA CIERTA "HOMOGENEIDAD", "COHERENCIA", "LOGICIDAD". ADEMAS TODO TRABAJO INTELLECTUAL POR MAS CANTIDAD DE LOS ANTERIORES ELEMENTOS SIGNIFICA UN ESFUERZO FISICO. POR TANTO SURGE UNA DIVERGENCIA. LA CUAL, A MI JUICIO, TIENE SU RAZON DE SER EN EL MISMO CARACTER DIALECTICO DE LA RELACION TRABAJO MENTAL Y TRABAJO FISICO. ESTO SIGNIFICA EN EL PLANTEAMIENTO GRAMSCIANO DEL INTELLECTUAL EL SOPORTE PARA DEFINIRLO SEGUN EL SITIO Y LA FUNCION QUE OCUPA EN EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES SOCIALES. POR ELLO MISMO SE CARACTERIZA A LA CLASE OBRERA NO POR DESEMPEÑAR ACTIVIDADES MANUALES, O MAS EMPLEO DE LAS MANOS EN SU TRABAJO, SINO LO QUE REALMENTE ES EN EL CAPITALISMO, UNA CLASE DESPOSEIDA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, POR LO CUAL SOLO CUENTA CON SU FUERZA DE TRABAJO Y PARA PODER SUBSISTIR TIENE QUE VENDERLA AL CAPITALISTA A CAMBIO DE UN SALARIO. EL MISMO CAPITALISTA EXPLOTA AL PROLETARIO POR SER EL PROPIETARIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, PERO TAMBIEN PUEDE SER EL ORGANIZADOR DE LA PRODUCCION SI CUENTA CON LOS CONOCIMIENTOS TECNICOS, ADMINISTRATIVOS ETCETERA.

COMO PODEMOS APRECIAR, ESTA DEFINICION TAN AMPLIA, ES OPUESTA A AQUELLA OTRA EN LA CUAL APARECE AL AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD COMO MERO CREADOR DE IDEAS, O DEPOSITARIO DE LA "SABIDURIA". GRAMSCI ES TAJANTE CON ESTA FORMA DE CONCEBIR AL INTELLECTUAL, PUES A "MENOS QUE SE SEA PATOLOGICAMENTE IDIOTA" TODOS LOS HOMBRES PUEDEN SER CONSIDERADOS COMO INTELLECTUALES. PERO EL PLANTEAMIENTO GRAMSCIANO VA MAS LEJOS AL DECIR QUE "NO TODOS

EJERCEN LA FUNCION DE INTELLECTUAL, LA CUAL ESTA DADA POR EL LUGAR QUE SE OCUPA NE LAS RELACIONES DE PRODUCCION,. ASI"

"TODOS LOS HOMBRES SON INTELLECTUALES, PODRIA DECIRSE, POR LO TANTO, PERO NO TODOS LOS HOMBRES TIENEN EN LA SOCIEDAD LA FUNCION DE INTELLECTUALES (DE IGUAL MODO, PORQUE PUEDE DARSE QUE CUALQUIERA EN CUALQUIER MOMENTO SE FRIA DOS HUEVOS O SE REMIENDE UN DESGARRON DEL ABRIGO, NO SE DIRA QUE TODOS SON COCINEROS Y SASTRES)". (10)

EN EL MISMO ORDEN DE IDEAS, PERO EN UN SENTIDO MAS AMPLIO GRAMSCI NOS DICE QUE:

"CADA GRUPO SOCIAL, NACIENDO EN EL TERRENO DE UNA FUNCION ESENCIAL EN EL MUNDO DE LA PRODUCCION ECONOMICA, SE CREA AL MISMO TIEMPO, ORGANICAMENTE UNA O MAS CAPAS DE INTELLECTUALES QUE LE DAN HOMOGENEIDAD Y CONCIENCIA DE SU PROPIA FUNCION NO SOLO EN EL CAMPO ECONOMICO, SINO TAMBIEN EN EL SOCIAL Y POLITICO: EL EMPRESARIO CAPITALISTA CREA JUNTO CON EL AL TECNICO DE LA INDUSTRIA, AL CIENTIFICO DE LA ECONOMIA POLITICA, AL ORGANIZADOR DE UNA NUEVA CULTURA, DE UN NUEVO DERECHO, ETCETERA...J SE FORMAN ASI HISTORICAMENTE CATEGORIAS ESPECIALIZADAS PARA EL EJERCICIO DE LA FUNCION INTELLECTUAL, SE FORMAN EN CONEXION CON TODOS LOS GRUPOS SOCIALES, PERO ESPECIALMENTE EN CONEXION CON LOS GRUPOS SOCIALES MAS IMPORTANTES Y SUFREN ELABORACIONES MAS AMPLIAS Y COMPLEJAS EN CONEXION CON EL GRUPO SOCIAL DOMINANTE". (11)

ES DECIR, GRAMSCI DEFINE A LOS INTELLECTUALES EN UN SENTIDO MAS AMPLIO QUE LA DEFINICION CLASICA MARXISTA, AL UBICARLOS EN SU RELACION CON LAS CLASES SOCIALES, PERO MAS EN CONCRETO CON LAS CLASES FUNDAMENTALES DE UN MODO DE PRODUCCION. PARA EL CASO PARTICULAR DEL CAPITALISMO EL PROLETARIADO Y LA BURGUESIA SE HAN VISTO EN LA NECESIDAD DE "IMPORTAR" O CREAR SUS PROPIOS INTELLECTUALES, LOS CUALES HAN CUMPLIDO O CUMPLEN CON ACTIVIDADES RELACIONADAS AL ORIGEN DE SU FUNCION (EXPLOTADO O EXPLOTADOR) EJERCIDA POR LAS CLASES EN ESTE MODO DE PRODUCCION. POR ELLO MISMO EL CAPITALISTA NO SE CONTENTA CON DOMINAR EL CAMPO ECONOMICO, SINO ADEMAS SE VE IMPULSADO A AMPLIAR SU ESFERA DE DOMINACION A OTROS CAMPOS VINCULADOS AL DE LA PRODUCCION -EN ESTE SENTIDO LAS NOTAS DE GRAMSCI SOBRE EL AMERICANISMO Y FORDISMO REPRESENTAN UN ANALISIS ACTUAL DE LA CONCENTRACION Y CENTRALIZACION, HORIZONTAL Y VERTICAL DEL CAPITAL- COMO LO ES EL CONTROL SINDICAL DE LOS OBREROS, DIRIGIR A OTROS CAPITALISTAS, HACER QUE SU PRODUCCION DE MERCANCIAS SEA ACEPTADA IMPIDIENDO ASI SE FORMEN CRISIS DE SOBREPDUCCION, ETCETERA. EN TERMINOS GENERALES ES PREOCUPACION CONSTANTE PARA UNA PARTE DE LOS CAPITALISTAS, SIN DUDA LA MAS CONSCIENTE, EL SEGUIRSE MANTENIENDO EN LA DIRECCION Y DOMINACION DE LA SOCIEDAD ENTERA. POR LO CUAL SE VE IMPELIDA A DESARROLLAR UN ENORME DEPLIQUE DE ACTIVIDADES INTELLECTUALES. PERO EN ESTA LABOR NO SE ENCUENTRA SOLA, PUES CUENTA CON SUS EMPLEADOS O REPRESENTANTES FACULTADOS PARA CONVENCER O REPRIMIR A LOS DEMAS

ELEMENTOS SOCIALES. GRAMSCI DEFINE A ESTOS REPRESENTANTES COMO LOS INTELCTUALES ORGANICOS DE LA BURGUESIA. ESTOS AL ORGANIZAR LA VIDA LA VIDA ECONOMICA YA DEMUESTRAN SU ADHESION A LA CLASE BURGUESA, (ESTO TRAE CONSECUENCIAS FUNESTAS PARA LA CLASE OBRERA, PUES EN EL CASO DEL PROLETARIADO NORTEAMERICANO QUE NO CREA SUS INTELCTUALES ORGANICOS A NIVEL POLITICO PERMANECIENDO SOLO EN LA LUCHA ECONOMICO-CORPORATIVA, ESTO MISMO GRAMSCI LO PONE DE MANIFIESTO EN SU ANALISIS SOBRE EL MEZZOGIORNO). PERO TAMBIEN COMO JUSTAMENTE LO SENALA M. A. MACCIOCCHI:

"GRAMSCI ANADE QUE LA RELACION ENTRE LOS INTELCTUALES Y LA ESFERA DE LA PRODUCCION ESTA MEDIATIZADA EN GRADOS DIVERSOS POR TODO EL CONTEXTO SOCIAL, POR EL CONJUNTO DE LAS SUPERESTRUCTURAS DE LAS QUE AQUELLOS SON LOS FUNCIONARIOS". (12)

EN OTRAS PALABRAS ADEMÁS DE ORGANIZAR LA FUNCION ECONOMICA DE LA CLASE FUNDAMENTAL, TAMBIEN SON LOS ENCARGADOS DE LAS FUNCIONES SUPERESTRUCTURALES, PUES REALIZAN ACTIVIDADES POLITICO CULTURALES DENTRO DE LOS PARTIDOS POLITICOS, ESCUELAS, MEDIOS DE COMUNICACION, ETCETERA, POR MEDIO DE LAS CUALES LOGRAN OBTENER EL CONSENTIMIENTO O LA ACEPTACION DE LOS DEMAS ELEMENTOS SOCIALES. Y DE ESTA FORMA SUBORDINARLOS A LAS DIRECTIVAS DE LA CLASE DOMINANTE EN EL TERRENO ECONOMICO.

ESTE SENTIDO AMPLIO DE LA ACTIVIDAD INTELCTUAL PERMITE INTRODUCIR A GRAMSCI LA DINAMICA DE LA RELACION ENTRE ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS. PUES UNA CLASE, POR EJEMPLO EL PROLETARIADO, PUEDE PRODUCIR SUS INTELCTUALES POR EL LUGAR QUE OCUPA EN EL MODO DE PRODUCCION: DIRECTAMENTE DESDE SU FUNCION ECONOMICA, O TAMBIEN EN LA MEDIDA DE SU INCIDENCIA SOBRE LAS SUPERESTRUCTURAS DE LA FORMACION SOCIAL CAPITALISTA. POR ELLO MISMO EL PROLETARIADO PUEDE LLEGAR A SUPERAR LA REALIDAD ECONOMICA CAPITALISTA -CASO RUSO-, REPLANTEANDOSE, POR ELLO MISMO, TODO EL CONJUNTO DE ACTIVIDADES POLITICO- CULTURALES ENGBORADAS EN LAS SUPERESTRUCTURAS SIGUIENDO SU PROPIA VISION DEL MUNDO (EN EL SENTIDO DE BUSCAR LA REALIZACION DE LOS PROPIOS INTERESES COMO UN HECHO GNOSEOLOGICO). EN LA LUCHA ORGANIZADA EL PROLETARIADO DEBERA CONTAR CON SUS PROPIOS AGENTES, UBICADOS EN ORGANIZACIONES COMO EL PARTIDO, ESCUELAS ORGANIZADAS POR ESTE, MEDIOS DE DIFUSION MASIVA -PERIODICOS, LIBROS, REVISTAS, RADIO, TELEVISION, ETCETERA-. UNA GRAN LABOR EDUCADORA E INCLUSIVE APODERARSE DE LAS FUERZAS POLITICAS COERCITIVAS DE LA CLASE DOMINANTE Y, POR LO TANTO EN LOS MOMENTOS REVOLUCIONARIOS CONSTRUIR SU PROPIO EJERCITO. ESTO ULTIMO TIENE SENTIDO, PUES CONCRETAMENTE LOS INTELCTUALES AFARECEN TAMBIEN HISTORICAMENTE COMO LOS ORGANIZADORES DE LA COERCION, EJERCIDA POR LA CLASE O GRUPO DOMINANTE EN TURNO, SOBRE LAS CLASES O GRUPOS DOMINANDOS, ESTA DOMINACION ES IMPUESTA A TRAVES DEL APARATO ESTATAL, ADMINISTRATIVO, POLITICO, JUDICIAL, MILITAR, CULTURAL, ETCETERA.

POR TANTO, ADEMÁS DE SER EMPLEADOS, LOS INTELCTUALES TAMBIEN PUEDEN CREAR ENTRE LOS ELEMENTOS DE LA CLASE, CON LA CUAL SE ENCUENTRAN VINCULADOS ORGANICAMENTE -EN CUANTO FORMAN PARTE DE SUS ORGANIZACIONES- UNA COINCIDENCIA DE INTERESES COMPARTIDOS. Y ESTA ULTIMA INCIDE EN LA CONFORMACION DE UNA CONCEPCION DEL MUNDO, UNA IDEOLOGIA HOMOGENEA Y "AUTONOMA". PRESENTANDO, EN

REALIDAD, UNA AUTONOMIA RELATIVA, PUES SIEMPRE ESTARA REFERIDA AL LUGAR OCUPADO POR LA CLASE SOCIAL AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA SOCIAL. EN EL CASO DEL PROLETARIADO, POR NO SER PROPIETARIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y SOLO CREADOR DE PLUSVALIA, SE ENCONTRARA RELATIVAMENTE LIMITADO A ESTA PRIMERA INSTANCIA COSTANDOLE DEMACIADO ESFUERZO Y DESGASTE PONER DE MANIFIESTO SU PROPIA EXISTENCIA, SUS PROPIOS INTERESES ECONOMICOS Y POLITICOS COMO CLASE EXPLOTADA. PUES LA CONCEPCION DEL MUNDO DE LA BURGUESIA ENCUBRE A NIVEL DE LA ESTRUCTURA LA MANIFESTACION DE LAS CONTRADICCIONES DE CLASE. ES DECIR LA CONCEPCION DEL MUNDO DE UNA CLASE ES PRODUCTO DE UN PASADO (COMBINACION DE CONCEPCIONES DEL MUNDO PASADAS) EN RELACION CON LA INFLUENCIA IDEOLOGICA QUE SOBRE DE ELLA TIENEN LAS OTRAS CLASES SOCIALES. POR LO CUAL EN EL CASO DEL INTELCTUAL LIGADO ORGANICAMENTE A LA BURGUESIA SU FUNCION SERA LA DE HOMOGENEIZAR LA CONCEPCION DEL MUNDO DE ESTA CLASE. ES DECIR, LOGRAR LA CORRESPONDENCIA DE DICHA CONCEPCION DEL MUNDO CON LA FUNCION DE DIRECCION Y COMANDO (EN EL CASO ACTUAL) EJERCIDA POR LA CLASE BURGUESA SOBRE EL CONJUNTO SOCIAL. EN OTRAS PALABRAS ASIMILANDO Y SUBORDINANDO ELEMENTOS DE LAS CONCEPCIONES DEL MUNDO DE LAS CLASES SUBALTERNAS (OBREROS, CAMPESINOS, ARISTOCRACIA TERRATENIENTE), O EJERCIENDO RECHAZO EN SU CONCEPCION DEL MUNDO DE TODO AQUELLO QUE LE ES AJENO . POR ESTO PROPONE A LAS CLASES SUBORDINADAS QUE EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA ES ETERNO. Y ESTO OCURRE PORQUE PRECISAMENTE AL VOLVER HOMOGENEA LA CONCEPCION HETEROGENEA DE UNA CLASE EL INTELCTUAL APARECE YA NO COMO SIMPLE REFLEJO DE UNA CLASE EL SINO DESARROLLANDO UN PAPEL FUNDAMENTAL.

DENTRO DE ESTE MISMO MARCO, ENTRE EL PASADO Y EL PRESENTE, A LOS PROLETARIOS SE LES HACE IMPOSTERGABLE LA CREACION DE UNA CONCIENCIA PROPIA Y HOMOGENEA. ESTO LO LOGRARAN SOLO SI CONOCEN Y COMPRENDEN EL MARCO EN EL CUAL SE ENCUADRARAN LAS DEMAS CLASES. PUES DE ESTA FORMA DETERMINARAN CUALES PUEDEN ALIARSE EN SU PROPIO PROYECTO DE SOCIEDAD. DE ESTA FORMA MUY BIEN PUEDE CITARSE A NICOS FOULANTZAS, PARA EL CUAL AL IGUAL QUE GRAMSCI CONCIBE "QUE EL SABER ES PODER" (13). GRAMSCI PODRIA DECIR EN RELACION A ESTO QUE:

"EL CONOCIMIENTO ES PODER, EN ESTE SENTIDO. PERO EL PROBLEMA ES COMPLEJO TAMBIEN EN OTRO ASPECTO: QUE NO BASTA CONOCER EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES EN CUANTO EXISTEN EN UN MOMENTO DADO COMO UN SISTEMA DADO, SINO QUE IMPORTA CONOCERLAS GENETICAMENTE, EN SU MOVIMIENTO DE FORMACION, PORQUE CADA INDIVIDUO NO SOLO ES LA SINTESIS DE LAS RELACIONES EXISTENTES SINO TAMBIEN DE LA HISTORIA DE ESTAS RELACIONES, O SEA EL RESUMEN DE TODO EL PASADO". (14)

Y EN OTRA NOTA GRAMSCI NOS ACLARA AUN MAS:

"LA COMPRESION CRITICA DE SI MISMOS SE PRODUCE PUES A TRAVES DE UNA LUCHA DE 'HEGEMONIAS' POLITICAS, DE DIRECCIONES CONSTANTANTES, PRIMERO EN EL CAMPO DE LA ETICA, LUEGO DE LA POLITICA, PARA LLEGAR A UNA ELABORACION SUPERIOR DE LA PROPIA CONCEPCION DE LO REAL. LA CONCIENCIA DE SER PARTE DE UNA DETERMINADA FUERZA

HEGEMONIA (LA CONCIENCIA POLITICA) ES LA PRIMERA FASE PARA UNA ULTERIOR Y PROGRESIVA AUTOCONCIENCIA EN QUE LA TEORIA Y LA PRACTICA FINALMENTE SE UNIFICAN. TAMPOCO LA UNIDAD DE TEORIA Y PRACTICA ES UN DATO DE HECHO MECANICO, SINO UN DEVENIR HISTORICO, QUE TIENE SU FASE ELEMENTAL Y PRIMITIVA EN EL SENTIDO DE 'DISTINCION' DE 'DESAPEGO', DE INDEPENDENCIA APENAS INSTINTIVO, Y PROGRESA HASTA LA POSESION REAL Y CONCRETA DE UNA CONCEPCION DEL MUNDO COHERENTE Y UNITARIA. HE AHI PORQUE DEBE HACERSE RESALTAR COMO EL DESARROLLO POLITICO DEL CONCEPTO DE HEGEMONIA REPRESENTA UN GRAN PROGRESO FILOSOFICO ADEMAS DE POLITICO-PRACTICO, PORQUE NECESARIAMENTE IMPLICA Y SUPONE UNA UNIDAD INTELECTUAL Y UNA ETICA CORRESPONDIENTE A UNA CONCEPCION DE LO REAL QUE HA SUPERADO EL SENTIDO COMUN Y SE HA CONVERTIDO, AUNQUE DENTRO DE LIMITES TODAVIA RESTRINGIDOS, EN CRITICA". (15)

FOR TANTO, EL MARXISMO, O FILOSOFIA DE LA PRAXIS EN PALABRAS DE GRAMSCI, EN EL HECHO DE SER LA CONCEPCION DEL MUNDO DEL PROLETARIO APARECE COMO EL RESULTADO DE UN PROCESO PROPIO. LO CONTRARIO SERIA PRETENDER FUNDARLO SOBRE LAS IDEOLOGIAS DE LAS CLASES DOMINANTES. PERO ES IMPORTANTE RESALTAR AL MISMO MARXISMO COMO PRODUCTO DEL DEVENIR HISTORICO DEL PROLETARIADO, POR LO CUAL NO DEBE RECHAZAR LOS APORTES DE OTRAS CONCEPCIONES DEL MUNDO. EL CASO ES QUE EL MISMO MARK APROVECHO LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA, LA ECONOMIA CLASICA INGLESA Y LA CIENCIA POLITICA FRANCESA PARA ELABORAR LA FILOSOFIA PROPIA DEL PROLETARIADO (EL CUAL APARECE COMO EL LEGITIMO HEREDERO DE TODA ESTA CORRIENTE DEL PENSAMIENTO. EL MISMO GRAMSCI, COMO YA SE HA DICHO, ABORDO Y AJUSTO CUENTAS A LA FILOSOFIA GROCIANA EN EL MISMO SENTIDO, PUES RESULTA SER EN ITALIA LA MAS AVANZADA FILOSOFIA AL PLANTEAR LA EXIGENCIA DE INCORPORAR LO MAS RESCATABLE DEL SUBORDINADO A LA PROPIA CONCEPCION, VALORANDO ESTO ULTIMO CON UNA AMPLISIMA ACTITUD CRITICA.

ESTA FUNCION DE COHERENCIA Y UNIDAD DE LA CONCEPCION DEL MUNDO, LOGRADA POR EL INTELECTUAL, SE REALIZA EN DOS MOMENTOS: EL PRIMERO AL EXTRAER, ELABORAR LA CONCEPCION DEL MUNDO QUE SE ENCUENTRA IMPLICITA EN LA LUCHA POR SUPERAR EL LUGAR DETENTADO EN LA ESTRUCTURA SOCIAL Y, ADEMAS EXPLICAR EL POR QUE Y EL COMO SE FORMA PARTE DE UNA CONCEPCION HETEROGENEA; EL SEGUNDO MOMENTO UNA VEZ YA CONOCIENDO LA GENESIS DE LA PROPIA CONCEPCION DEL MUNDO SE PASA A LA CONFORMACION HOMOGENEA DE LA CONCIENCIA DE CLASE DIFUNDIENDO LA CONCEPCION DEL MUNDO PROPIA Y, DEPURANDOLA DE LOS ELEMENTOS NEGATIVOS LOS CUALES ALTERAN LA CONCIENCIA. ESTO SE CONSTATA PUES, ENTRE LA FUNCION ECONOMICA, POLITICA Y SOCIAL (HOMOGENEIZADORA) NO SE DA NINGUN OBSTACULO. Y SI RESULTA UN VIABLE PORQUE LAS FUNCIONES POLITICAS ECONOMICAS Y SOCIALES CONLLEVAN A UNA MAYOR COHESION DE LA CONCIENCIA DE CLASE A LA QUE SE VINCULA ORGANICAMENTE.

LO ANTERIOR PODEMOS COMPROBARLO EN EL CASO DEL PARTIDO POLITICO, PARA EL CUAL EN SU MAYORIA SE ENCUENTRA COMPUESTO POR INTELECTUALES:

"QUE TODOS LOS MIEMBROS DE UN PARTIDO POLITICO DEBAN SER

CONSIDERADOS COMO INTELLECTUALES ES UNA AFIRMACION QUE PUEDA PRESTARSE A LA BURLA Y A LA CARICATURA; NO OBTANTE, SI SE REFLECCIONA NADA ES MAS EXACTO. HABRA QUE HACER DISTINCIONES DE GRADOS, UN PARTIDO PODRA TENER UNA MAYOR O MENOR COMPOSICION DEL GRADO MAS ALTO O DEL MAS BAJO, NO ES ES LO QUE IMPORTA: IMPORTA LA FUNCION QUE ES DIRECTIVA Y ORGANIZATIVA, O SEA EDUCATIVA, O SEA INTELLECTUAL. UN COMERCIANTE NO ENTRA A FORMAR PARTE DE UN PARTIDO POLITICO PARA HACER COMERCIO, NI UN INDUSTRIAL PARA PRODUCIR MAS A COSTOS REDUCIDOS, NI UN CAMPESINO PARA APRENDER NUEVOS METODOS DE CULTIVAR LA TIERRA, E... PARA ESTOS FINES, DENTRO DE CIERTOS LIMITES EXISTE EL SINDICATO PROFESIONAL EN EL QUE LA ACTIVIDAD ECONOMICO-CORPORATIVA DEL COMERCIANTE, DEL INDUSTRIAL, DEL CAMPESINO, ENCUENTRAN SU CUADRO MAS ADECUADO. EN EL PARTIDO POLITICO LOS ELEMENTOS DE UN GRUPO SOCIAL SUPERAN ESTE MOMENTO DE DESARROLLO HISTORICO Y SE CONVIERTEN EN AGENTES DE ACTIVIDAD SOCIAL". (16)

POR ELLO SI UNA CLASE DOMINADA, DEBIDO A SU LUGAR OCUPADO EN LAS RELACIONES DE PRODUCCION, NO TIENDE A DIRIGIR A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO, ESTO SE DEBE AL HECHO POR EL CUAL NO PRODUCE INTELLECTUALES QUE BUSCAN SU SALIDA O REUBICACION SOCIAL EN SU CONJUNTO, Y POR LO MISMO SU CONCEPCION ES HETEROCLITA Y ABIGARRADA (ESTA CLASE SE ENCUENTRA EN EL MOMENTO ECONOMICO CORPORATIVO) LO CONTRARIO SERIA CUANDO LA CLASE LOGRA IMPONERSE Y CREA O ASIMILA UNA GRAN CONCENTRACION DE INTELLECTUALES, PUES ESTOS REALIZAN LA INTERACCION DE LAS DISTINTOS COMPONENTES SOCIALES EN TODOS LOS NIVELES, OBTENIENDO POR ELLO UNA CONCEPCION DEL MUNDO QUE SE VUELVE COHERENTE Y UNITARIA.

EN REALIDAD PARECIERA, POR LO DICHO ANTERIORMENTE, QUE TANTO EL LUGAR Y LA FUNCION DE LAS CLASES SOCIALES EN UN DETERMINADO MODO DE PRODUCCION ENCUADRA LA ACTIVIDAD INTELLECTUAL, PERO EL INTELLECTUAL ACTUA SOBRE ESTE MARCO COMPLEJO, Y DINAMICO E INCLUSO LO LLEGA A TRANSFORMAR. RECORDEMOS QUE EN LO INDIVIDUAL LA COMPTENSION CRITICA DE NOSOTROS MISMOS SE PRODUCE A TRAVES DE UNA LUCHA DE HEGEMONIAS POLITICAS DE DIRECCIONES CONTRASTANTES; DE AHI LA NECESIDAD DE UBICAR EL LUGAR Y LA FUNCION DE UNO MISMO EN LA SOCIEDAD, LA CUAL SE ENCUENTRA RELACIONADA DIALECTICAMENTE CON LA MOVILIDAD O INMOVILIDAD. MOVILIDAD QUE VA DE LA ETICA LUEGO A LA POLITICA, PARA LLEGAR FINALMENTE A ELABORAR UNA FORMA DE VER EL MUNDO SUPERIOR DE LO REAL. COMO SE VE GRAMSCI FIJO MUCHO SU ATENCION EN EL HECHO MEDIANTE EL CUAL LAS RELACIONES DE PRODUCCION APARECEN COMO REALES E INDEPENDIENTES DE LA VOLUNTAD HUMANA, PERO EL TOMAR CONCIENCIA DE ELLAS YA LAS MODIFICA. PLANTEADA, POR LO TANTO, LA TRANSFORMACION DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES DE ESTA FORMA QUEDA UBICADA, POR ELLO, LA LUCHA DE CLASES, Y AL MISMO TIEMPO CONTIENE Y EXIGE UNA CAPACIDAD REFLEXIVA Y CREADORA PAR SUPERAR O RESOLVER DICHA CONTRADICCION:

"PARECE JUSTO QUE TAMBIEN ESTA CUESTION DEBA SER PLANTEADA HISTORICAMENTE, O SEA COMO UN ASPECTO DE LA CUESTION POLITICA DE LOS INTELLECTUALES. AUTOCONCIENCIA CRITICA SIGNIFICA HISTORICA Y POLITICAMENTE CREACION DE UNA ELITE DE INTELLECTUALES: UNA MASA HUMANA NO SE

'DISTINGUE' Y NO SE VUELVE INDEPENDIENTE POR SI MISMA 'SIN ORGANIZARSE' (EN SENTIDO LATO) Y NO HAY ORGANIZACION SIN INTELLECTUALES, O SEA SIN ORGANIZADORES Y DIRIGENTES, O SIN QUE EL ASPECTO TEORICO DEL NEXO TEORIA PRACTICA SE DISTINGA CONCRETAMENTE EN UN ESTRATO DE PERSONAS 'ESPECIALIZADAS' EN LA ELABORACION CONCEPTUAL Y FILOSOFICA. PERO ESTE PROCESO DE CREACION ES LARGO DIFICIL, LLENO DE CONTRADICCIONES, DE AVNCS Y RETIRADAS DE DESBANDAS Y REAGRUPAMIENTOS, EN LOS QUE LA 'FIDELIDAD' DE LA MASA (Y LA FIDELIDAD Y LA DICIPLINA SON INICIALMENTE LA FORMA QUE ASUME LA ADHESION DE LA MASA Y SU COLABORACION EN EL DESARROLLO DE TODO EL FENOMENO CULTURAL) ES SOMETIDA EN OCASIONES A DURAS PRUEBAS". (17)

LO CUAL EN POCAS PALABRAS PUEDE TRADUCIRSE EN QUE SIN UNIDAD DE MASAS E INTELLECTUALES NO PUEDE DARSE LA TRANSFORMACION SOCIAL. CONSIDERO, POR ELLO QUE EN ESTO RADICA LA DIALECTICA DEL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO GRAMSCIANO, PUES COMO DICE ANGELO BROCOLI:

"SIN LA UNION ENTRE INTELLECTUALES Y MASAS [...] SIN RELACION DE HEGEMONIA Y UN MISMO CLIMA CULTURAL, NINGUNO DE LOS DOS TERMINOS COMPRENDE: EL PRIMERO SABE, EL OTRO SIENDE, EL PUEBLO SINTIENDO, PUEDE SER CAPAZ DE UNA ADHESION PASIONAL Y DE ACTUAR COMO 'BALLENAS DE CORSE' RESPECTO DE UNA CONCEPCION ESTABLECIDA DE LA HEGEMONIA DE LOS INTELLECTUALES, PERO ESTOS ULTIMOS, EN LA CONDICION DE SABER PURO Y SIMPLE, SON HECHADOS FUERA Y SUJETOS INEVITABLEMENTE A LA ECONOMIA. POR ESTOS MOTIVOS SE PODRIA CONCLUIR QUE LA POSICION DEL INTELLECTUAL SUBALTERNO ES ACASO DE MAYOR GRAVEDAD CON RESPECTO A LA DE LAS MASAS 'EN CUANTO TALES' ". (18)

UNA VEZ ANALIZADO EL CONCEPTO DE INTELLECTUAL, EN CUANTO A SU FUNCION DENTRO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL PODEMOS APROXIMARNOS CONCRETAMENTE HACIA LOS TIPOS DE INTELLECTUALES PRODUCIDOS POR LAS DIFERENTES CLASES SOCIALES.

SIENDO DOS LAS CLASES SOCIALES MAS IMPORTANTES DENTRO DE CUALQUIER MODO DE PRODUCCION, POR LO GENERAL ESTA SE DEFINEN EN DOMINANTES Y DOMINADAS. AUNQUE DE HECHO PUDEN EXISTIR MAS CLASES DOMINADAS COMO RESULTADO DEL DESARROLLO HISTORICO, PERO ESTAS SON ASIMILADAS EN EL CONCEPTO DE CLASES SUBALTERNAS.

POR ESTO MISMO, LA CLASE DOMINANTE CONTROLANDO TANTO LA ESTRUCTURA COMO LAS SUPERESTRUCTURAS CREA AMPLIAS Y DIVERSAS CATEGORIAS DE INTELLECTUALES, PARA PODER LOGRAR MAS AMPLIAMNET SU PAPEL DOMINANTE O DIRECTIVO DE TODA LA SOCIEDAD.

POR TAL MOTIVO LA COMPLEJIDAD DE LAS ACTIVIDADES O FUNCIONES INTELLECTUALES DEPENDE DEL GRADO DE DESARROLLO HISTORICO ALCANZADO POR LA SOCIEDAD. ASIMISMO SE PUEDE TOMAR COMO INDICADOR LA CANTIDAD Y JERARQUIZACION DE LAS ESCUELAS ESPECIALIZADAS DEL PUEBLO DEL PAIS O LOCALIDAD DONDE LA CLASE DOMINA. PUES CUANDO UAN SOCIEDAD ES ALTAMENTE INDUSTRIALIZADA SE DA UNA NECESIDAD MAYOR DE ESPECIALIZACION Y MULTIPLICACION DE ESCUELAS DE ENSEMANZA TECNICA.

LA CLASE DOMINADA COLOCADA CON MAYORES PERSPECTIVAS PARA DOMINAR Y DIRIGIR ES AQUELLA QUE UNA VEZ ALCANZADO CIERTO DESARROLLO HISTORICO (CULTURAL, POLITICO, ECONOMICO, IDEOLOGICO, FILOSOFICO, ETC.), A LOGRADO CREAR, SEGUN ASI SE LO PERMITIDO LA CLASE DOMINANTE, CAPAS DE INTELLECTUALES QUE PUEDEN CUBRIR CADA VEZ MAS FUNCIONES, POR LO QUE EN MOMENTOS DE AUSENCIA DE DIRECCION Y DOMINACION DE LA CLASE DOMINANTE DESEMPEÑAN GRAN PARTE DE ESTAS FUNCIONES.

DE ESTA MISMA FORMA EL RESTO DE LAS CLASES DOMUNADAS (SUBALTERNAS) TAMBIEN CREAN INTELLECTUALES DEFENSORES DE SUS INTERESES INMEDIATOS (ECONOMICO CORPORATIVOS) PUEDEN TENDER, POR ELLO A CIERTA REPRESENTACION Y FUERZA A NIVEL POLITICO. PERO CONCRETAMENTE GRAMSCI ACLARA QUE A PESAR DE SER LOS INTELLECTUALES UN PRODUCTO DE LA INTERACCION DE TODOS LOS GRUPOS SOCIALES, SU PRODUCCION SE REALIZA ESPECIALMENTE CUANDO:

"CADA GRUPO SOCIAL, NACIENDO EN EL TERRENO ORIGINARIO DE UNA FUNCION ESENCIAL EN EL MUNDO DE LA PRODUCCION ECONOMICA, SE CREA AL MISMO TIEMPO, ORGANICAMENTE UNA O MAS CAPAS DE INTELLECTUALES QUE LE DAN HOMOGENEIDAD Y CONCIENCIA DE SU PROPIA FUNCION NO SOLO EN EL CAMPO ECONOMICO, SINO TAMBIEN EN EL SOCIAL Y POLITICO". (19)

CON ELLO SE QUIERE DECIR QUE LOS INTELLECTUALES SE PRODUCEN ESPECIALMENTE POR LAS CLASES SOCIALES MAS IMPORTANTES Y, POR ELLO MISMO, VAN A SUFRIR CONFORMACIONES COMPLEJAS Y EXTENSAS DEPENDIENDO DE SU RELACION CON EL GRUPO SOCIAL DOMINANTE EN TURNO.

POR TANTO, LA DIFERENCIACION Y COMPLEJIDAD DE LOS INTELLECTUALES VA DEL MOMENTO ECONOMICO-CORPORATIVO (INTERES INMEDIATO) AL MOMENTO ETICO-POLITICO (O ELAVORACION DE LA ESTRUCTURA EN SUPERESTRUCTURAS) Y POSTERIORMENTE A UN TERCER MOMENTO EL CUAL ES EL COHERCITIVO. ESTO PONE DE MANIFIESTO LAS FORMAS MEDIANTE LAS CUALES HAN SURGIDO HISTORICAMENTE LAS FUNCIONES DE DOMINACION Y DIRECCION REALIZADAS POR LOS INTELLECTUALES A FAVOR DE UNA CIERTA CLASE DOMINANTE EN UN PERIODO HISTORICO DETERMINADO. FUNCIONES EN LAS CUALES SE REPRESENTA LA SUBORDINACION ARTICULADORA ENTRE LAS CLASES SOCIALES, DESDE LAS MAS SUBALTERNAS HASTA LA DOMINANTE, PASANDO POR GRUPOS O FRACCIONES DE CLASE. POR TAL MOTIVO EN EL ANALISIS DE GRAMSCI EN AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD, EL INTELLECTUAL TIENE UNA FUNCION PRIMORDIAL TANTO EN EL COMPORTAMIENTO SOCIAL, COMO EN LAS PERSPECTIVAS DE CAMBIO O DE RETROCESO.

B) LOS INTELLECTUALES ORGANICOS

LOS INTELLECTUALES --DICE GRAMSCI-- NO SON "UN GRUPO SOCIAL AUTONOMO", SE ENCUENTRAN UNIDOS ORGANICAMENTE A LAS CLASES SOCIALES. EN OTRAS PALABRAS LOS INTELLECTUALES SE VINCULAN MAS O MENOS CON LAS CLASES SOCIALES DE LAS CUALES PROVIENEN CON LAS CUALES MANTIENE CONTACTO. PERO DE DONDE SURGEN DICHS VINCULOS? LA RESPUESTA NOS LA BRINDA GRAMSCI EN FORMA CLARA Y CONTUNDENTE AL CALIFICAR AL TERMINO ORGANICO EN EL SENTIDO DE: ORGANIZACION, COHERENCIA, HOMOGENEIDAD. POR ESTO LOS VINCULOS QUE UNIFICAN O COHESIONAN A LOS INTELLECTUALES CON LAS CLASES SOCIALES ESTAN DADOS POR LAS ORGANIZACIONES EN LAS CUALES PARTICIPAN.

DESDE OTRO PUNTO DE VISTA LA ANTERIOR TAMBIEN PONE DE MANIFIESTO QUE A PESAR DE NOS SER UN GRUPO AUTONOMO POR NO LIMITARSE A SER SOLAMENTE LOS ORGANIZADORES DE LA PRODUCCION SINO QUE TAMBIEN DAN A LAS CLASES (EN PARTICULAR A LA DOMINANTE Y A LAS MAS DESARROLLADAS DE LAS DOMINADAS) LA CONCIENCIA DE SI MISMAS Y DE SU FUNCION EN EL CAMPO SOCIAL Y POLITICO. ESTO ULTIMO LO CUMPLEN, EN MAYOR O MENOR MEDIDA EN CUANTO ACTUAN EN ORGANIZACIONES, LAS QUE MANTIENEN POR ENDE, TAMBIEN CIERTO GRADO DE VINCULACION CON LAS CLASES SOCIALES.

POR LO ANTERIOR Y CONECTANDOSE CON EL CAPITULO DEL AGENTE DE LA SUBJETIVIDAD PODRIA DECIRSE POR TANTO, QUE TODOS LOS SERES HUMANOS SON INTELLECTUALES, PERO NO TODOS TIENEN EN LA SOCIEDAD LA FUNCION DE INTELLECTUALES. (20) PUES LA FUNCION DEL CAPITALISTA Y LA DEL INTELLECTUAL AUNQUE PUEDEN HALLARSE EN UN MISMO INDIVIDUO SON DIFERENTES. POR UN LADO EL CAPITALISTA ES PROPIETARIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y ACUMULADOR DE COSAS; EL INTELLECTUAL ES EL ORGANIZADOR DE LAS FUNCIONES DE DIRECCION Y DOMINACION (CONVENCIMIENTO PASIVO E IMPUESTO) DE LA CLASE BURGUESA SOBRE EL CONJUNTO SOCIAL EN TODAS LAS MANIFESTACIONES DE LA VIDA ECONOMICAS, POLITICAS, CULTURALES, ETCETERA.

COMO SE APRECIA EN FORMA CLARA, EXISTE UNA MARCADA DIFERENCIACION ENTRE PERTENECER A LA CLASE Y ORGANIZAR LOS NEGOCIOS DE DICHA CLASE. POR ESTO MISMO LOS INTELLECTUALES PUEDEN TENER UN ORIGEN OPUESTO A SU ACCION ORGANIZADA, QUE LOS VINCULA ORGANICAMENTE CON UNA O ALGUNAS DE LAS CLASES SOCIALES. SE PUEDE PONER EL EJEMPLO CLARIFICADOR COMO UN INDIVIDUO DE LA CLASE TERRATENIENTE PUEDE LLEGAR, INCLUSIVE LO HACE, HACER UN INTELLECTUAL ORGANICO DE LA BURGUESIA. O INDIVIDUOS UBICADOS EN LAS CLASES TRABAJADORAS, COSA COMUN EN NUESTRO DIAS, LLEGAN A SER INTELLECTUALES ORGANICOS DE LA BURGUESIA EN CUANTO ACTUAN O REALIZAN FUNCIONES DE ORGANIZACION, DE DIRECCION Y DOMINACION EN ALGUNA PARTE DE LA TOTALIDAD SOCIAL EN BENEFICIO DE LA CLASE CAPITALISTA. POR LO CUAL A PESAR DE VERSE INFLUENCIADOS POR LA CLASE DE LA CUAL HEMERGEN, LOS INTELLECTUALES, SON LIBRES DE VINCULARSE A OTRA. PERO ESA VINCULACION TIENE CIERTAS LIMITACIONES LAS CUALES SE RELACIONAN CON LA ORGANIZACION U ORGANIZACIONES EN QUE ACTUAN. LAS CUALES A SU VEZ MANTIENEN UN CONTACTO MUY ESTRECHO CON LAS CLASES SOCIALES, PUES GENERALMENTE EXISTE DEPENDENCIA DE UNA ORGANIZACION CON UNA CLASE SOCIAL, A LA CUAL SE DA EN FORMA DIRECTA POR LA HOMOGENEIDAD Y COHESION QUE A ALCANZADO ESTA CLASE EN EL DESARROLLO HISTORICO.

POR ELLO PROFUNDIZANDO EN EL ANALISIS DEL INTELLECTUAL, HECHO POR GRAMSCI, SI BIEN SU CARACTER ORGANICO ESTA DADO POR LOS VINCULOS MAS O MENOS CERCANOS O PROXIMOS ENTRE LA ORGANIZACION, EN LA CUAL ACTUA, Y LA CLASE A LA QUE REPRESENTA; TAMBIEN OCURRE QUE SU ORGANICIDAD SE ENCUENTRE RELACIONADA CON EL SITIO OCUPADO EN LAS ORGANIZACIONES DE DIRECCION O DOMINACION DE LA CLASE DOMINANTE, PUES:

"LOS INTELLECTUALES SON LOS 'ENCARGADOS' POR EL GRUPO DOMINANTE PARA EL EJERCICIO DE LAS FUNCIONES DE LA HEGEMONIA SOCIAL Y DEL GOBIERNO POLITICO, ESTO ES: 1) DEL CONSENSO 'ESPONTANEO' DADO POR LAS GRANDES MASAS DE LA POBLACION A LA ORIENTACION IMPRIMIDA A LA VIDA SOCIAL POR EL GRUPO DOMINANTE FUNDAMENTAL, CONSENSO QUE NACE 'HISTORICAMENTE' DEL PRESTIGIO (Y POR LO TANTO DE LA CONFIANZA) DERIVADO POR EL GRUPO DOMINANTE DE SU POSICION Y DE SU FUNCION EN EL MUNDO DE LA PRODUCCION; 2) EL APARATO DE COERCION ESTATAL QUE ASEGURA LEGALMENTE LA DISCIPLINA DE AQUELLOS GRUPOS QUE NO 'CONCIENTEN' NI ACTIVA NI PASIVAMENTE, PERO QUE ESTA CONSTITUIDA POR TODA LA SOCIEDAD EN PREVISION DE LOS MOMENTOS DE CRISIS EN EL MANDO Y EN LA DIRECCION EN QUE EL CONSENSO VIENE A FALTAR". (21)

POR ESTO MISMO CUANTO MAS SE SUBORDINE LA ORGANIZACION EN QUE ACTUA EL INTELLECTUAL A LA CLASE DOMINANTE Y CUANTO SEA MAS ELEVADA LA FUNCION OCUPADA DENTRO DE LA ORGANIZACION EN MAYOR GRADO SERA UN INTELLECTUAL ORGANICO DE DICHA CLASE ASIMISMO LOS INTELLECTUALES APARECEN UNIDOS EN FORMA ORGANICA A LAS CLASES SOCIALES, PERO TAMBIEN FORMAN CAPAS, COMO LAS CUALES POR SU ACTIVIDAD PUEDEN TENER CIERTO GRADO DE AUTONOMIA EN RELACION A LA ESTRUCTURA SOCIAL. ESTA ES LA DIFERENCIA FUNDAMENTAL ENTRE UN INTELLECTUAL Y CUALQUIER OTRO INDIVIDUO ES DECIR, DICHA AUTONOMIA ES MERAMENTE RELATIVA, PUES POR UN LADO SON MIEMBROS DE UNA CLASE SOCIAL, COMO DE HECHO OCURRE CON LOS DEMAS INDIVIDUOS, PERO EL INTELLECTUAL APARECE LIGADO, NO AMARRADO, A LA CLASE. POR ESTO MISMO, COMO YA SE SEÑALO LA AUTONOMIA ES RELATIVA Y DERIVA DE LO ESPECIFICO DE LAS FUNCIONES DESARROLLADAS POR EL INTELLECTUAL: ORGANIZAR, EDUCAR, HOMOGENEIZAR LAS CONCIENCIAS DE CLASE A NIVEL ECONOMICO, POLITICO, SOCIAL Y POR SU DESCENTRALIZACION DE LAS ORGANIZACIONES EN QUE PARTICIPA.

SIN DUDA EL INTELLECTUAL, CONFORMADO EN LOS ANTERIORES TERMINOS APARECE INVESTIDO DE UNA GRAN MOVILIDAD. PERO SI POR UN LADO CUESTIONA SU PROPIA CLASE NO ES PORQUE SEA INDEPENDIENTE RESPECTO A ESTO, SINO PORQUE APARECE COMO LA AUTOCONCIENCIA CRITICA DE ESTA CLASE. POR LO CUAL ESTE CUESTIONAMIENTO TIENE COMO LIMITE EL NO PONER EN TELA DE JUICIO EL PODER POLITICO, CULTURAL, ECONOMICO DE LA CLASE A LA QUE SE VINCULA ORGANICAMENTE. ES PRECISAMENTE POR ESTO QUE EL CUESTIONAMIENTO CUMPLE LA TAREA DE DAR RESPUESTA A LOS PROBLEMAS QUE SE LE PRESENTAN A LA CLASE EN TODOS LOS NIVELES.

POR TODO ESTO TAMBIEN SE PUEDE ESTUDIAR LO QUE OCURRE EN LA ESTRUCTURA ECONOMICA PARA ENTENDER EL LUGAR Y FUNCION DE LOS INTELLECTUALES EN UN DETERMINADO CONJUNTO SOCIAL, PERO TENDRIAMOS QUE CONSIDERAR, EN DICHO ESTUDIO SI QUEREMOS SER MAS SUBJETIVOS,

TANTO A LAS CLASES SOCIALES COMO A LAS ORGANIZACIONES PERTENECIENTES Y PARTICIPANTES. DE ESTA FORMA SE PUEDE REPLANTEAR UNA MAYOR O MENOR GRADACION EN LA VINCULACION ENTRE LOS INTELECTUALES, LAS CLASES SOCIALES Y LAS ORGANIZACIONES. ESTO SE CONFIRMA PUES GRASCI VE LA NECESIDAD DE:

"E..J REALIZAR UN PLAN ORGANICO, SITEMATICO RAZONADO. REGISTRO DE LA ACTIVIDAD DE CARACTER PRÉDOMINATEMENTE INTELECTUAL. INSTITUCIONES LIGADAS A LA ACTIVIDAD CULTURAL. METODO Y PROBLEMAS DE METODO DEL TRABAJO INTELECTUAL Y CULTURAL, TANTO CREAIVO COMO DIVULGATIVO. ESCUELA, ACADEMIA, CIRCULOS DE DIVERSO TIPO COMO INSTITUCIONES DE ELAVORACION COLEGIAL DE LA VIDA CULTURAL. REVISTAS Y PERIODICOS COMO MEDIOS PARA ORGANIZAR Y DIFUNDIR DETERMINADOS TIPOS DE CULTURA. PUEDE OBSERVARSE EN GENERAL QUE EN LA CIVILIZACION MODERNA TODAS LAS ACTIVIDADES PRACTICAS SE HAN VUELTO TAN COMPLEJAS Y LAS CIENCIAS SE HAN ENTRELAZADO A TAL PUNTO CON LA VIDA, QUE TODA ACTIVIDAD PRACTICA TIENDE A CREAR UNA ESCUELA PARA SUS PROPIOS DIRIGENTES Y ESPECIALISTAS Y POR CONSIGUIENTE A CREAR UN GRUPO DE INTELECTUALES ESPECIALISTAS DE GRADO MAS ELEVADO, QUE ENSEÑAN EN ESTAS ESCUELAS". (22)

POR TANTO LA CONCEPCION DEL INTELECTUAL EN GRAMSCI APARECE REVESTIDA EN SU FORMA MAS INTEGRAL. PUES ASI COMO TODOS LOS HOMBRES SON INTELECTUALES NO TODOS REALIZAN LA FUNCION Y TAMBIEN ENTRE LOS QUE REALIZAN LA FUNCION NO TODOS ALCANZAN LA MISMA JERARQUIA. POR ELLO MISMO A PESAR DE SER COMPLEMENTARIAS LAS FUNCIONES DE CREADOR, EDUCADOR U ORGANIZADOR SE DA UNA DISTINCION SEGUN EL GRADO POR EL CUAL SE HAN ASUMIDAS DICHAS FUNCIONES.

EL INTELECTUAL PUDE APARECER COMO ESPECIALISTA, ENCONTRANDOSE MAS O MENOS LIGADO A LA ESTRUCTURA SOCIAL A LA CUAL PERTENECE, LIGASON DEPENDIENTE DEL GRADO DE ESPECIFICACION DE SU FUNCION. ASI UN TECNOCRATA TENDRA UNA FUNCION MAS IMPORTANTE QUE EL TECNICO, PUES SE ENCUENTRA MAS ESTRECHAMENTE LIGADO CON LA BURGUESIA. EN OTRAS PALABRAS, A PESAR DE SER TANTO EL TECNOCRATA COMO EL TECNICO UN MISMO TIPO DE INTELECTUALES (ORGANIZADORES) EXISTE UNA JERARQUIA ENTRE ELLOS LA CUAL LOS ARTICULA PERO TAMBIEN LOS DIFERENCIA.

OTRO EJEMPLO, DE LO YA EXPUESTO, SE DA EN ORGANIZACION ESCOLAR, DONDE APARECEN DIFERENCIAS MUY MARCADAS ENTRE MAESTROS DE ENSEÑANZA SUPERIOS Y MAESTRO DE ENSEÑANZA ELEMENTAL, EN LOS SOCIAL ESTOS ULTIMOS MANTIENE UN CONTACTO MAS ESTRECHO CON LAS CLASES POPULARES Y LOS OTROS SE ALEJAN (CABE ACLARAR, DE PASO, QUE EN LA ORGANIZACION ESCOLAR, COMO CUALQUIER OTRA ORGANIZACION, TODO INDIVIDUO QUE FORMA PARTE DE ESTA POR EL SOLO HECHO DE ESTO NO ES INTELECTUAL, PUES PARA ELLO TIENE QUE REALIZAR FUNCIONES DE CREACION, DIFUCION, ORGANIZACION).

POR TAL MOTIVO EXISTE UN CRITERIO DE DIFERENCIACION INTRINSECO Y ORGANICO ENTRE LOS INTELECTUALES. EL PUNTO DE VISTA INTRINSECO NO SE FUNDA EN LA DIFERENCIACION ENTRE EL TRABAJO INTELECTUAL Y EL TRABAJO MANUAL SINO MAS BIEN EN LA FUNCION DE SEMPENADA POR EL INDIVIDUO DENTRO DE LAS RELACIONES SOCIALES PARA SER EL INTELECTUAL. FUNCIONES REALIZADAS EN ORGANIZACIONES,

EN LAS CUALES GENERALMENTE SE DA UNA DIRECCION O SE IMPONE UNA DOMINACION. ES DECIR EN TODAS AQUELLAS EN LAS CUALES SE EJERCEN FUNCIONES DE HEGEMONIA SOCIAL Y DEL GOBIERNO POLITICO. PUES EXISTEN UNA GRAN VARIEDAD DE TRABAJOS, O ACTIVIDADES, EN LOS CUALES NO SE REALIZAN FUNCIONES EDUCATIVAS, ORGANIZATIVAS, SOLO DE CARACTER MECANICO MANUALES. EL SIMPLE BUROCRATA, M AUNQUE FORMA PARTE DE UNA ORGANIZACION COERCITIVA O CONSENSUAL, NO CUMPLE "NINGUNA" FUNCION DE ORGANIZACION, EDUCACION, DIFUSION, POR LO QUE NO ES ORGANICAMENTE CONSIDERADO COMO INTELLECTUAL.

POR TANTO DEBIDO PRECISAMENTE A QUE EN UN PARTIDO POLITICO SE DESARROLLAN FUNCIONES INTELLECTUALES: ORGANIZATIVAS, DIFUSIVAS, CREATIVAS DE UN PROYECTO O TENDENCIA DE GRUPOS O CLASES SOCIALES, SE PUEDE DECIR QUE TODOS SUS MILITANTES SON INTELLECTUALES, PERO NO ASI SUS EMPLEADOS O BUROCRATAS.

ESTAMOS CON LO EXPUESTO POR M.A.MACCHIOCCHI EN RELACION AL VINCULO ORGANICO DE LOS INTELLECTUALES CON UNA CLASE O UN GRUPO SOCIAL:

"ORGANICO ES EL INTELLECTUAL CUYA RELACION CON LA CLASE REVOLUCIONARIA ES FUENTE DE UN PENSAMIENTO COMUN. A DEJADO DE SER EL NARCISO INCONSECUENTE, INDIVIDUALISTA, QUE 'FLOTA EN LAS AULAS DEL LIBRE PENSAMIENTO' (ESE ASPECTO 'INAPRESABLE' ES, SI SE QUIERE, TODO LO CONTRARIO DE LO 'ORGANICO') Y MANTIENE UNA RELACION MISTIFICADA (O CLANDESTINA) CON LA CLASE SOCIAL A LA QUE SIGUE PERTENECIENDO. LA RELACION ORGANICA, EN CAMBIO, ES RECONOCIDA, PROCLAMADA, TEORIZADA, ACEPTADA POLITICAMENTE PARA DEFENDER MEJOR LA 'NUEVA CONCEPCION DEL MUNDO' DE LA QUE ES PORTADORA LA CLASE REVOLUCIONARIA EN ASCENSO". (23)

ASI EL OBRERO ADHERIDO VOLUNTARIAMENTE, O MAS BIEN CONCIENTEMENTE DE ELLO, A UN PARTIDO POLITICO PARA LUCHAR PORQUE SUS INTERESES POLITICOS, ECONOMICOS, CULTURALES, SOCIALES DE SU CLASE SE MANIFIESTEN E IMPONGAN EN LA SOCIEDAD, SE ESTARA COMPORTANDO COMO INTELLECTUAL ORGANICO DE SU CLASE. PUES EN LA MEDIDA MEDIANTE LA CUAL SE INTEGRA UN PARTIDO REVOLUCIONARIO CON CADA VEZ MAS OBREROS Y, QUE ESTOS REALICEN FUNCIONES DE ORGANIZACION, DIRECCION Y DIFUSION TENDRA DICHO PARTIDO UNA MAYOR ORIENTACION EDUCATIVA, COHESIONADORA E INTELLECTUAL PARA LA LUCHA DE LA CUAL REPRESENTA LA "VANGUARDIA".

"DE HECHO LA ACTIVIDAD INTELLECTUAL DEBE SER DIFERENCIADA EN GRADOS INCLUSO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTRINSECO, GRADOS QUE EN LOS MOMENTOS DE EXTREMA OPOSICION DAN UNA AUTENTICA DIFERENCIA CUALITATIVA: EN EL ESCALON MAS ELEVADO ABRA QUE PONER A LOS CREADORES DE LAS DIVERSAS CIENCIAS, DE LA FILOSOFIA, DEL ARTE, ETC.; EN EL MAS BAJO A LOS MAS HUMILDES 'ADMINISTRADORES' Y DIVULGADORES DE LA RIQUEZA INTELLECTUAL YA EXISTENTE C..J ". (24)

DE LA MISMA FORMA UN INDIVIDUO PUEDE EJECUTAR DOS FUNCIONES EN LA SOCIEDAD. ES DECIR COMO OBRERO CREAR PLUSVALIA Y POR OTRO

LADO SER INTELLECTUAL ORGANICO DE LA CLASE OBRERA AL Luchar POR EL CONJUNTO DE LOS INTERESES DE SU CLASE. DEL MISMO MODO QUE EN EL PARTIDO EXISTEN GRADACIONES EN LO INTELLECTUAL. ASI OCURRE CON EL MAS MODESTO LUCHADOR OBRERO, ENROLADO EN LA TAREA DE EDUCAR A MIEMBROS DE SU CLASE LOS CUALES NO COMPARTEN AUN EL PAPEL REVOLUCIONARIO ASIGNADO A SU CLASE EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA.

POR LO CUAL EN UNA MISMA CLASE SOCIAL PUEDEN EXISTIR VARIACIONES, EN CUANTO A LA CUALIFICACION DEL GRADO DE INTELLECTUAL. DE HECHO, YA EN EL MISMO MARX ENCONTRAMOS DICHA DISTINCION, PUES SEGUN EL EN LA MISMA CLASE DOMINANTE SE DA UNA DIVISION DEL TRABAJO FISICO Y DEL TRABAJO INTELLECTUAL. Y AUN MAS:

"PUEDE INCLUSO OCURRIR, QUE EN EL SENO DE ESTA CLASE EL DESDOBLAMIENTO A QUE NOS REFERIMOS LLEGUE A DESARROLLARSE EN TERMINOS DE CIERTA HOSTILIDAD Y DE CIERTO ENCOMO ENTRE AMBAS PARTES, PERO ESTA HOSTILIDAD DESAPARECE POR SI MISMA TAN PRONTO COMO SURGE CUALQUIER COALICION PRACTICA SUCEPTIBLE DE PONER EN PELIGRO A LA CLASE MISMA, OCASION EN QUE APARECE LA APARIENCIA DE QUE LAS IDEAS DOMINANTE NO SON LAS IDEAS DE LA CLASE DOMINANTE, SINO QUE ESTAN DOTADAS DE UN PODER PROPIO, DISTINTO DE ESTA CLASE". (25)

SIN DUDA EXISTEN SIMILITUDES ENTRE EL CONCEPTO DE INTELLECTUAL EN MARX Y GRAMSCI, PRO TAMBIEN HAY MARCADAS DIFERENCIAS QUE PARTEN DEL MISMO DESDOBLAMIENTO ENTRE TRABAJO INTELLECTUAL Y TRABAJO MANUAL. GRAMSCI ES MAS EXTENSO EN SU ANALISIS PUES DEFINE AL INTELLECTUAL TANTO POR EL LUGAR COMO POR SU FUNCION ENUNCIANDO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION. MIENTRAS EN MARX EL INTELLECTUAL ES DEPOSITARIO DE LAS CAPACIDADES INTELLECTUALES, DE LAS IDEOLOGIAS. EN GRAMSCI APARECE EL INTELLECTUAL EN UN SENTIDO MAS AMPLIO AL CONTEMPLAR NO SOLO A LOS PENSADORES SINO TAMBIEN A LOS ORGANIZADORES.

EN OTRAS PALABRAS PARA MARX EL INTELLECTUAL DE LA BURGUESIA ES EL CAPITALISTA, PARA GRAMSCI LOS INTELLECTUALES SON UNA CAPA SOCIAL LIGADA EN CUANTO A QUE PARTICIPA EN ORGANIZACIONES A LA BURGUESIA.

PARA GRAMSCI LA IDEOLOGIA NO ES APARIENCIA, NI REFLEJO, NI TIENE PODER PROPIO POR SU ORIGEN DE CLASE SINO QUE ANTE TODO ES CONOCIMIENTO QUE PONE EN ACCION A LOS INDIVIDUOS DENTRO DE UN CONJUNTO SOCIAL. POR LO TANTO EL INTELLECTUAL APARECE EN GRAMSCI CONNOTADO POR SU FUNCION Y LUGAR OCUPADO DENTRO DE LA TRAMA SOCIAL HISTORICAMENTE DETERMINADA.

ASIMISMO SE PUEDE PARTICULARIZAR DICHO LUGAR Y FUNCION EN DIVERSAS GRADACIONES DE INTELLECTUALES. MISMAS QUE VAN DESDE LAS MAS SIMPLES A LAS MAS COMPLEJAS HASTA DESIGNAR A LOS GRANDES INTELLECTUALES O CREADORES DE IDEOLOGIAS. GRAMSCI HACE UNA DIVISION DE LOS INTELLECTUALES TOMANDO COMO EJEMPLO LA DIVISION QUE EXISTE EN EL EJERCITO. DE TAL FORMA EL SIGUIENTE CUADRO* NOS ILUSTRAS SOBRE ESTA DISTINCION EN EL EJERCITO, EL PARTIDO POLITICO Y LA CULTURA. ESQUEMATICAMENTE SE PUEDE APRECIAR QUE GRAMSCI EXCLUYE TODO CRITERIO INTERNO A LAS ACTIVIDADES INTELLECTUALES PARA ENTENDER QUE SON LOS INTELLECTUALES? Y SI LO HACE CON SU FUNCION SOCIAL. Y POR ELLO APARECEN COMO ELEMENTOS DE COHESION SOCIAL DE UN DETERMINADO AGRUPAMIENTO O BLOQUE DE FUERZAS. ES ASI POR TANTO

QUE APARECEN EN UNA ESCALA SOCIAL AMPLIADA COMO LOS ORGANIZADORES DE LA HEGEMONIA SOCIAL DE UN GRUPO Y DE LA DOMINACION ESTATAL. RESULTANDO POR TANTO, LA AMPLIACION DE LA NOCION DE INTELLECTUAL EN EL CONCEPTO DE INTELLECTUAL APORTADO POR GRAMSCI.

ORGANIZACION MILITAR	ORGANIZACION social	PARTIDO POLITICO
Estado Mayor	Grandes intelectuales D. Croce	Dirigentes
Oficiales	Organizadores Difusores	Cuadros Medios
Soldados	Int. culturales	Militantes

POR TAL MOTIVO SE PUEDE AFIRMAR QUE LA VINCULACION ENTRE LOS INTELLECTUALES Y LA CLASE QUE REPRESENTAN NO ES RIGIDA, PUES EL AGENTE (CREADOR, ORGANIZADOR, DIFUSOR) TIENE UNA RELATIVA AUTONOMIA RESPECTO A LA ESTRUCTURA ECONOMICA. POR LO CUAL LA IDEOLOGIA, CREACION INTELLECTUAL, NO ES UN MERO REFLEJO. PUDIENDOSE, POR ELLO MISMO CONSIDERAR A UNA AUTONOMIA RELATIVA, DEDUCIDA DEL ORIGEN DE CLASE DE LOS INTELLECTUALES. ASI UNA GRAN PARTE DE LOS GRANDES INTELLECTUALES SURGE DE LA CLASE QUE REPRESENTAN. MIENTRAS LA GRAN MAYORIA VA A TENER SU ORIGEN EN LAS CLASES SUBALTERNAS, O AUXILIARES. POR LO CUAL, CUANDO LA CLASE DIRIGENTE DEJA DE SERLO, CUANDO DEJA DE SER CLASE FUNDAMENTAL,, SE MANIFIESTA UNA CRISIS ORGANICA. SE DA EL ROMPIMIENTO DE LOS INTELLECTUALES REPRESENTANTES DE DICHA CLASE Y LOS INTELLECTUALES DE LAS OTRAS CLASES.

POR TANTO EL CARACTER ORGANICO DEL INTELLECTUAL SE ENCUENTRA TAMBIEN VINCULADO, AL CARACTER CONTRADICTORIO DE PERTENECER A LA CLASE DOMINANTE Y POR ELLO CHOCAR CON LOS INTELLECTUALES PROVENIENTES DE OTRA U OTRAS FORMACIONES SOCIALES HISTORICAMENTE YA SUPERADAS. GRAMSCI UBICA ESTA PROBLEMATICA DE LIMITACION:

"PERO TODO GRUPO AL SOCIAL 'ESENCIAL', EMERGIENDO A LA HISTORIA DESDE LA PRESEDENTE ESTRUCTURA ECONOMICA Y COMO EXPRESION DE SU DESARROLLO (DE ESTA ESTRUCTURA), HA ENCONTRADO, AL MENOS EN LA HISTORIA CONOCIDA HASTA AHORA , CATEGORIAS SOCIALES PREEXISTENTES Y QUE INCLUSO APARECIAN COMO REPRESENTANTES DE UNA CONTINUIDAD HISTORICA ININTERRUMPIDA INCLUSO POR MAS COMPLICADOS CAMBIOS, DE LAS FORMAS SOCIALES Y POLITICAS". (26)

C) LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES

DEL CAPITULO ANTERIOR SE DESPRENDE SE DESPRENDE, QUE PARA GRAMSCI SE DA UNA DISTINCION ENTRE INTELLECTUALES ORGANICOS DE CADA GRUPO SOCIAL E INTELLECTUALES E INTELLECTUALES TRADICIONALES. ES DECIR, SI TODO GRUPO SOCIAL (CLASE SOCIAL) AL CUMPLIR UNA DETERMINADA FUNCION EN LO ECONOMICO CREA SUS INTELLECTUALES, ENTONCES ESTON NO PUEDEN LIMITARSE AL NIVEL ECONOMICO, PUES SON LOS QUE DAN A LA CLASE DOMINANTE SU CONCIENCIA Y SU FUNCION EN EL CONJUNTO SOCIAL. DAN HOMOGENEIDAD Y AUTOCONCIENCIA A LA CLASE DIRIGENTE-DOMINANTE.

EN EL CAPITALISMO INDUSTRIAL, POR EJEMPLO, SE CREAN TECNICOS Y CIENTIFICOS LIGADOS A LA PRODUCCION, LOS CUALES SON LOS INTELLECTUALES ORGANICOS DEL CAPITALISMO (COMO YA SE DIJO ANTERIORMENTE) PORQUE SE VINCULAN DIRECTAMENTE CON LA ECONOMIA CAPITALISTA. PERO, CONSIDERANDO LO DICHO POR GRAMSCI DE QUE TODO GRUPO SOCIAL CUANDO SE ARRAIGA EN LO ECONOMICO SE VE OBLIGADO ADEMAS A CONSOLIDAR SU CONCIENCIA Y HACERLA HOMOGÈNEA CON LA LA DELOS OTROS GRUPOS SOCIALES Y, ENTONCES DEBE ELABORAR SUS PROPIOS INTELLECTUALES PUES SE ENCUENTRA CON INTELLECTUALES YA FORMADOS POR LA SOCIEDAD PRECEDENTE. A ESTOS GRAMSCI DESIGNA CON EL NOMBRE DE INTELLECTUALES TRADICIONALES. CUYA CATEGORIA MAS IMPORTANTE, EN EL CASO DEL CAPITALISMO HAN SIDO LOS ECLESIASTICOS, LOS CUALES REPRESENTARON VERDADEROS PROBLEMAS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA FORMACION SOCIAL CAPITALISTA.

EN REALIDAD, LA DISTINCION ENTRE EL INTELLECTUAL ORGANICO Y EL TRADICIONAL, EN EL ANALISIS GRAMSCIANO, ADQUIERE SENTIDO SI ES UBICADA DESDE LA PERSPECTIVA HISTORICA.

ASI EN EL CASO DE LAS REVOLUCIONES BURGUESAS, ESTAS ADQUIEREN DIFERENTES MaticES Y CARACTERISTICAS EN VIRTUD DE LA MAYOR O MENOR PARTICIPACION DE LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES (INTELLECTUALES ORGANICOS DE LA SOCIEDAD FEUDAL) Y LOS INTELLECTUALES ORGANICOS DEL CAPITALISMO.

ASIMISMO SE PUEDE AFIRMAR Y PRECISAR QUE ES EN LOS MOMENTOS REVOLUCIONARIOS CUANDO, EN SOCIEDADES CLASISTAS, SE MANIFIESTA ESTA SEPARACION (INTELLECTUALES TRADICIONALES-INTELLECTUALES ORGANICOS) AL PONER EN CUESTIONAMIENTO LAS PRACTICAS MATERIALES E IDEOLOGICAS, LAS CUALES IMPOSIBILITAN LA MISMA DIALECTICA DE LAS CLASES (TESIS-CLASE DOMINANTE, ANTITESIS-CLASE DOMINADA Y NUEVA CLASE DOMINANTE O SINTESIS) Y SUS AGENTES, LOS INTELLECTUALES.

SIGUIENDO CON EL EJEMPLO DE LA BURGUESIA, LA CUAL SURGE Y SE DESARROLLA EN LA SOCIEDAD FEUDAL. ESTA CLASE VA CAMBIANDO Y OBSTRUYENDO TODAS LAS FORMAS DE VIDA IMPLICITAS EN LAS RELACIONES FEUDALES, PARA ASI ESTABLECER Y CONSOLIDAR EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA. ES DECIR, DIALECTICAMENTE HABLANDO LA PAREJA DESTRUCCION/CONSTRUCCION.

LA BURGUESIA TUVO QUE VERSELAS CON LA CLASE TERRATENIENTE FEUDAL (ARISTOCRACIA, NOBLEZA, ETC) Y SUS REPRESENTANTES, LOS CUALES MANTENIAN UNA INDEPENDENCIA RELATIVA AL CREERSE CONTINUADORES DE UNA CIERTA UNIVERSALIDAD, PERO SIENDO OBSERVADORES VEMOS LA NO AUTONOMIA TOTAL DE DICHA ORGANIZACION RESPECTO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA EDAD MEDIA Y, SI APARECE COMO EL INTELLECTUAL ORGANICO DE LA ARISTOCRACIA FEUDAL.

LO ANTERIOR SE PUEDE PROBAR PORQUE LA IGLESIA REALIZO DURANTE EL FEUDALISMO, EN FAVOR DE LA ARISTOCRACIA, LA FUNCION ORGANIZADORA Y COHESIONADORA DE TODOS LOS ELEMENTOS SOCIALES. LA IGLESIA DETENIA EL CONTROL, CASI ABSOLUTO, DE LOS MEDIOS DE EDUCACION, INVESTIGACION Y DIFUSION. ADEMÁS COMPARTIA CON LA MISMA ARISTOCRACIA LA PROPIEDAD DE LA TIERRA Y, EL PODER POLITICO SE ENCONTRABA AMPLIAMENTE VINCULADO CON LA CASTA DE ECLESIATICOS. TODO REY O MONARCA, O SENOR FEUDAL DEBIA TENER LA ANUENCIA DEL JERARCA RELIGIOSO EN TURNO. LA BURGUESIA UNA VEZ ALCANZADO EL PODER ECONOMICO, REFORZANDOSE CON ELLO EL PODER DE LOS MONARCAS EMPEZO A PUGNAR POR EL PODER POLITICO. DANDOSE CON ELLO PUGNAS ENTRE ENTRE LOS MONARCAS Y EL CLERO.

POR ELLO, LA FUNCION DE LOS INTELLECTUALES, EN ESTE CASO EL CLERO, LOS HACE APARECER INDEPENDIENTES DE LAS CLASES SOCIALES, PERO EN REALIDAD, DICHA FUNCION ES LA VINCULANTE DIRECTAMENTE CON EL GRUPO O CLASE SOCIAL DOMINANTE, EN EL CASO DE LA EDAD MEDIA ESTE GRUPO PRIVILEGIADO ERA LA NOBLEZA O ARISTOCRACIA TERRATENIENTE. PERO TAMBIEN, GRAMSCI ACLARA SOBRE ESTA RELATIVA INDEPENDENCIA DEL CLERO. MISMA QUE LE PERMITE CONTINUAR EN LA FORMACION SOCIAL CAPITALISTA COMO UN REMANENTE DE LA ANTERIOR SOCIEDAD, EL CUAL SE VINCULA NUEVAMENTE A OTRA CLASE SOCIAL DOMINANTE (LA BURGUESIA). TODO LO ANTERIOR, SOBRE EL CLERO, GRAMSCI LO PONE DE MANIFIESTO CUANDO AFIRMA QUE:

"LA CATEGORIA DE LOS ECLESIATICOS PUEDE SER CONSIDERADA COMO LA CATEGORIA INTELLECTUAL ORGANICAMENTE LIGADA A LA ARISTOCRACIA TERRATENIENTE: ERA EQUIPARADA JURIDICAMENTE A LA ARISTOCRACIA, CON LA QUE COMPARTIA EL EJERCICIO DE LA PROPIEDAD FEUDAL DE LA TIERRA Y EL USO DE LOS PRIVILEGIOS-ESTATALES LIGADOS A LA PROPIEDAD. PERO EL MONOPOLIO DE LAS SUPERESTRUCTURAS ERA DE LOS ECLESIATICOS (DE AHI NACIO LA ACEPTACION GENERAL DE 'INTELLECTUAL' -O DE ESPECIALISTA- DE LA PALABRA 'CLERIGO', EN MUCHAS LENGUAS DE ORIGEN NEOLATINO O INFLUIDAS FUERTEMENTE, A TRAVES DEL LATIN ECLESIATICO, POR LA LENGUA NEOLATINA, CON SU CORRELATIVO DE 'LAICO EN EL SENTIDO PROFANO -NO ESPECIALISTA-) Y NO FUE EJERCIDO SIN LUCHAS Y LIMITACIONES, Y POR LO TANTO SE PRODUJO EL NACIMIENTO, EN VARIAS FORMAS (QUE HABRA QUE BUSCAR Y ESTUDIAR CONCRETAMENTE) DE OTRAS CATEGORIAS, FAVORECIDAS Y ENGRANDECIDAS POR EL FORTALECIMIENTO DEL PODER CENTRAL DEL MONARCA, HASTA EL ABSOLUTISMO. ASI SE FUE FORMANDO LA ARISTOCRACIA DE LA TOGA, CON SUS PROPIOS PRIVILEGIOS, UN ESTRATO DE ADMINISTRADORES, ETCETERA, CIENTIFICOS, TEORICOS, FILOSOFOS NO ECLESIATICOS, ETCETERA.

ASI COMO ESTAS DIVERSAS CATEGORIAS DE INTELLECTUALES SIENTEN CON 'ESPIRITU DE CUERPO' SU ININTERRUMPIDA CONTINUIDAD HISTORICA Y SU 'CALIFICACION', DE IGUAL MANERA SE VEN A SI MISMOS COMO AUTONOMOS E INDEPENDIENTES DEL GRUPO SOCIAL DOMINANTE; ESTA AUTOPOSICION NO CARECE DE CONSECUENCIAS EN EL CAMPO IDEOLOGICO Y POLITICO, CONSECUENCIAS DE VASTO ALCANCE (TODA LA FILOSOFIA IDEALISTA PUEDE CONECTARSE CON ESTA POSICION ASUMIDA POR EL COMPLEJO SOCIAL DE LOS INTELLECTUALES Y SE PUEDE DEFINIR LA EXPRESION DE ESTA UTOPIA SOCIAL, POR LA

QUE LOS INTELLECTUALES SE CREEN 'INDEPENDIENTES', AUTONOMOS, REVESTIDOS DE CARACTERISTICAS PROPIAS, A SOLO ELLOS, ETCETERA. HAY QUE SENALAR, SIN EMBARGO, QUE SI EL PAPA Y LA ALTA JERARQUIA DE LA IGLESIA SE CREEN MAS LIGADOS A CRISTO Y A LOS APOSTOLES QUE A LOS SENADORES AGNELLI Y BENNI, NO SUCEDE LO MISMO CON GENTILE Y CROCE POR EJEMPLO; CROCE ESPECIALMENTE, SE SIENTE FUERTEMENTE LIGADO A ARISTOTELES Y PLATON, PERO NO OCULTA, TAMPOCO, QUE ESTA LIGADO A LOS SENADORES AGNELLI Y BENNI Y ES PRECISAMENTE EN ESTO DONDE HAY QUE BUSCAR EL CARACTER MAS RELEVANTE DE LA FILOSOFIA DE CROCE". (27)

POR TANTO SE PUEDE GENERALIZAR LA EXISTENCIA DE UNA FORMA, POR LA CUAL SE CREEN LOS INTELLECTUALES (ESPECIALMENTE LOS TRADICIONALES) COMO AUTONOMOS, LO CUAL LOS HACE COHESIONARSE EN CASTAS O ELITES.

EL MISMO CLERO SE HA CONFORMADO HISTORICAMENTE CON UNA SERIE DE ORGANIZACIONES, LAS CUALES LE PERMITEN UNA RELATIVA INDEPENDENCIA RESPECTO A LAS CLASES DOMINANTES. POR ELLO HA JUSTIFICADO SUS INTERESES DE CASTA, ANTE LAS CLASES DOMINANTES, NO DE UN MODO PRECISAMENTE PACIFICO, SINO HECHANDO MANO DE LA FUERZA ORGANIZADA QUE HA REPRESENTADO Y, ADEMAS -DONDE EXISTE LA MAYOR PARTE DE SU FORTALEZA- ECHANDO MANO DE LA MISMA REPRESENTACION MISTICA, QUE EJERCE COMO CASTA, SOBRE LAS CLASES EN LAS CUALES TIENE GRAN INFLUENCIA. LO CUAL OCURRE AL OCULTAR LOS VERDADEROS INTERESES DE GRUPO O DE CLASE A LOS CUALES SE ADHIERE Y JUSTIFICA.

ES POR LO ANTERIOR QUE A LA CLASE DOMINANTE BURGUESA, EN LA ACTUALIDAD, LE PREOCUPA EN GRAN MEDIDA TENER DE SU LADO A ESTOS ELEMENTOS, LOS CUALES SE HAN SABIDO CONSERVAR A PESAR DE LOS MAS VARIADOS INTENTOS POR ELIMINARLOS O SOMETERLOS.

ESTA LUCHA CONTRA LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES DE LA FORMACION SOCIAL FEUDAL, DEBIDO A LAS CONDICIONES HISTORICAS DE CADA NACION, HA ASUMIDO CARACTERISTICAS PARTICULARES Y DIFERENTES MATICES.

GRAMSCI ANALIZA AMPLIAMENTE LO OCURRIDO EN ITALIA, RUSIA, INGLATERRA, ALEMANIA, ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, AMERICA LATINA, LA INDIA, JAPON, CHINA, ETCETERA.

EN GENERAL, A MI PARECER, GRAMSCI UBICO LA PROBLEMATICA DE LA PARTICIPACION DE LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES (EN ESPECIAL DEL CLERO) EN LAS REVOLUCIONES BURGUESAS EN TRES NIVELES: GRAN PARTICIPACION, MEDIANA Y NULA O CASI NULA PARTICIPACION.

i) PAISES EN QUE TUVIERON UNA LUCHA ABIERTA Y SOSTENIDA: FRANCIA, AMERICA LATINA, ETC.

ii) PAISES EN LOS CUALES LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES TUVIERON UNA LUCHA MAS ATENUADA, NEGOCIADA HASTA CIERTO PUNTO: INGLATERRA, ALEMANIA, ITALIA, JAPON, ETC.

iii) PAISES EN LOS CUALES SU PARTICIPACION FUE ESCASA O NULA: ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA (CASO EXCEPCIONAL)

PARA EL PRIMER CASO, POR EJEMPLO, CON LA REVOLUCION FRANCESA LA BURGUESIA FRANCESA YA APARECIA COMO LA CLASE DIRIGENTE Y DOMINANTE QUE YA CONTABA CON SUS PROPIOS INTELLECTUALES ORGANICO, PARA LLEVAR A CABO DICHAS FUNCIONES DE DIRIGENCIA Y DOMINACION EN LO ECONOMICO, POLITICO CULTURAL Y SOCIAL. ESTA COHESION ALCANZADA POR ESTAS CAPAS EJERCIÓ UNA PRESION A LA

BURGUESIA PARA NO NEGOCIAR CON EL CLERO Y SI PARA DESTRUIRLO (HECHO CONSTATADO POR EL PERIODO ANTICLERICAL DEL PERIODO JACOBINO). Y SOLO LLEGA A DARSE UNA CIERTA NEGOCIACION CON NAPOLEON.

AIMISMO EN EL CASO DE AMERICA LATINA, COMO CONSECUENCIA DE LA CONQUISTA EUROPEA:

"ENCONTRAMOS EN LA BASE DEL DESARROLLO DE ESTOS PAISES LOS CUADROS DE LAS CIVILIZACIONES ESPANOLA Y PORTUGUESA DEL SIGLO XVI Y XVII, CARACTERIZADO POR LA CONTRARREFORMA Y EL MILITARISMO PARASITARIO". (28)

TODAVIA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XIX EL CLERO Y LOS MILITARES ERAN LOS REPRESENTANTES DE LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES PROVENIENTES DE EUROPA. A PESAR DE HABER PASADO ALGUNOS DE ESTOS PAISES POR UNA INDEPENDENCIA POLITICA RESPECTO A SU METROPOLI Y, POR UNA REFORMACION DE LAS RELACIONES ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO. SU DESARROLLO ECONOMICO NO ES MUY DESTACADO, POR TANTO NO HABIAN (Y EN LA MAYORIA DE LOS CASOS ACTUALMENTE) DESARROLLADO SUPERESTRUCTURAS COMPLEJAS. ENTONCES:

"LA MAYOR CANTIDAD DE INTELLECTUALES ES DE TIPO RURAL Y PUESTO QUE DOMINA EL LATIFUNDIO, CON EXTENSAS PROPIEDADES ECLESIASTICAS, ESTOS INTELLECTUALES ESTAN VINCULADOS AL CLERO, Y A LOS GRANDES PROPIETARIOS. LA COMPOSICION NACIONAL ES MUY DESEQUILIBRADA INCLUSO ENTRE LOS BLANCOS, SE COMPLICA POR LA MASA NOTABLE DE INDIOS QUE EN ALGUNOS PAISES SON LA MAYORIA DE LA POBLACION. PUEDE DECIRSE EN GENERAL QUE EN ESTAS REGIONES AMERICANAS EXISTE [...] UNA SITUACION EN LA QUE EL ELEMENTO LAICO BURGUES NO HA ALCANZADO AUN LA FASE DE LA SUBORDINACION A LA POLITICA LAICA DEL ESTADO MODERNO DE LOS INTERESES Y DE LA INFLUENCIA CLERICAL Y MILITARISTA. ASI SUCEDE QUE POR OPOSICION AL JESUITISMO TIENE TODAVIA MUCHA INFLUENCIA LA MASONERIA Y EL TIPO DE ORGANIZACION COMO LA 'IGLESIA POSITIVISTA'. LOS ACONTECIMIENTOS DE LOS ULTIMOS TIEMPOS (DICIEMBRE DE 1930), DESDE EL KUL - TURKAMP DE CALLES EN MEXICO -LUCHA CONTRA EL CAUDILLISMO Y LA IGLESIA) A LAS INSURRECCIONES MILITARES POPULARES EN ARGENTINA, EN EL BRASIL, EN EL PERU, EN CHILE, EN BOLIVIA, DEMUESTRAN PRECISAMENTE LA EXACTITUD DE ESTAS OBSERVACIONES". (29)

EN EL SEGUNDO CASO LOS CUADROS INTELLECTUALES SE VIERON INTEGRADOS, FORMA PROGRESIVA DENTRO DE LA NUEVA ESTRUCTURA.

EN EL CASO DE INGLATERRA, SE DESARROLLARON INTELLECTUALES ORGANICOS ENLO ECONOMICO, PERO EN LAS FUNCIONES POLITICAS, IDEOLOGICAS, CULTURALES (SUPERESTRUCTURALES) NO SE DIO LO MISMO. POR ELLO LA BURGUESIA INGLESA ASIMILO, NO SIN LUCHA, UNA VEZ YA SIN PODER ECONOMICO, A LA CLASE ARISTOCRATICA TERRATENIENTE EN LA BUROCRACIA ESTATAL, CONVIRTIENDOLA POCO A POCO EN SU SUBORDINADA. ALGO SEMEJANTE HIZO CON EL CLERO. EN PALABRAS DE GRAMSCI:

"EN INGLATERRA EL DESARROLLO ES MUY DISTINTO QUE EN

FRANCIA. EL NUEVO AGRUPAMIENTO SOCIAL NACIDO SOBRE LA BASE DEL INDUSTRIALISMO MODERNO, TIENE UN SORPRENDENTE DESARROLLO ECONOMICO-CORPORATIVO, PERO AVANZA A TIENTAS EN EL CAMPO INTELLECTUAL POLITICO. MUY VASTA LA CATEGORIA DE LOS INTELLECTUALES ORGANICOS, ESTO ES, NACIDOS EN EL MISMO TERRENO INDUSTRIAL CON EL GRUPO ECONOMICO, PERO EN LA ESFERA MAS ELEVADA ENCONTRAMOS CONSERVADA LA POSICION DE CASI MONOPOLIO DE LA VIEJA CLASE TERRATENIENTE, QUE PIERDE LA SUPREMACIA ECONOMICA PERO CONSERVA DURANTE LARGO TIEMPO UNA SUPREMACIA POLITICO-INTELLECTUAL Y ES ASIMILILADA COMO 'INTELLECTUALES TRADICIONALES' Y ESTRATO DIRIGENTE POR EL NUEVO GRUPO EN EL PODER. LA VIEJA ARISTOCRACIA TERRATENIENTE SE UNE A LOS INDUSTRIALES CON UN TIPO DE ESTRUCTURA QUE ES PRECISAMENTE EL QUE UNE A LOS INTELLECTUALES A LAS NUEVAS CLASES DOMINANTES". (30)

ASIMISMO, LAS LUCHAS DE LA BURGUESIA ITALIANA (SIN DUDA GRAMSCI DEDICO LA MAYOR PARTE DE SUS ANALISIS DE LOS INTELLECTUALES A LA CUESTION ITALIANA, ESTO ESTA AMPLIAMENTE CONFIRMADO EN SUS NOTAS SOBRE EL RISORGIMENTO) PARA CONSOLIDARSE Y LOGRAR LA UNIDAD DEL PAIS (LO CUAL TAMBIEN SE HABIA PLANTEADO MAQUIAVELO) APARECEN MAS PREMATURAMENTE QUE EN OTROS PAISES. CON LAS COMUNAS LA BURGUESIA ITALIANA LOGRA ADELANTARSE ALA FRANCESA, PUES ALCANZA A DOMINAR POLITICAMENTE A LA ARISTOCRACIA, SIN EMBARGO PARA EL SIGLO XV SE MANIFIESTAN RETROCESOS, SEGUN GRAMSCI: "EN 1400 EL ESPIRITU DE INICIATIVA DE LOS COMERCIANTES ITALIANOS HABIA DECAIDO [...]" Y SE PREGUNTA COMO TAL HECHO. Y CONSIDERA COMO MUCHOS LOS ELEMENTOS QUE CONDUJERON A ELLO. ENTRE LOS MAS RELEVANTES SENALA A LAS LUCHAS EN LAS CIUDADES COMUNALES, LAS QUIEBRAS POR INSOLVENCIA DE DEUDORES REALES, LA FALTA DE UN ORGANISMO QUE PROTEGIERA A SUS COMPONENTES EN EL EXTRANJERO.

"O SEA QUE LA CAUSA FUNDAMENTAL SE ENCUENTRA EN LA ESTRUCTURA MISMA DEL ESTADO COMUNAL QUE NO PUEDE DESARROLLARSE COMO GRAN ESTADO TERRITORIAL". (31)

ES DECIR, LA BURGUESIA ITALIANA, A PESAR DE ADELANTARSE, NO LOGRA CREAR UNA UNIDAD NACIONAL. NO SE UNE AL CAMPESINADO (LO CUAL SI HACE LA BURGUESIA FRANCESA), POR LO CUAL SOLO SE CONTENTO CON SU DESARROLLO EN LO ECONOMICO, DEJANDO DE LADO SU CARACTER REPRESENTATIVO DEL CONJUNTO SOCIAL.

EL MISMO MAQUIAVELO PONE DE MANIFIESTO ESTA CUESTION DE LA INCAPACIDAD DE LA CONSTITUCION DEL ESTADO ITALIANO, PERMANECIENDO POR ELLO PARCIALIZADO, FRAGMENTADO EN COMUNAS. ASI ENTONCES LO UNICO QUE LE DABA CIERTA COHESION ERA UTILIZACION DE LA FUERZA.

GRAMSCI PONE AMPLIAMENTE DE MANIFIESTO, EL HECHO POR EL CUAL LA BURGUESIA ITALIANA EN LA FASE COMUNAL NO LOGRA CONSOLIDARSE EN AUTENTICA CLASE DETENTADORA DEL PODER ECONOMICO Y, DE LA EXPRESION POLITICO-IDEOLOGICA DE ESTE MISMO PODER.

A SU RESPUESTA DEL POR QUE LA BURGUESIA ITALIANO NO HABIA ALCANZADO LA FASE SUPERIOR (O DE ELABORACION DE LA ESTRUCTURA EN SUPERESTRUCTURAS) LA DIRIGE EN TORNO A LA AUSENCIA DE INTELLECTUALES SURGIDOS EN EL SENO DE LA BURGUESIA. ES DECIR, INTELLECTUALES ORGANICOS QUE OPONER A LOS TRADICIONALES (AMPLIAMENTE REPRESENTADOS EN EL ITALIA POR EL CLERO Y LOS

TERRATENIENTES).

ESTA DEFICIENCIA ORILLABA A CERDER TERRENO EN LO POLITICO Y, ADEMAS, DEMOSTRABA LA POCA CAPACIDAD DE LA BURGUESIA PARA INTEGRAR A LOS ELEMENTOS RETARDATARIOS, CREANDOSE POR ELLO LOS PRINCIPADOS.

ASIMISMO EL COMPORTAMIENTO DE LOS INTELCTUALES TRADICIONALES EN ITALIA, DEBIDO A SU PERTENENCIA A UNA ORGANIZACION MUNDIAL, IMPOSIBILITO DURANTE MUCHO TIEMPO DICHA ASIMILACION AL CAMBIARLOS DE REGION O DE PAIS (ALGO SIMILAR COMO OCURRE CON EL EJERCITO MEXICANO AL SER ROTADO DE REGION EN REGION, PARA IMPEDIR QUE CONFORME NUEVAMENTE COMO GRUPO DE PRESION)

GRAMSCI HACE TODA UNA INVESTIGACION DEL PROCESO DE FORMACION DE LOS INTELCTUALES ORGANICOS DE LA BURGUESIA EN ITALIA Y, LO DESIGNA CON EL NOMBRE DEL RISORGIMENTO ITALIANO. DESARROLLO LENTO Y CON INFINIDAD DE TROPIEZOS, POR LO CUAL LA UNIDAD ITALIANA TAN ANELADA Y BUSCADA SE MUCHO TIEMPO DESPUES DEL TRIUNFO ALCANZADO EN LA FRANCIA DE 1789. UNA DE LAS EXPLICACIONES DE ESTO, PARECE SER, LA GRAN FORTALEZA QUE EN ITALIA TUVIERON LOS INTELCTUALES TRADICIONALES. PUES:

"LA FORMACION DE LOS INTELCTUALES TRADICIONALES ES EL DE LOS LIBERTOS DE ORIGEN GRIEGO Y ORIENTAL EN LA ORGANIZACION SOCIAL DEL IMPERIO ROMANO. ESTA DIFERENCIACION NO SOLO SOCIAL, SINO TAMBIEN NACIONAL Y RACIAL, ENTRE MASAS NOTABLES DE INTELCTUALES Y LA CLASE DOMINANTE DEL IMPERIO ROMANO SE REPRODUCE DESPUES DE LA CAIDA DEL IMPERIO EN MANOS DE GUERREROS GERMANICOS Y DE INTELCTUALES DE ORIGEN ROMANIZADO, CONTINUADORES DE LA CATEGORIA DE LOS LIBERTOS. ACOMPANA A ESTOS FENOMENOS EL NACIMIENTO Y EL DESARROLLO DEL CATOLICISMO Y DE LAS ORGANIZACIONES ECLESIASTICAS QUE DURANTE MUCHOS SIGLOS ABSORBIERON LA MAYOR PARTE DE LA ACTIVIDAD INTELCTUAL Y EJERCIERON EL MONOPOLIO DE LA DIRECCION CULTURAL, CON SANCIONES PENALES PARA QUIENES PRETENDIAN O PONERSE O ELUDIR ESE MONOPOLIO". (32)

EN EL TERCER CASO SE PRESENTA LA AUSENCIA, O POCA INFLUENCIA, DE LOS INTELCTUALES TRADICIONALES. GAMSCHI EJEMPLIFICA CON EL CASO EXEPCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS. DE HECHO AL GRUPO BURGUES NORTEAMERICANO NO SE LE EL ASIMILAR IDEOLOGICAMENTE AL INTELCTUAL TRADICIONAL, PUES ESTE ELEMENTO ERA MUY ESCASO (CASI NULO). EN CAMBIO EL CONTAR CON SUS PROPIOS INTELCTUALES ORGANICOS LES POSIBILITO UN DESARROLLO SIN PARALELO:

"EN LOS ESTADOS UNIDOS DEBE OBSERVARSE LA AUSENCIA, EN CIERTA MEDIDA, DE LOS INTELCTUALES TRADICIONALES Y POR LO TANTO EL DIVERSO EQUILIBRIO DE LOS INTELCTUALES EN GENERAL. SE DIO UNA BASE SOCIAL MASIVA SOBRE LA BASE INDUSTRIAL DE TODAS LAS SUPERESTRUCTURAS MODERNAS, LA NECESIDAD DE UN EQUILIBRIO NO ES DADA POR EL HECHO DE QUE NO HAY QUE FUSIONAR A LOS INTELCTUALES ORGANICOS CON LOS TRADICIONALES QUE NO EXISTIAN COMO CATEGORIA CRISTALIZADA Y MISONEISTA, SINO POR EL HECHO DE QUE NO HAY QUE FUSIONAR EN UN UNICO CRISOL NACIONAL DE CULTURA UNITARIA TIPOS DE CULTURAS DISTINTAS TRAJIDAS POR LOS

INMIGRADOS DE DIVERSOS ORIGENES NACIONALES. LA FALTA DE UNA VASTA SEDIMENTACION DE INTELLECTUALES TRADICIONALES COMO LA QUE SE DIO EN PAISES DE ANTIGUA CIVILIZACION, EXPLICA EN PARTE, TANTO LA EXISTENCIA DE LOS DOS UNICOS GRANDES PARTIDOS POLITICOS, QUE EN REALIDAD PODRIAN FACILMENTE REDUCIRSE A UNO SOLO (CFR. [...] CON LA FRAN CIA DE LA POSGUERRA)". (33)

EN ESTOS TRES CASOS, EXPLICATIVOS DEL ASCENSO DE LA BURGUESIA, SE PONE DE MANIFIESTO EL DESLINDE OTORGADO POR GRAMSCI A LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES, EN LOS PERIODOS DE TRANSICION DE UN MODO DE PRODUCCION A OTRO.

MOMENTO HISTORICO EN EL CUAL SE RESTRUCTURA EL EQUILIBRIO Y CON ELLO LOS ELEMENTOS ORGANIZADOS DEL ANTERIOR PERIODO HISTORICO. ESTO OCURRE POR LA MISMA DINAMICA Y DESARROLLO DE LAS NUEVAS RELACIONES SOCIALES Y, LAS ANTERIORES TIENDEN A DEBILITARSE Y A CONFUNDIRSE CON LAS VIGENTES.

UNA VEZ SUPERADO EL PERIODO DE TRANSICION, LOS INTELLECTUALES PROCEDENTES DE LA ANTERIOR CONFORMACION SOCIAL, SE COMPORTAN DE FORMA MUY PARTICULAR DENTRO DEL NUEVO MODO DE PRODUCCION. ASI, AL SER DESPLAZADOS POR LOS INTELLECTUALES ORGANICOS QUEDAN EN UNA POSICION INTERMEDIA ENTRE ESTOS ULTIMOS Y LAS MASAS. Y ESTO TAMBIEN DEPENDE DEL DESARROLLO DE LA REGION O DEL PAIS. EN PAISES DESARROLLADOS. POR EJEMPLO, CADA VEZ MAS LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES (CURAS, MEDICOS, ABOGADOS, ETCETERA) VAN CEDIENDO TERRENO ANTE LA CRECIENTE FORMACION DE INTELLECTUALES ORGANICOS VINCULADOS A LA INDUSTRIA. LO MISMO OCURRE RESPECTO A LAS REGIONES. ESTABLECIENDOSE ASI DIFERENCIAS MUY MARCADAS, ENTRE EL NORTE (EN LA ITALIA DE GRAMSCI Y EN LA SITUACION ACTUAL EN EL EL MUNDO ENTERO) INDUSTRIALIZADO Y EL SUR POBRE Y MISERABLE.

POR TANTO, PARA EL CASO DE ITALIA, GRAMSCI REPROCHA A LA BURGUESIA ITALIANA EL HABER MANTENIDO DICHA DESIGUALDAD, PARA APODERARSE DEL ORGANISMO ESTATAL: FAVORECIENDO CON ELLO LA INCORPORACION DE LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES, EN FORMA INDIVIDUAL, AL PERSONAL DIRIGENTE DEL ESTADO (BUROCRACIA, INDUSTRIA, BANCA, ETCETERA) Y REPRIMIENDO A LOS TRABAJADORES. Y ES POR ESTO QUE LOS TRABAJADORES DEL NORTE SI SE PROPUSIERAN ROMPER DICHO CERCO DEBERIAN -DICE GRAMSCI- ASIMILAR A LOS INTELLECTUALES DEL SUR. ES DECIR REALIZAR LA UNIDAD NORTE-SUR, CIUDAD-CAMPO, TRABAJADORES URBANOS-TRABAJADORES RURALES, ETCETERA.

PROBLEMATICA AMPLIAMENTE, TRATADA POR GRAMSCI, EN SU ENSAYO LA CUESTION MERIDIONAL, ESCRITO ANTES DE SU ARRESTO DE 1926. EN LA CUAL EXPONE CONCRETAMENTE LO ANTERIORMENTE DICHO. PARA ELLO REPRODUSCO PARTE DEL TRABAJO DE GRAMSCI:

"LOS COMUNISTAS TURINESES -GRAMSCI Y SU GRUPO DEL ORDINE NUOVO: TOGLIATTI, TERRACINE, TASCA- SE PLANTEARON CORRECTAMENTE LA CUESTION DE LA 'HEGEMONIA DEL PROLETA RIADO', O SEA DE LA BASE SOCIAL DE LA DICTADURA Y DEL ESTADO OBRERO. EL PROLETARIADO PUEDE CONVERTIRSE EN CLASE DIRIGENTE Y DOMINANTE EN LA MEDIDA EN QUE CONSIGUE CREAR UN SISTEMA DE ALIANZAS DE CLASE QUE LE PERMITA MOVILIZAR CONTRA EL CAPITALISMO Y EL ESTADO BURGUES A LA MAYORIA DE LA POBLACION TRABAJADORA, LO CUAL QUIERE DECIR EN ITALIA, DADAS LAS REALES RELACIONES

DE CLASE EXISTENTES EN ITALIA, EN LA MEDIDA EN QUE CONSIGUE OBTENER EL CONSENSO DE LAS AMPLIAS MASAS CAMPESINAS. PERO LA CUESTION CAMPESINA EN ITALIA ESTA HISTORICAMENTE DETERMINADA, NO ES LA 'CUESTION CAMPESINA Y AGRARIA EN GENERAL'; EN ITALIA LA CUESTION CAMPESINA TIENE, POR LA DETERMINADA TRADICION ITALIANA, POR EL DETERMINADO DESARROLLO DE LA HISTORIA ITALIANA, DOS FORMAS TIPICAS Y PECULIARES: LA CUESTION MERIDIONAL Y LA CUESTION VATICANA (34) [...] EL MEDIODIA PUEDE DEFINIRSE COMO UNA GRAN DISGREGACION SOCIAL LOS CAMPESINOS QUE SON LA GRAN MAYORIA DE SU POBLACION, NO TIENEN COHESION PROPIA. [...] LA SOCIEDAD MERIDIONAL ES UNA GRAN BLOQUE AGRARIO CONSTITUIDO POR TRES ESTRATOS SOCIALES: LA GRAN MASA CAMPESINA AMORFA Y DISGREGADA, LOS INTELLECTUALES DE LA PEQUENA Y MEDIANA BURGUESIA RURAL, LOS TERRATENIENTES Y LOS GRANDES INTELLECTUALES. LOS CAMPESINOS MERIDIONALES SE ENCUENTRAN PERPETUAMENTE EN FERMENTACION, PERO, COMO MASA SON INCAPACES DE DAR UNA EXPRESION CENTRALIZADA A SUS ASPIRACIONES Y NECESIDADES. EL CENTRO MEDIO DE LOS INTELLECTUALES RECIBE DE LA BASE CAMPESINA LOS IMPULSOS DE SU ACTIVIDAD POLITICA E IDEOLOGICA. LOS GRANDES PROPIETARIOS, EN EL TERRENO POLITICO, Y LOS GRANDES INTELLECTUALES EN EL TERRENO IDEOLOGICO, CENTRALIZAN Y DOMINAN, EN ULTIMA INSTANCIA, TODO ESE CONJUNTO DE MANIFESTACIONES. COMO ES NATURAL, A CENTRALIZACION SE VERIFICA CON MAYOR EFICACIA Y PRECISION EN EL CAMPO IDEOLOGICO. POR ESO GIUSTINO FORTUNATO Y BENEDETTO CROCE REPRESENTAN LAS CLAVES DE BOVEDA DEL SISTEMA MERIDIONAL Y, EN CIERTO SENTIDO, SON LAS DOS FIGURAS MAXIMAS DE LA REACCION ITALIANA, [...] EN UN AMBITO MAS AMPLIO QUE EL MUY SOFOCANTE DEL BLOQUE AGRARIO, HAN CONSEGUIDO QUE EL PLANTEAMIENTO DE LOS PROBLEMAS DEL SUR NO REBASE CIERTOS LIMITES, NO SE HICIERA REVOLUCIONARIO [...] L' ORDINE NUOVO Y LOS COMUNISTAS TURINESES, AUNQUE EN CIERTO SENTIDO PUEDEN SER VISTOS EN RELACION CON LAS FORMACIONES INTELLECTUALES A QUE HEMOS ALUDIDO, AUNQUE HAN SUFRIDO, POR TANTO LA INFLUENCIA INTELLECTUAL DE GIUSTINO F. Y DE B. CROCE, REPRESENTAN, SIN EMBARGO, AL MISMO TIEMPO, UNA RUPTURA COMPLETA CON ESA TRADICION Y EL COMIENZO DE UN NUEVO DESARROLLO QUE YA HA DADO FRUTOS Y QUE LOS DARA TODAVIA. COMO YA SE HA DICHO, PRESENTARON AL PROLETARIADO COMO PROTAGONISTA MODERNO DE LA HISTORIA ITALIANA Y, POR TANTO, TAMBIEN DE LA CUESTION MERIDIONAL HABIENDO SERVIDO DE INTERMEDIARIOS A DETERMINADOS ESTRATOS DE INTELLECTUALES DE IZQUIERDA, HAN CONSEGUIDO MODIFICAR NOTABLEMENTE, SI NO COMPLEMENTAMENTE, LA ORIENTACION MENTAL DE ESTOS, [...]". (35)

POR TODO ESTO, PARA GRAMSCI EL CONCEPTO DE INTELLECTUAL TRADICIONAL ES DE IMPORTANCIA FUNDAMENTAL. DE ESTA MISMA UTILIZACION PUEDE DESPRENDERSE LA DESIGNACION DE LOS FILOSOFOS IDEALISTAS, HECHA POR GRAMSCI, GIUSTINO FORTUNATTO Y B CROCE QUE APARECEN COMO AUTONOMOS ANTE LAS CLASES POPULARES Y, COMO CONTINUADORES HISTORICOS DE UN PASADO REMOTO, REPRESENTADO POR LOS FILOSOFOS GRIEGOS.

EN REALIDAD, COMO GRAMSCI LO SENALA, EL ERROR MAS DIFUNDIDO, POR EL CUAL SE DISTINGUE (COMO YA SE HA AFIRMADO ANTERIORMENTE) A LAS ACTIVIDADES INTELECTUALES DE OTRAS AGRUPACIONES SOCIALES, ES HABER CONFUNDIDO ESE CRITERIO DE DISTINCION EN LO "INTRINSECO" DE LAS ACTIVIDADES INTELECTUALES Y NO, EN CAMBIO, EN EL CONJUNTO DE LA TOTALIDAD DE REALACIONES DE LAS CUALES ESAS ACTIVIDADES FORMAN PARTE. POR ELLO, LA AFIRMACION DE LA INDEPENDENCIA DE B. CROCE Y G. FORTUNATTO EN REALIDAD ENCUBRE SU POSICION DE CLASE: COMO CREADOR (PAPEL MAS ELEVADO DEL INTELECTUAL) LIBERAL. POR ESTO MISMO:

"LOS LLAMADOS NEOPROTESTANTES O CALVINISTAS NO COMPRENDIERON QUE EN ITALIA, NO PUDIENDOSE HACER UNA REFORMA RELIGIOSA POR LAS CONDICIONES MODERNAS DE LA CULTURA, SE LLEVO A CABO LA UNICA REFORMA HISTORICAMENTE POSIBLE CON LA FILOSOFIA DE B. CROCE: SE CAMBIO LA DIRECCION Y EL METODO DEL PENSAMIENTO, SE CONSTRUYO UNA NUEVA CONCEPCION DEL MUNDO QUE SUPERO AL COTOLICISMO Y A CUALQUIER OTRA RELIGION MITOLOGICA. EN ESTE SENTIDO B. CROCE CUMPLIO UNA GRAN FUNCION 'NACIONAL'; SEPARO A LOS INTELECTUALES RADICALES DEL MEZZOGIORNO DE LAS MASAS CAMPESINAS, HACIENDOLOS PARTICIPAR DE LA CULTURA NACIO NA Y EUROPEA, Y A TRAVES DE ESTA CULTURA HIZO QUE LA BURGUESIA NACIONAL Y EL BLOQUE AGRARIO, LOS ABSORVIERAN". (36)

EL IDEALISMO CROCIANO, POR ESTO, FUE UN PROCESO CULTURALISTA DEL SUR EN FRANCA OPOSICION AL POSITIVISMO Y AL MATERIALISMO HISTORICO. ASI, MIENTRAS LA BURGUESIA RURAL PRODUCE INTELECTUALES TANTO PARA LA BUROCRACIA COMO PENSADORES PARA LA CULTURA, LOS INTELECTUALES PRODUCIDOS POR EL PROLETARIADO (ORGANICOS) SE ENCUENTRAN EN UNA POSICION MUY SINGULAR EN EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES SOCIALES CAPITALISTAS. PUES LOS OBREROS SON UNO DE LOS DOS ELEMENTOS SOCIALES DE ESTA SOCIEDAD. LA CUAL PARA SUPERARSE DEBE ABOLIR LA CONTRADICCIN FUNDAMENTAL: TRABAJO-CAPITAL. POR TANTO, EN LA CUESTION MERIDIONAL, LOS INTELECTUALES CREADOS POR LAS PEQUENA BURGUESIA RURAL (MEDICOS, ABOGADOS, NOTARIOS, ETECETERA) JUNTO CON EL CLERO PROVENIENTE DE LA ORGANIZACION CATALOGICA SE CONTRAPONEN TRADICIONALMENTE A LOS INTELECTUALES DEL PROLETARIADO. ESTO OCURRE PORQUE, MIENTRAS EL PROLETARIADO VA EN ASCENSO, LA PEQUENA BURGUESIA RURAL VA DECAYENDO, AL IGUAL DE LO OCURRIDO CON LA ARISTOCRACIA Y LA BURGUESIA TRIUMFANTE.

ASIMISMO, DICE GRAMSCI, EN EL NORTE INDUSTRIALIZADO LOS INTELECTUALES URBANOS, CREADOS JUNTO CON LA INDUSTRIA Y LIGADOS A SU DESTINO, SON EN SU MAYORIA INTELECTUALES ORGANICOS DE LAS BURGUESIA; DESEMPEÑAN LA MISMA FUNCION DE LOS OFICIALES SUBALTERNOS EN EL EJERCITO: PONEN EN RELACION AL EMPRESARIO CON LA MASA INSTRUMENTAL, HACIENDO EJECUTABLE EL PLAN DE PRODUCCION ESTABLECIDO POR EL ESTADO MAYOR "ORGANICO" DE LA CLASE INDUSTRIAL (VERDADEROS ORGANIZADORES, DE LAS DIRECTRICES DE LA BURGUESIA INDUSTRIAL). Y TANTO LOS TECNICOS COMO LOS EMPRESARIOS, EN RELACION A LOS ORGANIZADORES DE LAS COLECTIVIDADES TRABAJADORAS, FUEDEN CONSIDERARSE COMO INTERLECTUALES TRADICIONALES.

PERO, LO ANTERIORMENTE AFIRMADO, SOLO OCURRE CUANDO LA

BURGUESIA HA DEJADO DE SER LA CLASE REVOLUCIONARIA, CONVIERTIENDOSE, POR ESTO, EN CLASE CONSERVADORA. Y ESTO ES PRECISAMENTE LO QUE CONDUCE A LA CLASE TRABAJADORA (SI YA POSEE SU CONCEPCION DEL MUNDO, FUNDADA EN EL TRABAJO TRANSFORMADOR DE LA NATURALEZA Y LA SOCIEDAD) A CREAR SUS PROPIOS INTELLECTUALES ORGANICOS. ES DECIR:

"[...] EN EL MUNDO MODERNO, LA EDUCACION TECNICA, IMPLICITAMENTE VINCULADA AL TRABAJO INDUSTRIAL INCLUSO MAS PRIMITIVO, MANUAL, FORMA LA BASE DEL "NUEVO INTELLECTUAL" [...] EL ABOGADO, EL EMPLEADO SON EL TIPO CORRIENTE DEL INTELLECTUAL, QUE SE CREE INVESTIDO DE UNA GRAN DIGNIDAD SOCIAL: SU MODO DE SER ES LA "ELOCUENCIA" MOTRIZ DE LOS AFECTOS. NUEVO INTELLECTUAL-CONSTRUCTOR, ORGANIZADOR PERMANENTEMENTE E INCLUSO SUPERIOR AL ESPIRITU ABSTRACTO MATEMATICO: DE LA TECNICA-TRABAJO LLEGA A LA TECNICA-CIENCIA Y A LA CONCEPCION 'HUMANISTICA-HISTORICA', SIN LA CUAL SE PERMANECE COMO 'ESPECIALISTA' Y NO SE LLEGA A 'DIRIGENTE' (ESPECIALISTA DE LA POLITICA)". (37)

POR TANTO, EN LA TRANSFORMACION DE LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES TAMBIEN ENCUENTRA, UNA CLASE PROGRESISTA, FUERZAS ALTAMENTE POTENCIALES QUE Oponer A LA CLASE O GRUPO CONSERVADOR. ESTA ULTIMA, POR LO MISMO, BUSCA ATRAER A SU FAVOR A ESTOS ELEMENTOS APARENTEMENTE AUTONOMOS. LOS CUALES NO LO SON, PUES SE ENCUENTRAN LIGADOS A LOS DEMAS INTELLECTUALES POR PRIVILEGIOS ECONOMICOS, CORPORATIVOS, Y DE CASTA. Y ADEMAS, ES ABSOLUTAMENTE CIERTO, PARA TODO GRUPO O CLASE SOCIAL, SI ASPIRA AL PODER CONTAR CON INTELLECTUALES PARA LAS FUNCIONES DE DIRECCION Y DE DOMINACION DEL CONJUNTO SOCIAL.

ASI, EN EL PLANTEAMIENTO GRAMSCIANO, SOBRE LOS INTELLECTUALES, ENCONTRAMOS LA CLAVE PARA ENTENDER SU PROPUESTA REVOLUCIONARIA.

ESTA ORIGINAL, Y LEGITIMA FORMA, DE REPLANTEAR LA RELACION ENTRE EL PENSAR Y EL ACTUAR (ENTRE LA TEORIA Y LA PRACTICA, ENTRE LA FILOSOFIA Y LA POLITICA, ETCETERA). POR ELLO MISMO, TIENE INFINIDAD DE IMPLICACIONES TANTO EN EL TERRENO TEORICO COMO EN EL PRACTICO. IMPLICACIONES CONVERGENTES, DE UNA U OTRA MANERA, EN EL TEMA DE LA "HEGEMONIA EN GRAMSCI".

EL MISMO CONCEPTO DE INTELLECTUAL DA CUENTA DE LA DIALECTICA ENTRE INTELLECTUALES ORGANICOS Y TRADICIONALES, DE LAS CLASES SOCIALES, COMO UNA CONSTANTE LUCHA DE LOS PRIMEROS POR ASIMILAR A LOS OTROS Y, DE ESTA FORMA CONSTRUIR LA SOCIEDAD DESEADA. POR TANTO, HABRA ELEMENTOS ASIMILABLES Y OTROS FUGNARAN POR LLEVAR A CABO SU PROPIO PROYECTO SOCIAL. ASI, MIENTRAS UNA CLASE HACE AVANZAR A LA SOCIEDAD ENTERA PUEDE ASIMILAR A TODAS LAS INQUIETUDES, Y EJERCER LA HEGEMONIA DIRIGIENDO O DOMINANDO, POR MEDIO DE ESTOS INTELLECTUALES, AL RESTO DE LAS CLASES SOCIALES, AUMENTANDO CON ELLO SU PODER ECONOMICO Y SU FORTALEZA IDEOLOGICA (SITUACION DE LA BURGUESIA EN ASCENSO), PERO CUANDO LA CLASE Y SUS INTELLECTUALES SE CONVIERTEN EN UNA TRABAZON AL NO PERMITIR EL AVANCE SOCIAL, ENTONCES SUS INTELLECTUALES ORGANICOS SE VUELVEN TRADICIONALES ANTE LAS CLASES PROGRESISTAS.

ASI, LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES, TANTO LOS HEREDADOS A LA SOCIEDAD CAPITALISTA (CLERO), COMO MUCHOS DE LA MISMA AL VERSE

DESFAVORECIDOS, TIENDEN PROGRESIVAMENTE A SEPARARSE DE LA CLASE A LA CUAL SE VINCULARON ORGANICAMENTE PARA UNIRSE A LA CLASE OBRERA. ESTA PUEDE SER UNA CLAVE DE LA CRECIENTE PROLETARIZACION EN QUE NOS ENCONTRAMOS ACTUALMENTE. EN PALABRAS DE GRAMSCI:

"LA FORMACION DE MASAS HA ESTANDARIZADO TANTO COMO CALIFICACION INDIVIDUAL Y COMO PSICOLOGIA, DETERMINANDO LOS MISMOS FENOMENOS QUE EN TODAS LAS DEMAS MASAS ESTANDARIZADAS: COMPETENCIA QUE PLANTEA LA NECESIDAD DE LA ORGANIZACION PROFESIONAL DE DEFENSA, DESOCUPACION, SUPERPRODUCCION ESCOLAR, EMIGRACION, ETCETERA". (38)

EMPANTANAMIENTO DE LA CLASE BURGUESA, POR LA CUAL PIERDE SU POSICION DIRECTIVA, ORGANIZATIVA, EDUCADORA, VOLUNTARIA, PARA CONVERTIRSE PROGRESIVAMENTE EN IMPOSITIVA. POR ESTO MISMO LA COHESION INTELLECTUAL Y MORAL SE VA ROMPIENDO POCO A POCO, Y ENTONCES EL CON SENTIMIENTO DE LAS MASAS TIENDE A SER IMPUESTO POR MEDIOS COERCITIVOS, MAS O MENOS DISIMULADOS O INDIRECTOS, HASTA LAS AUTENTICAS PRACTICAS REPRESIVAS, CON LAS CUALES SE DESCUBRE EL VERDADERO ROSTRO DE LA DOMINACION DE CLASE.

SERIA ERRONEO VER EN GRAMSCI UN CONTINUADOR DE LA IDEA MECANICISTA, EVOLUCIONISTA DE LA CAIDA DEL CAPITALISMO. PUES LA LUCHA DEL PROLETARIADO POR ATRAER A SU FAVOR A LOS INTELLECTUALES DE LAS OTRAS CLASES, EN MOMENTOS EN QUE SON EXPELIDOS POR EL IMPASSE DE LA CLASE DOMINANTE BURGUESA, NO ES NADA FACIL Y ESTA LUCHA SOLO ES PARTE DE UNA ESTRATEGIA MAS AMPLIA SI SE QUIERE LLEGAR AL PODER, PUES SI UNA CLASE O UN GRUPO SOCIAL QUIERE Y ADEMAS PUEDE LLEGAR AL PODER, DEBERA SER DIRIGENTE DE LOS GRUPOS AFINES O ALIADOS Y UNA VEZ LOGRADO ESTE OBJETIVO DEBE VOLVERSE DOMINANTE, PERO DEBERA SEGUIR SIENDO DIRIGENTE SO RIESGO DE PERDER DICHA POSICION.

POR TANTO, LA MISMA PROFUNDA REVALORACION DEL CONCEPTO DE INTELLECTUAL TRADICIONAL EN GRAMSCI, NOS PERMITE ANALIZAR LAS DIFERENTES ESTRATIFICACIONES EN EL SENO MISMO DE UN MODO DE PRODUCCION. QUEDANDO LOS INTELLECTUALES IDENTIFICADOS COMO AQUELLOS ELEMENTOS ORGANIZADORES, CREADORES O DIFUSORES QUE SE ENCUENTRAN ORGANICAMENTE (EN CUANTO PERTENECEN A ORGANIZACIONES) LIGADOS A LAS CLASES DESAPARECIDAS O EN VIAS DE EXTINCION.

POR OTRO LADO, EN EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA, TANTO LA BURGUESIA COMO EL PROLETARIADO NO PRODUCEN INTELLECTUALES TRADICIONALES, PERO, COMO YA SE DIJO, SI LA BURGUESIA YA NO REPRESENTA LOS INTERESES DE LOS OBREROS ENTONCES SUS INTELLECTUALES SON CONSIDERADOS COMO TALES.

ASI, EL TERMINO TRADICIONAL VIENE A CALIFICAR LO QUE PUEDE SER ASIMILADO POR LA CLASE PROGRESISTA, DESDE EL PUNTO DE VISTA HISTORICO, PARA REALIZAR UNA MAS AMPLIA DOMINACION Y DIRECCION. EN OTRAS PALABRAS, POR MEDIO DE ESTA FUSION EJERCER LA HEGEMONIA MAS AMPLIAMENTE SOBRE EL CONJUNTO SOCIAL.

SIN DUDA GRAMSCI DEFINE EN FORMA PRECISA EL PORQUE Y EL COMO SE DA LA INTEGRACION DEL PASADO Y EL PRESENTE, PARA PODER ATENDER A LO QUE DEBE SER LA SOCIEDAD. ESTO OCURRE EN LA DIALECTICA DE LOS INTELLECTUALES ORGANICOS-INTELLECTUALES TRADICIONALES, SUPERACION DEL FEUDALISMO POR EL CAPITALISMO Y, ESTE A SU VEZ POR EL "SOCIALISMO": PARTES DE UNA LARGA CADENA DE DESTRUCCIONES-CONSTRUCCIONES DEL DESENVOLVIMIENTO DEL "HOMBRE-

MASA". DE AHI QUE EL CONCEPTO DE INTELLECTUAL TRADICIONAL, EN GRAMSCI, ENCUENTRE EXTENSAMENTE REFERIDO A LAS TENDENCIAS HISTORICAS DE LAS CLASES SOCIALES.

PERO YA EN EL TERRENO CONCRETO LOS INTELLECTUALES TRADICIONALES, CON SU TENDENCIA A CREERSE CONTINUADORES DE UNA TRADICION, CONSTITUYEN MUY CLARAMENTE UN GRUPO INTERMEDIARIO ENTRE LA CLASE DOMINANTE Y LAS CLASES SUBALTERNAS.

ELLOS SON -SEGUN GRAMSCI- LOS "FUNCIONARIOS DE LAS SUPERESTRUCTURAS", AGENTES DEL GRUPO DOMINANTE PARA EL EJERCICIO DE LAS FUNCIONES SUBALTERNAS DE LA HEGEMONIA SOCIAL Y DEL GOBIERNO POLITICO. (39)

ES PRECISAMENTE DE SU ANALISIS MEDIANTE EL CUAL SURGEN LOS DIFERENTES MECANISMOS DE HEGEMONIA (APARATOS SEGUN VARIOS AUTORES MARXISTAS) DE LA CLASE DOMINANTE, CUYA EXPANSION BUSCAN ASEGURAR. UNA POSICION, EN ESTOS TERMINOS EXPUESTA, EXCLUYE QUE ESTOS AGENTES SEAN AJENOS A LAS CONTRADICCIONES ANTAGONICAS DEL CAPITALISMO (FUERZAS PRODUCTIVAS/RELACIONES DE PRODUCCION). EN EL TERRENO DE LOS HECHOS SIEMPRE SE INCLINAN HACIA EL POLO QUE MAS LES CONVIENE DEPENDIENDO DE LAS RELACIONES DE FUERZA. EN LAS CUALES LAS CLASES SOCIALES FUNDAMENTALES SE VEN COMPROMETIDAS.

POR TODO LO ANTERIOR SE CONFIRMA EL GRAN PESO DADO POR GRAMSCI A LOS INTELLECTUALES. LOS CUALES EN CONCRETO SON LOS FUSIONADORES DE TODAS LAS ACTIVIDADES DE LAS CLASES SOCIALES. ES DECIR, SON LOS ORGANIZADORES DE LA HEGEMONIA SOCIAL EN EL CONJUNTO SOCIAL.

SIN DUDA GRAMSCI EN SU CONCEPTO DEL PARTIDO POLITICO VIENE A REAFIRMAR, AUN MAS, SU CONCEPCION DEL INTELLECTUAL. POR ESO EL "INTELLECTUAL COLECTIVO", EL PARTIDO POLITICO, RELIZA LA FUSION EN FORMA MAS COMPLETA. ASI:

"PARA ALGUNOS GRUPOS EL PARTIDO POLITICO NO ES OTRA COSA QUE EL MODO PROPIO DE ELABORAR SU PROPIA CATEGORIA DE INTELLECTUALES ORGANICOS, QUE SE FORMAN ASI Y NO PUEDEN DEJAR DE FORMARSE, DADAS LAS CARACTERISTICAS GENERALES Y LAS CONDICIONES DE FORMACION DE VIDA Y DE DESARROLLO DEL GRUPO SOCIAL, PERO ADEMAS, 'EL PARTIDO POLITICO', PARA TODOS LOS GRUPOS, ES PRECISAMENTE EL MECANISMO QUE EN LA SOCIEDAD CIVIL CUMPLE LA MISMA FUNCION QUE EL ESTADO EN MEDIDA MAS VASTA Y MAS SINTETICAMENTE, EN LA SOCIEDAD POLITICA, O SEA QUE PROCURA LA FUSION ENTRE LOS INTELLECTUALES ORGANICOS, DE UN GRUPO, EL DOMINANTE, E INTELLECTUALES TRADICIONALES, Y ESTA FUNCION EL PARTIDO LA CUMPLE PRECISAMENTE EN DEPENDENCIA DE SU FUNCION FUNDAMENTAL QUE ES LA ELABORAR SUS PROPIOS COMPONENTES, ELEMENTOS DE UN GRUPO SOCIAL NA CIDO, DESARROLADO COMO 'ECONOMICO', HASTA HACERLOS CONVERTIRSE EN INTELLECTUALES POLITICOS: CALIFICADOS, DIRIGENTES, ORGANIZADORES DE TODAS LAS ACTIVIDADES Y LAS FUNCIONES INHERENTES AL DESARROLLO ORGANICO DE UNA SOCIEDAD INTEGRAL, CIVIL Y POLITICA". (40)

NOTAS AL CAPITULO II

- 1) SANCHEZ VAZQUEZ ADOLFO. ETICA, GRIJALBO, MEX., 1982, P. 119.
- 2) O' GORMAN EDMUNDO. PROLOGO A LA HISTORIA DE LA CONQUISTA DE MEXICO, DE ANTONIO DE SOLIS, PORRUA, COL. "SEPAN CUANTOS" # 89, MEXICO, 1968, P. XVII.
- 3) T IV, C 11, P. 245.
- 4) T II, C 4, P. 167.
- 5) T IV, C12, P. 333.
- 6) IBID, P.350.
- 7) BROCOLI ANGELO. ANTONIO GRAMSCI Y LA EDUCACION COMO HEGEMONIA, NUEVA IMAGEN, MEXICO, 1984, P. 113.
- 8) T 111, C 8, P. 231.
- 8) T IV, C 11, P. 219.
- 10) T IV, C 12, P. 355.
- 11) IBIDEM.
- 12) MACCIOCCHI. OP. CIT., P. 191.
- 13) POULANTZAS N. ESTADO PODER Y SOCIALISMO, SIGLO XXI, MEXICO, 1984, PP. 59-69.
- 14) T IV, C 11, P. 221.
- 15) IBID, P. 253.
- 16) T IV, C 12, P. 360.
- 17) T IV, C 11, PP. 253-4.
- 18) BROCCOLI ANGELO. OP. CIT., PP. 117-18.
- 19) T IV, C 12, P. 353.
- 20) IBID. P. 355.
- 21) IBID. P. 357.
- 22) IBID. P. 366.
- 23) MACCIOCCHI. OP. CIT., P. 200.
- 24) BUCI GLUCKSMANN. OP. CIT., P. 150.
- 25) CARLOS MARX-F. ENGELS. OP. CIT., P. 79.
- 26) T IV, C 12, P. 354.
- 27) IBIDEM.
- 28) IBID. P. 365.
- 29) IBIDEM.
- 30) IBID. P. 363.
- 31) T 111, C 6, P. 41.
- 32) T IV, C 12, P. 361.
- 33) IBID. P. 363.
- 34) "EN EUROPA Y ESPECIALMENTE EN ITALIA, LOS CAMPESINOS ESTAN DOMINADOS POR LA IGLESIA, POR EL VATICANO Y POR EL CLERO, MEDIANTE UN CUMULO DE ORGANIZACIONES RELIGIOSAS, CULTURALES, POLITICAS. ES NECESARIO, POR LO TANTO, ELIMINAR O NEUTRALIZAR ESE DOMINIO DEL CLERO SOBRE LOS CAMPESINOS". PINON FRANCISCO, OP. CIT., P. 141.
- 35) MACCIOCCHI. OP. CIT., PP. 392-408.
- 36) PORTELLI HUGUES. OP. CIT., P. 155.
- 37) T 11, C 4, PP. 225-26.
- 38) T IV, C 12, P. 358.
- 39) IBID. P. 357.
- 40) IBID. PP. 359-61.

LA HEGEMONIA

A) LOS INTELLECTUALES ORGANIZADORES DE LA HEGEMONIA

COMO HEMOS VENIDO MANIFESTANDO, EL CONCEPTO DE INTELLECTUAL EN LA TEORIZACION GRAMSCIANA ES TOTALMENTE CENTRAL. EL TITULO UNIFICADOR Y RELACIONADOR DE ESTE GRAN CONJUNTO DE INFORMACION ES: "NOTE SPARCE E APUNTI PER UNA STORIA DEGLI INTELLECTUALI ITALIANO". ("NOTAS DISPERSAS Y APUNTES PARA UNA HISTORIA DE LOS INTELLECTUALES ITALIANOS".)

PARA GRAMSCI, COMO YA SE HA DICHO, LOS INTELLECTUALES NO CONSTITUYEN UN GRUPO SOCIAL AUTONOMO, PUES LOS GRUPOS SOCIALES FUNDAMENTALES CREAN CONJUNTA Y ORGANICAMENTE UNA O MAS CAPAS DE INTELLECTUALES, LOS CUALES LES OTORGAN "HOMOGENEIDAD Y CONCIENCIA DE SU FUNCION, NO SOLO EN EL CAMPO ECONOMICO, SINO EN EL SOCIAL Y POLITICO". (1)

EN ESTE SENTIDO, SI BIEN TODOS LOS HOMBRES SON INTELLECTUALES (TODOS PARTICIPAMOS DE UNA CIERTA CONCEPCION DEL MUNDO EXPRESADA COMO FILOSOFIA, LENGUAJE, SENTIDO COMUN, RELIGION, FOLKLORE, ETCETERA) NO TODOS EN LA SOCIEDAD TIENEN LA FUNCION DE INTELLECTUAL.

ASI, ENTONCES, A PESAR DE NO PODERSE SEPARAR EL HOMO FABER DEL HOMO SAPIENS; NO TIENE SENTIDO DE HABLAR DE NO INTELLECTUALES; PERO CUANDO SE DISTINGUE ENTRE ESTOS ULTIMOS Y LOS INTELLECTUALES, SE REFIERE A LA FUNCION SOCIAL CUMPLIDA POR ESTOS COMO "ESPECIALISTAS" Y "FUNCIONARIOS DE LAS SUPERESTRUCTURAS", "AGENTES DEL GRUPO DOMINANTE", ASEGURADORES DEL CONSENSO IDEOLOGICO (MANDO + HEGEMONIA) DE LAS MASAS EN TORNO AL GRUPO DIRIGENTE, ARTICULANDO LA ESTRUCTURA SOCIAL Y LAS SUPERESTRUCTURAS IDEOLOGICO POLITICAS.

POR LO MISMO ES EN EL TERRENO IDEOLOGICO, DONDE ESPECIFICAMENTE GRAMSCI SITUA A LOS INTELLECTUALES, PUES SON ESTOS LOS GARANTIZADORES, MAS ALLA DE LA DOMINACION, DE LA HEGEMONIA SOCIAL:

1) DEL "CONSENSO" ESPONTANEO DADO POR LAS GRANDES MASAS DE LA POBLACION A LA DIRECCION IMPUESTA EN LA VIDA SOCIAL, POR EL GRUPO SOCIAL DOMINANTE, "CONSENSO" HISTORICAMENTE NACIDO DEL PRESTIGIO (Y POR LO TANTO DE LA CONFIANZA DETENTADA POR EL GRUPO DOMINANTE, DE SU POSICION Y DE SU FUNCION EN EL MUNDO DE LA PRODUCCION).

2) DEL APARATO DE COERCION ESTATAL ASEGURADOR "LEGALMENTE" DE LA DISCIPLINA DE LOS GRUPOS NO "CONSENTIDORES" NI ACTIVA NI PASIVAMENTE, PREPARADO PARA TODA LA SOCIEDAD EN LOS MOMENTOS DE CRISIS EN EL COMANDO Y EN LA DIRECCION (CASOS EN LOS CUALES EL CONSENSO ESPONTANEO VIENE A MENOS).

DE ESTA MANERA, LAS CARACTERISTICAS DE LA FUNCION SOCIAL DE INTELLECTUAL, VAN CAMBIANDO HISTORICAMENTE SEGUN SEAN LOS GRUPOS DOMINANTES.

ADEMAS, SI CONSIDERAMOS AL TIPO DE INTELLECTUAL TRADICIONAL COMO EL LITERATO, EL FILOSOFO, EL ARTISTA. Y SI EN CONCRETO EN ITALIA:

"EN EL CAMPO LA MAYOR PARTE DE LOS INTELLECTUALES SON TRADICIONALES, ESTAN LIGADOS A LA MASA SOCIAL Y PEQUEÑO

BURGUESA DE LA CIUDAD TODAVIA NO INTEGRADA TOTALMENTE AL CAPITALISMO. EN EL CAMPO SACERDOTES, MEDICOS, ABOGADOS TIENEN UN NIVEL DE VIDA SUPERIOR O POR LO MENOS DISTINTO DEL QUE POSEE EL CAMPESINO MEDIO, Y POR ESTO REPRESENTAN PARA ESTE UN MODELO SOCIAL EN SU ASPIRACION PARA SALIR DE SUS CONDICIONES Y MEJORARLAS. NO OBTANTE LA ACTITUD DEL CAMPESINO HACIA EL INTELCTUAL ES DOBLE Y PARECE CONTRADICTORIA: POR UN LADO ADMIRA LA POSTURA SOCIAL DEL INTELCTUAL Y EN GENERAL DEL EMPLEADO ESTATAL, PERO A VECES FINGE DESPRECIARLA, Y ENTONCES SE OBSERVA QUE SU ADMIRACION ESTA MEZCLADA INSTINTIVAMENTE CON ELEMENTOS DE ENVIDIA Y DE ODI0 APASIONADO. -DE ESTO SE DEDUCE LA FUNCION DE HEGEMONIA REALIZADA POR LOS INTELCTUALES HACIA LOS CAMPESINOS- TODO DESARROLLO ORGANICO DE LAS MASAS CAMPESINAS, HASTA CIERTO PUNTO ESTA LIGADO LOS MOVIMIENTOS DE LOS INTELCTUALES Y DE ELLOS DEPENDE". (2)

FOR ESTO MISMO GRAMSCI PROPONE QUE:

"EL MODO DE SER DEL NUEVO INTELCTUAL NO PUEDE SEGUIR CONSISTIENDO EN LA ELOCUENCIA, MOTRIZ, EXTERIOR Y MOMENTANEA DE LOS AFECTOS Y PASIONES, SINO EN MEZCLARSE ACTIVAMENTE EN LA VIDA PRACTICA, COMO CONSTRUCTOR, PERSUASOR PERMANENTE, [...]". (3)

FOR TANTO, CREAR LAS CONDICIONES PARA UNA TRANSFORMACION SOCIAL, ES CREAR UN NUEVO TIPO DE INTELCTUAL, CUYA BASE DEBE SER LA EDUACION TECNICA ESTRECHAMENTE VINCULADA AL TRABAJO INDUSTRIAL. EN ESTO SE ESTABLECE, LA IDEA DESARROLLADA POR GRAMSCI AL FINAL DE SUS CUADERNOS, SOBRE EL "AMERICANISMO" (INDUSTRIALISMO) COMO EL PIVOTE DE UNA NUEVA CIVILIZACION

ADEMAS, APARECE LA NECESIDAD DE AJUSTAR LA INFORMACION DEL "HOMBRE COLECTIVO", EL "HOMBRE MASA", A LAS NECESIDADES Y NUEVAS CONDICIONES CREADAS POR EL DESARROLLO, CUYO NACIMIENTO ESTA UBICADO EN LA FABRICA. PUES LA HEGEMONIA NACE EN LA FABRICA Y DE AHI SE EXTIENDE AL CONJUNTO SOCIAL.

DE ESTA FORMA SI EN ALGO SE CARACTERIZA GRAMSCI ES POR SU PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO. ASI CUANDO HABLA DE LUCHA POR LA HEGEMONIA Y POR UNA NUEVA CONCEPCION DEL MUNDO, SE REFIERE A LA CULTURA ALTERNATIVA, A UN NUEVO HUMANISMO (PUES LA GRAN TENDENCIA DE LOS INTELCTUALES ES RECREAR LA CULTURA TRADICIONAL, O VIEJO HUMANISMO) REQUIERE DE UN NUEVO TIPO DE INTELCTUAL (NUEVO INTELCTUALISMO, NO ORIGEN DE UNA NUEVA CASTA O ELITE) ORGANIZADOR, CREADOR, PERSUASOR PERMANENTE:

"QUE DE LA TECNICA-TRABAJO LLEGA A LA TECNICA-CIENCIA Y A LA CONCEPCION HUMANISTICA HISTORICA, SIN LA CUAL SE PERMANECE COMO 'ESPECIALISTA' Y NO SE LLEGA A SER 'DIRIGENTE' (ESPECIALISTA + POLITICO)". (4)

LOS INTELCTUALES SON CONSIDERADOS COMO EMPLEADOS DE LA CLASE O GRUPO DOMINANTE Y, POR LO CUAL, TAMBIEN MEDIADORES ENTRE EL CONJUNTO ESTRUCTURAL Y LAS SUPERESTRUCTURAS; CREAN, ORGANIZAN Y DIFUNDEN LA CULTURA SUBALTERNA (HEGEMONIA), EL NUEVO HUMANISMO

DEL TRABAJO, EL CUAL VIENE A SUPERAR AL DEL TIPO TRADICIONAL.

ANGELO BROCOLI, INSPIRANDOSE EN GRAMSCI, CONSIDERA POSIBLE LA INSTAURACION DEL DOMINIO DEL PROLETARIADO AUN ANTES DE CREAR EL "BLOQUE HISTORICO" (5). POR ESO A LOS INTELLECTUALES DEL PROLETARIADO LES COMPETE DESARROLLAR UN PAPEL DECISIVO, EN LA LUCHA POR CONQUISTAR EL EQUILIBRIO DE LA SOCIEDAD POLITICA CON LA SOCIEDAD CIVIL, EQUILIBRIO ENTENDIDO POR GRAMSCI COMO: HEGEMONIA DE UN GRUPO SOCIAL SOBRE TODA LA SOCIEDAD; HEGEMONIA REALIZADA A TRAVES DE LAS ORGANIZACIONES, POR LAS CUALES ESTE GRUPO SE CONSOLIDA DIRIGENTE-DOMINANTE, REPRESENTANTE Y RESULTADO DE TODAS LAS TENDENCIAS E INICIATIVAS SOCIALES. POR ESTO ESTAMOS CON BROCOLI AL PARAFRASEAR A GRAMSCI:

"SIN LA UNION ENTRE INTELLECTUALES Y MASAS, ES DECIR, SIN RELACION DE HEGEMONIA Y UN MISMO CLIMA CULTURAL, NINGUNO DE LOS DOS TERMINOS COMPRENDE: EL PRIMERO SABE EL OTRO SIENTE. EL PUEBLO SINTIENDO, PUEDE SER CAPAZ DE UNA ADHESION PASIONAL Y ACTUAR COMO BALLENAS DE CORSE. RESPECTO DE UNA CONCEPCION ESTABLECIDA DE LOS INTELLECTUALES, PERO ESTOS ULTIMOS, EN LA CONDICION DE SABER PURO Y SIMPLE, SON HECHADOS FUERA DE LA HISTORIA Y SUJETOS INEVITABLEMENTE A LA ECONOMIA. POR ESTOS MISMOS MOTIVOS SE PODRIA CONCLUIR QUE LA POSICION DEL INTELLECTUAL SUBALTERNO ES ACASO DE MAYOR GRAVEDAD CON RESPECTO A LAS MASAS EN CUANTO TALES". (6)

POR TANTO, EN LA LUCHA (ECONOMICA, IDEOLOGICA, POLITICA, CULTURAL, SOCIAL) PARA CREAR UNA NUEVA CIVILIZACION, CULTURA, HEGEMONIA LOS INTELLECTUALES TOMAN LA POSICION DE DEFENSA O CUESTIONAMIENTO DE LO ESTABLECIDO.

EN GENERAL EL PAPEL ASUMIDO POR LOS INTELLECTUALES DE SER EN SI REPRESENTANTES DE UN "ALTO" GRADO DE COHERENCIA, A SOLO SER CONSIDERADOS COMO DEPOSITARIOS DE LA CIENCIA Y DE LA TECNICA. ASI A PESAR DE ELLO, HAN LOGRADO DAR AL PROLETARIADO -POR INTEDIACION DE LOS AGENTES INTELLECTUALES CRITICOS Y CREATIVOS- UN GRADO MAS ELEVADO DE CONCIENCIA DE SU CAPACIDAD HISTORICA. PERO ESTO SOLO HA SIDO UN FENOMENO INDIVIDUAL, NO DE CLASE HEGEMONICA.

ASI, LAS COSAS, LAS TAREAS ENFRENTADAS POR EL PROLETARIADO PARA SUBVERTIR LA HEGEMONIA BURGUESA, FUERTEMENTE ENRAIZADA EN LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS DESARROLLADAS, REQUERIRAN Y OBLIGARAN A SUS INTELLECTUALES ORGANICOS DESPLEGAR UNA CONCENTRACION INAUDITA DE CAPACIDAD ORGANIZATIVA, CREATIVA, PERSUASIVA PERMANENTEMENTE.

FRENTE AL POTENCIAL ESTRATEGICO E INTELLECTUAL DE LA BURGUESIA. Y EN LA MEDIDA DE ESTAR AL PRINCIPIO EN UNA POSICION DEFENSIVA, LAS CLASES SUBALTERNAS SOLO PODRAN Oponer SU FUERZA Y PENSAR EN LA VICTORIA SI SE ORGANIZAN, Y SI SE SOMETEN A UNA VERDADERA DIRECCION EMANADA DE SU PROPIO SENO.

POR TANTO, EL PROBLEMA, PARA ESTAS CAPAS SOCIALES SERA EL DESARROLLAR SU PROPIO SISTEMA HEGEMONICO, FRENTE AL DOMINANTE. ESTO SIN DUDA IMPLICARA UNA VERDADERA REFORMA INTELLECTUAL Y MORAL.

PERO, PARA ALCANZAR EL PRIMER CASO LAS CLASES SOCIALES, O GRUPOS SUBALTERNOS TIENEN LA NECESIDAD DE INSTITUIR UN NEXO PRIVILEGIADO ENTRE FILOSOFIA Y POLITICA, LOGRAR ALCANZAR EL SABER

Y EL COMPRENDER. PARA ASI UBICARSE COMO FUNDAMENTO EN LA TRANSFORMACION DE LA REALIDAD SOCIAL. EN OTRAS PALABRAS EL CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD QUE SE DESEA CAMBIAR. ASI ESTAMOS CON G. B. GLUCKSMANN, CUANDO AFIRMA:

"[...] INSTITUIR UN LAZO PRIVILEGIADO ENTRE FILOSOFIA Y POLITICA SIGNIFICA [...] DEFINIR LAS CONDICIONES DE TRANSFORMACION CULTURAL DE LA MASA, QUE AFECTA CORRECTAMENTE A LAS RELACIONES DE LAS MASAS CON SUS MODOS DE VIDA (TRABAJO, SEXUALIDAD, EDUCACION, CULTURA, ETCETERA). EN ESTE SENTIDO, EL CAMINO RECORRIDO POR GRAMSCI (BUSCANDO LA REALIZACION DE LA HEGEMONIA DE LA CLASE TRABAJADORA) DE LA SOCIEDAD AL ESTADO, TOMA EN CUENTA LAS TRANSFORMACIONES HISTORICAS INTRODUCIDAS POR EL ESTADO MONOPOLISTA, POR SU MODO DE INTERVENCION EN LA ECONOMIA Y, SOBRE TODO, POR SU PENETRACION EN EL CAMPO IDEOLOGICO-CULTURAL". (7)

POR ELLO GRAMSCI DESARROLLA Y COMPLETA EL ANALISIS DE LA HEGEMONIA PROPUESTO YA POR LENIN, CON LA FINALIDAD DE DESARROLLAR LA ESTRATEGIA ADECUADA EN OCCIDENTE. DONDE LA GUERRA DE MOVIMIENTO YA NO GARANTIZA BUENOS Y DEFINITIVOS RESULTADOS. AQUI SE REQUIERE DE LA GUERRA DE POSICION. LA CUAL EN POLITICA -SEGUN GRAMSCI- ES EL CONCEPTO DE HEGEMONIA.

CONSIGUIENTEMENTE PODEMOS CONCLUIR QUE EN GRAMSCI, LOS INTELCTUALES, APARECEN VINCULADOS A UN DOBLE CUESTIONAMIENTO: POR UN LADO REALIZAN LA HEGEMONIA DE LA CLASE DOMINANTE; Y POR OTRO LADO ADOPTAN POSICIONES DISIDENTES BUSCANDO, POR MEDIO DE LAS CUALES, SOCAVAR LA DOMINACION-DIRECCION ESTABLECIDA. Y POR ENDE, ESTOS ULTIMOS LUCHAN PARA HACER PREVALECEER OTRA NUEVA DIRECCION. LA CUAL REPRESENTA : EL "NUEVO CANTO DEL CISNE". Y ESTO PUEDE LOGRARSE AL TENERSE UNA RELATIVA AUTONOMIA, RESPECTO A LAS CLASES O GRUPOS SOCIALES, Y POR SER "FUNCIONARIOS DE LAS SUPERESTRUCTURAS".

CONSIDERANDO TODO LO ANTERIORMENTE DICHO Y, ADEMAS CONSTATANDO QUE EN EL MUNDO MODERNO LA CATEGORIA DE INTELCTUALES, CONCEPTUALIZADA EN ESOS TERMINOS, SE HA AMPLIADO EN FORMA INAUDITA (ELABORADAS POR LAS SOCIEDADES DEMOCRATICO-BUROCRATICAS, MASAS IMPONENTES, NO TODAS ELLAS JUSTIFICADAS POR LAS NECESIDADES SOCIALES DE PRODUCCION, AUNQUE SI JUSTIFICADAS POR LAS NECESIDADES POLITICAS DEL GRUPO DOMINANTE FUNDAMENTAL. EJEMPLO DE ESTO ES EL ENORME PESO DE LA BUROCRACIA ESTATAL, CUYO PAPEL FUNDAMENTAL ES REPRODUCIR LAS MEJORES CONDICIONES DE ACUMULACION DE CAPITAL) ENTONCES RESULTA IMPRESINDIBLE PARA LOS INTELCTUALES DEL PROLETARIADO CONFORMAR EL "INTELCTUAL COLECTIVO". PARA LOGRAR ESTO CONOCER EL POR QUE LA SOCIEDAD DESEADA NO PUEDE REALIZARSE? SERA QUE AUN NO SE DAN LAS CONDICIONES NECESARIAS Y SUFICIENTES? O QUE AUN NO SE DISPONEN LOS MEDIOS ADECUADOS PARA SU RELIZACION? O SIMPLEMENTE SE DESCONOCE LA REALIDAD QUE SE DESEA TRANSFORMAR?

SIN DUDA TODOS ESTOS CUESTIONAMIENTOS PREOCUFABAN TANTO AL GRAMSCI FILOSOFO COMO AL POLITICO. PUES SU GRAN DESEO ERA CREAR UNA NUEVA CIVILIZACION, EN LA CUAL EL CRITERIO DE DIFERENCIAN ENTRE INTELCTUALES Y SIMPLES SE DILUYERA, FORMADO DE ESTA FORMA UNA "VOLUNTAD COLECTIVA" DEMOSTRANTE DE LA PRESENCIA DE UNA CLASE

FUNDAMENTAL. ESTE PROCESO DE CONSTITUCION DE UNA NUEVA REALIZACION DE HEGEMONIA, IMPLICA UNA RELACION DE CONOCIMIENTO CAPAZ DE INTEGRAR A LOS INDIVIDUOS A UN NUEVO "CONFORMISMO". RELACION QUE DEBE SER ENTENDIDA EN FORMA DIALECTICA, EN UNA CONTINUA DESTRUCCION-CONSTRUCCION. PUES:

"NINGUNA FUERZA HISTORICA INNOVADORA SE REALIZA AL CIENTO POR CIENTO, SINO QUE ES SIEMPRE RACIONAL E IRRACIONAL, HISTORICA Y ANTIHISTORICISTA, ES DECIR, ES VIDA, CON TODAS LAS DEBILIDADES Y LAS FUERZAS DE LA VIDA, CON SUS CONTRADICCIONES Y SUS ANTITESIS". (8)

B) LA HEGEMONIA COMO RELACION DE CONOCIMIENTO

CON GRAMSCI LA NUEVA Y PRINCIPAL FUNCION DEL ESTADO -OBJETO DE ESTUDIO QUE EN PARTICULAR A LOS POLITOLOGOS NOS CONCIERNE- ES CREAR Y REPRODUCIR UN NUEVO TIPO DE CIVILIZACION Y DE CIUDADANO. POR LO CUAL LA ESCUELA Y LOS TRIBUNALES APARECEN COMO LAS ACTIVIDADES ESTATALES MAS IMPORTANTES.

EN ESTO SE CONDENSA LA FUNCION DE HEGEMONIA, AL LOGRAR CREAR UN "HOMBRE COLECTIVO", UN "CONFORMISMO SOCIAL". EL CUAL RELACIONA LA MORALIDAD DE LAS MASAS A LAS NECESIDADES DEL APARATO ECONOMICO PRODUCTIVO, Y POR LO TANTO, ELABORAR NUEVOS TIPOS DE INDIVIDUO. EN OTRAS PALABRAS, EL OBJETIVO PLANTEADO PARA EL ESTADO, Y PARA CUALQUIER PROYECTO DE SOCIEDAD, ES LOGRAR INCORPORAR A LOS INDIVIDUOS AL MODO COLECTIVO PLANTEADO.

GRAMSCI DESARROLLA EL PENSAMIENTO DE LENIN, ENRIQUECIENDOLO, SOBRE TODO, RESPECTO A LA HEGEMONIA COMO REVOLUCION EN LAS SUPERESTRUCTURAS, COMO REVOLUCION CULTURAL, COMO REFORMA INTELLECTUAL Y MORAL. EN EL HECHO CONTINUO, EN GRAMSCI, NO SOLO DE LLAMAR A LA CLASE PROLETARIA COMO DOMINANTE, SINO TAMBIEN DIRIGENTE SE HACE ALUSION A LENIN. PUES ESTE CREA UN "APARATO HEGEMONICO" EN CUANTO CREA UN NUEVO TERRENO IDEOLOGICO. LO CUAL CONDUCE A UNA REFORMA DE LAS CONCIENCIAS Y DE LAS FORMAS DE CONOCER. EN ESTE SENTIDO ES UN HECHO FILOSOFICO, UN HECHO GNOSEOLOGICO.

AL INSISTIR GRAMSCI SOBRE LA AMPLIACION DEL CONCEPTO DE DICTADURA DEL PROLETARIADO (QUE CUBRE EL CAMPO DE LAS SUPERESTRUCTURAS, DE LA FILOSOFIA ENCUANTO PRAXIS, DE LA UNIDAD ENTRE TEORIA Y PRACTICA) TEORIZA SOBRE EL CONCEPTO DE HEGEMONIA. EL CUAL SE SEPARA DEL DE DICTADURA EN UN PUNTO CENTRAL: LA PREEMINENCIA DE LA DIRECCION CULTURAL E IDEOLOGICA. POR ESTO MISMO MUY SENSATAMENTE M. A. MACCIOCCHI DICE:

"EN LA OBRA DE GRAMSCI, LA MISMA PALABRA HEGEMONIA DESIGNA LAS FORMAS DE DOMINACION IDEOLOGICA E INSTITUCIONAL DE LA BURGUESIA EN EL ESTADO CAPITALISTA, Y, POR OTRO, EL ASPECTO ANTAGONICO, ES DECIR EL COMPLEJO ORGANICO QUE, POR SER LA CLASE OBRERA LA FUERZA DIRIGENTE CONTRA EL ESTADO BUIRGUES, UNIFICA SOBRE LA BASE DE UN CONSENSO LAS FORMAS DE LUCHA Y LAS FORMAS DE COMBATE IDEOLOGICO, CAPACES DE TRANSFORMAR LA CONCEPCION DEL MUNDO Y, POR LO TANTO, DE ADQUIRIR UNA NUEVA HEGEMONIA, BASADA AL MISMO TIEMPO EN UN NUEVO BLOQUE HISTORICO. ESTO HACE QUE LA SUPERESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD SEA A SU VEZ UNA ESTRUCTURA ANTAGONICA, CON CONTRADICCIONES, EN VIRTUD DE ESTA ESTRUCTURA SUS, DESPLAZAMIENTOS SON POSIBLES A NIVEL DE LA SUPEREESTRUCTURA, LO QUE PERMITE QUE EL BLOQUE REVOLUCIONARIO CONMUEVA EN PARTE LA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD BURGUESA Y EN CONSECUENCIA, REALICE LA HEGEMONIA IDEOLOGICA AUN ANTES DE APODERARSE DEL PODER Y DE LA DIRECCION DEL APARATO DE ESTADO (Y POR CONSIGUIENTE ARRANQUE A LA BURGUSIA CAPAS DE INTELLECTUALES QUE ESTAN A SU SERVICIO Y QUE SIRVEN DE CIMIENTO ENTRE LA INFRAESTRUCTURA Y LA SUPERESTRUCTURA". (9)

DE ESTA FORMA, TAMBIEN MUY CLARAMENTE HA SENALADO GRAMSCI:

"EL ASPECTO ESENCIAL DE LA CLASE DIRIGENTE RESIDE EN SU MONOPOLIO INTELECTUAL, ES DECIR, EN LA ATRACCION QUE SUS PROPIOS INTELECTUALES SUSCITAN ENTRE LAS OTRAS CAPAS INTELECTUALES". (10)

ESTO ES, SE DA UNA CONDUCCION A UNA RELACION DE CONOCIMIENTO POR PARTE DE LOS ACTORES HISTORICOS. ES DECIR, CONOCER RESULTA DE VITAL IMPORTANCIA TANTO PARA AQUELLOS DETENTADORES DE LA DOMINACION, COMO PARA AQUELLOS QUE BUSCAN SUBVERTIRLA. PUES EL CONOCER ES PODER (COMO AFIRMA NICOS POULANTZAS: "EL SABER ES PODER"). EL MISMO GRAMSCI ACLARA QUE:

"EN ESTE SENTIDO EL FILOSOFO REAL ES Y NO PUEDE DEJAR DE SER DISTINTO DEL POLITICO, O SEA EL HOMBRE ACTIVO QUE MODIFICA EL AMBIENTE, ENTENDIDO POR AMBIENTE EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES DE LAS QUE CADA INDIVIDUO ENTRA A FORMAR PARTE. SI LA PROPIA INDIVIDUALIDAD ES EL CONJUNTO DE ESTAS RELACIONES, HACERSE UNA PERSONALIDAD SIGNIFICA MODIFICAR EL CONJUNTO DE ESTAS RELACIONES. PERO ESTAS RELACIONES [...] NO SON SIMPLES. PARA EMPEZAR ALGUNAS DE ELLAS SON NECESARIAS, OTRAS VOLUNTARIAS. ADEMAS, TENER, DE ELLAS UNA CONCIENCIA MAS O MENOS PROFUNDA (O SEA CONOCER MAS O MENOS EL MODO EN QUE SE PUEDEN MODIFICAR) YA LAS MODIFICA. LAS MISMAS RELACIONES NECESARIAS, EN CUANTO QUE SON CONOCIDAS EN SU NECESIDAD, CAMBIAN DE ASPECTO Y DE IMPORTANCIA. EL CONOCIMIENTO ES PODER, EN ESTE SENTIDO". (11)

GRAMSCI RETRADUCE LA BIPOLARIDAD, YA MENCIONADA: ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS, FILOSOFIA Y POLITICA, FUERZA Y CONSENSO, COERCION Y PERSUACION, ESTADO E IGLESIA, SOCIEDAD CIVIL Y SOCIEDAD POLITICA, POLITICA Y MORAL, DERECHO Y LIBERTAD, ORDEN Y DISCIPLINA, VIOLENCIA Y ENGAÑO, ETCETERA: CUALQUIER ORGANIZACION POR MAS SIMPLE QUE SEA TIENE DICHA COMPOSICION.

DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA DOMINACION DE CLASE LA CONFORMACION COMPLEJA DEL CONOCER, IMPOSITIVO Y DIRECTIVO, SE DA MAS NITIDAMENTE CON EL ADVENIMIENTO Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO -ALCANZANDOSE GRANDES MANIFESTACIONES EN LOS PAISES MAS DESARROLLADOS.

GRAMSCI DESCRIBE LO ANTERIOR COMO LA REVOLUCION PRODUCIDA POR LA CLASE BURGUESA EN LA CONCEPCION DEL DERECHO Y EN LA FUNCION DEL ESTADO. CONSISTENTES EN"

" CREAR UN CONFORMISMO QUE SEA UTIL A LA LINEA DE DESARROLLO DEL GRUPO DIRIGENTE. LA ACTIVIDAD GENERAL DEL DERECHO (QUE ES MAS AMPLIA QUE LA ACTIVIDAD PURAMENTE ES TATAL Y GUBERNATIVA E INCLUYE TAMBIEN LA ACTIVIDAD DIRECTIVA DE LA SOCIEDAD CIVIL, EN AQUELLAS QUE LOS TECNICOS DEL DERECHO LLAMAN DE INDIFERENCIA JURIDICA, O SEA EN LA MORALIDAD Y EN LAS COSTUMBRES EN GENERAL) SIRVE PARA COMPRENDER MEJOR [...] EL PROBLEMA ETICO, QUE EN LA PRACTICA ES LA CORRESPONDENCIA 'ESPONTANEA' Y LIBREMENTE ACEPTADA ENTRE LOS ACTOS Y LAS OMISIONES DE

CADA INDIVIDUO, ENTRE LA CONDUCTA DE CADA INDIVIDUO Y LOS FINES QUE CADA SOCIEDAD SE IMPONE COMO NECESARIOS, CORRESPONDENCIA QUE ES COACTIVA EN LA ESFERA DEL DERECHO POSITIVO TECNICAMENTE ENTENDIDO Y ES ESPONTANEA Y LIBRE (MAS ESTRICTAMENTE ETICA) EN AQUELLAS ZONAS EN QUE LA 'COACCION' NO ES ESTATAL, SINO DE OPINION PUBLICA, AMBIENTE MORAL, ETCETERA". (12)

POR ELLO CUANDO SE DAN CRISIS SOCIALES PROFUNDAS (AQUELLAS SITUACIONES EN QUE LOS LAZOS ORGANICOS SE QUIEBRAN, CUANDO LOS APARATOS HEGEMONICOS PUEDEN DESPLOMARSE) LA CLASE DOMINANTE HA PERDIDO EL CONSENSO, YA NO ES DIRIGENTE, SINO UNICAMENTE DOMINANTE, DETENTADORA DE LA PURA FUERZA COERCITIVA.

ESTO SIGNIFICA QUE LAS GRANDES MASAS SE HA SEPARADO DE LAS IDEOLOGIAS TRADICIONALES, NO CREEN MAS EN LO DE ANTES. ABRIENDOSE, CON ESTO, LAS POSIBILIDADES PARA LA CONFRONTACION ENTRE LOS "CONFORMISMOS". ES DECIR, PARA LA LUCHA DE HEGEMONIAS.

JUAN CARLOS PORTANTIERO ANALIZA, CON LAS HERRAMIENTAS DE LA TEORIZACION GRAMSCIANA, LA SITUACION LATINOAMERICANA EN LA CUAL EL CORPORATIVISMO ES FACTOR COMUN. Y POR ESTO:

"ES DESDE ESTE PUNTO DE PARTIDA, ADQUIRIDO INSTITUCIONAL MENTE Y POR LO TANTO CONCEBIDO COMO COMPORTAMIENTO GLOBAL DE CLASE, COMO DEBERIAN COMENZARCE A PENSAR LOS PROCESOS DE RECONSTRUCCION DE HEGEMONIA POR PARTE DE LOS SECTORES POPULARES, EN LA MEDIDA QUE ES UNA FASE DE SU PROPIA HISTORIA Y NO LA DE UNA HISTORIA AJENA LA QUE ENTRADO EN CRISIS".

ESTE PUNTO DEL DISCURSO GRAMSCIANO, EN EL CUAL EL MISMO PROCESO EN QUE ES ENTENDIDA LA FUNCION DE CONOCIMIENTO REALIZADA POR EL ESTADO, SE APLICA, TAMBIEN EN FORMA ANALITICA, A LA PROBLEMATICA DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LAS CLASES SOCIALES. CONSTITUCION QUE ES ENTENDIDA NO SOLO DESDE LA PERSPETIVA ECONOMICA, TAMBIEN DESDE EL PUNTO DE VISTA CULTURAL E INSTITUCIONAL COMO UNA "VOLUNTAD COLECTIVA" NACIONAL-POPULAR.

DE ESTA FORMA, SI SOMOS RIGUROSOS, LA DISCUSION DE ESE PROCESO VIENE A SER EL EJE ESTRATEGICO DEL DISCURSO DE GRAMSCI COMO FILOSO Y DIRIGENTE REVOLUCIONARIO.

DIMENSION SOCIAL DE LA CONSTITUCION DE LAS CLASES POPULARES, EN LA CUAL APARECE CLARAMENTE LA CONCEPCION GRAMSCIANA DE LA HEGEMONIA COMO UNA RELACION DE CONOCIMIENTO. MAS ESPECIFICAMENTE LA CONFORMACION DE LAS BASES DE ESA RELACION. ME REFIERO EN LA FORMA DE PLANTEAR LAS RELACIONES ENTRE "CONCIENCIA" Y ESPONTANEIDAD.

J. M. PIOTE HA DESCRITO CORRECTAMENTE QUE:

"C...GRAMSCI LIGA LOS DOS POLOS DE TODA ACCION POLITICA DE MASA: EL SABER Y EL SENTIR, LA DIRECCION Y LA ESPONTANEIDAD. ELLO ES ASI YA QUE SU SEPARACION CONDUCE YA A UN VOLUTARISMO E INTELECTUALISMO SECTARIO, YA AL ANARQUISMO DE TIPO SORELIANO". (14)

INSISTO EN LA IMPORTANCIA DEL ASUNTO, PORQUE, A SU VEZ, RESULTA TAMBIEN CENTRAL PARA ENTENDER LA POSICION FILOSOFICA DE

GRAMSCI -REFERIDA EN LA PRIMERA PARTE DEL TRABAJO. PUES ES BIEN MARCADA SU OBSESION SOBRE LA FAMOSA TESIS XI DE MARX SOBRE FEUREBACH, EN LA CUAL SE POSTULA PARA SER EXACTO QUE: "LOS FILOSOFOS NO HAN HECHO MAS QUE INTERPRETAR DE DIVERSOS MODOS EL MUNDO, PERO DE LO QUE SE TRATA ES DE TRANSFORMARLO". (15). POR ELLO GRAMSCI ADEMAS DE ENTENDER LA DIFERENCIA ENTRE INTERPRETAR Y TRANSFORMAR, VA MAS LEJOS, PUES INDICA LA FORMA DE LOGRARLO EN LO GRUPAL Y EN EN LO INIVIDUAL. ES DECIR:

"EL HOMBRE ACTIVO DE MASA ACTUA PRACTICAMENTE, PERO NO TIENE CLARA CONCIENCIA DE ESTE ACTUA QUE, SIN EMABRGO, ES UN CONCER EL MUNDO EN CUANTO LO TRANSFORMA. SU CONCIENCIA TEORICA INCLUSO PUEDE ESTAR EN CONSTRASTE CON SU ACTUAR. [...] LA COMPRESION CRITICA DE SI MISMO SE PRODUCE A TRAVES DE UNA LUCHA DE 'HEGEMONIAS' POLITICAS, DE DIRECCIONES CONSTRATANTES, PRIMERO EN EL CAMPO DE LA ETICA, LUEGO DE LA POLITICA PARA LLEGAR A UNA ELABORACION SUPERIOR DE LA PROPIA CONCIENCIA DE LO REAL. LA CONCIENCIA DE SER PARTE DE UNA DETERMINADA FUERZA HEGEMONICA (O SEA LA CONCIENCIA POLITICA) ES LA PRIMERA FASE PARA UNA ULTERIOR Y PROGRESIVA AUTOCONCIENCIA EN LA QUE LA TEORIA Y LA PRACTICA FINALMENTE SE UNIFICAN. TAMPOCO LA UNIDAD DE TEORIA Y PRACTICA ES UN DATO DE HECHO MECANICO, SINO UN DEVENIR HISTORICO, QUE TIENE SU FASE ELEMENTAL Y PRIMITIVA EN EL SENTIDO DE 'DISTINCION' DE 'DESAPEGO', DE INDEPENDENCIA APENAS INSTINTIVO, Y PROGRESA HASTA LA POSESION REAL Y COMPLETA DE UNA CONCEPCION DEL MUNDO COHERENTE Y UNITARIA. HE AHI PORQUE DEBE HACERSE RESALTAR COMO EL DESARROLLO POLITICO DEL CONCEPTO DE HEGEMONIA - EN CUANTO A QUE LENIN CREGO EL ESTADO SIVIETICO- REPRESENTA UN GRAN PROGRESO FILOSOFICO ADEMAS DE PILITICO-PRACTICO PORQUE NECESARIAMENTE IMPLICA Y SUPONE UNA UNIDAD INTELCTUAL Y UNA ETICA CORRESPONDIENTE A UNA CONCEPCION DE LO REAL QUE HA SUPERADO EL SENTIDO COMUN Y SE HA CONVERTIDO, AUNQUE DENTRO DE LIMITES TODAVIA RESTRINGIDOS, EN CRITICA". (16)

PUES PARA GRAMSCI, LA ESPONTANEIDAD PURA NO EXISTE EN LA HISTORIA PORQUE SIEMPRE SE DA UNA ORDENACION (QUE IMPLICA UNA ADQUISICION HISTORICA) EXPRESADA EN UNA CONCIENCIA TRADICIONAL POPULAR DEL MUNDO. LA RELACION, ASI ESTABLECIDA, ENTRE ESTA "CONCIENCIA" ESPONTANEA Y LA TEORIA SISTEMATICAMENTE ELABORADA, NO ES UNA RELACION DE OPOSICION SINO DE COMPLEMENTACION. ASI:

"HAY QUE ESTABLECER UNA DOCTRINA EN QUE TODAS ESTAS RELACIONES SEAN ACTIVAS Y ESTEN EN MOVIMIENTO, ESTABLECIENDO MUY CLARAMENTE QUE LA SEDE DE ESTAS ACTIVIDADES ES LA CONCIENCIA DEL HOMBRE INDIVIDUAL QUE CONOCE, QUIERE, ADMIRA, CREA EN CUANTO QUE YA CONOCE, QUIERE, ADMIRA, CREA, ETCETERA, Y SE CONCEBE NO AISLADO SINO RICO EN POSIBILIDADES QUE LE OFRECEN LOS OTROS HOM--BRES Y LA SOCIEDAD DE LAS COSAS, DE LA QUE NO PUEDE NO TENER CIERTO CONOCIMIENTO". (17)

ES DECIR, SI SE QUIERE CUMPLIR LA ANTERIOR CONDICION, PARA QUE

SE DE RECIPROCIDAD, EL POLO DE DIRECCION CONSCIENTE NO DEBE SER ABSTRACTO. NO DEBE CONSISTIR EN UNA REPETICION MECANICA DE LAS FORMULAS CIENTIFICAS Y TEORICAS, SINO DEBE SER UN PROCESO VIVO, EN MOVIMIENTO CONTINUO. EN POCAS PALABRAS NO SE DEBE CONFUNDIR A AL POLITICA CON LA DISQUISICION TEORICA CONCEPTUAL. PUES LA UNIDAD ENTRE ESPONTANEIDAD Y DIRECCION CONSCIENTE (DISCIPLINA) ES PRECISAMENTE LA ACCION POLITICA DE LAS CLASES DOMINADAS, EN CUANTO POLITICA DE MASAS Y, NO SIMPLES ELUCUBRACIONES DE GRUPOS O PERSONALIDADES LIMITADOS A APELAR A LAS MASAS.

POR TANTO LA PROPUESTA GRAMSCIANA DE LA HEGEMONIA, A DIFERENCIA DE COMO LA PLANTEA EL MARXISMO ANTERIOR, POSTULA CENTRALMENTE LA CONSTITUCION DE LO POPULAR NACIONAL A PARTIR DE UNA DIRECCION INTELCTUAL Y MORAL. LA CONSTITUCION DE UNA VOLUNTAD COLECTIVA QUE DEMUESTRA LA POTENCIALIDAD DE UNA CLASE FUNDAMENTAL.

POR TANTO, ESTE PROCESO DE CONSTITUCION DE UNA NUEVA VOLUNTAD COLECTIVA IMPLICA ENTENDER A LA HEGEMONIA COMO RELACION DE CONOCIMIENTO, CAPAS DE INTEGRAR A LOS INDIVIDUOS A UN NUEVO "COONFORMISMO".

ASI, EL GRAMSCI TEORICO DEL MARXISMO, REVALORA EL CONCEPTO DE PRAXIS. DEMOSTRANDO, CON ELLO, QUE EL MARXISMO NO PUEDE SER CONSIDERADO UNA CIENCIA DE LA ESTRUCTURA, SINO COMO LA ARTICULACION COMPLEJA DE LA TEORIA Y DE LA PRACTICA EN LA RELACION ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURAS. DE ESTA FORMA ENFRENTO LA RELACION ENTRE FILOSOFIA Y POLITICA, CONOCIMIENTO REALIDAD COMPLEJA, TEORIA PRACTICA NO PARA DAR PRIMACIA A LO PRIMERO SINO PARA RELACIONAR AMBOS ELEMENTOS EN UN SENTIDO REVOLUCIONARIO. PUES RESULTA IMPOSIBLE INICIAR UNA REVOLUCION SOCIALISTA SINO SE TRADUCE EN IDEOLOGIA REVOLUCIONARIA EL CONDICIONAMIENTO PROVENIENTE DE LA TOTALIDAD COMPLEJA Y CONTRADICTORIA.

C) HEGEMONIA Y BLOQUE HISTORICO

MARX EMPLEO LA CATEGORIA DE "FORMACION SOCIAL" PARA RELACIONAR LA ESTRUCTURA CON LA SUPERESTRUCTURA. GRAMSCI HACE LO MISMO, PERO EN UNA RELACION MAS COMPLEJA A LA DE UN SIMPLE REFLEJO DE LAS SUPERESTRUCTURAS POLITICAS E IDEOLOGICAS DE LA BASE MATERIAL. EN GRAMSCI ESTOS DOS ELEMENTOS SE UNIFICAN EN EL CONCEPTO DE "BLOQUE HISTORICO".

ESTAMOS CON HUGUES PORTELLI CUANDO AFIRMA QUE ESTE CONCEPTO DEBE SER ENTENDIDO BAJO UN TRIPLE ASPECTO: ESTUDIO DE LAS RELACIONES ESTRUCTURA SUPERESTRUCTURA COMO ASPECTO ESENCIAL, ACLARANDO QUE GRAMSCI NUNCA DIO PRIMACIA A NINGUNO DE ESTOS DOS ELEMENTOS (AL HACERLO SE CAE EN EL ECONOMISMO O EN EL IDEALISMO); ESTE ESTUDIO DEBE SER COMPLETADO EN FORMA DINAMICA O DIALECTICA Y; LA POSIBILIDAD DE CONSTRUIR UN NUEVO SISTEMA HEGEMONICO Y CREACION DE OTRO BLOQUE HISTORICO. (18)

DE HECHO GRAMSCI PARTE CONCRETAMENTE DE LA EXISTENCIA DE LA LUCHA DE CLASES, POR LO CUAL SOLO SE REALIZA LA UNIDAD DE LOS DOS ELEMENTOS (ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS), PERO NO LA IDENTIDAD. POR ESO SOLO SE LOGRA CORRESPONDER LAS DOS ESTRUCTURAS Y ADECUAR ALGUNAS DE LAS MANIFESTACIONES POLITICAS, JURIDICAS, IDEOLOGICAS, CULTURALES, RELIGIOSAS, ETCETERA.

NUESTRO AUTOR SARDO SE PLANTEABA LA CONFORMACION DE UN CONCEPTO ENGLOBADOR DE LA TOTALIDAD Y COMPLEJIDAD SOCIAL, QUE DIERA CUENTA DE ESTE PROBLEMA CRUCIAL DEL MATERIALISMO HISTORICO.

POR ELLO EL BLOQUE HISTORICO NO ES ALGO PERMANENTE, SINO QUE ES UNA UNIDAD HISTORICA CONFIRMADA EN DETERMINADAS CONDICIONES. CONDICIONES EN LAS CUALES ES POSIBLE LA CORRESPONDENCIA ENTRE LA ESTRUCTURA Y LAS SUPERESTRUCTURAS.

EN CONCRETO, SE PUEDE DECIR, QUE LA CATEGORIA DE BLOQUE HISTORICO ESTA ESTRECHAMENTE VINCULADA A LA DE HEGEMONIA, PUES EN LA MEDIDA DEL DESARROLLO DE ESTA EL GRUPO SOCIAL AL CUAL PERTENECE TENDERA A INCLUIR A TODA LA SOCIEDAD. Y COMO LOS REALIZADORES DE LA HEGEMONIA SON LOS INTELLECTUALES, ENTONCES ES CLARO QUE ESTOS APARECEN COMO EL NEXO O VINCULO ENTRE LA ESTRUCTURA Y LA SUPERESTRUCTURA. POR ESTO MISMO EL BLOQUE HISTORICO PUEDE EMPEZARCE A CREAR AUN ANTES DE QUE LA CLASE DIRIGENTE LLEGUE A SER DOMINANTE.

POR TANTO, LA CREACION DE UNA NUEVA UNIDAD ENTRE EESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA SE GESTA EN LA LUCHA POR LA HEGEMONIA EN LA SOCIEDAD CIVIL (UNO DE LOS POLOS DE LAS SUPERESTRUCTURAS), PERO SOLO SE CONSOLIDARA CUANDO EL GRUPO O CLASE HEGEMONICA SE IMPONGA EN LA SOCIEDAD POLITICA (EL OTRO POLO DE LAS SUPERESTRUCTURAS). LA FUNCION DE LOS INTELLECTUALERS (ORGANICOS Y TRADICIONALES) ES PRECISAMENTE REALIZAR LA HEGEMONIA DEL GRUPO FUNDAMENTAL EN LAS DOS SOCIEDADES.

DE ESTA FORMA EN GRAMSCI EL ANALISIS DEL CONCEPTO DE BLOQUE HISTORICO NOS REMITE A UN ESTUDIO PROFUNDO DE LA RELACION ESTRUCTURARA-ECONOMICA Y SUPERESTRUCTURAS POLITICAS-IDEOLOGICAS. PERO ADEMAS, NOS PROVEE DE LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA ANALIZAR LA COMPLEJA DINAMICA IDEOLOGICA DE LA SOCIEDAD CIVIL (LUGAR DONDE SE DESARROLLA LA LUCHA POR IMPRIMIRLE A LA SOCIEDAD CIERTAS DIRECCIONES).

PREOCUPADO COMO SE ENCONTRABA GRAMSCI POR SACAR AL MARXISMO DE LOS FRENOS (REVISIONISTAS) Y BARRRERAS (IDEALISTAS), REPLANTEA

EL CONCEPTO DEL BLOQUE HISTORICO, PARA ANALIZAR EL SIGNIFICADO Y VALOR DE LAS SUPERESTRUCTURAS COMO REALIDADES EFECTIVAS. ASI:

"EL CONCEPTO DE VALOR CONCRETO (HISTORICO) DE LAS SUPERESTRUCTURAS EN LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS DEBE SER PROFUNDIZADO APROXIMANDOLO AL CONCEPTO SORELIANO DE 'BLOQUE HISTORICO'. SI LOS HOMBRES ADQUIEREN CONCIENCIA DE SU POSICION SOCIAL Y DE SUS OBLIGACIONES EN EL TERRENO DE LAS SUPERESTRUCTURAS, ESTO SIGNIFICA QUE ENTRE ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA EXISTE UN VINCULO NECESARIO Y VITAL". (19)

ASIMISMO, CABE ACLARAR LA EXISTENCIA DE UNA DISTINCION FUNDAMENTAL ENTRE BLOQUE HISTORICO, EN UNA SOCIEDAD DONDE LA LUCHA DE CLASES ES EL MOTOR FUNDAMENTAL, Y OTRA (UTOPICA HASTA ESTE MOMENTO) DONDE YA NO LO ES. PUES EN EL PRIMER CASO EL BLOQUE HISTORICO NO PUEDE COINCIDIR CON LA TOTALIDAD DE LA SOCIEDAD, AL EXISTIR GRUPOS SUBALTERNOS FUERA DEL MISMO. EN EL SEGUNDO CASO GRAMSCI VE EN LA SOCIEDAD REGULADA EL UNICO CASO DE IDENTIDAD, DE BLOQUE HISTORICO Y SOCIEDAD EN SU CONJUNTO.

POR TANTO, EN LA HISTORIA REAL Y CONCRETA SE DA LA EXISTENCIA DE TANTOS BLOQUES HISTORICOS COMO CLASES FUNDAMENTALES EXISTAN. EL ELEMENTO COHESIONADOR, DEL BLOQUE HISTORICO, ES LA HEGEMONIA. DE TAL FORMA QUE EN ESTA UNIDAD LAS FUERZAS MATERIALES SON EL CONTENIDO Y LAS IDEOLOGIAS LA FORMA, NO OLVIDANDO QUE LA DISTINCION ENTRE FORMA Y CONTENIDO ES PURAMENTE METODOLOGICA, PUES LAS MISMAS FUERZAS MATERIALES SIN SU EXPRESION IDEOLOGICA SON SINSENTIDOS Y, LAS MISMAS IDEOLOGIAS SIN SU CONTENIDO MATERIAL SON PURAS ELUCUBRACIONES INDIVIDUALES.

EN CONSECUENCIA CUANDO UNA CLASE O GRUPO SOCIAL PRETENDA SER REALMENTE HEGEMONICA EN LA SOCIEDAD DEBERA SER DIRIGENTE (SU IDEOLOGIA DEBE SER ACEPTADA Y SEGUIDA COMO NORMA DE VIDA) AUN ANTES DE SER DOMINANTE, UNA VEZ LOGRADO ESTO DEBERA SEGUIR SIENDO DIRIGENTE PARA PODER SEGUIR SIENDO HEGEMONICA. PUES:

"[...] SOLO ENTONCES LA RELACION ES DE REPRESENTACION, Y SE PRODUCE EL INTERCAMBIO DE ELEMENTOS INDIVIDUALES ENTRE GOBERNADOS Y GOBERNANTES, ENTRE DIRIGIDOS Y DIRIGENTES, O SEA QUE SE REALIZA LA VIDA DE CONJUNTO QUE ES LA UNICA FUERZA SOCIAL, SE CREA EL "BLOQUE HISTORICO" (20)

LA MISMA LUCHA POR GENERAR UN NUEVO BLOQUE HISTORICO Y CREAR UNAS NUEVAS SUPERESTRUCTURAS, PORQUE NO DECIRLO UN NUEVO ESTADO, NO ES ALGO CASUAL, SINO VA DE ACUERDO A LO QUE SE PRETENDE SUPERAR Y AQUELLO YA PUESTO DE MANIFIESTO. PARA LO CUAL EL PENSADOR SARDO NOS REMITE A LOS DOS PRINCIPIOS METODOLOGICOS SENALADOS AL PRINCIPIO DE SU EXTENSA NOTA DE LA RELACION ESTRUCTURAS SUPERESTRUCTURAS. DE ESTA FORMA:

"NINGUNA SOCIEDAD SE PLANTEA TAREAS PARA CUYA SOLUCION NO EXISTAN YA LAS CONDICIONES NECESARIAS Y SUFICIENTES [O QUE NO ESTEN EN CURSO DE DESARROLLO Y APARICION]; Y QUE NINGUNA SOCIEDAD SE DERRUMBA SI PRIMERO NO HA DESARROLLADO TODAS LAS FORMAS DE VIDA QUE SE HALLAN IMPLICITAS EN SUS RELACIONES". (21)

POR LO CUAL LA LUCHA POR CREAR OTRA NUEVA UNIDAD PUEDE ADOPTAR DOS FORMAS ESTRATEGICAS: UNA DE ASALTO VIOLENTO Y OTRA MAS ENFOCADA SOBRE LOS ELEMENTOS CONSENSUALES.

AQUI, ES PRECISAMENTE, DONDE GRAMSCI PLANTEA LA DIFERENCIA ENTRE ORIENTE Y OCCIDENTE. ENTRE PAISES DONDE EL CAPITALISMO NO SE HA DESARROLLADO AMPLIAMENTE Y PAISES DONDE YA CUENTA CON UNA SOCIEDAD CIVIL ROBUSTA. Y POR TANTO, LAS BASES DE SUSTENTACION DEL BINOMIO SOCIEDAD POLITICA- SOCIEDAD CIVIL, COERCION-CONSENSO, DICTADURA-HEGEMONIA SE HAN AMPLIADO EXTRAORDINARIAMENTE.

ES DECIR LOS ELEMENTOS DE CONFORMACION DE LAS SUPERESTRUCTURAS, YA NO SE ENCUENTRAN UNICAMENTE EN EL APARATO REPRESIVO JURIDICO POLICIACO, SINO EN EL CONVENCIMIENTO DE AMPLIOS SECTORES DE LA SOCIEDAD. POR ELLO MISMO NO ES SUFICIENTE DESTRUIR LOS MECANISMOS DE COERCION Y SI UBICAR LA LUCHA DONDE EL ENEMIGO SE HA FORTALECIDO (EN LA SOCIEDAD CIVIL, EN FORMA IDEOLOGICA, CONSENSUAL, DE DIRECCION INTELLECTUAL Y MORAL). UTILIZAR LA LUCHA CLASE CONTRA CLASE (TAL COMO TROTSKY LO PRETENDIA) EN UNA SUPERESTRUCTURA DESARROLLADA SIGNIFICA NO ENTENDER EL NIVEL ALCANZADO POR LA SOCIEDAD HASTA ESE MOMENTO. RESULTANDO ELLO MISMO UNA EQUIVOCACION PUES NO SE ATACA AL ENEMIGO DONDE REALMENTE TIENE SUS TRINCHERAS O FORTALEZAS.

SIN DUDA ESTA ESTRATEGIA REQUIERE DE UN RECONOCIMIENTO DEL TERRENO -GRAMSCI EN ESTE SENTIDO ESTUDIO COMO NADIE EL TERRENO DE LA SOCIEDAD CIVIL- Y CONTAR CON LAS ENERGIAS SUFICIENTES PARA LLEVAR HACIA ADELANTE DICHO PROCESO. EN OTRAS PALABRAS SE REQUERIRA EL CONTAR CON UNA CONCENTRACION INAUDITA DE HEGEMONIA.

ESTA CONDICION, NOS SIRVE DE BASE PARA INTERCONECTAR LA REFLEXION GRAMSCIANA SOBRE LOS INTELLECTUALES: POR QUE EN ITALIA CUANDO NO TODO PARECIA PERDIDO Y LA REVOLUCION PARECIA POSIBLE, A PESAR DE LA CONFUSION DE LA DICTADURA FERAZ? ANTES DE LA CONSOLIDACION DEL FASCISMO GRAMSCI Y LOS ORDINOVISTAS PENSABAN EN UNA SITUACION REVOLUCIONARIA, QUE CONMOVIERA LA SUPERESTRUCTURA DEL CAPITALISMO -DE AHI SUS IMPORTANTES APORTACIONES PERIODISTICAS Y DIRECTIVAS EN EL PARTIDO COMUNISTA ITALIANO-, PERO DESPUES DEL ASCENSO DEL FASCISMO EL ROSTRO VIOLENTO DE LAS INSTANCIAS SUPERESTRUCTURALES TRIUNFO SOBRE SU FICCION JURIDICA. POR ELLO A PESAR DE LA POSGUERRA DE 1917 LAS SUPERESTRUCTURAS RESISTIERON, CONFIGURANDOSE NUEVAMENTE.

GRAMSCI RETOMA, POR LO ANTERIOR, LAS ENSEÑANZAS MARXISTAS Y LAS ACTUALIZA EN SUS ANALISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LA ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS EN OCCIDENTE, O DE CAPITALISMO AVANZADO:

"EN LO QUE RESEPECTA A LOS ESTADOS MAS AVANZADOS, DONDE LA 'SOCIEDAD CIVIL' SE HA CONVERTIDO EN UNA ESTRUCTURA MUY COMPLEJA Y RESISTENTE A LAS 'IRRUPCIONES' CATASTROFICAS DEL ELEMENTO INMEDIATO (CRISIS, DEPRESIONES, ETCETERA): LAS SUPERESTRUCTURAS DE LA SOCIEDAD CIVIL SON COMO EL SISTEMA DE LAS TRINCHERAS DE LA GUERRA MODERNA". (22)

HUGUES PORTELLI, EN GRAMSCI Y EL BLOQUE HISTORICO, PONE DE MANIFIESTO QUE EL HILO CONDUCTOR DE DEL PENSAMIENTO DEL AUTOR SARDO ES LA ESTRATEGIA DE LA REVOLUCION DE OCCIDENTE. ENTONCES SU ANALISIS APARECE COMO EL UNICO Y VERDADERO INTENTO MARXISTA DE PLANTEAR, GLOBALMENTE, EL PASO DEL SOCIALISMO EN LOS PAISES DE

OCCIDENTE (LENIN EN LOS ORIENTALES). Y PARA ELLO ELABORA CONCEPTOS TEORICO-POLITICOS COMO: BLOQUE HISTORICO, HEGEMONIA, DIRECCION DOMINACION DE CLASE, INTELLECTUALES, SOCIEDAD CIVIL, SOCIEDAD POLITICA, GUERRA DE POSICION, GUERRA DE MOVIMIENTO, REVOLUCION PASIVA, ETCETERA, LOS CUALES SE VAN DEFINIENDO MEDIANTE EL ESTUDIO Y ANALISIS HISTORICO.

POR ESTO, A PESAR DE QUE ALTHUSSER TACHA A GRAMSCI DE "HISTORICISTA IDEALISTA" DEBERA DE RECURRIR A EL PARA ANALIZAR EN EL PLANO TEORICO EL PROBLEMA DEL ESTADO, MODIFICANDO LAS CATEGORIAS TEORICAS POLITICAS DEL ANALISIS GRAMSCIANO Y ADEMAS EMPOBRECENDOLAS, PUES ES INCAPAZ DE ARTICULAR LA CONTRAPOSICION IDEOLOGIA-TEORIA, ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURA. Y MUY A SU PESAR RECONOCE EN GRAMSCI AL UNICO CAPAZ DE ABORDAR LA MISMA PROBLEMÁTICA QUE EL, AL CONCEBIR LA IDEA "SINGULAR" DE QUE EL ESTADO NO SE REDUCIA AL APARATO REPRESIVO SINO INCLUIA A UN CIERTO NUMERO DE INSTITUCIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL: LA IGLESIA, LA ESCUELA, LOS SINDICATOS, ETCETERA. (23) PERO NO SISTEMATIZO SU GRAN INTUICION Y ESTO FUE EN SU CONTRA. ALTHUSSER NO COMPRENDE QUE ESTA NO SISTEMATIZACION ES DE GRAN IMPORTANCIA EN EL PENSAMIENTO GRAMSCIANO EN GENERAL.

CONCRETAMENTE, EN GRAMSCI, LA DIALECTICA ENTRE ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURAS CONSTITUYE EL BLOQUE HISTORICO. EL CUAL COMO SE HA PRETENDIDO EXPLICAR, SE ARTICULA PLENAMENTE EN EL ANALISIS PLANTEADO DE LA RELACION ENTRE CONCIENCIA Y ACCION DE LAS CLASES SUBALTERNAS O DOMINADAS. ASI, CUANDO LA ACCION ES OPUESTA AL PODER DOMINANTE,, SU CONCIENCIA, SU PROPIA MANERA DE PENSAR SIGUE MARCADA POR LAS DIRECCIONES IDEOLOGICAS DE LA CLASE DOMINANTE, PUES LAS MASAS POPULARES HAN SIDO EDUCADAS NO SOLO CON UNA MENTALIDAD OPUESTA A SUS INTERESES, SINO TAMBIEN A SU PROPIA ACTUACION HISTORICA.

PARA ENTENDER MEJOR ESTE PAPEL IDEOLOGICO DIRIGENTE GRAMSCI REALIZA UNA DISTINCION, A NIVEL DE LAS SUPERESTRUCTURAS, ENTRE SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL DE ORDEN PURAMENTE METODOLOGICO Y NO ORGANICO, PUES EN LA REALIDAD CONCRETA SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL SE IDENTIFICAN. POR ELLO MISMO ANALIZARE POR SEPARADO CADA UNO DE LOS COMPONENTES DEL ESTADO EN SENTIDO AMPLIO, PARA DESPUES ENFOCAR LA ATENCION SOBRE LA GENIAL CONCEPCION GRAMSCIANA DE LA DIALECTICA ENTRE AMBOS DEL NIVEL SUPERESTRUCTURAL. MISMO QUE ES TAMBIEN LA HEGEMONIA POR MEDIO DE LA CUAL EL ESTADO DE CLASE EJERCE SU DOMINANCION Y MANTIENE SU LIDERAZGO FILOSOFICO, POLITICO, CULTURAL, IDEOLOGICO SOBRE EL CONJUNTO SOCIAL.

B) LA SOCIEDAD POLITICA.

EN LOS CAPITULOS ANTERIORES HEMOS HABLADO DE LA CONCEPCION GRAMSCIANA DE LA HEGEMONIA EN TERMINOS TEORICOS, DESCUBRIENDOSE LA BASE SOCIAL DEL ESTADO. AHORA ABORDAREMOS, COMO YA SE MENCIONO AL FINAL DEL ANTERIOR CAPITULO, EN FORMA SINTETICA LOS PROBLEMAS CENTRALES DE LA PROPUESTA DE GRAMSCI SOBRE EL ESTADO. ES DECIR SOCIEDAD POLITICA + SOCIEDAD CIVIL.

EN GRAMSCI EL ESTADO EN SENTIDO RESTRINGIDO, APARATO GUBERNAMENTAL, ES SOLO UNA FACETA DEL CONJUNTO DE ACTIVIDADES SUPERESTRUCTURALES. PUES LA FORMA MAS INTEGRAL ES LA QUE ABARCA LA TOTALIDAD DE ESTAS INSTANCIAS.

POR LO CUAL LA RELACION ENTRE SOCIEDAD POLITICA (ESTADO EN SENTIDO RESTRINGIDO) Y SOCIEDAD CIVIL NO DEBE SER COMPRENDIDA SEPARADAMENTE. GRAMSCI HACE LA SEPARACION UNICAMENTE DESDE EL PLANO METODOLOGICO.

ASIMISMO, PARA ENTENDER LO MEDULAR DE LA INNOVACION Y LA FORMA COMO SE ENRIQUECE LA NOCION DE HEGEMONIA EN GRAMSCI, ES PRECISO UBICAR EL PROBLEMA DEL ESTADO EN RELACION A UNA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA Y A LOS MECANISMOS DE LAS CLASES DOMINANTES.

DE ESTA MANERA LAS ESTRUCTURAS PROPUESTAS, EN EL ANALISIS GRAMSCIANO, PARA UBICAR LAS ESTRATEGIAS REVOLUCIONARIAS Y LOS MECANISMOS DE HEGEMONIA, SON: "ORIENTE" Y "OCCIDENTE". LAS CUALES UBICAN REALMENTE LA RELACION ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD POLITICA.

HISTORICAMENTE GRAMSCI DESCUBRE LA DIFERENCIA ENTRE ORIENTE Y OCCIDENTE, DIFERENCIA ENTRE LA RUSIA ZARISTA Y LA EUROPA OCCIDENTAL:

"EN ORIENTE EL ESTADO LO ERA TODO, LA SOCIEDAD CIVIL ERA PRIMITIVA Y GELATINOSA; EN OCCIDENTE ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL HABIA UNA JUSTA RELACION Y EN EL TEMBLOR DEL ESTADO SE DISERNIA UNA ROBUSTA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD CIVIL. EL ESTADO ERA SOLO UNA ESTRUCTURA DE AVANZADA, TRAS DE LA CUAL SE HALLABA UNA ROBUSTA CADENA DE FORTALEZAS Y CASAMATAS, EN MAYOR O MENOR MEDIDA DE UN ESTADO A OTRO, [...]". (24)

GRAMSCI EXTERNA SU VISION DE LAS CARACTERISTICAS CONCRETAS DE UN ESTADO DE OCCIDENTE, UN ESTADO CAPITALISTA AMPLIAMENTE CONFORMADO. ESTO ES RESULTADO DE SUS PROPUESTAS ANTIECONOMICISTAS Y ANTIIDEALISTAS EN EL TERRENO TEORICO, EN LA PRACTICA CONTRA LAS TENDENCIAS EVOLUCIONISTAS (TEORICOS DEL DERRUMBE) Y MECANICISTAS. ESTO LO HACE CONSTAR LA NOTA ANTERIOR.

GRAMSCI DESCUBRE QUE EL ESTADO EN ALGUNAS FORMACIONES (LAS MAS AVANZADAS) PRESENTABA UNA "SOCIEDAD CIVIL" COMPLEJA Y RESISTENTE, SEMEJANTE A LAS TRINCHERAS, REPELENTE A LAS CRISIS ECONOMICAS. PERCIBIENDOSE ADEMAS DEL APARATO GUBERNAMENTAL (GOBIERNO) UN COMPLEJO DE ACTIVIDADES RELACIONADAS A LA PERSUASION, CONVENCIMIENTO, DE LUCHA ECONOMICA Y POLITICA. DOS ASPECTOS DE UN MISMO ORGANISMO COMPLEJO Y CONTRADICTORIO: COERCION Y PERSUASION, FUERZA Y CONSENSO, DOMINACION Y DIRECCION, DICTADURA Y HEGEMONIA, SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL.

LA PRIMERA FACETA DE ESTA PAREJA DIALECTICA, SOLO ESCINDIDA

EN TERMINOS METODOLOGICOS, ES LA SOCIEDAD POLITICA O ESTADO, EN--
TENDIDO ESTRICTAMENTE COMO APARATO GUBERNAMENTAL COERCITIVO. (25)

EXISTE UNA DOBLE INTERPRETACION DE ALGUNOS TERMINOS DEL
DISCURSO GRAMSCIANO. UNO DE ELLOS ES, PRECISAMENTE, LA CONFUSION
ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD POLITICA, SIN EMBARGO NUESTRO AUTOR
ACLARA LO ANTERIOR PORQUE EL ESTADO USUALMENTE HA SIDO ENTENDIDO
POR APARATO GUBERNAMENTAL Y POLITICO: FUERZA Y VIOLENCIA, DERECHO
Y DISCIPLINA. Y ESTO HA CONDUCIDO A UNA REDUCCION POR CONCEBRIRSE
AL ESTADO SOLO COMO APARATO REPRISIVO.

LOS PLANTEAMIENTOS ORIGINALES DE MARX Y ENGELES SOBRE EL
ESTADO SON: CONSIDERARLO COMO EL ORGANIZADOR DE LA VIOLENCIA
CONCENTRADA DE LA SOCIEDAD; ENTENDERLO COMO INSTRUMENTO DE
DOMINACION DE GRUPO O DE CLASE SOCIAL, COMO ADMINISTRADOR DE LOS
NEGOCIOS DE ESTA CLASE ;Y ES CONSIDERADO COMO MOMENTO SECUNDARIO
RESPECTO AL CONJUNTO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES.

CON DIFERENTE MATIZ, EL CONCEPTO DE "ESTADO" CONFLUYE EN UN
PUNTO: ES EL REPRESENTANTE DE INTERESES NO UNIVERSALES, SINO
PARTICULARES, POR TANTO UN ORGANISMO TRANSITORIO CAMBIANTE SEGUN
LA SOCIEDAD QUE LOS SUSTENTA. GRAMSCI RECOGE ESTE PLANTEAMIENTO
Y LO PRECISA HISTORICAMENTE EN RELACION A LAS CLASES SOCIALES:

"LA UNIFACION HISTORICA DE LAS CLASES DIRIGENTES ESTA EN
EL ESTADO Y SU HISTORIA ES ESENCIALMENTE LA HISTORIA DE
LOS ESTADOS Y DE LOS GRUPOS DE ESTADOS. ESTA UNIDAD
DEBE SER CONCRETA, O SEA, RESULTADO DE LAS RELACIONES
ENTRE ESTADO Y 'SOCIEDAD CIVIL'. PARA LAS CLASES
SUBALTERNAS LA UNIFICACION NO SE PRODUJO: SU HISTORIA
ESTA ENTRELAZADA CON LA DE LA 'SOCIEDAD CIVIL', ES UNA
FRACCION DISCREGADA DE ESTA". (26)

GRAMSCI DESCUBRE LA DIFERENCIA ENTRE UN ESTADO REPRISOR,
CUYAS FUNCIONES SE LIMITAN A LA SEGURIDAD PUBLICA Y AL RESPETO DE
LAS LEYES Y UNO DE DESARROLLO CIVIL, EL CUAL DEJA A LAS FUERZAS
PRIVADAS DE LA SOCIEDAD CIVIL DE HEGEMONIA, DE DIRECCION CULTURAL
Y POLITICA DE LA SOCIEDAD, CONSENSO Y FUENTE DE HEGEMONIA, DE
DIRECCION POLITICA Y CULTURAL DE LA SOCIEDAD. PUES:

"EL 'ESTADO ETICO' O ESTADO INTERVENCIONISTA EN GENERAL;
PERO HAY DIFERENCIAS ENTRE UNA Y OTRA EXPRESION: 'ESTADO
ETICO' ES DE ORIGEN FILOSOFICO (HEGEL) Y SE REFIERE MAS
BIEN A LA ACTIVIDAD EDUCADORA DEL ESTADO; 'ESTADO
INTERVENCIONISTA' ES DE ORIGEN ECONOMICO Y ESTA LIGADO A
LAS CORRIENTES PROTECCIONISTAS O DE NACIONALISMO ECONOMI
CO. LAS DOS CORRIENTES TIENDEN A FUNDIRSE, PERO LA COSA
NO ES NECESARIA". (27)

DEBIDO A SU PARTICULAR PLANTEAMIENTO DEL MARXISMO EN
OCCIDENTE, DONDE EL ESTADO ADOPTA LA SEGUNDA FORMA, NO SON MUY
EXTENSAS LAS RELECCIONES DE GRAMSCI SOBRE EL ESTADO COMO ORGANISMO
POLITICO DISCIPLINARIO (REALIZADOR DE FUNCIONES DE POLICIA Y DE
REPRISION SOBRE LAS CLASES SUBALTERNAS).
EN GENERAL GRAMSCI CONTRAPONA A LA SOCIEDAD POLITICA CON LA
SOCIEDAD CIVIL Y, POR TANTO, LA DEFINE COMO "ESTADO QUE
CORRESPONDE A LA FUNCION DE 'DOMINIO' DIRECTO O DE COMANDO QUE SE

RXPRESA EN EL ESTADO Y EN EL GOBIERNO JURIDICO". (28)

ASI, SE PUEDEN DESUBRRIR DOS NIVELES EN ESTA DEFINICION DE SOCIEDAD POLITICA: COMO ORGANISMO COERCITVO DICTATORIAL, ENCUADRADOR DE LAS CLASES SUBALTERNAS A LAS RELACIONES DE PRODUCCION DOMINANTES Y, COMO ACTIVIDAD DE GOBIERNO ASEGURADORA DE LA DISCIPLINA "LEGAL" DE TODOS LOS GRUPOS, PREPARADA PARA ENFRENTAR LOS MOMENTOS CRITICOS CUANDO LA DOMINACION FALLA Y LAS DIRECTIVAS YA NO SON ACEPTADAS.

POR TANTO, EN LA MISMA CONCEPCION DE SOCIEDAD POLITICA GRAMSCI IDENTIFICA RASGOS TANTO REPRESIVOS COMO DIRECTIVOS, EN EL SENTIDO DE SER IDEOLOGIAS REEPRESIVAS. PUES TODA IDEOLOGIA ES UNA FORMA DE CONOCER, PERO TAMBIEN PRESENTA UN CONTENIDO DE DOMINACION DE CLASE.

EN CONCRETO, EN GRAMSCI, LA SOCIEDAD POLITICA APARECE COMO UNA EXTENSION DE LOS MECANISMOS DE DIRECCION-DOMINACION DE CLASE O DE GRUPO SOCIAL DOMINANTE.

DIRECCION DOMINACION QUE TIENE SU LIMITE EN EL CONJUNTO ORGANICO, COMPLEJO Y CONTRADICTORIO CONFORMANTE DE LA OTRA ESFERA DE LAS SUPERESTRUCTURAS.

EN TERMINOS OPERATIVOS LA SOCIEDAD POLITICA SE CRISTALIZA EN EL APARATO DE ESTADO, EN LA ORGANIZACION MATERIAL-INSTITUCIONAL QUE REALIZA LA FUNCION COERCITIVA IDEOLOGICA, A TRAVES DE UN PERSONAL INTELECTUALMENTE DEFINIDO Y CON FUNCIONES ESPECIFICAS.

VERDADERA BISAGRA ENTRE EL ESTADO Y LA SOCIEDAD CIVIL, LA BUROCRACIA APARECE COMO ELEMENTO MEDIADOR DE UNA NUEVA RELACION SACERDOTAL, DE CASTA. LA BUROCRACIA ES EL PERSONAL DEL ESTADO ENCARGADO DE EJERCER FUNCIONES CORECITIVAS Y DIRECTIVAS. EN EL ESTADO MODERNO CAPITALISTA, LA BUROCRACIA APARECE COMO ELEMENTO PROPIO PARA INTERVENIR EN LA ECONOMIA Y REPRODUCIR LAS CONDICIONES MAS FAVORABLES A LA ACUMULACION DE CAPITAL. POR ESO MISMO SE ABROGA FUNCIONES CORPORATIVISTAS, DE CONTROL DEL ORDEN Y EN LA ORGANIZACION DEL CONSENSO (CENTRALISMO BUROCRATICO).

GRAMSCI UBICA LA CONEXION ENTRE LA SOCIEDAD POLITICA Y LA SOCIEDAD CIVIL EN EL CARACTER CONTRADICTORIO DE CIERTOS ORGANOS, TALES COMO EL PALAMENTO. EL CUAL POR UN LADO, AL PERTENECER A LA SOCIEDAD POLITICA BUSCA LA ADMISION DE LAS LEYES Y, POR OTRO PRETENDE SER LA EXPRESION OFICIAL DE LA OPINION PUBLICA. POR TANTO, LA IMPORTANTE FUNCION DEL PARLAMENTO ES REALIZAR LA UNION ENTRE FUERZA Y CONSENSO. PUES EL GOBIERNO TIENE NECESIDAD DE PRESENTARSE COMO MOMENTO POLITICO LEGAL.

EN REALIDAD LAS DISCUSIONES SOBRE LA SOCIEDAD POLITICA, EN GRAMSCI, GIRAN EN TORNO DEL DE SOCIEDAD CIVIL. Y POR ELLO RESULTA INEXACTO EL REFERIR LO EXCLUSIVO DE DICHO CONCEPTO AL MOMENTO DE LA REPRESION, SIN TOMAR EN CUENTA TAMBIEN SU CARACTER IDEOLOGICO.

POR TANTO, "ESTADO" = A GOBIERNO, ESTADO RESTRINGIDO A SOLO UN ASPECTO DE LAS ACTIVIDADES SUPERESTRUCTURALES. EL OTRO, EL MAS EXTENSO, EN SOCIEDADES CAPITALISTAS DESARROLLADAS, SE ENCUENTRA HISTORICAMENTE DETENTADO POR LAS CLASES SUBALTERNAS.

D) SOCIEDAD CIVIL.

LAS RELACIONES ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL ESTADO SON EL PROBLEMA NODAL, SOBRE EL CUAL CONFLUYEN LA MAYOR PARTE DE LOS DEMAS ELEMENTOS TEORICOS DEL DISCURSO GRAMSCIANO. RESULTANDO POR ELLO NECESARIO ABORDAR EL ANALISIS DEL MOMENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL. MISMO QUE APARECE EN GRAMSCI COMO EJE CENTRAL DE SU CONCEPTO DE ESTADO. PUES EL ESTADO EN TERMINOS DE SOCIEDAD POLITICA SE RESTRINGE SOLAMENTE AL APARATO GUBERNAMENTAL, MIENTRAS EL CONJUNTO DE LAS ACTIVIDADES TEORICAS Y PRACTICAS DE LAS SUPERESTRUCTURAS ENGLOBA LA NOCION DE ESTADO EN EL SENTIDO TAL Y COMO LO ENTIENDE GRAMSCI.

CABE ACLARAR QUE GRAMSCI NO SOLO HACE UNA DISTINCION ENTRE LAS DOS SOCIEDADES, SINO, SOBRETUDO INDICA EL LUGAR TEORICO DONDE DEBE PROFUNDIZARSE LA TEORIA LENINISTA DEL ESTADO. ES DECIR PONER EN EVIDENCIA LA COMPLEJIDAD, LA ARTICULACION Y LA RELATIVA INDEPENDENCIA, RESPECTO DE LA BASE ECONOMICA, DE LAS INSTITUCIONES, LAS FORMAS ORGANIZATIVAS, DE CONCIENCIA, LOS "APARATOS IDEOLOGICOS", LA IDEOLOGIA, A TRAVES DE LOS CUALES SE EXPRESA EL PODER DE UNA CLASE. PUES:

"EN UNA SOCIEDAD NADIE ESTA DESARRAIGADO Y SIN PARTIDO, SIEMPRE QUE SE ENTIENDAN ORGANIZACIONES EN SENTIDO Y NO FORMAL. EN ESTA MULTIPPLICIDAD DE SOCIEDADES PARTICULARES, DE CARACTER DOBLE, NATURAL O CONTRACTUAL O VOLUNTARIO, UNA O MAS DE ELLAS PREVALECEM RELATIVA O ABSOLUTAMENTE CONSTITUYENDO EL APARATO HEGEMONICO DE UN GRUPO SOCIAL SOBRE EL RESTO DE LA POBLACION (O SOCIEDAD CIVIL) BASE DEL ESTADO ENTENDIDO ESTRICTAMENTE COMO APARATO GUBERNAMENTAL COERCITIVO". (29)

EL CONCEPTO DE SOCIEDAD CIVIL HISTORICAMENTE Y TEORICAMENTE HA SUFRIDO UNA SERIE DE REPLANTEAMIENTOS EN EL PENSAMIENTO POLITICO. ASI DESDE HOBBS A HEGEL SE MARCA UNA TENDENCIA A PRIVILEGIAR O A DESACREDITAR SU IMPORTANCIA. ES PRECISAMENTE AL LLEGAR A HEGEL CUANDO LA CONCEPCION DE ESTADO YA NO SE PRESENTA COMO LA SUPERACION DE LA SOCIEDAD CIVIL (VISTA POR EJEMPLO EN HOBBS) SINO COMO EL REPRESENTANTE DE LA MISMA. COMO SE VE YA NO SE TRATA DE IGNORARLA U OCULTARLA, SINO DE REAPARECERLA EN EL MISMO ORGANISMO ESTATAL CON TODAS SUS CONFORMACIONES CONCRETAS.

FOR TANTO EL MISMO MARX Y GRAMSCI ABREVAN EN HEGEL PERO SIGUEN DIFERENTES CAMINOS EN SU CONCEPCION DE LA SOCIEDAD CIVIL. MIENTRAS EL PRIMERO CONSIDERA A LA SOCIEDAD CIVIL COMO EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES ECONOMICAS, EL SEGUNDO LA ENTIENDE COMO EL COMPLEJO DE ORGANISMOS DONDE SE CREA, ORGANIZA, DIFUNDE, SE MATERIALIZA LA CONFRONTACION IDEOLOGICA Y POLITICA DE LAS CLASES SOCIALES.

ASI, EL TRATAMIENTO MARXISTA ORIGINARIO ENTIENDE A LA SOCIEDAD CIVIL COMO LAS CONDICIONES MATERIALES:

"MI PRIMER TRABAJO EMPRENDIDO PARA RESOLVER LAS DUDAS QUE ME ASALTABAN, FUE UNA REVISION CRITICA DE LA FILOSOFIA DEL DERECHO, [...] MI INVESTIGACION DESEMBOCABA EN EL RESULTADO DE QUE, TANTO LAS RELACIONES JURIDICAS COMO LAS FORMAS DE ESTADO NO PUEDEN

COMPRENDERSE POR SI MISMAS, NI POR LA LLAMADA EVOLUCION GENERAL DEL ESPIRITU HUMANO, SINO QUE RADICAN, POR EL CONTRARIO, EN LAS CONDICIONES MATERIALES DE VIDA CUYO CONJUNTO RESUME HEGEL, SIGUIENDO EL PRECEDENTE DE LOS INGLESSES Y FRANCESES DEL SIGLO XVIII, BAJO EL NOMBRE DE 'SOCIEDAD CIVIL', Y QUE LA ANATOMIA DE LA SOCIEDAD HAY QUE BUSCARLA EN LA ECONOMIA POLITICA". (30)

ESTO SERA ENFOCADO POR GRAMSCI DESDE OTRO ANGULO, PUES LO TRASLADA AL NIVEL SUPERESTRUCTURAL. Y EN ESPECIAL A LAS ORGANIZACIONES CON CIERTA AUTONOMIA RELATIVA (COMO ES LE CASO DE LA IGLESIA Y LOS PARTIDOS POLITICOS) RESPECTO A LA SOCIEDAD POLITICA, POR SER "ORGANISMOS LLAMADOS VULGARMENTE PRIVADOS".

EN RELACION A LA POLEMICA POR LA DIFERENTE POSICION ENTRE MARX Y GRAMSCI RESPECTO A LA UBICACION DE LA SOCIEDAD CIVIL, YA VARIOS ESTUDIOSOS MARXISTAS HAN DADO SUS PUNTOS DE VISTA. ENTRE ALGUNOS SE ENCUENTRAN JAQUES TEXIER, NICOLAS BALADONI, NORBERTO BOBIO, CARLOS PEREYRA, ETCETERA. EN LO PARTICULAR COMPTIMOS EL ENFOQUE DE NORBERTO BOBIO. PARA EL CUAL EFECTIVAMENTE MARX IDENTIFICA A LA SOCIEDAD CIVIL CON LA BASE ECONOMICA. PERO ESTO SIRVE DE PUNTO DE PARTIDA PARA LA INNOVACION DE GRAMSCI, EL CUAL LA UBICA A NIVEL DE LAS SUPERESTRUCTURAS.

CONSIDERO A ESTE NUEVO REPLANTEAMIENTO COMO EL RESULTADO DE LA AGUDA OBSERVACION, HECHA POR GRAMSCI, SOBRE LA PROBLEMATICA DEL CAPITALISMO MADURO. POR ESTO MISMO TODOS SUS ANALISIS VIENEN A ENRIQUECER A LA CIENCIA POLITICA, PUES SE PERCATA DE LAS DIFERENCIAS ENTRE EL ORIENTE ATRASADO (CON ORGANISMOS ESTATALES DE CARACTER PRECAPITALISTA) Y EL OCCIDENTE (CON ESTRUCTURAS COMPLEJAS CORRESPONDIENTES AL CAPITALISMO AVANZADO). ASI, UN PASAJE FAMOSO DE GRAMSCI DESCRIBE LO ANTERIOR:

"EN ORIENTE EL ESTADO LO ERA TODO, LA SOCIEDAD CIVIL ERA PRIMITIVA Y GELATINOSA; EN OCCIDENTE ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL HABIA UNA JUSTA RELACION Y EN EL TEMPLO DEL ESTADO SE DISERNIA UNA ROBUSTA ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD CIVIL. EL ESTADO ERA SOLO UNA TRINCHERA DE AVANZADA, TRAS DE LA CUAL SE HALLABA UNA ROBUSTA ESTRUCTURA DE FORALEZAS Y CASAMATAS, EN MAYOR O MENOR MEDIDA DE UN ESTADO A OTRO, PERO PRECISAMENTE ESTO EXIGIA UN CUIDADOSO RECONOCIMIENTO DE CARACTER NACIONAL". (31)

LITERALMENTE SE PUEDE INTERPRETAR QUE LA LUCHA POR EL PODER EN EL OCCIDENTE DESARROLLADO, YA NO ES CONTRA UN PODER POLITICO FACILMENTE LOCALIZABLE, SINO CON UNA COMPLEJA Y DIVERSIFICADA RED DE ORGANIZACIONES -LAS CUALES POULANTZAS DEFINE COMO MATERIALIDAD INTITUCIONAL DEL ESTADO (32)- DESIGNADAS BAJO EL NOMBRE DE SOCIEDAD CIVIL. ES DECIR, EN PALABRAS DE GRAMSCI:

"CONJUNTO DE ORGANISMOS VULGARMENTE LLAMADOS PRIVADOS [...] QUE CORRESPONDE A LA FUNCION DE 'HEGEMONIA' QUE EL GRUPO DOMINANTE EJERCE EN TODA LA SOCIEDAD". (32)

POR TANTO LA SOCIEDAD CIVIL CUBRE UN AMPLIO ESPACIO DENTRO DE LA FUNCION HEGEMONICA, A TRAVES DE LA CUAL LA SOCIEDAD SE

INTEGRA CON SUS COMPONENTES ECONOMICOS, POLITICOS, CULTURALES, IDEOLOGICOS SOCIALES. SIENDO PRECISAMENTE EN ESTE TERRENO, POR ESTO FUNDAMENTALES LOS INTELECTUALES DE LOS DIVERSOS ESTRATOS PARA ESTABLECER LA CONEXION MAS O MENOS ESTRECHA CON LOS GRUPOS FUNDAMENTALES, Y EN PARTICULAR CON EL DOMINANTE.

EL CARACTER DIRECTIVO DE LA SOCIEDAD CIVIL SE CONTRAPONA AL DOMINANTE INANTE DE LA SOCIEDAD POLITICA. DE ESTA MANERA EL CAMPO DE LA SOCIEDAD CIVIL ESTA REFERIDO AL GRADO DE DIVERSIDAD Y COMPLEJIDAD DE SUS ORGANISMOS INTEGRANTES, Y SEGUN EL LUGAR Y LA FUNCION DE CADA UNO DE ELLOS, FUNCIONANDO COMO IDEOLOGIA, CONCEPCION DEL MUNDO Y DIRECCION IDEOLOGICA.

TAMBIEN EN ESTO EXISTE DESACUERDO ENTRE VARIOS MARXISTAS, Y NO SE PONEN DE ACUERDO PARA ESCLARECER EN CUAL DE LAS DOS SOCIEDADES LA IDEOLOGIA SE REALIZA. GRAMSCI NO ACLARA MUY BIEN ESTO, PERO SU EXPLICACION SE DEDUCE DEL CONJUNTO DE SUS TEORIZACIONES SOBRE EL ESTADO, PUES TANTO LAS INSTITUCIONES PRIVADAS COMO PUBLICAS PERTENECEN AL ESTADO.

ASIMISMO, ESTA CONCEPCION TAN AMPLIA DE LA IDEOLOGIA (PUES ABARCA EL CAMPO DE LA SOCIEDAD CIVIL) DEJA DE LADO LA DISTINCION ENTRE ESENCIA Y APARIENCIA, TAN COMUN EN CIERTOS PLANTTEAMIENTOS "MARXISTAS" -UNO DE ELLOS EL DE LUIS ALTHUSSER-, PARA DARLE UN TERRENO PRECISO DE UBICACION Y CONFORMACION. PUES, COMO CORRECTAMENTE HUGUES PORTELLI DICE PARAFRASEANDO A GRAMSCI:

"SOLO LAS IDEOLOGIAS 'ORGANICAS', VALE DECIR LIGADAS A UNA CLASE FUNDAMENTAL, SON ESENCIALES. LIMITADA A UNA PRIMERA INSTANCIA AL NIVEL ECONOMICO DE LA CLASE, CON EL DESARROLLO DE LA HEGEMONIA LA IDEOLOGIA SE EXTIENDE A TODAS LAS ACTIVIDADES DEL GRUPO DIRIGENTE. ESTA CREA UNA O MAS CAPAS DE INTELECTUALES QUE SE ESPECIALIZA EN CADA UNO DE LOS ASPECTOS DE LA IDEOLOGIA DE ESE GRUPO: LA ECONOMIA, LAS CIENCIAS, EL ARTE. EN APARIENCIA INDEPENDIENTES, LAS DISTINTAS RAMAS DE LA IDEOLOGIA NO SON MAS QUE LOS DIFERENTES ASPECTOS DE UN MISMO TODO LA CONCEPCION DEL MUNDO DE LA CLASE FUNDAMENTAL". (34)

ASI, AL ANALIZAR CUALQUIER SITUACION CONCRETA TANTO LOS APARATOS DE ESTADO (EJERCITO, POLICIA, TRIBUNALES, BUCROCRACIA) COMO LOS DE LA SOCIEDAD CIVIL (SINDICATOS, PARTIDOS, ETCETERA) FORMAN PARTE DEL CONJUNTO DE LOS MECANISMOS DE DOMINACION-DIRECCION DE CLASE. PERO A DIFERENCIA DE LA DOMINACION DE LA SOCIEDAD POLITICA, LA DIRECCION EN LA SOCIEDAD CIVIL SE FUNDAMENTA EN LA DIRECCION CULTURAL Y POLITICA. POR ESO LA CLASE QUE PRETENDA SUBVERTIR LA DOMINACION DEBERA REALIZAR UNA REFORMA INTELLECTUAL Y MORAL, PARA CAMBIAR ESE COMPLEJO DE ACTIVIDADES PRACTICAS Y TEORICAS POR MEDIO DE LAS CUALES UN DETERMINADO GRUPO SOCIAL REALIZA SU HEGEMONIA SOBRE EL RESTO DE LA SOCIEDAD.

EL OBJETIVO ES OBTENER EL CONSENSO ACTIVO DE LOS GOBERNADOS. EL CUAL, COMO YA SE DIJO ANTERIORMENTE, ES EL PROCESO MEDIANTE EL CUAL LOS INDIVIDUOS RECIBEN O ASIMILAN UNA FORMA DE CONOCER, UNA CONCIENCIA, UN "CONFORMISMO", UN SABER DE SU REALIDAD CONCRETA MEDIANTE UN ACONDICIONAMIENTO. ES DECIR, FORMACION DE UNA "VOLUNTAD COLECTIVA" Y LA FORMA COMO SE CONSOLIDA DICHA DIRECCION POLITICO-IDEOLOGICA (DOMINACION-DIRECCION SUPERESTRUCTURAL) DE UNA CLASE.

ESTE ASPECTO DE LA CONDUCCION INTELLECTUAL Y MORAL CONFORMA CONCRETAMENTE LO QUE GRAMSCI DESIGNA COMO EL PASO DEL "SABER AL COMPRENDER AL SENTIR", PUES:

"SOLO ENTONCES LA RELACION ES DE REPRESENTACION Y SE PRODUCE EL INTERCAMBIO DE ELEMENTOS INDIVIDUALES ENTRE GOBERNADOS Y GOBERNANTES, ENTRE DIRIGIDOS Y DIRIGENTES, O SEA QUE SE REALIZA LA VIDA DE CONJUNTO QUE ES LA UNICA FUERZA SOCIAL, SE CREA EL 'BLOQUE HISTORICO' ". (35)

POR TANTO, A PARTIR DE TODO ESTO GRAMSCI DELIMITA UNA ESTRATEGIA PARA LA CLASE OBRERA, EN LOS PAISES CON SOCIEDAD CIVIL MAS ESTRUCTURADA. DONDE EL CAPITALISMO SE HA DESARROLLADO AUN MAS, PARA DERROCAR EL BLOQUE HISTORICO BURGUES HAY QUE DISGREGAR EL BLOQUE INTELLECTUAL, MISMO MUY RESISTENTE, PUES CAPTA O SOMETE A TODOS LOS INTELLECTUALES, YA SEA POR MEDIO DE LA COERCION O EL COMPROMISO O DE LA LIQUIDACION BRUTAL.

ESTA ESTRATEGIAS DISGREGADORA DEBERA DESARROLLAR POR EELLO: 1) UNA LUCHA IDEOLOGICA CONTRA LA SUPERESTRUCTURA DEL BLOQUE DOMINANTE, A FIN DE DISGREGAR A LAS CAPAS DE INTELLECTUALES QUE EFECTUAN LA SOLDADURA ENTRE LA ESTRUCTURA Y LAS SUPERESTRUCTURAS REACCIONARIA; 2) UNA INCORPORACION DE LOS INTELLECTUALES DEL BLOQUE DOMINANTE, PUES ESTOS EN LA LUCHA PASARAN A SER LOS "INTELLECTUALES ORGANICOS" DEL PROLETARIADO (GRAMSCI RECUERDA EL CASO DE PIERO GOBETTI), ASUMIENDO EN NOMBRE DE ESTE Y JUNTO CON EL, LA FUNCION IDEOLOGICA-POLITICA PROLETARIA CONTRA LA DE LOS INTELLECTUALES BURGUESES ANTES DE LA CONQUISTA DEL PODER - PARA LA CREACION DE UN NUEVO CONSENSO, O UN NUEVO "SENTIDO COMUN" DE LAS MASAS Y; 3) DESPUES DE LA TOMA DEL PODER AMPLIAR LA ESFERA DEL CONSENSO, DE LA FASE DOMINANTE -DICTADURA DEL PROLETARIADO- A LA DE DESARROLLO DE LA HEGEMONIA DEL PROLETARIADO, NO SOLO EN EL TERRENO ECONOMICO SINO TAMBIEN EN EL DE LAS SUPERESTRUCTURAS COMPLEJAS.

EN CONCRETO, LA PROPUESTA DE GRAMSCI SOBRE LA SOCIEDAD CIVIL NO DESCUIDA LA DETERMINACION DE SU FUNDAMENTO MISMO, LAS RELACIONES DE PRODUCCION -EN ESTO NO DIFIERE DE MARX-. ES MAS, LA SOCIEDAD CIVIL EXPRESADA EN ESE COMPLEJO CAMPO COMO IDEOLOGIA, COMO CONCEPCION DEL MUNDO, COMO HEGEMONIA, COMO FORMA DE ORGANIZACION DE MASAS, VIENE A ROMPER CON LA CONCEPCION DE LA IDEOLOGIA COMO SIMPLE SISTEMA DE IDEAS Y A ADQUIRIR SU VERDADERO SENTIDO DE DOMINACION (ASPECTO NEGATIVO) Y DIRECCION (LADO POSITIVO, CREATIVO, TRANSFORMADOR).

DE ESTA FORMA LA GRAN CAPACIDAD ANALITICA DE GRAMSCI QUEDA DEMOSTRADA AL DESCRIBIR LOS DOS ORDENES INMERSOS DENTRO DEL ESTADO. ASI, AUNQUE EN ESTE EL MOMENTO DE LA DOMINACION (FUERZA) Y EL DE LA DIRECCION (CONSENSO) ESTEN DIALECTICAMENTE UNIDOS EN EL NIVEL SUPERESTRUCTURAL, LA HEGEMONIA A TRAVES DE LA CUAL EL ESTADO DE CLASE EJERCE SU DIRECCION Y MANTIENE SU SUPREMACIA IDEOLOGICA SOBRE LA SOCIEDAD CIVIL. TERRENO DONDE SE EJERCE LA HEGEMONIA.

POR TANTO, LA DISTINCION ENTRE LAS DOS ESFERAS SUPERESTRUCTURALES NO ES SOLO METODOLOGICA, SINO SOBRETUDO EL LUGAR DONDE SE ORIENTA UN CONCEPTO NUEVO EN LA TEORIA LENINISTA DEL ESTADO, LO CUAL PONE EN EVIDENCIA LA COMPLEJIDAD, LA ARTICULACION Y LA RELATIVA INDEPENDENCIA RESPECTO A LA BASE

ECONOMICA DE LAS INSTITUCIONES, DE LAS ORGANIZACIONES, LAS FORMAS DE CONCIENCIA, LA IDEOLOGIA A TRAVES DE LOS CUALES SE EXPRESA EL PODER DE UNA CLASE. QUE EN LOS ESTADOS CAPITALISTAS DESARROLLADOS SE EXPRESA A TRAVES DE UNA RED DENSA E IMPALPABLE DE CONDUCTAS, CONDICIONAMIENTOS, DIFUNDIDA ENTRE LAS MASAS, EN VISTAS DE UNA MAS AMPLIA SUBORDINACION AL CAPITAL. ESTA DIFUSION DEL MATERIAL IDEOLOGICO CUENTA CON TODA UNA AMPLIA GAMA DE MEDIOS MASIVOS DE INFORMACION Y COMUNICACION.

POR ULTIMO TAMBIEN, EL CONCEPTO DE SOCIEDAD CIVIL EN GRAMSCI, SIRVE PARA EXPLICAR LA RELACION DIALECTICA ENTRE COERCION Y CONSENSO, ENTRE DICTADURA Y HEGEMONIA. ES DECIR PARA ANALIZAR EL FUNDAMENTO Y EXPRESION DEL PODER DE UNA CLASE, PUES EL CONCEPTO DE ESTADO (COMO DICTADURA DE UNA CLASE) NO SE REDUCE PURA Y SIMPLEMENTE AL APARATO DE REPRESION Y DE MANDO, SINO QUE VA MAS ALLA. POR LO CUAL LO CORRECTO ES DECIR: ESTADO ES IGUAL A SOCIEDAD POLITICA + SOCIEDAD CIVIL, VALE DECIR HEGEMONIA REVESTIDA DE COERCION. ASIMISMO ESTE CONCEPTO DE SOCIEDAD CIVIL TAMBIEN NOS DA CUENTA DE LA LUCHA IDEOLOGICA-POLITICA DE UNA CLASE SUBALTERNA QUE PUEDE LLEGAR A SER ESTADO. PUES EN POLITICA EL CONCEPTO DE SOCIEDAD CIVIL ES EL CONCEPTO DE HEGEMONIA.

E) HEGEMONIA: DIALECTICA ENTRE SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL

GRA IMPORTANCIA CONCEDE GRAMSCI AL ESTADO EN SU SENTIDO AMPLIO, ENTENDIDO COMO ORGANIZACION CONTRADICTORIA Y COMPLEJA. CUYO ORIGEN ESTA DADO POR LA UNIDAD DE LA DIRECCION POLITICA, INTELLECTUAL Y MORAL Y DEL DOMINIO POLITICO Y ECONOMICO, EJERCIDO POR UNA CLASE SOBRE EL CONJUNTO SOCIAL. ES DECIR, DENTRO DEL CONJUNTO DE LAS SUPERESTRUCTURAS, LA DIRECCION SE EJERCE POR MEDIO DEL CONSENSO Y EL DOMINIO POR MEDIO DE LA FUERZA. DANDOSE, POR ELLO DIFERENTES RELACIONES ENTRE AMBOS ELEMENTOS, SEGUN LAS CONDICIONES HISTORICAS, EL TIPO DE SOCIEDAD, ETCETERA. AL RESPECTO GRAMSCI PRECISA LA UBICACION DE LOS EELEMENTOS SOCIALES CUANDO AFIRMA QUE:

"LA UBICACION HISTORICA DE LAS CLASES DIRIGENTES ESTA EN EL ESTADO Y SU HISTORIA ES ESENCIALMENTE LA HISTORIA DE LOS ESTADOS Y DE LOS GRUPOS DE ESTADOS. ESTA UNIDAD DEBE SER CONCRETA O SEA RESULTADO DE LAS RELACIONES ENTRE ESTADO Y 'SOCIEDAD CIVIL'. PARA LAS CLASES SUBALTERNAS LA UNIFICACION NO SE PRODUJO: SU HISTORIA ESTA ENTRELAZADA CON LA 'SOCIEDAD CIVIL', ES UNA FRACCION DISGREGADA DE ESTA". (36)

ENTONCES LA DISTINCION ENTRE LOS DOS MOMENTOS DE LA POLITICA (FUERZA-CONSENSO) DEPENDE DE LAS FASES EN EL DESARROLLO HISTORICO DE UN ESTADO, DE LOS DIVERSOS TIPOS DE ESTADO Y A LOS CUALES CORRESPONDEN DIFERENTES TACTICAS O ESTRATEGIAS REVOLUCIONARIAS. PUES LA HEGEMONIA IMPLICA UNA RELACION PEDAGOGICA, EN CUANTO VA CREANDO UN DETERMINADO TIPO HUMANO CONCORDANTE A CIERTAS NECESIDADES HISTORICAS.

PERO LA HEGEMONIA, TAMBIEN SE EJERCE EN EL SENO DE LOS GRUPOS SUBALTERNOS, EN FUNCION DE QUE ALGUNO DE ELLOS BUSCA DIRIGIR ORGANIZADAMENTE A LOS DEMAS. EL ELEMENTO FUERZA EN ESTE CASO NO ES EQUIPARABLE A LA DE LA HEGEMONIA DE UNA CLASE YA DOMINANTE. LA COERCION, SOLO ES EXPRESION DE SUBORDINACION DE INTERESES DE ALGUNOS DE ESTOS GRUPOS SUBALTERNOS A LOS DEL GRUPO SUBALTERNO HEGEMONICO. ES DECIR SE DA UN EQUILIBRIO, HASTA CIERTO PUNTO DE COMPROMISO, APOYADO EN EL CONSENSO ACTIVO O PASIVO DE LOS GRUPOS SUBORDINADOS.

ASIMISMO LA HEGEMONIA, EN CUANTO CONFORMA ELEMENTOS DE DIRECCION Y DOMINACION, SEGUN LA MENOR O MAYOR MEDIDA DE CADA UNO DE ELLOS, PUEDE SER: IMPERFECTA CON MAS ELEMENTOS DE FUERZA PARA MANTENER EL DOMINIO SOBRE LAS CLASES O GRUPOS SUBALTERNOS Y; PERFECTA CUANDO LA FUERZA DEJA DE SER NECESARIA, PUES LOS ANTAGONISMOS DE CLASE YA NO EXISTEN, POR LO CUAL SE HA DADO UNA AMPLIACION DEL CONSENSO. ESTA ULTIMA HEGEMONIA ES EQUIPARABLE A LA SOCIEDAD SOCIALISTA DESARROLLADA, AUN NO EXISTENTE, QUE GRAMSCI DESIGNA CON EL NOMBRE DE "SOCIEDAD REGULADA", DONDE EL MOMENTO DE LA NECESIDAD ES SUPERADO POR EL DE LA LIBERTAD.

ASI, EL CONCEPTO DE HEGEMONIA (SIEMPRE REFERIDO AL BINOMIO FUERZA-CONSENSO) TIENE MULTIPLES IMPLICACIONES, LAS CUALES EN GENERAL SE REFIEREN A LAS RELACIONES DIALECTICAS ENTRE SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL, ES DECIR EN TERMINOS DEL ESTADO.

POR ELLO EL ESTADO EN SENTIDO AMPLIO, SEGUN GRAMSCI, SE PUEDE ENTENDER COMO FORMA DE EXPRESION POLITICA DE LAS TRANSFORMACIONES

EN SUS COMPONENTES. ESTO ES FUNDAMENTAL PUES GRAMSCI BUSCA DESCIFRAR LOS ELEMENTOS CLAVES DEL ESTADO CAPITALISTA AVANZADO, ESTO LO LLEVA A ANALIZAR LAS DIFERENTES FASES DEL DESARROLLO DEL ESTADO ITALIANO (FASES: ECONOMICO-CORPORATIVA Y ETICO POLITICA). TODO CON EL PROPOSITO DE ADECUAR LA ESTRATEGIA DE LA LUCHA POLITICA EN LA FASE MAS ACTUAL, PUES:

"EN LA POLITICA EL ERROR SE PRODUCE POR UNA INEXACTA COMPRESION DE LO QUE ES EL ESTADO (EN EL SENTIDO INTEGRAL: DICTADURA + HEGEMONIA.L..J) SE PODRIA SENALAR AL RESPECTO QUE ESTADO = SOCIEDAD POLITICA + SOCIEDAD CIVIL, VALE DECIR, HEGEMONIA REVESTIDA DE COERCION". (37)

DE ESTA FORMA , LA SOCIEDAD CIVIL ES DEFINIDA POR LAS FUNCIONES DE CONSENSO Y HEGEMONIA, DESARROLLADAS POR LA CLASE DOMINANTE MEDIANTE DIVERSAS FORMAS (FORMAS DE LA ORGANIZACION ESTATAL, SEGUN LOS ESTADIOS Y FASES DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO TENDRIAMOS: ESTADO LIBERAL, ESTADO INTERVENCIONISTA, ETCETERA) Y ENTONCES SE TRATA DE ACLARAR LAS FORMAS CONCRETAS DE REALIZACION DE LA HEGEMONIA, ENFOCANDO LA ATENCION EN LA ARTICULACION COMPLEJA ENTRE SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL. ES DECIR EN RELACION AL ESTADO EN SENTIDO AMPLIO, EL CUAL ESTA REFERIDO A LAS FUNCIONES DIRECTIVAS O COERCITIVAS, REALIZADAS POR INSTANCIAS REPRESENTATIVAS, ADMINISTRADORAS DE JUSTICIA, BUROCRATICAS, EDUCATIVAS Y ADAPTATIVAS DEL ESTADO QUE EN CONJUNTO BUSCAN REALIZAR UNA ADECUACION ENTRE EL APARATO PRODUCTIVO Y LA MORALIDAD DE LAS CLASES SUBALTERNAS.

POR ESTO EN EL CASO DE LOS ESTADOS CAPITALISTAS MADUROS, ES EVIDENTE QUE LA FUNCION DIRIGENTE-DOMINANTE, HEGEMONICA DE CLASE EXCEDE LAS SUPERESTRUCTURAS. PUES, COMO YA SE DIJO, LAS ARTICULACIONES PRACTICAS IDEOLOGICAS SURGEN DESDE LAS MISMAS RELACIONES DE PRODUCCION. Y POR ENDE, DE AHI LA IMPORTANCIA DE ESTA FUNCION HEGEMONICA EN LOS DIFERENTES MOMENTOS (ECONOMICOS, POLITICOS, FILOSOFICOS, CULTURALES, IDEOLOGICOS, ETCETARA) VA MAS ALLA DEL SIMPLE MODELO DE REPRODUCCION DE LAS CONDICIONES SOCIALES. PORQUE ADEMAS DE DAR CUENTA DE LA AMPLIACION DEL CONCEPTO DE ESTADO COMPROMETE A ESTE CONCEPTO A UNA DOBLE RELACION: ESTADO CLASE Y ESTADO SOCIEDAD. CONFORMANDO, POR ESTO, UN NEXO DIALECTICO ENTRE AMPLIACION DEL CONCEPTO DE ESTADO (DIALECTICA ENTRE SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD CIVIL) Y LA PROBLEMÁTICA MARXISTA DE LA EXTINSION DEL ESTADO Y EL ADVENIMIENTO DE LA SOCIEDAD REGULADA.

POR TANTO, LA HEGEMONIA: DIALECTICA ENTRE SOCIEDAD POLITICA Y SOCIEDAD POLITICA, DA CUENTA NO SOLO DE LA CONSTITUCION Y DESARROLLO DEL ESTADO CAPITALISTA, SINO TAMBIEN DE LAS POSIBILIDADES HEGEMONICAS DE LAS CLASES SUBALTERNAS, DE LAS ESTRATEGIAS QUE DEBEN LLEVAR A CABO PARA CONSTITUIRSE COMO DIRIGENTES Y DOMINANTES. ES DECIR EN ESTADO, DONDE SE DE UNA NUEVA DIALECTICA ENTRE LOS ORDENES DE LA DIRECCION Y DE LA DOMINANCIA. PARA LOGRAR ESTO, LA ESTRATEGIA DEPENDERA DE LA PREDOMINANCIA DE CADA UNO DE LOS COMPONENTES: ENFRENTAMIENTO DIRECTO, PREDOMINANCIA DE ELEMENTOS DE FUERZA, O DE LA SOCIEDAD POLITICA; Y LUCHA POLITICA-IDEOLOGICA, DE DIRECCION INTELECTUAL Y MORAL DONDE EXISTE PREDOMINANCIA DE ELEMENTOS DE ACEPTACION, Y POR TANTO, REQUERIRA DE UNA CONCENTRACION INAUDITA DE HEGEMONIA.

POR TODO LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y ADEMÁS SI NOS ATENEMOS A LA PREOCUPACIÓN CONSTANTE EN GRAMSCI, ÚNICO OBJETIVO DE SU VIDA, SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO EN ITALIA, EN BASE A LA HEGEMONIA DEL PROLETARIADO, ENTONCES ENCONTRAMOS QUE SU VASTÍSIMA TEORIZACIÓN ENLOBA LA DIALECTICA ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURAS (PROBLEMA MEDULAR DEL MARXISMO), SOCIEDAD POLITICA SOCIEDAD-CIVIL, COERCION-CONSENSO, CLASES DOMINANTES-CLASES SUBÁLTERNAS Y POR ELLO COMPROMETEN SUS ANÁLISIS A LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, SUS AGENTES (LOS INTELLECTUALES) Y SOBRE TODO EL CONJUNTO COMPLEJO DISCORDANTE Y CONTRADICTORIO DE LAS SUPERESTRUCTURAS, ES DECIR EL NIVEL ESTATAL.

(2)

NOTAS AL CAPITULO III

- 1) T IV, C 12, P. 353.
- 2) IBID. P. 359.
- 3) IBID. PP. 323-26.
- 4) IBID. P. 382.
- 5) BROCOLI ANGELO. OP. CIT., P. 117.
- 6) IBIDEM.
- 7) BUCI GLUCKSMANN. OP. CIT. P. 483.
- 8) T 111, C 8, P. 232.
- 9) MACCIOCCHI. OP. CIT. P. 18.
- 10) PORTELLI H. OP. CIT. PP. 70-1.
- 11) T IV, C 10, P. 22.
- 12) T III, C 8, PP. 214-15.
- 13) PORTANTIERO JUAN CARLOS. LOS USOS DE GRAMSCI, PASADO Y PRESENTE, CUADERNOS DE PASADO Y PRESENTE # 54, MEX., 1977, P. 150.
- 14) PIOTTE J. M.. EL PENSAMIENTO POLITICO DE ANTONIO GRAMSCI, REDONDO EDITOR, BARCELONA, 1972, P. 178.
- 15) CARLOS MARX-F. ENGELS. OP. CIT., P. 229.
- 16) T IV, C 11, PP. 252-53.
- 17) IBID., P. 222.
- 18) PORTELLI H. OP. CIT., P. 202
- 19) IBIDEM.
- 20) T IV, C 12, P. 347.
- 21) T II, C 4, P. 167.
- 22) MAQ., P. 94.
- 23) ALTHUSSER LUIS. LA FILOSOFIA COMO ARMA PARA LA REVOLUCION, PASADO Y PRESENTE, CUADENOS DE PASADO Y PRESENTE # 4, MEX., 1981, P. 144.
- 24) T III, C 7, PP. 156-57.
- 25) T III, C 6, PP.104-5.
- 26) T II, C 4, PP. 89-90.
- 27) T III, C 5, P. 299.
- 28) INTEL, P. 17.
- 29) T III, C 6, PP. 104-5.
- 30) CARLOS MARX-F. ENGELS. OBRAS ESCOGIGAS, TOMO I, ED. PROGRESO, MOSCU, 1966, PP. 516-19.
- 31) T III, C 7, PP. 156-57.
- 32) POULANTZAS N. OP. CIT., PP. 59-87.
- 33) INTEL, P. 17.
- 34) PORTELLI H. OP. CIT., P. 18.
- 35) T IV, C 12, PP.346-47.
- 36) T II, C 3, PP. 89-90.
- 37) MAQ., P. 17.

CONCLUSION

ES INOBJETABLE QUE TANTO MARX COMO ENGELS PLANTEARON LAS SOLIDAS BASES DE LA CONCEPCION DEL MUNDO DEL PROLETARIADO. LENIN CONTINUA AL MARXISMO-CIENCIA ACCION, COVIRTIENDOLO EN TEORIA DE "UNA CLASE" HECHA ESTADO. DE LA MISMA FORMA, GRAMSCI ROMPE LOS ESQUEMATISMOS, LA IDEOLOGIA DEL SABER CERRADO, ESA ESPECIE DE DIVISION DEL TRABAJO INTELECTUAL, Y ESTABLECE UNA APERTURA DE LAS DISCIPLINAS, EN ESPECIAL DE LA FILOSOFIA, EN ESE SENTIDO GRAMSCI FILOSOFO ES TAMBIEN GRAMSCI POLITICO.

POR TANTO, MARX, LENIN, GRAMSCI EXPRESAN TRES FASES DEL MARXISMO-CIENCIA ACCION HOMOGENEAS Y HETEROGENEAS AL MISMO TIEMPO.

YA DESDE SUS ANOS JUVENILES, GRAMSCI, HABIA DEMOSTRADO GRAN INTERES SOBRE LOS ELEMENTOS HISTORICOS, ECONOMICOS, POLITICOS Y CULTURALES AL DESARROLLAR ACTIVIDADES PERIODISTICAS Y DE DIRIGENTE DE PARTIDO (1916-1926). UNA VEZ ENCARCELADO, POR LOS FASCISTAS, SU LUCHA PARA INSTAURAR EL SOCIALISMO EN ITALIA (Y POR ELLO EN LOS PAISES CON CAPITALISMO MADURO) CONTINUA Y CONFORMA TODO UN CONJUNTO DE APORTACIONES TEORICAS Y OBSERVACIONES CRITICAS, CON FUNDAMENTO EN SUS ESTUDIOS Y EN SUS EXPERIENCIAS POLITICAS, PARA ROBUSTECER LA FILOSOFIA DEL MARXISMO. DEJO, POR ELLO, A SU MUERTE (1937) ALGO FWR EWIG, TAL COMO SIEMPRE FUE SU DESEO DE INDOMABLE COMBATIENTE REVOLUCIONARIO.

ES PRECISAMENTE DEL CONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES UNIVERSALES EN GENERAL, Y EN PARTICULAR LAS DE SU PAIS NATAL, DONDE PARTEN SUS ANALISIS ESCLARECEDORES DE LAS DIFERENCIAS EN LAS FORMAS DE DOMINACION BURGUESA EN ORIENTE Y OCCIDENTE, PARA FUNDAMENTAR SU CONTINUA BUSQUEDA DE UNA LINEA DE ACCION REVOLUCIONARIA QUE LOGRASE LLEVAR AL PROLETARIADO A CREAR UNA NUEVA CULTURA, UNA NUEVA CIVILIZACION, UNA NUEVA SOCIEDAD. DONDE EL MOMENTO DE LA NECESIDAD SEA SUPERADO POR EL DE LA LIBERTAD.

GRAMSCI PLANTEA, EN SUS CUADERNOS DE LA CARCEL, TODO UN CONJUNTO DE CONCEPTOS, TODA UNA TEORIA DE LA REVOLUCION, UN MODELO LIBERTARIO DE ORGANIZACION DE LA CLASE OBRERA BAJO CANONES DEL MATERIALISMO HISTORICO (FILOSOFIA DE LA PRAXIS), PERO CON RADICAL ORIGINALIDAD.

SUS PLANTEAMIENTOS FILOSOFICOS BUSCAN LA PUESTA AL DIA DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS, DEPURANDOLA DE TODAS LAS TENDENCIAS IDEALISTAS Y REVISIONISTAS NEFASTAS. RESULTANDO, POR ELLO LA CONSTITUCION DE LA FILOSOFIA DEL MARXISMO COMO LA SUPERACION DE LA FILOSOFIA DE LA INMANENCIA, NO COMO SIMPLE INTERPRETADORA, SINO COMO TRANSFORMADORA Y CREADORA POR SER LA ACTIVIDAD DEL SUJETO HISTORICO, EL HOMBRE COMO TAL DENTRO DE UNA DETERMINADA REALIDAD.

EN ESTA TEORIZACION GRAMSCI COMPROMETE LAS FORMAS FILOSOFICAS MAS DIFUNDIDAS Y ACEPTADAS (ENTRE ELLAS LA RELIGION), A SUS AGENTES: CREADORES, DIFUSORES, PERSUADORES PERMANENTES, CUESTIONADORES, MANIPULADORES, ORGANIZADORES Y EN GENERAL A TODOS LOS HOMBRES DEL MUNDO EN CUANTO A QUE SE REUNEN EN SOCIEDAD Y TRABAJAN, LUCHAN Y SE PERFECCIONAN A SI MISMOS.

POR ESTO, LA PRAXIS ES ENTENDIDA POR GRAMSCI EN SU SENTIDO MAS AMPLIO. DEMOSTRANDO QUE EL MARXISMO NO PUEDE SER CONSIDERADO COMO UNA CIENCIA DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA. SINO COMO LA

ARTICULACION COMPLEJA DE LA TEORIA Y LA PRACTICA, COMO CIENCIA-ACCION EN LAS DIALECTICAS RELACIONES ESTRUCTURA-SUPERESTRUCTURAS. DE ESTA FORMA LA RELACION DE OBJETIVIDAD Y SUBJETIVIDAD NO DA PRIMACIA A NINGUNO DE LOS COMPONENTES, SINO QUE REVALORA LA ACCION DEL SUJETO EN UN SENTIDO CREATIVO, CRITICO, TRANSFORMADOR, REVOLUCIONARIO. TODO LO CUAL PORQUE SERIA IMPOSIBLE CREAR LOS FERMENTOS DE UNA REVOLUCION SOCIALISTA, SIN CONFORMAR PRECISAMENTE UNA CONCEPCION DEL MUNDO, UNA FILOSOFIA, UNA IDEOLOGIA REVOLUCIONARIA QUE TENGA COMO FUNDAMENTO LO PROVENIENTE DE LA OBJETIVIDAD.

HASTA GRAMSCI NADIE HABIA ANALIZADO, EN LA FORMA EXHAUSTIVA COMO EL LO HIZO, EL PORQUE LA CLASE DOMINANTE DETENTA EL CONSENSO DE LAS MAYORIAS Y DE COMO ESTAS PUEDEN DERROCAR EL VIEJO ORDEN E INSTITUIR OTRO MAS FAVORABLE A SUS INTERESES ECONOMICOS, POLITICOS, CULTURALES ETCETERA.

LOS ANALISIS HISTORICO-POLITICOS DE GRAMSCI SOBRE LA HISTORIA ITALIANA Y LA FORMACION DE SU ESTADO BURGUES, LO CONDUCEN A VALORAR LA FUNCION DESARROLLADA POR LOS INTELLECTUALES EN ESE PROCESO DE FORMACION. DANDOSE POR ESTO LA AMPLIACION DEL CONCEPTO DE INTELLECTUAL, ENTENDIDO COMO "ORGANIZADOR", YA NO ES ASIMILADO AL DE DEPOSITARIO DE LA TOTALIDAD FILOSOFICA DE LA VERDAD. SINO POR SU RELACION CON LAS CLASES FUNDAMENTALES. DISTINGUIENDOSE ASI UNA DIFERENCIA "SOCIOLOGICA" Y POLITICA ENTRE INTELLECTUALES ORGANICOS Y TRADICIONALES. PERO EN CONCRETO GRAMSCI ENLOBA A LOS INTELLECTUALES BAJO EL MISMO CONCEPTO DE AGENTES DE LA SUBJETIVIDAD: COMO PRODUCTORES DE IDEOLOGIA CONOCIMIENTO, ORGANIZADORES DE LA PRODUCCION, FUNCIONARIOS DEL ESTADO Y DE LA ADMINISTRACION, EMPLEADOS, ORGANIZADORES DE LA CULTURA, DIRIGENTES DE UN PARTIDO Y EN GENERAL A TODOS LOS AGENTES DE LAS SUPERESTRUCTURAS QUE EJERCEN LAS FUNCIONES SUBALTERNAS PARA ASEGURAR LA HEGEMONIA SOCIAL Y POLITICA DE LA CLASE DOMINANTE. EN OTRAS PALABRAS, SON LOS REALIZADORES DE LA HEGEMONIA DE UN GRUPO SOCIAL SOBRE EL CONJUNTO O TOTALIDAD SOCIAL.

POR ELLO MISMO EL AMBITO DE LAS ACTIVIDADES INTELLECTUALES SUPERESTRUCTURALES SE UBICA TANTO EN LA SOCIEDAD POLITICA, APARATO GUBERNAMENTAL COERCITIVO, COMO EN LA SOCIEDAD CIVIL (LUGAR DONDE MAS EN CONCRETO OPERAN ESTOS AGENTES POR SER ESTA ENTRE OTRAS COSAS: EL CONTENIDO ETICO DEL ESTADO, EL CONJUNTO DE ORGANISMOS LLAMADO VULGARMENTE PRIVADOS, LA ESFERA DE LA HEGEMONIA, LA DIRECCION INTELLECTUAL Y MORAL QUE UNA CLASE LOGRA IMPRIMIR AL CONJUNTO DE LAS CLASES SUBALTERNAS, ETCETERA)

DEBE ACLARARSE QUE LA DETERMINACION DEL LUGAR OCUPADO POR LOS INTELLECTUALES NO ES RESULTADO UNICAMENTE DE LAS SUPERESTRUCTURAS, O DE LA INSTANCIA POLITICO-IDEOLÓGICA, PUES ESTAS SE DAN EN RELACION A LA ESPECIFICIDAD DEL MODO DE PRODUCCION (A LAS FUERZAS PRODUCTIVAS). POR ESTO MISMO AL COMPLICARSE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN EL MUNDO MODERNO SE DA UNA AMPLIACION INAUDITA DE ESTA CATEGORIA SOCIAL. ES DECIR COMO ORGANIZADORES DE LA HEGEMONIA DEL GRUPO DOMINANTE EJERCIDA SOBRE TODO EL CONJUNTO SOCIAL.

DE ESTA FORMA GRAMSCI, EN SU CONCEPCION DE LA HEGEMONIA, AVANZA DESDE LA POSTURA FILOSOFICA CRITICA, TRANSFORMADORA Y REVOLUCIONARIA DEL MARXISMO PARA ENTENDER EL POR QUE Y EL COMO SE GENERA LA UNIDAD ENTRE ESTRUCTURA ECONOMICA Y SUPERESTRUCTURA IDEOLOGICO-POLITICA CAPITALISTA, Y EN PARTICULAR DE LOS PAISES CAPITALISTAS DESARROLLADOS, PARA DE ESA FORMA DESENTRAR LA

COMPLICADA RED Y EL PAPEL GENERAL DE LA ORGANIZACION DEL ESTADO CAPITALISTA -DONDE SE REALIZA POR EXCELENCIA UN TRABAJO INTELECTUAL- Y ASI PODER DETERMINAR SI YA EXISTEN LAS CONDICIONES NECESARIAS Y SUFICIENTES PARA QUE SE DE "EL NUEVO CANTO DEL CISNE".

POR LO TANTO, EL TRABAJO FILOSOFICO-POLITICO DE GRAMSCI, CONTENIDO EN LA GRAN CANTIDAD DE SUS NOTAS Y DEMAS ARTICULOS, DEJADOS POR GRAMSCI COMO LEGADO PARA LA HUMANIDAD, ES DE VITAL IMPORTANCIA PARA TODO REVOLUCIONARIO COMPROMETIDO EN LUCHAR POR LA HEGEMONIA DE LAS CLASES SOCIALES TRABAJADORAS, EN CUALQUIER NACION O PAIS DEL MUNDO.

BIBLIOGRAFIA

- 1) GRAMSCI ANTONIO. ANTOLOGIA, SELECCION, TRADUCCION Y NOTAS DE MANUEL SACRISTAN, SIGLO XXI, MEX., 1978, 519 PP.
- 2) GRAMSCI ANTONIO. PEQUENA ANTOLOGIA POLITICA, SELECCION Y NOTAS DE MARIO SPECIELLA, FONTANELLA, BARCELONA, 1974.
- 3) GRAMSCI ANTONIO. "CARTA A TATIANA SCHUCHT (19-III-1927) EN GRAMSCI: CULTURA Y LITERATURA (ANTOLOGIA), SELECCION Y PROLOGO JORDI SOLE-TURA, PENINSULA, BARCELONA, 1977.
- 4) GRAMSCI ANTONIO. EL PARTIDO Y LA REVOLUCION, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MEX., 1978, 230 PP.
- 5) GRAMSCI ANTONIO. SOBRE EL FASCISMO, ERA, MEX., 1974, 298 PP.
- 6) GRAMSCI ANTONIO. CUADERNOS DE LA CARCEL, EDICION CRITICA DEL INSTITUTO GRAMSCI A CARGO DE VALENTINO GUERRATANA, TOMOS I, II, III Y IV, EDITORIAL ERA, MEXICO, 1986, 1951 PP.
- 7) GRAMSCI ANTONIO. LA FORMACION DE LOS INTELECTUALES, TRADUCCION ANGEL GONZALEZ VEGA, GRIJALBO, MEXICO, 1967, 159 PP.
- 8) GRAMSCI ANTONIO. NOTAS SOBRE MAQUIAVELLO, SOBRE POLITICA Y SOBRE EL ESTADO MODERNO, TRADUCCION J. M. ARICO, JUAN PABLOS EDITOR, MEXICO, 1975, 334 PP.
- 9) GRAMSCI ANTONIO. LOS INTELECTUALES Y LA ORGANIZACION DE LA CULTURA, TRADUCCION DE RAUL SCIARRETA, JUAN PABLOS EDITOR, MEXICO, 1975, 181 PP.
- 10) GRAMSCI ANTONIO. EL MATERIALISMO HISTORICO Y LA FILOSOFIA DE BENEDETTO CROCE, TRADUCTOR ISIDRO FLAMBAUM, JUAN PABLOS EDITOR, MEXICO, 1975, 256 PP.
- 11) GRAMSCI ANTONIO. LITERATURA Y VIDA NACIONAL, TRADUCCION DE J. M. ARICO, JUAN PABLOS EDITOR, MEXICO, 1976, 336 PP.
- 12) GRAMSCI ANTONIO. PASADO Y PRESENTE, TRADUCCION DE GABRIEL OJEDA PADILLA, JUAN PABLOS EDITOR, MEXICO, 1977, 294 PP.
- 13) GRAMSCI ANTONIO. EL RESORGIMIENTO, TRADUCCION STELLA MASTRANGELO, JUAN PABLOS EDITOR, MEXICO, 1980, 292 PP.
- 14) ANDERSON, PERRY. LAS ANTINOMIAS DE ANTONIO GRAMSCI, FONTAMARA, BARCELONA, 1981, 140 PP.
- 15) BOBBIO NORBERTO, ET AL. GRAMSCI Y LAS CIENCIAS SOCIALES, TRADUCCION J. M. ARICO, CUADERNOS DE PASADO Y PRESENTE NO. 19, MEXICO, 1982, 170 PP.
- 16) BROCCOLI ANGELO. ANTONIO GRAMSCI Y LA EDUCACION COMO LA HEGEMONIA, TRADUCCION FERNANDO MATEO, NUEVA IMAGEN, MEXICO, 1984, 319 PP.
- 17) BUCI GLUCKSMANN CHRISTINE. GRAMSCI Y EL ESTADO, HACIA UNA TEORIA MATERIALISTA DE LA FILOSOFIA, TRADUCCION JUAN CARLOS CARAVAGLIA, SIGLO XXI, MEXICO, 1984, 484 PP.
- 18) BUZZI A. R. LA TEORIA POLITICA DE ANTONIO GRAMSCI, FONTANELLA, BARCELONA, 1969.
- 19) CERRONI UMBERTO, ET AL. REVOLUCION Y DEMOCRACIA EN GRAMSCI, FONTAMARA, BARCELONA, 1981, 203 PP.
- 20) FIORI GIUSEPPE. LA VIDA DE ANTONIO GRAMSCI, TRADUCCION JORDI SOLE-TURA, HISTORIA CIENCIA Y SOCIEDAD NO. 28, EDITORIAL PENINSULA, BARCELONA, 1976, 359 PP.
- 21) GRUPPI LUCIANO. EL CONCEPTO DE HEGEMONIA EN GRAMSCI, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MEXICO, 1978, 191 PP.
- 22) HOBBSBAWN ERIC. EL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO DE GRAMSCI,

- TRADUCCION ALBERTO GODINO Y P. FERNANDEZ, UAP, MEXICO, 1978, 198 PP.
- 23) MACCIOCCHI M. ANTONIETTA. GRAMSCI Y LA REVOLUCION DE OCCIDENTE, BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA, SIGLO XXI, MEXICO, 1980, 396 PP.
 - 24) MAYA CARLOS. "EL CONCEPTO DE ESTADO EN GRAMSCI". EN CUADERNOS POLITICOS NO. 33, ERA, MEXICO, JULIO-SEPTIEMBRE 1982, 3-7 PP.
 - 25) PAOLI ANTONIO. LA LINGUISTICA EN GRAMSCI, TEORIA DE LA COMUNICACION POLITICA, PREMIA EDITORA, MEXICO, 1985, 94 PP.
 - 26) PEREYRA CARLOS. "GRAMSCI: ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL". EN CUADERNOS POLITICOS NO. 21. MEXICO, JULIO-SEPTIEMBRE 1979, PP. 64-74.
 - 27) PINON FRANCISCO. "CAMBIOS EN LA MODERNA CRITICA DE LA RELIGION: EL CASO DE ANTONIO GRAMSCI". EN RELIGION Y POLITICA EN MEXICO, COORDINADORES MARTIN DE LA ROSA Y CHARLES A. REILLY, SIGLO XXI, MEXICO, 1985, PP. 133-148.
 - 28) PINON FRANCISCO. "TRAS LAS HUELLAS DE LA FILOSOFIA DE GRAMSCI". EN CRITICAS A LA ECONOMIA POLITICA NO. 18-19, EL CABALLITO, CIENCIA FILOSOFIA E IDEOLOGIA, MEXICO, 1981, PP. 201-227.
 - 29) PIOTTE, JEAN-MARC. EL PENSAMIENTO POLITICO DE ANTONIO GRAMSCI, TRADUCCION ALFONSO BUZZO, EDITORIAL REDONDO, BARCELONA, 1972, 267 PP.
 - 30) PORTANTIERO, JUAN CARLOS. GRAMSCI Y EL ANALISIS DE COYUNTURA, FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES, MEXICO, 1979, 151 PP.
 - 31) PORTANTIERO JUAN CARLOS. LOS USOS DE GRAMSCI, PASADO Y PRESENTE, CUADERNOS DE PASADO Y PRESENTE NO. 54, MEXICO, 1977, 386 PP.
 - 32) PORTELLI HUGUES. GRAMSCI Y EL BLOQUE HISTORICO, SIGLO XXI, MEXICO, 1978, 162 PP.
 - 33) SALAZAR LUIS. ALTHUSSER Y EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO. GRAMSCI Y LOS SINDICATOS, UAM-ATZCAPOZALCO, MEXICO, 1979, 55 PP.
 - 34) SUBIRATS JOAN. REVOLUCION Y DEMOCRACIA EN GRAMSCI, FONTAMARA, COLECCION ENSAYO CONTEMPORANEO, BARCELONA, 1981, 203 PP.
 - 35) TEXIER JAQUES. GRAMSCI TEORICO DE LAS SUPERESTRUCTURAS, ACERCA DEL CONCEPTO DE SOCIEDAD CIVIL, TRADUCCION JOSE FERNANDEZ VALENCIA, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MEXICO, 1977, 65 PP.
 - 36) CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA, EDICION LATINOAMERICANA, HISTORIA Y TEORIA DEL ESTADO, EDICIONES EL CABALLITO, MEXICO, JULIO-DICIEMBRE 1980, 321 PP.
 - 37) ALTHUSSER LUIS. LA FILOSOFIA COMO ARMA PARA LA REVOLUCION, PASADO Y PRESENTE, CUADERNOS DE PASADO Y PRESENTE NO. 9, MEX., 1981, 146 PP.
 - 38) BOBBIO NORBERTO. DICCIONARIO DE CIENCIA POLITICA, TOMO I-II, SIGLO XXI, MEX., 1981,
 - 39) CERRONI UMBERTO. TEORIA POLITICA Y SOCIALISMO, ERA, MEX., 1976, 205 PP.
 - 40) KOSIK KAREL. DIALECTICA DE LO CONCRETO, TRAD. ADOLFO SANCHEZ VAZQUEZ, GRIJALBO, MEX., 1984, 269 PP.
 - 41) LENIN V.I..LA INFORMACION DE CLASE, SIGLO XXI, BUENOS AIRES, 1975, 182 PP.

- 42) LIMONEIRO CARDOSO MIRIAM. LA IDEOLOGIA DOMINANTE, SIGLO XXI, MEX., 1975, 298 PP.
- 43) LOWY MICHEL. SOBRE EL METODO MARXISTA, GRIJALBO, MEX., 1984, 226 PP.
- 44) LUKACS GEORG. HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE, ESTUDIOS DE DIALECTICA MARXISTA, TRADUCCION MANUEL SACRISTAN, GRIJALBO, MEXICO, 1985, 354 PP.
- 45) MAO-TSE-TUNG. CUATRO TESIS FILOSOFICAS, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MEXICO, 1974, 151 PP.
- 46) MARDONES Y URSUA, FILOSOFIAS DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES, FONTAMARA, BARCELONA, 1978.
- 47) MARX CARLOS Y F. ENGELS. LA IDEOLOGIA ALEMANA, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MEX., 1974, 131 PP.
- 48) MARX CARLOS Y F. ENGELS. OBRAS ESCOGIDAS, ED. PROGRESO, MOSCU, 1966.
- 49) O' GORMAN EDMUNDO. PROLOGO A LA HISTORIA DE LA CONQUISTA DE MEXICO, DE ANTONIO DE SOLIS, PORRUA, COL. "SEPAN CUANTOS" NO. 89, MEX., 1968.
- 50) POULANTZAS NICOS. ESTADO PODER Y SOCIALISMO, TRAD. FERNANDO CLAUDIN, SIGLO XXI, MEXICO, 1984, 326 PP.
- 51) POULANTZAS NICOS. HEGEMONIA Y DOMINACION EN EL ESTADO MODERNO, PASADO Y PRESENTE, CUADERNOS DE PASADO Y PRESENTE NO. 48, MEX., 1985, 130 PP.
- 52) SABINE H. GEORGE. HISTORIA DE LA TEORIA POLITIA, TRAD. VICENTE HERRERO, FCE, MEX., 1982, 677 PP.
- 53) SALDIVAR AMERICO. IDEOLOGIA Y POLITICA DEL ESTADO MEXICANO, SIGLO XXI, MEX., 1985, 231 PP.
- 54) SANCHEZ VAZQUEZ ADOLFO. ETICA, GRIJALBO, MEX., 1982, 242 PP.
- 55) TROTSKY LEON. MI VIDA, ENSAYO AUTOBIOGRAFICO, JUAN PABLOS, MEX., 1973.